

KIPA 전문가 의견조사, 2011 (9차) :
선거법 개정방향 및 선거참여 확대
CODE BOOK

자료번호	A1-2011-0208
연구책임자	장호석
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2011년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

장호석. 2011. 「KIPA 전문가 의견조사, 2011 (9차) : 선거법 개정방향 및 선거 참여 확대」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2011-0208.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「KIPA 전문가 의견조사, 2011 (9차) : 선거법 개정 방향 및 선거참여 확대 CODE BOOK」. pp. 1-8.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

q1 우리나라 선거과정의 공정성

1. 귀하는 우리나라 선거과정에서 깨끗하고 공정한 선거가 이루어진다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의함	1	1	2.4	2.4
동의함	2	22	53.7	53.7
동의하지 않음	3	18	43.9	43.9
매우 동의하지 않음	4	0	0.0	0.0
모르겠음/의견 없음	5	0	0.0	0.0
		41	100.0	100.0

q2 최근 선거과정에서 나타난 문제점

2. 귀하는 최근의 선거과정에서 나타나 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
비방 및 흑색선전	1	5	12.2	12.2
비현실적인 공약남발	2	9	22.0	22.0
정당들의 후보경선과정의 과열	3	2	4.9	4.9
정당정치의 부재	4	9	22.0	22.0
정책경쟁의 부재	5	7	17.1	17.1
지역감정유발	6	2	4.9	4.9
금품/향홍/선심관광	7	0	0.0	0.0
공무원의 선거관여	8	0	0.0	0.0
기타	9	7	17.1	17.1
		41	100.0	100.0

q3 선거시기 조정의 필요성

3. 1987년 이후 헌법은 대통령의 5년 단임제와 국회의원의 4년 임기를 규정하고 있으며, 지방선거는 1998년부터 4년 주기로 고정되어 있습니다. 따라서 서로 다른 세 가지 수준의 선거가 서로 다른 시점에서 치러지고 있어 정치 불안을 발생시킨다는 논란이 제기되고 있습니다. 귀하는 선거시기의 조정이 필요성이 어느 정도라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요함	1	15	36.6	36.6
필요함	2	10	24.4	24.4
필요없음	3	13	31.7	31.7
전혀 필요없음	4	3	7.3	7.3
모르겠음/의견 없음	5	0	0.0	0.0
		41	100.0	100.0

q4 공직선거법에서 개선되어야 할 부분

4. 귀하는 향후 공직선거법 개정의 주요한 방향으로 높은 비중을 두고 시급히 개선되어야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
평등선거-후보 간 차이에 따른 불평등을 해소할 수 있는 방안	1	6	14.6	14.6
선거운동의 자유 확대	2	18	43.9	43.9
유권자의 선거참여 확대	3	10	24.4	24.4
공정선거를 위한 규제조항 강화	4	3	7.3	7.3
기타	5	4	9.8	9.8
		41	100.0	100.0

q5_1 유권자 선거참여 확대방안1: 현행 19세 이상으로 규정돼 있는 선거연령을 18세 이상으로 하향조정

5. 유권자의 선거참여를 확대하기 위한 방안으로 다음의 사항에 대해 얼마나 동의하십니까?
1) 현행 19세 이상으로 규정돼 있는 선거연령을 18세 이상으로 하향조정

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	3	7.3	7.3
동의하지 않음	2	11	26.8	26.8
보통	3	10	24.4	24.4
동의	4	8	19.5	19.5
매우 동의함	5	9	22.0	22.0
		41	100.0	100.0

q5_2 유권자 선거참여 확대방안2: 선거일의 공휴일 제정

5. 유권자의 선거참여를 확대하기 위한 방안으로 다음의 사항에 대해 얼마나 동의하십니까?
2) 선거일의 공휴일 제정

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	3	7.3	7.3
동의하지 않음	2	1	2.4	2.4
보통	3	10	24.4	24.4
동의	4	18	43.9	43.9
매우 동의함	5	9	22.0	22.0
		41	100.0	100.0

q5_3 유권자 선거참여 확대방안3: 투표시간을 오후 9시 이후로까지 연장

5. 유권자의 선거참여를 확대하기 위한 방안으로 다음의 사항에 대해 얼마나 동의하십니까?
3) 투표시간을 오후 9시 이후로까지 연장

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	0	0.0	0.0
동의하지 않음	2	7	17.1	17.1
보통	3	3	7.3	7.3
동의	4	12	29.3	29.3
매우 동의함	5	19	46.3	46.3
		41	100.0	100.0

q5_4 유권자 선거참여 확대방안4: 의무투표제 실시

5. 유권자의 선거참여를 확대하기 위한 방안으로 다음의 사항에 대해 얼마나 동의하십니까?
4) 의무투표제 실시 - '패널티 부과' 방식이 아닌 '인센티브 부여'의 방식으로 추진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	3	7.3	7.3
동의하지 않음	2	9	22.0	22.0
보통	3	8	19.5	19.5
동의	4	12	29.3	29.3
매우 동의함	5	9	22.0	22.0
		41	100.0	100.0

q5_5 유권자 선거참여 확대방안5: 부재자 투표소 확대

5. 유권자의 선거참여를 확대하기 위한 방안으로 다음의 사항에 대해 얼마나 동의하십니까?
5) 부재자 투표소 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	0	0.0	0.0
동의하지 않음	2	2	4.9	4.9
보통	3	6	14.6	14.6
동의	4	19	46.3	46.3
매우 동의함	5	14	34.1	34.1
		41	100.0	100.0

q5_6 유권자 선거참여 확대방안6: 전자(인터넷) 투표제도의 도입

5. 유권자의 선거참여를 확대하기 위한 방안으로 다음의 사항에 대해 얼마나 동의하십니까?
6) 전자(인터넷) 투표제도의 도입 - 인터넷사이트 또는 이메일을 통한 전자투표방식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	8	19.5	19.5
동의하지 않음	2	10	24.4	24.4
보통	3	8	19.5	19.5
동의	4	12	29.3	29.3
매우 동의함	5	3	7.3	7.3
		41	100.0	100.0

q6 재외국민 부재자 선거제도에 대한 찬반

6. 귀하는 재외국민 부재자 선거제도에 대한 어느 정도 찬성하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적극 반대함	1	3	7.3	7.3
반대함	2	10	24.4	24.4
찬성함	3	7	17.1	17.1
적극 찬성함	4	19	46.3	46.3
모르겠음	5	2	4.9	4.9
		41	100.0	100.0

q6_1 재외국민 투표율 저조의 문제점

6. 귀하는 재외국민 부재자 선거제도에 대한 어느 정도 찬성하십니까?
6-1. 내년 4월 11일 제19대 총선에서 재외국민도 투표에 참여할 수 있게 됐습니다. 그러나 현재 4월 총선을 위한 재외선거인 등록률이 1%에도 못 미칠 정도로 저조한 것으로 나타났습니다. 재외국민의 참여율이 저조한 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
등록 및 투표 절차 등의 제도적 미비	1	7	17.1	17.1
재외국민들의 선거관심의 부족	2	9	22.0	22.0
홍보활동의 부족	3	2	4.9	4.9
투표소 지역거리성	4	17	41.5	41.5
적은 수의 투표소	5	3	7.3	7.3
기타	6	3	7.3	7.3
		41	100.0	100.0

q7 정당공천제의 적용범위

7. 최근 기초단체장선거 뿐만 아니라 기초의회의원선거까지 정당공천제가 도입되면서 상당한 논란이 제기되고 있습니다. 이와 관련하여, 정당공천제가 어디까지 적용되어야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기초단체장선거	1	9	22.0	22.0
기초의원선거	2	1	2.4	2.4
모든 지방선거에서 정당공천제 적용	3	13	31.7	31.7
모든 지방선거에서 정당공천제 폐지	4	18	43.9	43.9
		41	100.0	100.0

q7_2 적용범위 선택이유

7. 최근 기초단체장선거 뿐만 아니라 기초의회의원선거까지 정당공천제가 도입되면서 상당한 논란이 제기되고 있습니다. 이와 관련하여, 정당공천제가 어디까지 적용되어야 한다고 생각하십니까?

7-2. 그렇게 선택하신 주된 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙정치에 예측될 가능성	1	14	34.1	77.8
정당간의 극심한 대립으로 행정의 혼란과 마비초래	2	2	4.9	11.1
지역연고주의 심화	3	0	0.0	0.0
공천헌금'명목 등으로 인한 비리발생 가능성	4	0	0.0	0.0
지역발전에 역행	5	1	2.4	5.6
기타	6	1	2.4	5.6
비해당	0	23	56.1	
		41	100.0	100.0

q8 유권자의 자유로운 선거참여를 높이기 위한 선거법 개정의 필요성

8. 트위터 등 SNS의 확산에 따른 현행 선거법 적용에 한계가 있다는 논란이 제기되고 있습니다. 귀하는 인터넷 및 SNS 등을 통해 유권자의 자유로운 선거 참여를 높이기 위한 실효성측면에서 선거법개정 필요성에 대해 어느 정도 동의하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적극 반대함	1	3	7.3	7.5
반대함	2	5	12.2	12.5
찬성함	3	12	29.3	30.0
적극 찬성함	4	17	41.5	42.5
모르겠음	5	3	7.3	7.5
시스템 결측값		1	2.4	
		41	100.0	100.0

q8_1 선거제도의 한계 및 문제점1: 선거운동기간의 지나친 제한

8. 트위터 등 SNS의 확산에 따른 현행 선거법 적용에 한계가 있다는 논란이 제기되고 있습니다. 귀하는 인터넷 및 SNS 등을 통해 유권자의 자유로운 선거 참여를 높이기 위한 실효성측면에서 선거법개정 필요성에 대해 어느 정도 동의하십니까?

8-1. 온라인 및 SNS 확산에 따른 현행 선거제도의 주요한 한계점 및 문제점으로 제기되는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

1) 선거운동기간의 지나친 제한

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	3	7.3	7.3
동의하지 않음	2	7	17.1	17.1
보통	3	8	19.5	19.5
동의	4	14	34.1	34.1
매우 동의함	5	9	22.0	22.0
		41	100.0	100.0

q8_2 선거제도의 한계 및 문제점2: 자유로운 의사표현의 제한

8. 트위터 등 SNS의 확산에 따른 현행 선거법 적용에 한계가 있다는 논란이 제기되고 있습니다. 귀하는 인터넷 및 SNS 등을 통해 유권자의 자유로운 선거 참여를 높이기 위한 실효성측면에서 선거법개정 필요성에 대해 어느 정도 동의하십니까?

8-1. 온라인 및 SNS 확산에 따른 현행 선거제도의 주요한 한계점 및 문제점으로 제기되는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

2) 자유로운 의사표현의 제한

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	2	4.9	4.9
동의하지 않음	2	5	12.2	12.2
보통	3	5	12.2	12.2
동의	4	15	36.6	36.6
매우 동의함	5	14	34.1	34.1
		41	100.0	100.0

q8_3 선거제도의 한계 및 문제점3: 인터넷 실명제

8. 트위터 등 SNS의 확산에 따른 현행 선거법 적용에 한계가 있다는 논란이 제기되고 있습니다. 귀하는 인터넷 및 SNS 등을 통해 유권자의 자유로운 선거 참여를 높이기 위한 실효성측면에서 선거법개정 필요성에 대해 어느 정도 동의하십니까?

8-1. 온라인 및 SNS 확산에 따른 현행 선거제도의 주요한 한계점 및 문제점으로 제기되는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

3) 인터넷 실명제

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	4	9.8	9.8
동의하지 않음	2	11	26.8	26.8
보통	3	8	19.5	19.5
동의	4	12	29.3	29.3
매우 동의함	5	6	14.6	14.6
		41	100.0	100.0

q8_4 선거제도의 한계 및 문제점4: SNS의 선거법상 개념 모호

8. 트위터 등 SNS의 확산에 따른 현행 선거법 적용에 한계가 있다는 논란이 제기되고 있습니다. 귀하는 인터넷 및 SNS 등을 통해 유권자의 자유로운 선거 참여를 높이기 위한 실효성측면에서 선거법개정 필요성에 대해 어느 정도 동의하십니까?

8-1. 온라인 및 SNS 확산에 따른 현행 선거제도의 주요한 한계점 및 문제점으로 제기되는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

4) SNS의 선거법상 개념 모호

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	4	9.8	9.8
동의하지 않음	2	3	7.3	7.3
보통	3	6	14.6	14.6
동의	4	21	51.2	51.2
매우 동의함	5	7	17.1	17.1
		41	100.0	100.0

q8_5 선거제도의 한계 및 문제점5: 규제기준의 모호성

8. 트위터 등 SNS의 확산에 따른 현행 선거법 적용에 한계가 있다는 논란이 제기되고 있습니다. 귀하는 인터넷 및 SNS 등을 통해 유권자의 자유로운 선거 참여를 높이기 위한 실효성측면에서 선거법개정 필요성에 대해 어느 정도 동의하십니까?
8-1. 온라인 및 SNS 확산에 따른 현행 선거제도의 주요한 한계점 및 문제점으로 제기되는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?
5) 규제기준의 모호성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 동의하지 않음	1	5	12.2	12.2
동의하지 않음	2	6	14.6	14.6
보통	3	2	4.9	4.9
동의	4	19	46.3	46.3
매우 동의함	5	9	22.0	22.0
		41	100.0	100.0