

자료번호	A1-2011-0201
자 료 명	KIPA 전문가 의견조사, 2011 (2차) : 지방재정운영 진단 및 건전성 제고 방안

## 지방재정운영 진단 및 건전성 제고 방안

안녕하십니까?

한국행정연구원 사회조사센터에서는 정책현안에 대한 전문가들의 의견 수렴을 통해 정책 담당자들의 정책방향 설정 및 일반시민의 정책 이해도 제고에 도움이 되고자 전문가 조사를 기획하게 되었습니다. 이번 주제는 “지방재정운영 진단 및 건전성 제고 방안”이며, 현재 우리 정부의 지방재정운영 수준의 평가와 문제점 진단, 그리고 정책대안을 모색하고자 합니다.

지방재정 건전성에 대한 우려는 최근의 여러 사례들에서 나타나고 있듯이 광범위한 사회 문제로 지적되고 있으며, 이와 관련한 정책대안들이 정부부처는 물론 학계에서도 다양하게 제기되고 있는 상황입니다. 본 조사를 통해 전문가들이 인식하고 있는 지방재정운영 수준의 진단 및 건전성 제고 방안의 적절성 평가 결과를 정부 정책 담당자와 일반시민들에게 전달하고자 합니다.

각 질문에 대한 응답의 선택과 함께 추가적으로 귀하의 의견을 충분히 기입해 주시면 조사결과의 해석에 많은 도움이 될 것 같습니다. 개별적인 응답 내용은 절대 비밀이 보장되며, 다만 본 조사의 목적 상 설문에 참여해주신 전문가 여러분들의 실명이 조사보고서 작성 시 대외에 공개된다는 점은 양해 부탁드립니다.

소중하고 귀한 의견을 주신 전문가 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

2011년 4월

한국행정연구원 사회조사센터 센터장 이민호 올림

조사담당자: 연구원 김보은 (tel: 02-567-2286)

연구원 장경원 (tel: 02-567-2259)

e-mail: research@kipa.re.kr

fax: 02-567-2221

이 조사에 조사된 모든 내용은 통계 목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록

통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

※ 다음은 현재 우리 지방재정운영 수준의 진단을 위한 문항들입니다.

1. 재정위기의 개념을 그 정도에 따라 재정압박(fiscal distress), 재정위기(fiscal emergency), 재정파산(fiscal bankruptcy)의 구체화한다면, 광역과 기초를 포함한 지방자치단체들의 현행 지방재정운영 수준을 어떻게 진단할 수 있습니까? 전체 지방자치단체들의 규모를 100%로 가정할 때, 각각의 비율을 대략적으로 기입해 주십시오. (ex. 재정양호 : 25%, 재정압박 : 25%, 재정위기 : 25%, 재정파산 : 25%)

- 재정압박 : 재정위기의 징후로서 재정지출의 지속적 팽창 과정에서 이를 충당할 만한 재정수입이 확보되지 않아 재정 유동성에 문제가 발생하여 재정적자가 누적되는 상황
- 재정위기 : 재정압박으로 인한 재정적자의 누적현상이 지속되어 사회문제로 표출되는 상황
- 재정파산 : 재정위기 상태를 자력으로 극복하지 못하는 상황

지방재정운영 수준	비율
재정양호	_____ %
재정압박	_____ %
재정위기	_____ %
재정파산	_____ %
합계	100%

2. 지방재정운영의 건전성 기준에서 현재 우리 광역자치단체와 기초자치단체의 종합적인 지방재정운영 수준을 어떻게 평가할 수 있습니까? 100점 만점을 기준으로 50점을 보통 수준의 재정건전성 수준으로 전제할 때 각 지방자치단체 유형별로 구체적인 점수를 부여해 주십시오. 그리고 이러한 평점 부여의 이유를 간략히 기입해 주십시오.

광역자치단체	기초자치단체
_____ 점/100점	_____ 점/100점
[이유]	[이유]



※ 다음은 현재 지방재정운영의 문제점에 대한 원인과 관련한 문항들입니다.

4. 최근의 지방재정 건전성 악화를 포함한 지방재정운영의 문제들과 관련한 발생 책임을 평가한다면, 다음에 제시하는 관련 주체들 간의 책임 정도를 어떻게 구분할 수 있겠습니까? 합계 100%를 기준으로 각각의 대략적인 비율을 기입해 주시기 바랍니다.

지방재정위기의 책임주체	책임정도에 대한 비율
중앙정부부처	_____ %
지방자치단체장/의회	_____ %
지방자치단체 공무원	_____ %
지역 주민	_____ %
기타 환경적 요인(경기수준 등)	_____ %
합계	100%

5. 최근의 지방재정운영의 문제들과 관련하여, 다음의 내용들 가운데 현재 지방재정위기에 대해 가장 중요한 원인으로 고려되는 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요도에 따라 3순위까지 응답해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_ 2순위 : \_\_\_\_\_ 3순위 : \_\_\_\_\_)

- ① 중앙정부의 재정정책 변화로 인한 지방재정 수입 감소
- ② 경제위기 대응을 위한 조기 집행으로 인한 지출증가
- ③ 국고보조금 감소와 지방세의 비과세·감면으로 인한 지방세수의 감소
- ④ 재정당국이 통제하는 Bottom-up 방식의 예산 편성
- ⑤ 기술적 및 행정 지원의 미흡(재무정보의 부족, 재정진단시스템의 미비 등)
- ⑥ 지방자치단체의 사회복지예산의 증가
- ⑦ 지자체 청사 신·증축으로 인한 재정지출의 증가
- ⑧ 지방채의 과다 등 채무 부담 증대
- ⑨ 사업손실의 발생(지방공기업, 공사, 공단)
- ⑩ 인력 및 조직의 비효율성(총정원 대 현원 인건비)
- ⑪ 세계적인 경기침체로 인한 국가경제의 위축
- ⑫ 부동산 경기 침체로 인한 부동산세 수입 감소
- ⑬ 중산층의 역외이전
- ⑭ 저출산 고령화로 인한 공적부조 대상자의 증가
- ⑮ 정제되고 있는 재정 수입

6. 위에 제시된 15가지의 요인 외에도 최근의 지방재정운영의 문제점과 관련해 중요한 발생원인으로 생각되는 부분에 대해서 간략히 기술해주시기 바랍니다.

※ 다음은 지방재정 건전성 제고를 위한 지방재정운영 제도개선 방안에 대한 문항들입니다.

7. 지방재정 건전성 제고를 위한 다음의 지방재정운영 제도개선 방안들에 대해 제도의 내용적 타당성 측면과 집행 가능성 측면에서 각각 50점 만점 기준으로 평가해주시기 바랍니다. 총점 100점 기준으로 50점을 보통 수준으로 상정하여 대략적인 평점을 부여바랍니다.

- 내용타당성 : 지방재정 건전성 제고를 위한 해당 제도내용의 합리성 및 적절성
- 집행가능성 : 현행 제도적 환경에서 해당 제도의 수용 가능성, 시기적 적절성 등의 포함

		내용타당성 (50점)	집행가능성 (50점)
지방재정관리 시스템 정비	재정위기 사전경보시스템 구축		
	지방공사채 발행승인 규모 축소		
	재정분석 및 진단의 실효성 확보		
	분권 교부세 사회복지사업 구조조정		
	지방채 발행한도 예외 규정 최소화		
	중앙정부와 지방정부 간 회계주기 차별화		
지방재정지출 관리, 감독 강화	지방재정 조기집행 추진		
	공기업 부채관리 강화를 통한 재무건전성 확보		
	성과중심 경영평가 강화로 지방공기업 체질 개선		
	재정분석 및 진단의 실효성 확보 방안 수립		
지방의회 및 주민통제 활성화	주민참여 예산제도		
	예산낭비 신고센터 활성화		
	지방의회 낭비성 경비 통합 공시		
지방과 지방, 중앙과 지방정부의 소통강화	국고보조사업의 보조비율 상향조정 등 국고 보조에 대한 지방비 부담 경감		
	국세의 지방이양 및 신 세원 발굴		
	지역간 세수 균형을 고려한 지방소비세 확대		
	중앙재정운용계획과 지자체 재정계획 간의 조율		
자주재원 확충 및 과세기반 정비	비과세 감면체계 개선		
	지방자치단체의 과세자주권, 세율자율성 및 책임성 강화		
	지방소비세, 지방소득세 비중 확대		
	지방소득세의 독립세 전환 추진		
	자동차세를 자치구세로 이양		

8. 현재 중앙정부가 추진하고 있는 주택거래 취득세 50% 추가 감면과 관련해, 지방재정운영의 건전성 제고라는 관점에서 어떠한 보완적 정책들이 추진되어야 한다고 생각하십니까? 다음의 항목들 가운데서 중요도에 따라 2순위까지 응답하여 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_ 2순위 : \_\_\_\_\_)

① 지방자치단체가 참여하는 지방재정건전성 TF 구성

② 국세인 양도소득세에 대한 감면의 우선적 실시

③ 거래세를 축소하고 보유세 비중을 확대

④ 지방소비세의 단계적 확대

⑤ 국세와 지방세 비율의 조정

⑥ 지방교부세율 인상

⑦ 지방자치단체 재정수준에 따른 차등적 지원

⑧ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

9. 외국의 경우 재정위기 관리제도로써 재정파산제도(혹은 재정건전화법)를 갖추고 있습니다. 예컨대, 일본은 2009년부터 “지방공공단체의 재정건전화에 관한 법률(재정건전화법)”을 시행하고 있으며, 미국 또한 재정위기 및 파산 관련 절차법을 갖추고 있어 지방자치단체의 재정위기나 재정파산 시에 연방정부나 주정부의 개입을 허용하고 있습니다. 우리나라의 상황에서 이러한 재정파산제도 도입 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까? (            )

①	②	③	④	⑤
매우 긍정적이다	다소 긍정적이다	보통이다	다소 부정적이다	매우 부정적이다

- 9-1. 재정파산제도 도입의 필요성을 긍정하거나 부정한다면 이에 대한 이유를 간략히 기술해 주시기 바랍니다.



10. 현 정부가 추진하고 있는 광역경제권 활성화사업이 지방재정운영의 건전성이라는 측면에서 어떠한 영향을 미친다고 평가하십니까? (                    )

①	②	③	④	⑤
매우 긍정적이다	다소 긍정적이다	보통이다	다소 부정적이다	매우 부정적이다

10-1. 지방재정 건전성 제고의 목적에서 광역경제권 활성화사업의 추진방향에 대한 의견을 간략히 기술해 주시기 바랍니다.

11. 사회복지 부문을 중심으로 한 포괄보조금 제도의 도입이 지방재정운영의 건정성이라는 측면에서 어떠한 영향을 미친다고 평가하십니까? (                    )

①	②	③	④	⑤
매우 긍정적이다	다소 긍정적이다	보통이다	다소 부정적이다	매우 부정적이다

11-1. 지방재정 건전성 제고의 목적에서 포괄보조금 제도의 추진방향에 대한 의견을 간략히 기술해 주시기 바랍니다.

12. 지방재정 건전성 제고를 위한 정책의 정책방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 재정건전성 제고를 위한 중앙정부와 지방정부의 역할에 대해 자유로운 의견을 기술해 주시기 바랍니다.

※ 다음 문항들은 귀하의 인적사항에 관한 질문입니다. 저희 연구원 규정상 사례비 지급을 위해 부득이 여쭙어 보게 되었음을 양해해 주시기 바랍니다. 성명 및 소속을 제외한 다른 정보는 절대 비밀이 보장되며, 사례비 지급 이외의 다른 목적으로 사용되는 일이 없을 것임을 약속드립니다.

성명		
소속 및 직위	소속:	직위:
주소		
주민등록번호		
계좌번호(본인)		

— 바쁘신 중에도 끝까지 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. —