

일본 원전사고와 수산물수입에 대한
여론조사, 2013
CODE BOOK

자료번호	A1-2013-0078
연구책임자	
연구수행기관	KBS 방송문화연구소
조사년도	2013년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

KBS 방송문화연구소. 2013. 「일본 원전사고와 수산물수입에 대한 여론조사, 2013」. 연구수행기관: KBS 방송문화연구소. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2013-0078.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「일본 원전사고와 수산물수입에 대한 여론조사, 2013 CODE BOOK」. pp. 1-14.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

sex **응답자 성별**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	487	48.6	48.6
여자	2	515	51.4	51.4
		1,002	100.0	100.0

age **응답자 연령대**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	4	108	10.8	10.8
30대	5	220	22.0	22.0
40대	6	209	20.9	20.9
50대	7	156	15.6	15.6
60대 이상	8	309	30.8	30.8
		1,002	100.0	100.0

area **조사지역**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	283	28.2	28.2
부산	2	93	9.3	9.3
대구	3	51	5.1	5.1
인천	4	60	6.0	6.0
광주	5	21	2.1	2.1
대전	6	22	2.2	2.2
울산	7	17	1.7	1.7
경기	8	218	21.8	21.8
강원	9	30	3.0	3.0
충북	10	22	2.2	2.2
충남	11	37	3.7	3.7
전북	12	29	2.9	2.9
전남	13	29	2.9	2.9
경북	14	44	4.4	4.4
경남	15	43	4.3	4.3
제주	16	1	0.1	0.1
기타	19	2	0.2	0.2
		1,002	100.0	100.0

job 응답자 직업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기업체 경영주	1	5	0.5	0.5
자영업주	2	53	5.3	5.3
전문직	3	80	8.0	8.0
관리직	4	21	2.1	2.1
사무직	5	203	20.3	20.3
서비스직	6	56	5.6	5.6
기술/기능직	7	62	6.2	6.2
판매직	8	14	1.4	1.4
생산직	9	13	1.3	1.3
농업/임업/어업/수산업/축산업	10	29	2.9	2.9
군인/경찰	11	4	0.4	0.4
학생	12	75	7.5	7.5
전업주부	13	232	23.2	23.2
무직/실업	14	98	9.8	9.8
기타	15	57	5.7	5.7
		1,002	100.0	100.0

inc_h 월평균 가구소득

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모름	0	84	8.4	8.4
0-100만원 미만	1	107	10.7	10.7
100-200만원 미만	2	145	14.5	14.5
200-300만원 미만	3	200	20.0	20.0
300-400만원 미만	4	188	18.8	18.8
400-500만원 미만	5	116	11.6	11.6
500-600만원 미만	6	60	6.0	6.0
600-700만원 미만	7	38	3.8	3.8
700-800만원 미만	8	24	2.4	2.4
800만원 이상	9	40	4.0	4.0
		1,002	100.0	100.0

inc_i 월평균 개인소득

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모름	0	105	10.5	10.5
0-100만원 미만	1	294	29.3	29.3
100-200만원 미만	2	257	25.6	25.6
200-300만원 미만	3	170	17.0	17.0
300-400만원 미만	4	96	9.6	9.6
400-500만원 미만	5	38	3.8	3.8
500-600만원 미만	6	14	1.4	1.4
600-700만원 미만	7	9	0.9	0.9
700-800만원 미만	8	7	0.7	0.7
800만원 이상	9	12	1.2	1.2
		1,002	100.0	100.0

q1 일본 후쿠시마 원전사고 이후 수산물 소비에 대한 변화

문1. 귀하께서는 2011년 3월 11일, 일본 후쿠시마 원전사고 이후 수산물 소비에 변화가 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
이전과 동일하다	1	255	25.4	25.4
줄었다	2	730	72.9	72.9
오히려 늘었다	3	17	1.7	1.7
		1,002	100.0	100.0

q2_1 수산물의 소비가 줄은 지역1: 중국

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)

1) 중국

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	665	66.4	66.4
그렇다	1	337	33.6	33.6
		1,002	100.0	100.0

q2_2 수산물의 소비가 줄은 지역2: 러시아

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
2) 러시아

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	791	78.9	78.9
그렇다	1	211	21.1	21.1
		1,002	100.0	100.0

q2_3 수산물의 소비가 줄은 지역3: 베트남

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
3) 베트남

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	872	87.0	87.0
그렇다	1	130	13.0	13.0
		1,002	100.0	100.0

q2_4 수산물의 소비가 줄은 지역4: 일본

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
4) 일본

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	335	33.4	33.4
그렇다	1	667	66.6	66.6
		1,002	100.0	100.0

q2_5 수산물의 소비가 줄은 지역5: 미국

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
5) 미국

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	923	92.1	92.1
그렇다	1	79	7.9	7.9
		1,002	100.0	100.0

q2_6 수산물의 소비가 줄은 지역6: 태국

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
6) 태국

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	891	88.9	88.9
그렇다	1	111	11.1	11.1
		1,002	100.0	100.0

q2_7 수산물의 소비가 줄은 지역7: 노르웨이

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
7) 노르웨이

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	936	93.4	93.4
그렇다	1	66	6.6	6.6
		1,002	100.0	100.0

q2_8 수산물의 소비가 줄은 지역8: 국산

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
8) 국산

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	741	74.0	74.0
그렇다	1	261	26.0	26.0
		1,002	100.0	100.0

q2_9 수산물의 소비가 줄은 지역9: 기타

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
9) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	969	96.7	96.7
그렇다	1	33	3.3	3.3
		1,002	100.0	100.0

q2_et 수산물의 소비가 줄은 지역: 기타 내용

문2, 수산물의 소비가 줄었다면 어느 지역의 수산물 소비가 줄으셨습니까? 해당 국가를 모두 선택해 주세요. (2012년 수산물 수입량 기준 Top7)
 : 기타 내용

==> 데이터 참조

q3 가정에서의 원전사고 이후 일본산 수산물 소비 변화

문3. 귀택에서는 일본산 수산물 소비가 원전사고(2011년 3월 11일) 이후, 어느 정도 변화가 있었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
오히려 늘었다	1	10	1.0	1.0
이전과 동일하다	2	186	18.6	18.6
이전보다 조금 줄었다	3	164	16.4	16.4
이전보다 많이 줄었다	4	327	32.6	32.6
전혀 소비하지 않는다	5	315	31.4	31.4
		1,002	100.0	100.0

q4 일본산 수산물 소비가 줄어든 이유

문4. 일본산 수산물 소비가 줄었다면 그 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
일본의 방사능 오염 우려 때문에	1	693	69.2	86.0
주변 반응에 의한 불안감 때문에	2	94	9.4	11.7
구입 자체가 어려워서	3	3	0.3	0.4
기타	99	16	1.6	2.0
비해당	0	196	19.6	
		1,002	100.0	100.0

q4_et 일본산 수산물 소비가 줄어든 이유: 기타 내용

문4. 일본산 수산물 소비가 줄었다면 그 이유는 무엇입니까?
 : 기타

==> 데이터 참조

q5_1 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목1: 가리비

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
1) 가리비

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	896	89.4	89.4
그렇다	1	106	10.6	10.6
		1,002	100.0	100.0

q5_2 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목2: 명태(생태)

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
2) 명태(생태)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	678	67.7	67.7
그렇다	1	324	32.3	32.3
		1,002	100.0	100.0

q5_3 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목3: 돔

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
3) 돔

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	907	90.5	90.5
그렇다	1	95	9.5	9.5
		1,002	100.0	100.0

q5_4 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목4: 고등어(냉동)

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
4) 고등어(냉동)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	674	67.3	67.3
그렇다	1	328	32.7	32.7
		1,002	100.0	100.0

q5_5 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목5: 낙지

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
5) 낙지

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	910	90.8	90.8
그렇다	1	92	9.2	9.2
		1,002	100.0	100.0

q5_6 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목6: 복어

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
6) 복어

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	929	92.7	92.7
그렇다	1	73	7.3	7.3
		1,002	100.0	100.0

q5_7 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목7: 갈치(냉동)

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
7) 갈치(냉동)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	789	78.7	78.7
그렇다	1	213	21.3	21.3
		1,002	100.0	100.0

q5_8 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목8: 품목과 상관없이 모두 해당 됨

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
8) 품목과 상관없이 모두 해당 됨

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	484	48.3	48.3
그렇다	1	518	51.7	51.7
		1,002	100.0	100.0

q5_99 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목99: 기타

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
9) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	994	99.2	99.2
그렇다	1	8	0.8	0.8
		1,002	100.0	100.0

q5_et 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목: 기타 내용

문5. 구체적으로 일본산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요. (2013년 9월까지, 일본산 수산물 수입량 순)
: 기타 내용

==> 데이터 참조

q6 가정에서의 원전사고 이후 국내산 수산물 소비 변화

문6. 귀댁에서는 국내산 수산물 소비가 원전사고(2011년 3월 11일) 이후, 어느 정도 변화가 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
오히려 늘었다	1	49	4.9	4.9
이전과 동일하다	2	305	30.4	30.4
이전보다 조금 줄었다	3	314	31.3	31.3
이전보다 많이 줄었다	4	286	28.5	28.5
전혀 소비하지 않는다	5	48	4.8	4.8
		1,002	100.0	100.0

q7 국내산 수산물 소비가 줄어든 이유

문7. 국내산 수산물 소비가 줄었다면 그 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
일본의 방사능 오염 우려 때문에	1	325	32.4	50.2
주변 반응에 의한 불안감 때문에	2	92	9.2	14.2
원산지표시에 대한 불신으로	3	219	21.9	33.8
기타	99	12	1.2	1.9
비해당	0	354	35.3	
		1,002	100.0	100.0

q7_et 국내산 수산물 소비가 줄어든 이유: 기타 내용

문7. 국내산 수산물 소비가 줄었다면 그 이유는 무엇입니까?
: 기타

==> 데이터 참조

q8_1 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목1: 가리비

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.

1) 가리비

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	947	94.5	94.5
그렇다	1	55	5.5	5.5
		1,002	100.0	100.0

q8_2 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목2: 돔

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.

2) 돔

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	946	94.4	94.4
그렇다	1	56	5.6	5.6
		1,002	100.0	100.0

q8_3 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목3: 고등어

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.

3) 고등어

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	739	73.8	73.8
그렇다	1	263	26.2	26.2
		1,002	100.0	100.0

q8_4 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목4: 낙지

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.
4) 낙지

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	925	92.3	92.3
그렇다	1	77	7.7	7.7
		1,002	100.0	100.0

q8_5 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목5: 복어

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.
5) 복어

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	961	95.9	95.9
그렇다	1	41	4.1	4.1
		1,002	100.0	100.0

q8_6 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목6: 갈치

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.
6) 갈치

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	816	81.4	81.4
그렇다	1	186	18.6	18.6
		1,002	100.0	100.0

q8_7 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목7: 품목과 상관없이 모두 해당 됨

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.
7) 품목과 상관없이 모두 해당 됨

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	607	60.6	60.6
그렇다	1	395	39.4	39.4
		1,002	100.0	100.0

q8_99 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목99: 기타

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.
8) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	998	99.6	99.6
그렇다	1	4	0.4	0.4
		1,002	100.0	100.0

q8_et 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목: 기타 내용

문8. 구체적으로 국내산 수산물 구매가 망설여졌던 품목이 있다면 무엇입니까? 해당 품목을 모두 선택해 주세요.
: 기타 내용

==> 데이터 참조

q9 2013년 9월 6일 이후 대한민국 정부의 후쿠시마 주변 8개 현의 수산물 수입을 금지하는 것에 대한 생각

문9. 2013년 9월 6일 이후 대한민국 정부는 후쿠시마 주변 8개 현(후쿠시마, 이바라키, 군마, 미야기, 이와테, 도치기, 지바, 아오모리 현)의 수산물 수입을 금지하고 있습니다. 이 결정에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수입금지 지역을 지금보다 더 확대해야 한다	1	829	82.7	82.7
수입금지 지역을 현재 수준으로 유지해야 한다	2	128	12.8	12.8
수입금지 지역을 지금보다 축소해야 한다	3	20	2.0	2.0
모르겠다	4	25	2.5	2.5
		1,002	100.0	100.0

q10 우리나라의 일본산 수입 수산물 방사능 허용기준치인 세슘 100Bq/kg 이하가 적절한 기준이라고 생각하는가

문10. 우리나라는 일본산 수입 수산물 방사능 허용기준치로 세슘 100Bq/kg 이하를 적용하고 있습니다. 이는 적절한 기준이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지금보다 기준을 완화해야 한다	1	50	5.0	5.0
현재가 적절한 수준이다	2	165	16.5	16.5
지금보다 기준을 엄격히 해야 한다	3	724	72.3	72.3
모르겠다	4	63	6.3	6.3
		1,002	100.0	100.0

q11 기준치 이하의 미량의 방사능 물질 섭취가 건강에 미치는 영향에 대한 생각

문11. 기준치 이하의 미량의 방사능 물질 섭취가 건강에 미치는 영향은 어떻다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 해롭지 않을 것이다	1	17	1.7	1.7
대체로 해롭지 않을 것이다	2	142	14.2	14.2
대체로 해로울 것이다	3	553	55.2	55.2
매우 해로울 것이다	4	255	25.4	25.4
잘 모르겠다	5	35	3.5	3.5
		1,002	100.0	100.0

q12 일본의 방사능 오염이 우리나라 수산물에 미친 영향

문12. 일본의 방사능 오염이 우리나라 수산물에 어느 정도 영향을 미쳤을 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 영향을 미치지 않았을 것이다	1	11	1.1	1.1
대체로 영향을 미치지 않았을 것이다	2	85	8.5	8.5
대체로 영향을 미쳤을 것이다	3	519	51.8	51.8
매우 영향을 미쳤을 것이다	4	369	36.8	36.8
잘 모르겠다	5	18	1.8	1.8
		1,002	100.0	100.0

q13 수산물에 대한 방사능 불안의 가장 큰 원인

문13. 수산물에 대한 방사능 불안의 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
일본 정부에 대한 불신	1	240	24.0	24.0
안전에 대한 정보 부족	2	77	7.7	7.7
눈으로 확인할 수 없는 방사능의 특성	3	414	41.3	41.3
한국 정부의 대응에 대한 불신	4	258	25.7	25.7
기타	99	13	1.3	1.3
		1,002	100.0	100.0

q13_et 수산물에 대한 방사능 불안의 가장 큰 원인: 기타 내용

문13. 수산물에 대한 방사능 불안의 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각하십니까?
: 기타 내용

==> 데이터 참조

q14 방사능으로 인한 불안감에 대한 책임이 가장 크다고 생각되는 사람

문14. 방사능으로 인한 불안감은 누구의 책임이 가장 크다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한국정부	1	254	25.3	25.3
일본정부	2	607	60.6	60.6
도쿄전력	3	51	5.1	5.1
대중매체	4	64	6.4	6.4
인터넷 괴담	5	12	1.2	1.2
기타	99	14	1.4	1.4
		1,002	100.0	100.0

q14_et 방사능으로 인한 불안감에 대한 책임이 가장 크다고 생각되는 사람: 기타 내용

문14. 방사능으로 인한 불안감은 누구의 책임이 가장 크다고 생각하십니까?
: 기타 내용

==> 데이터 참조

q15 방사능으로 인한 불안감을 해소하기 위한 최우선 대책

문15. 방사능으로 인한 불안감을 해소하기 위한 최우선 대책은 무엇이라 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
일본 수산물에 대한 엄격한 수입규제	1	361	36.0	36.0
한국 정부의 보다 적극적인 대응	2	319	31.8	31.8
투명한 정보의 공개 및 제공	3	289	28.8	28.8
괴담 확산 차단	4	7	0.7	0.7
방사능에 관한 대중 교육	5	21	2.1	2.1
기타	99	5	0.5	0.5
		1,002	100.0	100.0

q15_et 방사능으로 인한 불안감을 해소하기 위한 최우선 대책: 기타 내용

문15. 방사능으로 인한 불안감을 해소하기 위한 최우선 대책은 무엇이라 생각하십니까?
: 기타 내용

==> 데이터 참조