

한국종합사회

KGSS 조사 2014

이 저서는 2011년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음
(NRF-2011-322-B00011).

This work was supported by the National Research Foundation of Korea Grant funded by the
Korean Government(NRF-2011-322-B00011).

김상욱 성균관대학교 교수, 아이오와대학교 사회학 박사
이명진 고려대학교 교수, 아이오와대학교 사회학 박사
신승배 서강대학교 철학연구소 연구교수, 성균관대학교 사회학 박사

한국종합사회조사 KGSS 2014

초판 1쇄 인쇄 2016년 2월 24일
초판 1쇄 발행 2016년 2월 29일

지은이 | 김상욱 외
펴낸이 | 정규상
펴낸곳 | 성균관대학교 출판부

등 록 | 1975년 5월 21일 제1975-9호
주 소 | 110-745 서울특별시 종로구 성균관로 25-2
전 화 | 760-1252~4
팩 스 | 762-7452
홈페이지 | press.skku.edu

© 2016, 서베이리서치센터

ISBN 979-11-5550-158-0 94330
978-89-7986-593-6(세트)

* 잘못된 책은 구입한 곳에서 교환해드립니다.
* 값은 뒤표지에 있습니다.



SURVEY RESEARCH CENTER

성균관대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터

한국종합사회 KGSS 조사 2014

김상욱 · 이명진 · 신승배 공저

이책은 2014년 제12차 「한국종합사회조사」(Korean General Social Survey: 이하 KGSS라고 칭함)의 결과를 종합적으로 수록한 자료집이다. KGSS는 한국 사회과학 연구를 위한 기초 통계 원자료(raw data)의 생산 및 확산을 위해 시행되는 연차적 대단위 전국표본조사(national sample survey) 사업으로서, 미국 시카고대학교 NORC(National Opinion Research Center)의 GSS(General Social Survey)를 기본 모형으로 설계되었다. KGSS의 설문지는 매년 반복 조사하는 핵심설문(replicating core questions), ISSP(International Social Survey Programme)의 50여 개 회원국들이 공동으로 조사하는 연차적 주제모듈(ISSP annual topical modules), 한국, 중국, 일본, 대만 등 동아시아 4개국이 격년 주기로 공동 조사하는 주제모듈(EASS biennial topical modules), 그리고 특별연구를 위한 주제모듈(special topical modules) 등을 당해년도의 요구와 필요를 감안해서 유기적으로 결합하는 형태로 구성되고, 표본은 전국의 가구 거주 만18세 이상 성인 남녀를 모집단으로 해서 다단계지역확률표집(multi-stage area probability sampling) 방법에 의해 추출되며, 현지조사는 면접원이 대상자를 직접 방문하여 일대일 심층 면접하는 방식으로 수행된다.

반복핵심설문은 한국의 정치, 경제, 사회 등의 주요 요소들을 파악하기 위한 300여 개의 문항들로 이루어지며, ISSP 및 EASS 모듈은 당해년도마다 미리 정해진 주제에 대한 60~100여 개의 문항들로 구성된다. 2003년 제1차 KGSS에는 ISSP의 당해년도 모듈인 「국가정체성 II」(National Identity II)과 더불어 그 이전에 조사된 「노동지향 II」(Work Orientations II)(1997), 「사회불평등 III」(Social Inequality III)(1999), 그리고 「가족과 성 역할의 변화 III」(Family and Changing Gender Roles III)(2002) 모듈의 축소판들이 특별주제모듈로 포함되었고, 2004년 제2차 KGSS에서는 ISSP 당해년도 모듈인 「시민권」(Citizenship I)과 2001년 모듈인 「사회관계와 지원체계 II」(Social Relations and Support Systems II)가 특별주제모듈로 조사되었다. 2003 및 2004 KGSS에서 이처럼 ISSP의 당해년도 모듈에 부가하여 과거 모듈들을 특별주제모듈로 포함시켰었던 이유는 ISSP의 기존 자료를 이용하는 국제비교연구(cross-national comparison)를 조기에 진작시키기 위함이었다. ISSP의 과거 모듈들을 부가적으로 포함시키는 KGSS는 2003, 2004년 두 해 정도면 족하다고 판단되어 2005년부터는 더 이상 시도하지 않고 있다. 2005년 제3차 KGSS에서는 ISSP의 당해년도 모듈인 「노동지향 III」(Work Orientations III)과 더불어 특별주제모듈인 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」이 포함되었다. 그리고 2006년 제4차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈인 「정부의 역할 IV」(Role of

Government IV) 및 EASS의 지정모듈인 「동아시아의 가족 I」(Family in East Asia I) 이 반복핵심설문과 함께 포함되어 조사되었으며, 2007년 제5차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈 「레저와 스포츠 I」(Leisure Time and Sports I)와 더불어 「문화 산업과 소비 I」가 특별주제모듈로 포용되었고, 2008년 제6차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈 「종교 III」(Religion III)와 더불어 EASS의 지정모듈 「동아시아의 문화와 전지구화 I」(Culture and Globalization in East Asia)이 포함되어 조사되었으며, 2009년 제7차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈 「사회불평등 IV」(Social Inequality IV)와 더불어 특별주제모듈 「한국사회의 불평등과 공정성 V」에 대한 조사가 이루어졌고, 2010년 제8차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈 「환경 III」(Environment III)와 더불어 EASS의 지정모듈 「건강 I」(Health in East Asia)이 포함되어 조사되었으며, 2011년 제9차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈 「건강 I」(Health)과 더불어 복수의 특별주제모듈(「한국인의 인권의식 및 행태」, 「한국인의 시민권, 이타주의, 기부행위」, 「연령주의(ageism)」)이 조사된 바 있다. 또한, 2012년 제10차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈 「가족과 성 역할의 변화 IV」(Family and Changing Gender Roles IV)와 더불어 EASS의 지정모듈 「동아시아의 사회자본 및 연결망」(Network Social Capital in East Asia)이 조사되었고, 2013년 제11차 KGSS에서는 ISSP의 지정모듈 「국가정체성 III」(National Identity III)과 복수의 특별주제모듈 「위험사회(Risk Society)」, 「한국인의 인터넷/SNS 활용」, 「한국인의 일자리 선택과 직업가치 및 노동가치」 등이 조사되었으며, 금번 2014년 제12차 KGSS에서는 ISSP의 지정 주제 모듈인 「시민권 II」와 특별주제모듈 「한국사회의 불평등과 공정성」, 「위험사회(Risk Society)」 등이 조사되었다.

KGSS는 공익적 목적으로 "양질의 사회과학 원자료(raw data)의 생산 및 확산"을 지향하는 조사 및 연구 사업이다. 이 사업의 주관기관인 성균관대학교 서베이리서치센터(Survey Research Center)는 공익적 서비스를 최대화하기 위하여 「ICPSR(Inter-University Consortium for Political and Social Research)」, 「Zentralarchiv fuer Empirische Sozialforschung, University of Cologne」, 「한국사회과학자료원(KOSSDA: Korean Social Science Data Archive)」, 「EASSDA(East Asian Social Survey Data Archive)」 등에 KGSS 원자료를 아카이빙함과 동시에 자료 이용의 편의를 증진시키기 위해 매년 통계자료집을 출간하고 있다. 이 책 『한국종합사회조사(KGSS) 2012』는 2003년 제1차 KGSS 통계자료집, 2004년 제2차 KGSS 통계자료집, 2005년 제3차 KGSS 통계자료집, 2006년 제4차 KGSS 통계자료집, 2007년 제5차 KGSS 통계자료집, 2008년 제6차 KGSS 통계자료집, 2009년 제7차 KGSS 통계자료집, 2010년 제8차 KGSS 통계자료집, 2011년 제9차 KGSS 통계자료집, 2012년 제10차 KGSS 통계자료집, 2013년 제11차 KGSS 통계자료집에 이어 도합 열두 번째로 출간되는 자료집에 해당한다.

이 자료집을 출간하기까지 실로 수많은 분들의 다양한 도움을 받았다. 어느 누구보다도 먼저 KGSS의 최대 기여자인 한국연구재단(구 한국학술진흥재단) 및 성균관대학교 동아시아학술원 관계자 여러분께 사의를 표한다. 한국연구재단은 2002년 KGSS의 예비연구(Pilot Study)를 필두로

2003년(제1차), 2004년(제2차), 2005년(제3차), 2006년(제4차), 2007년(제5차), 2008년(제6차), 2009년(제7차), 2010년(제8차), 2011년(제9차), 2012년(제10차), 2013년(제11차), 2014년(제12차) KGSS를 기초학문지원 혹은 토대연구지원(인문사회분야) 사업 과제의 하나로 지속적으로 지원하여 왔다.

성균관대 동아시아학술원은 KGSS의 중요성 및 파급효과를 인식하여 서베이리서치센터를 同 학술원 산하 교책 연구기관의 하나로 편입케 하고 각종 행정적·실질적 지원을 제공하는 어려움을 마다하지 않았다. 이 기회를 빌어 신승운 원장과 김동순 전임 원장, 임형택 전임 원장, 마인섭 전임 부원장을 위시한 학술원 관계자 여러분께 심심한 감사의 말씀을 전한다.

사회조사는 설문구성(questionnaire construction), 표본추출(sampling), 현지조사(fielding), 자료처리(data processing) 등 어느 한 부분도 결코 소홀히 할 수 없는 대단히 복잡하고 집중적인 과정을 필요로 한다. 따라서 이 과정에 참여하는 사람들이 모두 각자 맡은 바 소임을 성실히 이행하지 않는다면 그 자료는 그만큼 부실해지기 마련이다. KGSS는 이제까지 국내에서 산출된 전국표본 학술사회조사(national sample academic social survey) 자료 가운데 가장 양질이라는 평가를 국내외로부터 받고 있으며, 지금 이 시간에도 국내에서는 물론이요 해외에서도 상당히 많이 활용되고 있다. 특별히 KGSS-EASS 누적 원자료들은 전 세계에서 가장 유명하고 유구한 역사를 지니는 ICPSR(미국 미시간대학교 소재)에 2012년도를 기점으로 아카이브 되어 전 세계에 서비스되고 있는데, 이는 국내 사회과학 원자료 가운데는 최초의 사례로서 한국을 대표하는 크나큰 성과라 아니할 수 없다. 이와 같은 성과는 KGSS에 참여한 모든 사람들이 각자의 위치에서 최선을 다해주었기 때문임은 두 말할 나위가 없다. 누구보다도 먼저 이 책이 출간되기까지 2014년 제12차 KGSS의 여러 과정을 세심히 살피고 유익한 제언을 해주신 공동연구자 이명진(고려대 사회학과) 교수에게 감사의 말씀을 드리지 않을 수가 없다. 그리고 동 센터의 전임연구원이자 2014-KGSS의 공동연구자로서 2014년도 조사의 전 과정을 진두지휘해주신 신승배 박사에게도 진심으로 감사의 말씀을 드린다. 그리고 굵은일도 전혀 마다하지 않고 성실하게 모든 실무를 도맡아 준 교내 사회학과 학부 및 대학원의 박형섭, 류승태, 임수현 제군에게 이 자리를 빌어 고맙다는 말을 전한다.

그러나 무엇보다도 현지조사(field work)에 참여한 여러분께 특별한 감사를 표하지 않을 수가 없다. 사회조사 자료의 궁극적 생명력은 현지조사에 의해서 결정되기 마련인데, 이는 현지조사가 방법론적 원칙에 얼마나 부합하는 방식으로 수행되었느냐에 따라 자료의 질이 달라질 수밖에 없기 때문이다. KGSS는 면대면 심층면접조사로 시행되고 설문지는 50분~1시간가량 소요될 정도로 길며 여하한 경우에도 표본의 대체(sampling substitution)를 전혀 허용하지 않으면서도 복수의 반복방문(repeated call backs)을 부단히 시도하는 방식을 엄정하게 고수하기 때문에 현지조사를 수행하기가 정말로 쉽지가 않다. 본교를 포함하여 전국 25개 대학에 KGSS를 위해 특별히 조직된 협력조사팀들(inter-university fielding teams)이 이 어려운 현지조사를 수행하였는데, 여기에 참여한 모

든 분들은 각기 저마다의 위치에서 최선을 다해 주었다. 각 대학의 현지조사팀을 최선을 다해 지도해주신 협력교수 조주은(경북대), 최태룡(경상대), 심성지(경일대), 송재룡(경희대), 윤우석(계명대), 이명진(고려대), 황명진(고려대), 신동준(국민대), 이주열(남서울대), 조준(동신대), 송유진(동아대), 김희재(부산대), 김성건(서원대), 김상욱(성균관대), 김도형(순천대), 고종욱(안양대), 이성균(울산대), 한내창(원광대), 유문무(인천대), 최현(제주대), 지병근(조선대), 이정환(청주대), 박재묵(충남대), 엄한진(한림대), 변종석(한신대), 김상학(한양대) 제위와 각 팀의 조사팀장으로 수고해 준 황의량(경북대), 임원지(경상대), 최태용(경일대), 조광덕(경희대), 권수근(계명대), 박성훈(고려대), 성태모(고려대), 이도일(국민대), 이지혜(남서울대), 한승아(동신대), 정연택(동아대), 송지언(부산대), 권경선(서원대), 신수현(성균관대), 김주영(순천대), 나승빈(안양대), 김여운(울산대), 김희남(원광대), 박경수(인천대), 양송이(제주대), 박서연(조선대), 김성중(청주대), 서정호(충남대), 김다혜(한림대), 임혜지(한신대), 서지연(한양대) 제균, 그리고 지면 관계상 그 이름을 일일이 열거할 수 없는 239명의 학생 면접원들에게 진심으로 감사를 드린다.

마지막으로 KGSS 예비연구와 제1차, 제2차, 제3차, 제4차, 제5차, 제6차, 제7차, 제8차, 제9차, 제10차, 제11차 KGSS 자료집에 이어 도합 열두 번째로 KGSS 통계자료집 출판을 맡아 준 성균관대학교 출판부, 그리고 원고를 정리하고 통계자료를 분석하며 인쇄 교정까지도 도맡아준 신승배 박사에게도 이 자리를 빌어 따뜻한 사의를 표한다.

2015년 12월

전체 연구진을 대표해서
연구책임자 김 상 욱

제1부 KGSS의 소개

1. 개요 · 25
2. 조사내용 · 37
3. 조사 방법 · 42
4. 자료 이용 · 51

제2부 통계표

- I. 사회인구학적 특성
 - 1.1 응답자의 사회인구학적 특성 · 61
 - 1.2 배우자의 사회인구학적 특성 · 82
 - 1.3 가구주의 사회인구학적 특성 · 97
 - 1.4 가구의 특성 · 101
- II. 정치 및 경제
 - 2.1 정치 성향 및 정치 참여 · 109
 - 2.2 북한과 민족문제 · 118
 - 2.3 경제 만족도와 전망 · 124
- III. 신뢰
 - 3.1 신뢰 · 138
 - 3.2 사회 기관의 지도층에 대한 신뢰도 141
- IV. 일상생활, 종교 및 가치
 - 4.1 일상생활과 가치 · 158
 - 4.2 종교 · 171
 - 4.3 계층 의식 및 가계 · 174
- V. 시민권
 - 5.1 좋은 국민의 요건 · 180
 - 5.2 정치·사회적 활동 · 189
 - 5.3 개인의 권리 · 211
 - 5.4 정치적 관심 · 220

5.5 민주주의의 실현 · 232

VI. 사회불평등과 공정성

- 6.1 집단갈등 · 242
- 6.2 평등인식 · 246
- 6.3 불평등 관련 정부의 역할 · 253
- 6.4 사회경제적 성공과 소득 · 261
- 6.5 한국사회 공정성 · 289
- 6.6 직장 공정성 · 306

VII. 위험사회

- 7.1 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처능력 · 321
- 7.2 한국사회의 위험에 대한 취약성 · 349
- 7.3 한국사회의 위험 발생 가능성 · 377
- 7.4 한국사회의 위험에 대한 노출정도 · 405
- 7.5 환경문제 · 433

부록(1)_2014 KGSS 특별주제모듈 현황 · 453

부록(2)_2014 KGSS 설문구성 현황 · 455

부록(3)_2014 한국종합사회조사 설문지 · 469

<표 1>	2014년 KGSS의 반복핵심설문 문항	42
<표 2>	2014년 KGSS의 ISSP 주제 모듈 '시민권 II」 설문 문항	43
<표 3>	2014년 KGSS의 특별주제 모듈 '한국 사회의 불평등과 공정성」 설문 문항	43
<표 4>	2014년 KGSS의 특별주제 모듈 '위험사회」 설문 문항	43
<표 5>	모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수의 지역별 분포	46
표 1.1.1	응답자의 성별	61
표 1.1.2	응답자의 연령	61
표 1.1.3	응답자의 혼인상태	62
표 1.1.4	응답자의 자녀유무 【Cre. Var.】	62
표 1.1.5	응답자의 교육수준	62
표 1.1.6	응답자의 교육년수 【Cre. Var.】	63
표 1.1.7	응답자의 취업여부	63
표 1.1.8	[취업시] 응답자의 피고용 여부	64
표 1.1.9	[피고용시] 응답자의 고용형태	64
표 1.1.10	[피고용시] 응답자의 전일제/시간제 구분	64
표 1.1.11	[피고용시] 응답자의 평균 근로시간	65
표 1.1.12	[피고용시] 응답자의 고용의 지속성	65
표 1.1.13	[피고용시] 응답자의 고용부문	65
표 1.1.14	[피고용시] 응답자의 노조가입 여부	66
표 1.1.15	[노조 미가입시] 응답자의 과거 노조 가입경험	66
표 1.1.16	[자영업시] 응답자의 자영업형태	66
표 1.1.17	[자영업시, 사업주] 응답자의 고용인수	67
표 1.1.18	[자영업시] 응답자의 전일제/시간제 구분	68
표 1.1.19	[자영업시] 응답자의 평균 근로시간	68
표 1.1.20	[자영업시] 응답자의 근무기간 【Cre. Var.】	68
표 1.1.21	[취업시] 응답자의 관리·감독하는 부하직원 수	69
표 1.1.22	[취업시] 응답자의 부하직원 유무	70
표 1.1.23	[취업시] 응답자의 월평균 근로소득	70
표 1.1.24	[취업시/미취업시] 응답자의 기타 소득 【Cre. Var.】	71
표 1.1.25	[미취업시] 응답자의 미취업사유	72
표 1.1.26	응답자의 직장 근무 근로자의 수	73
표 1.1.27	[미취업시] 응답자의 구직노력 여부	73
표 1.1.28	[미취업시] 응답자의 월평균 근로 외 소득	74
표 1.1.29	[미취업시] 응답자의 월평균 근로 외 소득 범주화	74
표 1.1.30	[미취업시] 응답자의 근로경험	75
표 1.1.31	[미취업시] 응답자의 최근 근로지위	75
표 1.1.32	[미취업시, 근로 유경험자 중 사업주] 응답자의 최근 고용원 수	76
표 1.1.33	[미취업시, 근로 유경험자] 응답자의 당시 부하직원 유무	76
표 1.1.34	[미취업시, 근로 유경험자] 응답자의 당시 평균 근무시간	77
표 1.1.35	응답자의 산업	77
표 1.1.36	응답자의 직업 【Cre. Var.】	78

표 1.1.37	응답자의 거주지역 (주관적 평가)	79
표 1.1.38	자녀 성별 선호도	80
표 1.1.39	이상적인 자녀의 수	81
표 1.2.1	배우자의 성별 【Cre. Var.】	82
표 1.2.2	배우자의 연령 【Cre. Var.】	82
표 1.2.3	배우자의 교육수준	82
표 1.2.4	배우자의 교육년수 【Cre. Var.】	83
표 1.2.5	배우자의 취업여부	83
표 1.2.6	[취업시] 배우자의 피고용 여부	84
표 1.2.7	[피고용시] 배우자의 고용형태	84
표 1.2.8	[피고용시] 배우자의 전일제/시간제 구분	84
표 1.2.9	[피고용시] 배우자의 평균 근로시간	85
표 1.2.10	[피고용시] 배우자의 고용의 지속성	85
표 1.2.11	[피고용시] 배우자의 고용부문	85
표 1.2.12	[피고용시] 배우자의 노조가입 여부	86
표 1.2.13	[노조 미가입시] 배우자의 과거 가입 경험	86
표 1.2.14	[자영업시] 배우자의 자영업형태	86
표 1.2.15	[자영업시, 사업주] 배우자의 고용인 수	87
표 1.2.16	[자영업시] 배우자의 전일제/시간제 구분	88
표 1.2.17	[자영업시] 배우자의 평균 근로시간	88
표 1.2.18	[취업시] 배우자의 관리·감독 부하직원 수	89
표 1.2.19	[취업시] 배우자의 부하직원 유무	90
표 1.2.20	[취업시] 배우자의 월평균 근로소득	90
표 1.2.21	[취업시/미취업시] 배우자의 기타 소득 【Cre. Var.】	91
표 1.2.22	[미취업시] 배우자의 미취업사유 【Cre. Var.】	91
표 1.2.23	[미취업시] 배우자의 구직 노력 여부	92
표 1.2.24	[취업시] 배우자의 근로외소득 유무	92
표 1.2.25	[미취업시] 배우자의 근로외소득 유무	92
표 1.2.26	[미취업시] 배우자의 근로외소득 【Cre. Var.】	93
표 1.2.27	[미취업시] 배우자의 근로 경험 유무	93
표 1.2.28	[미취업시, 근로 유경험자] 배우자의 최근 근로 지위	94
표 1.2.29	[미취업시, 근로 유경험자 중 사업주] 배우자의 당시 고용원 수	94
표 1.2.30	[미취업시, 근로 유경험자] 배우자의 당시 부하 직원 유무	94
표 1.2.31	[미취업시, 근로 유경험자] 배우자의 당시 평균 근로시간	95
표 1.2.32	배우자의 산업 【Cre. Var.】	95
표 1.2.33	배우자의 직업 【Cre. Var.】	96
표 1.3.1	가구주와 응답자와의 관계	97
표 1.3.2	가구주의 성별	97
표 1.3.3	가구주의 연령	98
표 1.3.4	가구주의 혼인상태	98
표 1.3.5	가구주의 동거 여부	98
표 1.3.6	가구주의 비동거 사유	99
표 1.3.7	가구주의 취업 여부	99
표 1.3.8	가구주의 미취업 사유	100
표 1.4.1	총가구원 수 【Cre. Var.】	101
표 1.4.2	동거 가족 수	101
표 1.4.3	비동거 가족 수	102
표 1.4.4	가족 외 동거자 수	102

표 1.4.5	가족의 성인 및 아동 구성 【Cre. Var.】	103
표 1.4.6	5세 이하 가구원 수 【Cre. Var.】	103
표 1.4.7	6-12세 가구원 수 【Cre. Var.】	104
표 1.4.8	13-17세 가구원 수 【Cre. Var.】	104
표 1.4.9	17세 이하 가구원 수 【Cre. Var.】	104
표 1.4.10	18세 이상 가구원 수 【Cre. Var.】	105
표 1.4.11	응답자 부친의 교육수준	105
표 1.4.12	응답자 부친의 교육년수 【Cre. Var.】	106
표 1.4.13	응답자 모친의 교육수준	106
표 1.4.14	응답자 모친의 교육년수 【Cre. Var.】	107
표 1.4.15	월평균 가구 총소득	108
표 2.1.1	정치적 진보-보수 성향	109
표 2.1.2	한국 정치 상황에 대한 만족도	110
표 2.1.3	한국 정치에 대한 전망	111
표 2.1.4	현 정권의 국정운영 전반에 대한 평가	112
표 2.1.5	2014년 지지하는 정당	113
표 2.1.6	(지지 정당이 없을 경우) 2014년 선호하는 정당	114
표 2.1.7	2014년 전국동시 지방선거 투표 여부	115
표 2.1.8	2014년 전국동시 지방선거 때 투표한 정당의 후보	116
표 2.1.9	향후 수권능력이 가장 큰 정당	117
표 2.2.1	북한에 대한 인식	118
표 2.2.2	북한이탈주민(탈북자/새터민) 수용	119
표 2.2.3	북한이탈주민(탈북자/새터민)에 대한 친근감	120
표 2.2.4	가장 친밀하게 느끼는 국가	121
표 2.2.5	남북통일의 필요성	122
표 2.2.6	국민 자긍심	123
표 2.3.1	한국 경제상황에 대한 만족도	124
표 2.3.2	한국 경제에 대한 전망	125
표 2.3.3	정부지출 증감 1 - 환경	126
표 2.3.4	정부지출 증감 2 - 보건	127
표 2.3.5	정부지출 증감 3 - 치안	128
표 2.3.6	정부지출 증감 4 - 교육	129
표 2.3.7	정부지출 증감 5 - 국방	130
표 2.3.8	정부지출 증감 6 - 노인연금	131
표 2.3.9	정부지출 증감 7 - 실업수당	132
표 2.3.10	정부지출 증감 8 - 문화예술	133
표 2.3.11	한국의 사회복지지출 증감 선호	134
표 2.3.12	현재 대외원조(ODA) 규모 평가	135
표 2.3.13	대외원조(ODA) 증액에 대한 의견	136
표 3.1.1	사회에 대한 신뢰	137
표 3.1.2	일반인들에 대한 신뢰 1	138
표 3.1.3	일반인들에 대한 신뢰 2	139
표 3.1.4	이타주의와 이기주의에 대한 평가	140
표 3.2.1	대기업 지도층에 대한 신뢰도	141
표 3.2.2	종교계 운영자에 대한 신뢰도	142
표 3.2.3	교육계 지도층에 대한 신뢰도	143
표 3.2.4	노동조합 지도층에 대한 신뢰도	144
표 3.2.5	신문사 지도층에 대한 신뢰도	145

표 3.2.6	TV 방송국 지도층에 대한 신뢰도	146
표 3.2.7	의료계 지도층에 대한 신뢰도	147
표 3.2.8	중앙정부부처 지도층에 대한 신뢰도	148
표 3.2.9	지방자치정부 지도층에 대한 신뢰도	149
표 3.2.10	국회 지도층에 대한 신뢰도	150
표 3.2.11	대법원 지도층에 대한 신뢰도	151
표 3.2.12	학계 지도층에 대한 신뢰도	152
표 3.2.13	군대 지도층에 대한 신뢰도	153
표 3.2.14	금융기관 지도층에 대한 신뢰도	154
표 3.2.15	청와대 지도층에 대한 신뢰도	155
표 3.2.16	시민운동단체 지도층에 대한 신뢰도	156
표 3.2.17	여론조사기관 지도층에 대한 신뢰도	157
표 4.1.1	성관계: 결혼전	158
표 4.1.2	성관계: 배우자가 아닌 다른 사람	159
표 4.1.3	성관계: 동성의 성인끼리	160
표 4.1.4	노인의 연령기준	161
표 4.1.5	사람의 인생에서 가장 좋은 연령대	162
표 4.1.6	노부모들이 성인 자녀와 한집에 사는 것에 대한 의견	163
표 4.1.7	밤길 귀가 중 범죄피해 우려	164
표 4.1.8	살고 있는 동네에 대한 평가 1 - 운동	165
표 4.1.9	살고 있는 동네에 대한 평가 2 - 신선식품	166
표 4.1.10	살고 있는 동네에 대한 평가 3 - 공공시설	167
표 4.1.11	살고 있는 동네에 대한 평가 4 - 안전	168
표 4.1.12	살고 있는 동네에 대한 평가 5 - 관심	169
표 4.1.13	살고 있는 동네에 대한 평가 6 - 도움	170
표 4.2.1	종교집회 참석 빈도	171
표 4.2.2	응답자의 종교	172
표 4.2.3	응답자의 신앙심	173
표 4.3.1	주관적 계층의식(10점 척도)	174
표 4.3.2	주관적 가구소득 수준	175
표 4.3.3	가계 상태 변화	176
표 4.3.4	생활수준 변화 - 부모 세대 비교	177
표 4.3.5	자녀 미래 생활수준 변화 예측	178
표 4.3.6	가계경제 상태 전망	179
표 5.1.1	좋은 국민의 요건 1 - 투표 참여	180
표 5.1.2	좋은 국민의 요건 2 - 납세의무 준수	181
표 5.1.3	좋은 국민의 요건 3 - 법과 질서 준수	182
표 5.1.4	좋은 국민의 요건 4 - 정부가 하는 일에 대한 관심	183
표 5.1.5	좋은 국민의 요건 5 - 사회·정치단체 참여	184
표 5.1.6	좋은 국민의 요건 6 - 다른 의견 이해 노력	185
표 5.1.7	좋은 국민의 요건 7 - 윤리적 소비 실천	186
표 5.1.8	좋은 국민의 요건 8 - 어려운 한국 거주인 돕기	187
표 5.1.9	좋은 국민의 요건 9 - 어려운 외국 거주인 돕기	188
표 5.2.1	공개집회 허용도 1 - 종교적 극단주의자	189
표 5.2.2	공개집회 허용도 2 - 정부 전복 시도자	190
표 5.2.3	공개집회 허용도 3 - 인종, 민족에 편견을 가진 자	191
표 5.2.4	정치·사회적 행동 실천 1 - 진정서 서명	192
표 5.2.5	정치·사회적 행동 실천 2 - 정치/윤리/환경적 이유로 인한 상품 구매 또는 불매	193

표 5.2.6	정치·사회적 행동 실천 3 - 시위 참가	194
표 5.2.7	정치·사회적 행동 실천 4 - 정치 모임 또는 집회 참가	195
표 5.2.8	정치·사회적 행동 실천 5 - 정치인·공무원 접촉 시도	196
표 5.2.9	정치·사회적 행동 실천 6 - 사회·정치적 활동을 위한 기부 또는 모금	197
표 5.2.10	정치·사회적 행동 실천 7 - 언론기관 접촉	198
표 5.2.11	정치·사회적 행동 실천 8 - 인터넷 토론 참여	199
표 5.2.12	정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체 이용 빈도	200
표 5.2.13	정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - 신문	201
표 5.2.14	정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - TV	202
표 5.2.15	정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - 라디오	203
표 5.2.16	정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - 인터넷	204
표 5.2.17	하루 평균 접촉자 수	205
표 5.2.18	사회집단 참여 - 정당	206
표 5.2.19	사회집단 참여 - 노조, 사업자 단체 및 직업조합	207
표 5.2.20	사회집단 참여 - 종교단체	208
표 5.2.21	사회집단 참여 - 문화단체	209
표 5.2.22	사회집단 참여 - 기타 자발적 모임 및 단체	210
표 5.3.1	개인권리의 중요성 - 적정생활수준 유지	211
표 5.3.2	개인권리의 중요성 - 소수자 권리 보호	212
표 5.3.3	개인권리의 중요성 - 정책결정의 국민참여기회	213
표 5.3.4	개인권리의 중요성 - 시민불복종 운동 참가	214
표 5.3.5	개인권리의 중요성 - 민주적 권리 존중	215
표 5.3.6	개인권리의 중요성 - 범법자 시민권 박탈	216
표 5.3.7	개인권리의 중요성 - 장기 거주자 투표권 부여	217
표 5.3.8	개인권리의 중요성 - 투표하지 않을 권리	218
표 5.3.9	개인권리의 중요성 - 의료보호	219
표 5.4.1	정치 효능감 - 자신의 정치적 영향력	220
표 5.4.2	정치 효능감 - 정부의 개인의견에 대한 관심	221
표 5.4.3	정치 효능감 - 중요 정치문제에 대한 이해	222
표 5.4.4	정치 효능감 - 정치, 행정에 대한 이해	223
표 5.4.5	불공정 법안 검토에 대한 대응 행동 가능성	224
표 5.4.6	대응행동에 대해 국회가 관심을 가질 가능성	225
표 5.4.7	정치에 대한 관심도	226
표 5.4.8	정치적 좌파-우파 성향 평가	227
표 5.4.9	정부에 대한 인식	228
표 5.4.10	정치인에 대한 인식	229
표 5.4.11	주변인과의 정치의견 교류 빈도	230
표 5.4.12	타인에 대한 정치적 견해 설득 빈도	231
표 5.5.1	정당의 정치참여 도움	232
표 5.5.2	정당정책에 관한 유권자의 선택권한	233
표 5.5.3	정치문제 결정수단으로서의 국민투표	234
표 5.5.4	투표 집계 및 결과발표의 투명성	235
표 5.5.5	선거운동기회의 공정성	236
표 5.5.6	행정기관의 대민봉사도	237
표 5.5.7	행정기관의 부패도	238
표 5.5.8	민주주의의 실현정도 평가 - 현재	239
표 5.5.9	민주주의의 실현정도 평가 - 10년 전	240
표 5.5.10	민주주의의 실현정도 평가 - 10년 후	241

표 6.1.1	집단갈등 - 빈곤 층과 부유층	242
표 6.1.2	집단갈등 - 노동자와 중산층	243
표 6.1.3	집단갈등 - 경영자와 노동자	244
표 6.1.4	집단갈등 - 최상층과 최하층	245
표 6.2.1	평등인식 - 교육기회	246
표 6.2.2	평등인식 - 취업 기회	247
표 6.2.3	평등인식 - 승진 · 승급 기회	248
표 6.2.4	평등인식 - 법의 집행	249
표 6.2.5	평등인식 - 여성의 대우	250
표 6.2.6	평등인식 - 소득과 재산	251
표 6.2.7	평등인식 - 지역 간	252
표 6.3.8	소득차이에 대한 정부의 역할 1 - 소득격차가 크다	253
표 6.3.9	소득차이에 대한 정부의 역할 2 - 소득격차 감소 책임	254
표 6.3.10	소득차이에 대한 정부의 역할 3 - 실업자의 생활수준 유지 지원	255
표 6.3.11	소득차이에 대한 정부의 역할 4 - 빈곤층의 복지혜택 감소	256
표 6.3.12	정치인의 부패 연관 정도	257
표 6.3.13	공무원의 부패 연관 정도	258
표 6.3.14	사기업과 국영기업 확대에 관한 인식	259
표 6.3.15	복지책임 주체에 관한 인식	260
표 6.4.1	사회경제적 성공 여부	261
표 6.4.2	인생 성공 요인 1 - 부유한 집안	262
표 6.4.3	인생 성공 요인 2 - 부모의 교육	263
표 6.4.4	인생 성공 요인 3 - 학력	264
표 6.4.5	인생 성공 요인 4 - 야망	265
표 6.4.6	인생 성공 요인 5 - 근면	266
표 6.4.7	인생 성공 요인 6 - 좋은 사람을 아는 것	267
표 6.4.8	인생 성공 요인 7 - 정치적 연고	268
표 6.4.9	인생 성공 요인 8 - 뇌물	269
표 6.4.10	인생 성공 요인 9 - 인종	270
표 6.4.11	인생 성공 요인 10 - 종교	271
표 6.4.12	인생 성공 요인 11 - 성별	272
표 6.4.13	더 중요한 성공 요인 - 노력과 운	273
표 6.4.14	성공 장애 요인 1 - 한국사회의 부패	274
표 6.4.15	성공 장애 요인 2 - 출신 중 · 고교에 의한 대학교육기회 제한	275
표 6.4.16	성공 장애 요인 3 - 대학학비 부담	276
표 6.4.17	성공 장애 요인 4 - 대학교육기회의 균등	277
표 6.4.18	주관적 소득 평가	278
표 6.4.19	공정한 소득과 노력에 의한 소득차이에 관한 인식	279
표 6.4.20	일에 대한 태도 1	280
표 6.4.21	일에 대한 태도 2	281
표 6.4.22	일에 대한 태도 3	282
표 6.4.23	소득수준 결정 요인 1 - 직업상 책임의 크기	283
표 6.4.24	소득수준 결정 요인 2 - 교육훈련 기간	284
표 6.4.25	소득수준 결정 요인 3 - 가족부양 요구	285
표 6.4.26	소득수준 결정 요인 4 - 부양 자녀 유무	286
표 6.4.27	소득수준 결정 요인 5 - 직무 능력	287
표 6.4.28	소득수준 결정 요인 6 - 직무 수행 노력	288
표 6.5.1	일반인의 공정성 평가 1	289

표 6.5.2	일반인의 공정성 평가 2	290
표 6.5.3	한국사회 공정성 1 - 두뇌(능력)	291
표 6.5.4	한국사회 공정성 2 - 기술	292
표 6.5.5	한국사회 공정성 3 - 노력	293
표 6.5.6	한국사회 공정성 4 - 학력	294
표 6.5.7	한국사회 공정성 5 - 경력	295
표 6.5.8	한국사회 절차공정성 1 - 연고	296
표 6.5.9	한국사회 절차공정성 2 - 결정권자의 편견과 감정	297
표 6.5.10	한국사회 절차공정성 3 - 적용 기준(방침) 비밀관성	298
표 6.5.11	한국사회 절차공정성 4 - 외부압력	299
표 6.5.12	한국사회 절차공정성 5 - 관련자들의 의견 미반영	300
표 6.5.13	한국사회 절차공정성 6 - 불충분한 정보수집	301
표 6.5.14	한국사회 사후공정성 1 - 결정내용 공지	302
표 6.5.15	한국사회 사후공정성 2 - 결정과정 공지	303
표 6.5.16	한국사회 사후공정성 3 - 결정영향 설명	304
표 6.5.17	한국사회 사후공정성 4 - 불이익자를 위한 보완책 마련	305
표 6.6.1	(임금근로자) 직장 공정성 1 - 두뇌(능력)	306
표 6.6.2	(임금근로자) 직장 공정성 2 - 기술	307
표 6.6.3	(임금근로자) 직장 공정성 3 - 노력	308
표 6.6.4	(임금근로자) 직장 공정성 4 - 학력	309
표 6.6.5	(임금근로자) 직장 공정성 5 - 경력	310
표 6.6.6	(임금근로자) 직장 절차공정성 1 - 연고	311
표 6.6.7	(임금근로자) 직장 절차공정성 2 - 결정권자의 편견과 감정	312
표 6.6.8	(임금근로자) 직장 절차공정성 3 - 적용 기준(방침)의 비밀관성	313
표 6.6.9	(임금근로자) 직장 절차공정성 4 - 외부압력	314
표 6.6.10	(임금근로자) 직장 절차공정성 5 - 관련자들의 의견 미반영	315
표 6.6.11	(임금근로자) 직장 절차공정성 6 - 불충분한 정보수집	316
표 6.6.12	(임금근로자) 직장 사후공정성 1 - 결정내용 공지	317
표 6.6.13	(임금근로자) 직장 사후공정성 2 - 결정과정 공지	318
표 6.6.14	(임금근로자) 직장 사후공정성 3 - 결정영향 설명	319
표 6.6.15	(임금근로자) 직장 사후공정성 4 - 불이익자를 위한 보완책 마련	320
표 7.1.1	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍	321
표 7.1.2	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동	322
표 7.1.3	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄	323
표 7.1.4	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미	324
표 7.1.5	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 1 - 전염병	325
표 7.1.6	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험	326
표 7.1.7	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소	327
표 7.1.8	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 4 - 성인병	328
표 7.1.9	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안	329
표 7.1.10	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체	330
표 7.1.11	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제	331
표 7.1.12	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제	332
표 7.1.13	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해	333
표 7.1.14	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄	334
표 7.1.15	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해	335
표 7.1.16	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신 기술의 위험	336

표 7.1.17	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤	337
표 7.1.18	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 경제생활 관련 위험 2 - 주택 및 전세가격 불안	338
표 7.1.19	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안	339
표 7.1.20	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장	340
표 7.1.21	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 1 - 북한의 위험 및 북핵문제	341
표 7.1.22	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 2 - 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해	342
표 7.1.23	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 3 - 주변 강대국의 건제	343
표 7.1.24	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 4 - 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기	344
표 7.1.25	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 환경 관련 위험 1 - 원전사고	345
표 7.1.26	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 환경 관련 위험 2 - 환경오염	346
표 7.1.27	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈	347
표 7.1.28	한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리	348
표 7.2.1	한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍	349
표 7.2.2	한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동	350
표 7.2.3	한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄	351
표 7.2.4	한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미	352
표 7.2.5	한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 1 - 전염병	353
표 7.2.6	한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험	354
표 7.2.7	한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소	355
표 7.2.8	한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 4 - 성인병	356
표 7.2.9	한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안	357
표 7.2.10	한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체	358
표 7.2.11	한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제	359
표 7.2.12	한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제	360
표 7.2.13	한국사회의 위험에 대한 취약성: 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해	361
표 7.2.14	한국사회의 위험에 대한 취약성: 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄	362
표 7.2.15	한국사회의 위험에 대한 취약성: 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해	363
표 7.2.16	한국사회의 위험에 대한 취약성: 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신기술의 위험	364
표 7.2.17	한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤	365
표 7.2.18	한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 2 - 주택 및 전세가격 불안	366
표 7.2.19	한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안	367
표 7.2.20	한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장	368
표 7.2.21	한국사회의 위험에 대한 취약성: 정치 및 대외관계 관련 위험 1 - 북한의 위험 및 북핵문제	369
표 7.2.22	한국사회의 위험에 대한 취약성: 정치 및 대외관계 관련 위험 2 - 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해	370
표 7.2.23	한국사회의 위험에 대한 취약성: 정치 및 대외관계 관련 위험 3 - 주변 강대국의 건제	371
표 7.2.24	한국사회의 위험에 대한 취약성: 정치 및 대외관계 관련 위험 4 - 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기	372
표 7.2.25	한국사회의 위험에 대한 취약성: 환경 관련 위험 1 - 원전사고	373
표 7.2.26	한국사회의 위험에 대한 취약성: 환경 관련 위험 2 - 환경오염	374
표 7.2.27	한국사회의 위험에 대한 취약성: 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈	375
표 7.2.28	한국사회의 위험에 대한 취약성: 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리	376
표 7.3.1	한국사회의 위험 발생 가능성: 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍	377
표 7.3.2	한국사회의 위험 발생 가능성: 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동	378

표 7.3.3	한국사회의 위험 발생 가능성 : 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄	379
표 7.3.4	한국사회의 위험 발생 가능성 : 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미	380
표 7.3.5	한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 1 - 전염병	381
표 7.3.6	한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험	382
표 7.3.7	한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소	383
표 7.3.8	한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 4 - 성인병	384
표 7.3.9	한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안	385
표 7.3.10	한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체	386
표 7.3.11	한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제	387
표 7.3.12	한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제	388
표 7.3.13	한국사회의 위험 발생 가능성 : 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해	389
표 7.3.14	한국사회의 위험 발생 가능성 : 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄	390
표 7.3.15	한국사회의 위험 발생 가능성 : 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해	391
표 7.3.16	한국사회의 위험 발생 가능성 : 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신기술의 위험	392
표 7.3.17	한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤	393
표 7.3.18	한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 2 - 주택 및 전세가격 불안	394
표 7.3.19	한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안	395
표 7.3.20	한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장	396
표 7.3.21	한국사회의 위험 발생 가능성 : 정치 및 대외관계 관련 위험 1 - 북한의 위협 및 북핵문제	397
표 7.3.22	한국사회의 위험 발생 가능성 : 정치 및 대외관계 관련 위험 2 - 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해	398
표 7.3.23	한국사회의 위험 발생 가능성 : 정치 및 대외관계 관련 위험 3 - 주변 강대국의 견제	399
표 7.3.24	한국사회의 위험 발생 가능성 : 정치 및 대외관계 관련 위험 4 - 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기	400
표 7.3.25	한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 1 - 원전사고	401
표 7.3.26	한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 2 - 환경오염	402
표 7.3.27	한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈	403
표 7.3.28	한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리	404
표 7.4.1	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍	405
표 7.4.2	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동	406
표 7.4.3	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄	407
표 7.4.4	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미	408
표 7.4.5	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 1 - 전염병	409
표 7.4.6	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험	410
표 7.4.7	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소	411
표 7.4.8	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 4 - 성인병	412
표 7.4.9	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안	413
표 7.4.10	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체	414
표 7.4.11	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제	415
표 7.4.12	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제	416
표 7.4.13	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해	417
표 7.4.14	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄	418
표 7.4.15	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해	419
표 7.4.16	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신기술의 위험	420
표 7.4.17	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤	421
표 7.4.18	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 2 - 주택 및 전세가격 불안	422
표 7.4.19	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안	423
표 7.4.20	한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장	424

표 7.4.21	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 1 - 북한의 위협 및 북핵문제	425
표 7.4.22	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 2 - 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해	426
표 7.4.23	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 3 - 주변 강대국의 견제	427
표 7.4.24	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 4 - 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기	428
표 7.4.25	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 1 - 원전사고	429
표 7.4.26	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 2 - 환경오염	430
표 7.4.27	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈	431
표 7.4.28	한국사회의 위협에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리	432
표 7.5.1	동네 환경문제의 심각성 - 대기오염	433
표 7.5.2	동네 환경문제의 심각성 - 수질오염	434
표 7.5.3	동네 환경문제의 심각성 - 소음공해	435
표 7.5.4	전반적인 환경에 대한 걱정	436
표 7.5.5	전반적으로 가장 중요한 환경 문제	437
표 7.5.6	응답자와 가족에 가장 영향을 미치는 환경문제	438
표 7.5.7	환경에 대한 위협1 - 자동차에 의해 생기는 대기오염	439
표 7.5.8	환경에 대한 위협2 - 산업에 의해 생기는 대기오염	440
표 7.5.9	환경에 대한 위협3 - 농약이나 화학물질	441
표 7.5.10	환경에 대한 위협4 - 한국의 강, 호수, 개울에 생기는 오염	442
표 7.5.11	환경에 대한 위협5 - 기후 변화로 인한 지구 기온의 상승	443
표 7.5.12	환경에 대한 위협6 - 농산물의 유전자 변형	444
표 7.5.13	환경에 대한 위협7 - 원자력 발전소	445
표 7.5.14	환경보호를 위한 경제 성장의 필요	446
표 7.5.15	경제성장으로 인한 환경 파괴	447
표 7.5.16	인구증가 위협	448
표 7.5.17	거주지역민의 자연재해 상황 집단대처 능력	449
표 7.5.18	환경보호를 위한 더 많은 비용 지불 의향	450
표 7.5.19	환경보호를 위한 더 많은 세금 납부 의향	451
표 7.5.20	환경보호를 위해 생활수준을 낮출 의향	452

일러두기

1. 배경변수 통계표 및 가족 문항 중 일부를 제외한 모든 통계표는 응답자의 사회인구학적 특성(성, 연령, 학력, 직업, 월평균 가구소득)별 교차표로 작성되었다.
2. 비해당자(NA)가 있는 문항들에 대한 통계표에서 퍼센트는 해당자에 한해서 산출된 것이며 비해당자 수는 별도의 범주로 제시되었다.
3. 각 통계표에서 제시된 변수값은 2014년 조사를 기준으로 작성되었다.
4. 원자료 이용의 편의를 도모하기 위하여 각 통계표에 2014년 KGSS 설문지 번호 【문항】과 영문 4~8자로 구성된 코드북 【변수명】을 표기하였다.
5. 둘 또는 그 이상의 문항 변수들을 조합하여 생성한 변수의 통계표에는 【Cre. Var.】라는 표시가 되어 있다.

제1부 KGSS의 소개



1. 개요

전 국민을 대상으로 이루어지는 이른바 전국표본조사(national sample survey)로서의 대단위 사회조사의 유형은 대체로 정치여론조사(political poll survey), 시장조사(marketing survey), 정부정책조사(government policy survey), 학술사회조사(academic social survey) 등으로 구분된다. 이 가운데 학술사회조사는 말 그대로 양질의 학술조사분석용 원자료(raw data)의 생산 및 구축을 목적으로 하는 조사로서, 정치여론의 풍향을 파악하려 하는 정치여론조사, 상품에 대한 시장의 반응을 살피려는 시장조사, 정부정책의 수립에 필요한 자료를 수집하려 하는 정부정책조사 등과는 근본적으로 그 목적을 달리한다. 해외에서는 물론이요 국내에서도 최근 수많은 대단위 학술사회조사들이 성황리에 시행되고 있음은 주지의 사실이다. 무릇 학술사회조사의 광범위한 시행은 한 사회의 사회경제적 발전과 궤를 같이 하는 경향이 있어서, 발전된 선진사회일수록 학술사회조사 자료에 대한 사회적 수요가 클뿐더러 그것을 충족시키기 위한 공급여건(인적 구성, 실행 예산 등) 또한 풍성하게 마련이다.

그런데, 곰곰 생각해보면, 학술사회조사의 이와 같은 양적 팽창이 곧바로 질적 성장까지도 담보하는 것은 결코 아니라는 사실에 특별히 주목할 필요가 있다. 기실, 조사가 이미 이루어진 학술사회조사 자료를 이차적으로 사용하고 분석하는 대부분의 사람들은(심지어는 전문 학술연구자까지도 포함해서) 해당 자료를 다만 양적(예, 표본의 크기, 조사의 주기, 변수의 분량 등)으로 평가하고 인식하는데 익숙해 있을 뿐 정작 그 질(예, 유효응답률, 무응답편향, 표본의 대표성, 측정의 신뢰도 및 타당도 등)에 대해서는 무관심하거나 무감각한 경향이 있어서 그렇지, 소위 ‘양질의 자료’(quality data)의 생산은 일반인들의 생각을 훨씬 뛰어넘는 지난한 작업이 아닐 수가 없다. 간단히 말해서, 양질의 자료를 생산하기 위해서는 무엇보다도 방법론적 엄정성(methodological stringency)이 중요한데, 방법론적 엄정성을 고집하기 위해서는 설문구성(questionnaire construction), 표본추출(sampling), 현지조사(fielding), 자료처리(data processing) 등 사회조사의 주요 국면 및 과정에 있어서 고도의 전문적 식견, 조사원칙의 한 치 흠뜨림 없는 고수, 수많은 시간과 비용 등이 필수적으로 요구되기 마련이다. 그런데 이러한 모든 요건들을 빠짐없이 동원해서 엄정하고 수준 높은 사회조사를 수행하고 자료를 공급한다고 한들 자료의 수요자 혹은 사용자가 그 진가를 제대로 인식하지 못하고 평가에 인색할 경우 공급자는 나름의 이상적인 기준과 동기를 혼연히 유지하기가 대단히 어려울 수밖에 없다. 더구나, 사회조사 자료란 상품시장의 여느 공산품과는 확연히 구분되는 특성이

있어서, 일단 생산되고 공급된 조사자료는 외관상으로는 별다른 문제가 없어 보일 뿐 해당 자료의 질을 면밀히 구분하고 판단하며 평가해내는 일은 상당한 정도의 계량방법론적 식견을 보유한 전문가가 아니고서는 실로 엄두를 내기가 쉽지 않은 것이 사실이다.

결국, 학술사회조사 자료들은 그 내면적 질에 있어서는 가히 천차만별인 것이 불문가지의 사실인데 비해서 외관적 모양새 및 양적 수용도와 사용도 등에 있어서는 별다른 차별화가 이루어지지 않는 경향이 있다. 사회조사 자료의 이와 같은 질적·양적 부조화 혹은 이상과 현실의 괴리의 문제는 사회에 따라 정도의 차이가 존재함은 말할 나위가 없어서, 유구한 학술사회조사의 역사를 보유한 서구사회에 비해서 그 역사가 상대적으로 일천한 한국사회의 경우에 더 심각하다고 말할 수가 있다. 양질의 합당한 기준을 제대로 만족시키지 못하는 사회조사 자료의 사회적 확산과 남용이 가져오는 학술적 폐해(예, 실증분석 결과물들 사이의 부조화 및 불일치, 불필요한 경험적 연구들의 빈발, 이론적 담론의 소모적 지속, 수준 높은 사회조사 및 연구수행의 의지 저하 등) 및 전 사회적 폐해(예, 사회 현상 및 변화에 대한 그릇된 혹은 오도된 진단 및 추계, 사회정책 수립의 오류 양산, 희소 사회자원의 소모적 낭비 등)가 실로 엄청나고 막대하다는 사실을 감안할 때, 이제부터라도 한시바빠 사회조사 자료들의 질적 측면을 유심히 살피고 평가해야 한다는 학계의 근본적 인식 전환과 더불어서, 시시각각으로 생산되고 공급되는 제반 조사자료들에 대한 질적 비교 평가를 시급히 서두를 필요가 있다.

이러한 필요성의 견지에서 볼 때, ‘고도의 학술적 가치를 보유하는 양질의 사회조사 자료’라는 명칭과 자격을 부여받기 위해서는 해당 조사자료가 다음과 같은 몇몇 핵심적이고 이상적인 요건들을 두루 구비하고 있을 필요가 있다. 첫째, 정책적 목적으로 정부 기관에 의해 주도되기보다는 학술적 목적으로 학계의 전문가들에 의해 조사가 설계되고 실시되어야만 한다. 둘째, 사회과학의 제반 핵심적 주제들을 폭넓고도 깊이 있게 아우를 수 있어야만 한다. 셋째, 사회조사의 여러 방법론적 원칙들을 엄정히 준수하는 방식으로 자료가 수집되어야 한다. 넷째, 일과성·단발성 조사를 탈피해서, 일정한 시간적 간격을 두고 주기적이고 반복적인 방식의 통시적 조사가 이루어져야 한다. 다섯째, 확률표집의 최선의 기준을 누그러트려서 한정된 지역 또는 한정된 부류의 사람들을 대상으로 표집을 시도하기보다는 그 기준을 최대한 충족시키는 방식의 명실상부한 전국표본조사(national sample survey)가 행해져야 한다. 여섯째, 국내외의 수많은 경험연구들을 통해 지속적·반복적인 측정이 행해짐으로써 신뢰도와 타당도 등의 측정속성(psychometric properties)이 양질인 것으로 판명된 정교한 측정도구가 사용되어야 한다. 일곱째, 국내에서 행해지는 조사와 동일한 골격과 정신을 지니는 조사가 다른 여러 나라들에서도 동시에 행해짐으로써 국제비교연구(cross-national comparative studies)가 여실히 가능할 수 있어야만 한다. 마지막으로, 이렇게 생산된 조사 원자료는 공신력 있는 사회조사 데이터 아카이브(data archives)에 신속히 그리고 정선된 형태로 저장되어 국내에서 뿐만 아니라 해외에서도 관심 있는 모든 사람들(학술연구자, 학생, 정책입안자 등)이 여하

한 제약도 없이 자유롭게 이용할 수 있고 편익을 도모할 수 있는 방식으로 애초부터 조사가 설계되고 관리되어야만 한다.

이러한 이상적 요건들을 고루 갖춘 사회조사가 국내에는 최근까지 거의 전무하였다고 말해도 결코 과언이 아닐 것이다. 한편, 유사한 형태의 조사들은 과거에는 물론이요 작금에도 활발히 진행되고 있는 실정인데, 이들은 전술한 요건들을 단지 부분적으로만 충족시킬 뿐 빠짐없이 충족시키지는 못하는 한계를 지닌다. 전술한 요건들을 모두 다 만족시키는 국내의 조사로는 무엇보다도 「한국종합사회조사」(Korean General Social Survey: 이하 KGSS)(<http://kgss.skku.edu>)를 꼽을 수가 있다.

KGSS는 미국 시카고대학교(Univ. of Chicago)의 NORC(National Opinion Research Center)에서 1972년 최초로 창안되어 지난 40년 이상 전 세계적으로 엄청난 파급효과를 발휘하고 있는 종합사회조사(GSS)의 '한국판' 조사이다. 이 조사는 애당초 상기한 이상적 요건들을 빠짐없이 충족시킬 목적으로 설계된 공익적 성격의 대단위 사회조사 자료 창출 및 확산 사업이다. KGSS는 미국 GSS를 기본 모형으로 삼고, 유럽과 동아시아 국가들에서 동시다발적으로 시행되는 GSS 형태의 조사들의 내용을 적극 수용함과 더불어 한국사회의 특수성도 적절히 고려하는 방식으로 설계된다. 구체적으로 말해서, KGSS는 한국사회의 기초를 이루는 여러 핵심적 내용들을 포괄하여 매년 조사하는 반복핵심설문(replicating core questions) 및 ISSP(International Social Survey Programme)¹⁾의 50여 개 회원국들이 매년 주제를 바꾸어가며 공동으로 조사하는 연차적 주제모듈(annual topical modules), EASS(East Asian Social Survey)²⁾의 동아시아 4개국이 격년 주기로 주제를 바꾸어가며 공동

1) ISSP는 국제사회의 흐름을 파악하고 국가 간 비교연구에 이용할 수 있는 사회조사 자료를 산출하기 위하여 1984년 시카고대학 NORC의 주도로 창설된 국제사회조사연합기구로서, 2013년 12월 현재 미국, 영국, 독일, 프랑스, 호주, 일본 등 전 세계 50여 개 국가들이 회원국으로 가입되어 있다. 한국은 2003년 성균관대학교 서베이리서치센터(Survey Research Center)가 한국을 대표하는 회원으로 가입함으로써 회원국 지위를 취득하였다. ISSP의 연차적 주제모듈은 ISSP 총회에서 매년 결정되는데, ISSP의 창설 이래 이제까지 개발된 혹은 예정된 주제는 모두 11개이며, 회원국들은 이 모듈주제들의 대부분을 약 10년 간격으로 2~5회씩 공동으로 조사하고 있다.

2) EASS는 동아시아 지역에서 GSS 형태의 사회조사를 시행 중인 4개국(한국, 일본, 중국, 대만)의 기관들 사이에 국제지역연구를 도모할 목적으로 한국의 주도 하에 2003년 신설된 동아시아사회조사 연대기구이다. 이 기구에서는 동아시아 지역의 GSS 형태의 사회조사들(한국의 KGSS, 일본의 JGSS, 중국의 CGSS, 대만의 TSCS)이 공동 연구를 위해 격년 주기의 주제모듈을 공동으로 개발하고 조사하는데, 전 세계적 규모의 ISSP(1984년 창설) 및 유럽 대륙의 ESS(European Social Survey, 2002년 창설)에 이어 동아시아 지역을 대상으로 세계에서 세 번째로 창설된 GSS 형태 사회조사들의 국제 사회조사연합기구이다. 그 첫 조사인 2006년의 모듈주제는 「동아시아의 가족」(Families in East Asia)으로 결정되었으며, 이 모듈은 2004년부터 꼬박 2년에 걸쳐 설문개발을 공동으로 완료한 후 2006년을 기해 각국에서 조사가 완료되었다. 2008년에 실시된 두 번째 모듈 조사는 그 주제가 「동아시아의 문화와 지구화」(Culture and Globalization in East Asia)이며, 4개국의 전문가들을 중심으로 활발한 토의를 거쳐 2007년 설문개발이 완료된 이후 2008년을 기해 4개국에서 현지조사가 이미 수행되었다. 2010년에 실시된 세 번째 모듈의 주제는 「건강」(Health in East Asia)으로서, 2009년 11월 타이베이 연례총회(GM)에서 확정된 설문을 바탕으로 2010년 4개국에서 조사가 일시에 시행되었다. 2012년에

발하고 공동 조사하는 주제모듈 등을 유기적으로 결합하는 형태로 설문을 구성하고, 표본은 전국의 가구 거주 만 18세 이상 성인 남녀를 모집단으로 해서 다단계지역확률표집(multi-stage area probability sampling) 방법에 의거해 추출되며, 현지조사는 방문을 통한 대면심층면접(in-depth interviews) 방법으로 실시한다.

한국연구재단(旧 학진)은 사회기초 조사 통계 자료에 대한 학계의 요구를 지실하고 적극 수용하여 그 예비연구(Pilot Study)를 2002년 기초학문지원사업의 지정과제로 한차례 공모한 바 있었다. 성균관대학교 서베이리서치센터(Survey Research Center)(<http://src.skku.edu>)는 그 당시 이 지정과제의 담당기관으로 선정되어 한국종합사회조사(KGSS)라는 제하의 예비연구를 수행하고 그 결과를 바탕으로 설문구성, 표본추출 방법, 현지조사 진행 등 조사설계의 여러 부분들을 수정하고 보완하여 이듬해인 2003년에 제1차 KGSS를, 그리고 그 다음해인 2004년에는 제2차 KGSS를 역시 한국연구재단의 기초학문육성 과제로 지원 받아 시행하였다. 이러한 일련의 연차적 과제들의 성공적 시행에 힘입어 서베이리서치센터는 KGSS의 명실상부한 주관기관으로서의 국내외의 기반을 견실하게 다질 수가 있었으며, 그 결과의 하나로 제3차 KGSS(2005), 제4차 KGSS(2006), 제5차 KGSS(2007), 제6차 KGSS(2008), 제7차 KGSS(2009), 제8차 KGSS(2010), 제9차 KGSS(2011), 제10차 KGSS(2012), 제11차(2013), 제12차(2014)에 대한 연속적 지원을 역시 한국연구재단으로부터 제공 받았다.

이번에 출간하는 이 자료집은 2014년 제12차 KGSS를 중심으로 예전의 KGSS 자료들까지도 누적적으로 제시해서 자료의 이용자들로 하여금 자료이용의 편익을 적극 도모할 목적으로 마련된 것이다.

1) 대단위 학술 사회조사: 무엇이 문제인가³⁾

사회과학 분야의 학술진흥이란 과연 무엇일까? 어떻게 하면 학술진흥을 심분 도모할 수 있을 것인가? 그다지 신선하지도 않으며 다소 식상한 느낌마저 주는 이러한 질문을 제기하려는 연유는

실시된 네 번째 모듈은 그 주제가 「네트워크 사회자본」(Network Social Capital in East Asia)로서, 2009년 이래 만 3년에 걸쳐 각국의 전문가들을 중심으로 설문개발이 이루어진 후 2011년 11월 타이베이에서 개최된 연례 총회(GM)를 통해 설문이 확정되었으며, 2012년을 기해 4개국에서 일시에 조사가 완료되었고, 2013년 12월 현재 전산자료의 구축을 위한 국가 간 협업이 긴밀히 이루어지고 있다. 또한, 2014년도에 실시할 예정인 다섯 번째 모듈의 주제는 「동아시아의 일 및 생활」(Work Life in East Asia)으로서, 지난 2011년 말에 주제가 확정된 이후 4개국의 전문가들을 중심으로 지속적인 설문개발이 이루어져서 2013년 말 현재 설문개발이 거의 완료된 상태이며 조만간 4개국 모두에서 조사가 이루어질 예정으로 있다.

3) 이 섹션은 이 책의 주집필자인 김상욱이 지난 2009년 4월 한국연구재단 웹진에 기고한 사회과학 논단(<http://ssc.nrf.go.kr>)의 소고를 부분적으로 수정·보완한 것임을 밝혀둔다.

이 문제가 다시금 곰씹어보기에도 충분한 의미를 지닐뿐더러 향후 학계의 대응방향에 따라서는 상당한 정도의 실천적 함의를 보유하고 있다고 여겨지기 때문이다.

모름지기 학술진흥은 ‘학문의 발전’이라고 조금 폭넓게 해석해볼 수 있을 것이다. 무릇 사회과학 분야에서 학문의 발전은 두 가지 핵심적 내용을 필요로 하는데, 이론(theory)의 체계적 정립과 실체적 사실(fact)의 발견이 그것이다. 이론과 사실 가운데 어느 하나가 상대적으로 더 혹은 덜 중요하다고 말할 수 있는 것은 아니어서, 이론의 정립과 사실의 발견 양자 모두를 위한 균형 잡힌 노력을 통해서만 참된 발전을 기대할 수가 있다. 주지하다시피 이론의 정립은 복잡다단한 사회현상들을 적절히 설명해낼 수 있는 국내외의 다양한 이론적 접근과 설명체계를 적극 수용하고, 더 바람직하기로 특정사회 고유의 현상까지도 여실히 설명해낼 수 있는 자생적 이론 틀까지 개발해냄을 의미한다. 그리고 사실의 발견은 시시각각 진행되고 부단히 발생하는 무수한 사회현상들을 관통하는 실체—사회학자 뒤르켐(E. Durkheim)의 표현을 빌리자면 이른바 ‘사회적 사실’(social facts)—를 과학적 방법을 동원하여 있는 그대로 규명해냄을 의미한다.

그렇다면 이제 눈을 우리사회로 돌려서, 위의 원론적 논의를 바탕으로 지난 과반세기 한국의 사회과학 연구를 간략하게 진단해보기로 하자. 우선, 이론의 정립의 측면에서 볼 때, 사회과학의 제 반 분과학문마다 다소간의 차이가 있겠으나 한국의 사회과학은 주로 구미의 다양한 이론들을 앞다투어 수용함으로써 국제적으로 보편타당한 이론 틀을 정립해내고 또한 나름대로는 한국사회 고유의 자생적 이론체계도 어느 정도 개발해내는 그 나름의 성과를 이루어 왔다고 자평할 수가 있을 것이다. 그러나 실체적 사실의 발견이라는 측면에서 볼 때에는 호의적인 평가를 내리기가 결코 쉽지 않을 것으로 여겨진다. 물론, 사회학, 정치학, 심리학, 행정학, 경제학 등 여러 분과학문마다 다양한 방식의 경험연구를 통해 사회적 사실들을 밝혀내는 성과가 적지 않았음을 부인할 수는 없다. 그럼에도 불구하고 한국의 사회과학은 상당한 기간 동안 경험적 분석보다는 담론적 지향을 지나치게 선호한 나머지 실체적 사실의 규명을 상대적으로 소홀히 하는 경향이 있었다는 자성을 하지 않을 수 없다. 이러한 경향은 특히 과거로 회귀할수록 심해서, 1950~70년대의 경우 가히 거대담론 일색이라는 인상을 주기에 충분하였다. 그러나 1980년대 이후 해외유학파들이 국내에 본격적으로 유입되기 시작하면서 경험연구는 비로소 본격적인 진흥의 시기를 맞이하는 전기를 마련할 수 있게 되었다.

이제, 지난 30여 년(1980~2012) 동안의 국내 경험연구 동향을 대략 10년(1980년대, 1990년대, 2000년대) 주기로 분리해서 보다 자세히 들여다보면, 80년대와 90년대에는 경험적 분석을 위해 필수적으로 요구되는 실증분석 원자료가 턱없이 부족함으로 인하여 경험연구를 위한 토양이 상당히 척박하였다고 말할 수 있다. 자료가 전혀 없었던 것은 물론 아니어서, 개인 연구자마다 자신의 연구관심에 부합하는 일정한 분석자료를 생성하기도 하였으나 정작 문제는 그러한 자료를 공개하고 공유하는 사회적 인식 및 제도적 장치가 구비되어 있지 않았을 뿐만 아니라 해당 자료의 초

점, 규모, 대상집단, 질 등에 있어서도 상당한 한계를 노출하였다. 간단히 말해, 80년대와 90년대에는 국내에서 단순히 자료가 없거나 부족해서 경험연구를 진행시키기가 어려웠으며, 이 점에서 볼 때 그 당시에는 통계분석을 위한 원자료의 수집 및 보관이 개인연구자 차원에 국한될 뿐 사회적 차원으로 파악되고 확산되지 못한 과도기에 해당하였다고 말할 수 있을 것이다.

80~90년대의 이와 같은 한계점은 2000년대 들어서면서부터 바야흐로 중대한 전환의 계기를 맞이하게 되었는데, 그 이유는 각종 정부출연 연구기관들을 중심으로 대단위 사회조사 원자료를 비로소 본격적으로 구축해내기 시작하였기 때문이다. 그 시작의 매듭은 한국노동연구원의 한국노동패널(KLIPS) 조사(1998년 시작)이었으며, 이후 실로 다양한 대단위 학술 조사들이 지금 이 시간에도 시시각각으로 진행되고 있다. 이를테면, 한국청소년패널조사(KYPS: 한국청소년정책연구원), 한국교육중단연구(KELS: 한국교육개발원), 한국교육고용패널조사(KEEP: 한국직업능력개발원), 인적자본기업패널조사(HCCP: 한국직업능력개발원), 청년패널조사(YP: 한국고용정보원), 대졸자 직업이동 경로조사(GOMS: 한국고용정보원), 여성가족패널조사(KLoWF: 한국여성정책연구원), 여성인력패널조사(한국여성정책연구원), 고령화연구패널조사(KLoSA: 한국노동연구원), 사업체패널조사(WPS: 한국노동연구원), 장애인고용패널조사(한국장애인고용촉진공단), 한국아동패널조사(PSKC: 육아정책개발센터), 인구패널조사(한국보건사회연구원), 한국복지패널조사(KoWePS: 한국보건사회연구원), 한국의료패널조사(KoHPS: 한국보건사회연구원), 차상위빈곤패널(한국보건사회연구원), 국민노후보장패널조사(KReIS: 국민연구관리공단) 등이 그것이다.⁴⁾

이러한 대단위 학술 사회조사들은 예전의 척박한 토양을 개선해내고 그간의 자료 갈증을 해소시키는데 크나큰 도움을 주었다는 점에서 상당히 긍정적으로 평가할 만하다. 무엇보다도 개인 연구자의 차원을 넘어서서 범사회적으로 시발된 조사연구가 시도됨으로써, 한정된 지역의 한정된 표본을 대상으로 하는 조사가 아닌 명실상부한 전국표본조사가 이제야 비로소 실시될 수 있었다는 의미를 큰 부여할 수 있다. 그러나 이러한 긍정적 평가의 이면에는 그림자도 여전히 상존함을 강조하지 않을 수 없겠는데, 이는 대체로 다음의 여러 가지 이유들에 기인한다.

첫째, 2000년대에 들어 본격화하기 시작한 대부분의 학술 사회조사들은 저마다 특정한 대상집단에 한정된 연구관심을 유지함으로써 보다 폭넓은 전체 인구집단에 대한 포괄적 조사 및 분석을 가로막는 경향이 있다. 예컨대, 청소년, 학생, 청년, 대졸자, 여성, 노인, 장애인, 아동, 근로자, 임금근로자 등에 대한 사회조사는 해당 집단에 대해서는 면밀한 분석을 가능케 하지만 이들 집단을 보다 폭넓게 아우르는 분석을 제한하는 한계를 지니게 마련이다. 기실 이러한 지적은 굳이 문제라기 보다는 한계라고 지칭함이 옳은데, 그 이유는 다양한 집단들을 아우르는 조사 또한 그 장점에도

4) 이러한 조사들 이외에도 대단위 전국표본 사회조사들(예, 인구센서스, OECD조사, 통계청 조사 등)이 많은데, 그러한 조사들은 그 성격상 학술적이기보다는 다분히 정책적인 목적으로 수행되는 조사들이기에 여기서는 논외로 하기로 한다.

불구하고 특정집단에 대한 깊이 있는 분석을 제한하는 한계를 불가피하게 지닐 수밖에 없기 때문이다. 이렇게 볼 때, 사회조사의 대상집단을 특정화시킬 것인가의 문제는 결국 정도의 문제라고 보아야 마땅한데, 최근의 대단위 사회조사들은 다소 과도하다 싶은 정도의 특정화를 시도하는 경향이 있고, 그 결과 보다 폭넓은 인구집단에 대한 포괄적 조사 및 분석을 적잖이 저해하는 한계를 보인다.

상기 사회조사들의 특정화 문제와 관련하여 제기될 수 있는 또 다른 문제점은 각 기관이 주도하는 조사(주로 패널조사)의 대상 및 주제 사이에 중복이 대단히 심하다는 사실이다. 이러한 중복의 문제는 단순히 패널조사의 명칭 비교만으로도 어렵지 않게 간파해낼 수 있으며, 실제로 각 조사의 설계 및 설문을 자세히 대조해보면 그 중복의 정도가 상당하다는 사실에 놀라지 않을 수가 없다. 이를테면, 패널조사의 대상이 각기 청소년, 아동, 학생 등인 경우 그 대상과 주제가 과연 충분히 상호배타적이라고 말할 수 있겠는지, 학교로부터 직장으로의 이행(school-to-work transition) 과정을 다루는 패널조사가 왜 3-4개씩이나 있어야만 하는지 등의 의문을 제기해볼 수 있을 것이다. 이와 같은 중복의 문제는 추측컨대 각 연구기관이 서로 경쟁적으로 조사사업을 추진하게 된 상황에서 관료적 부처이기주의가 합리적 조정 과정을 배제시킨 결과가 아닌가 여겨진다. 여하튼, 대상집단에 대한 특정화, 연구주제의 특정화, 그리고 대상 및 주제의 중복 등의 문제는 특정한 대상 및 주제를 넘어서서 보다 포괄적인 인구집단 및 제반 핵심적 주제들을 한꺼번에 아우르지 못하는 만드는 결과로 이어지게 마련이다. 여러 집단 및 주제를 함께 아우르는 조사를 설계하고 시행할 경우 개개 중복적 조사들로는 익히 달성할 수 없는 시너지 효과를 거둘 수 있음은 물론이다. 요사이 제반 분과학문들의 장벽을 뛰어넘는 이른바 학제적 연구(interdisciplinary studies) 또는 융합연구(convergent studies)가 더없이 강조되는 현실임을 감안할 때, 폭넓은 인구집단과 주제들을 일시에 아우르는 방식의 사회조사는 이와 같은 연구의 필요성에도 적극 부응하는 효과를 가져올 것이다.

둘째, 상기 조사들은 하나같이 패널조사(panel study)라는 특정한 조사방법만을 고수하고 있음에 크게 주목할 필요가 있다. 주지하다시피, 시간적 요인이 조사설계에 포함되는가 여부에 따라 사회조사는 크게 횡단적 조사(cross-sectional study)와 종단적 조사(longitudinal study)로 대별되며, 종단적 조사는 그 구체적 설계방식에 따라 다시금 추세조사(trend study), 코호트조사(cohort study), 패널조사(panel study) 등으로 세분된다. 일반적으로 말해, 횡단적 조사보다는 종단적 조사가, 그리고 종단적 조사들 중에서도 패널조사가 더 이상적이라고 볼 수 있는데, 그 이유는 사회현상의 특성상 시간적 변이(time variation)를 추적하고 설명해내는 것이 대단히 중요하기 때문이다. 그러나 다른 한편, 사회조사는 ‘이상과 현실 사이의 적절한 타협’일 수밖에 없다는 엄연한 원론적 사실의 견지에서 볼 때, 이상적 요건에 대한 지나친 천착은 자칫 득보다 실이 많은 결과로 이어질 우려를 불식하기 어렵다. 무릇 패널조사는 동일한 패널군(群)에 대한 지속적인 추적을 통해 시간경과에 따라 동일한 응답자가 어떠한 행태적 변화를 나타내는지를 면밀히 관찰하고 측정해낼 수 있는 결정적

장점을 지닌다. 그러나 패널조사는 시간적 경과에 따라 응답자 추적의 어려움 및 피험자 상실(subject attrition), 그리고 그로 인한 장기간(예컨대, 매년 조사의 경우 10년 주기 혹은 10차 패널 이상) 조사 설계 및 수행의 어려움이라는 결정적 한계 또한 지니게 마련이다. 국내외에서 이루어지는 수많은 패널조사의 경우 대체로 10차 패널이 경과할 즈음에는 애당초 패널 표본 가운데 과반수 이상이 상실되곤 하는 것으로 알려져 있다. 이러한 단점은 극복 불가능한 것이 물론 아니어서, 이를테면 조사비용을 가일층 증대시키고 애당초의 피험자를 유사한 성격을 지니는 여타 피험자로 대체(substitute)시키는 등의 보완적 조치가 흔히 취해지곤 한다. 그럼에도 불구하고 이러한 조치는 어디까지나 수정 혹은 보완책일 뿐 문제의 근원적 해결과는 거리가 멀어도 한참 멀다.

패널조사에 내재된 이와 같은 장단점 때문에 사회조사의 유구한 역사를 지니는 구미 각국의 경우에도 패널조사는 단지 선별적으로만 채택되고 실시되곤 한다. 그런데 2000년대 들어서면서 대단위 학술 사회조사가 우후죽순 식으로 본격화한 우리사회의 경우 실로 이상하리만치 너무나 많이 패널조사만을 경쟁적으로 도입하는 실정이다. 그 이유가 정작 무엇인지는 가늠하기 쉽지 않으나, 한 가지 반드시 짚어보아야만 할 대목은 이러한 다소 무분별한 패널조사는 소중한 인적·재정적 손실을 초래하기 십상일뿐더러, 일정한 시간(예컨대, 10년)이 경과한 후에는 전체 조사사업을 일시에 중단시키든가 그렇지 않으면 패널조사 본유의 목적과 기대효과는 상당 부분 포기한 채 불완전한 조사설계를 궁여지책으로 이어가야만 하는 난궁에 봉착할 가능성이 높다.

인적·재정적 손실 및 조사설계의 중단(혹은 보완적 변경) 위험 문제 이외에도 작금의 국내 패널조사들은 자료 이용 및 분석의 측면에서 볼 때에도 실로 우려할 만한 상황이라고 말할 수 있다. 왜냐하면, 거의 대부분의 분석들(학술대회 발표, 전문학술지 게재, 서적 발간 등 포함)이 패널자료의 효용을 심본 발휘케 하는 최적의 계량분석기법(예, time-series analysis)을 동원한 것이기보다는 특정 년도 패널 혹은 몇 개 년도의 패널 자료들을 다만 횡적으로 집적한 기법을 동원한 것이기 때문이다. 혹자는 패널자료의 피험자 상실 및 대체 정도가 워낙 심하기 때문에 최적의 기법을 사용할 수 없다고 항변할는지 모르겠으나, 자료 이용 및 분석의 문제는 상당 부분 고급통계 분석기법에 대한 연구자들의 이해와 지식 부족에 기인하는 것이 아니겠는가 생각된다. 패널자료의 본유적 효용을 극대화시킬 분석기법을 너무나 많이 사용하지 않는다면 패널조사는 과연 왜 필요했으며 그 자료가 횡단적 조사 혹은 추세조사 등의 자료와 차별화되는 점은 또한 무엇인지에 대한 심각한 회의와 반성이 제기되지 않을 수 없는 상황이다.

요컨대, 막대한 인적·재정적·정성적 투입(inputs)에 비해 정작 그 결과(outputs)는 단기간 내 중단 가능성, 자료이용의 한계 등을 떠올리지 않을 수 없는 형국인데, 이는 결국 패널조사의 비용효과성(cost-effectiveness)을 근본적으로 제고할 필요성을 제기하기에 충분하다. 재차 의문시하기로, 도 대체 왜 우리사회의 대단위 학술 사회조사는 패널조사 일색이어야만 하는가 하는 질문에 대해서 누군가 명쾌한 대답을 제시해주어야만 할 것이다.

셋째, 최근의 대다수 대단위 사회조사들은 조사의 수행 자체를 사회조사를 전문으로 하는 사설 회사에 용역의 형태로 발주하여 실시하고 있음에도 유의해 볼 필요가 있다. 사회조사의 주요 실행 단계는 설문구성, 표본추출, 현지조사, 자료처리 등인데, 비록 이들 각 단계에 대한 설계는 용역을 발주하는 주관기관에서 담당하게 되지만 수탁회사의 손에 넘겨지는 순간 주관기관의 통제는 결코 완벽할 수 없는 상황이 전개되기 마련이다. 조사의 설계 및 통제 문제를 여기서 논하려는 이유는, 이미 강조한 바 있다시피, 방법론적 엄정성을 고집하는 방식으로 원리원칙대로 사회조사를 수행하는 것이야말로 지난한 것이어서, 조사수행의 각 실행 단계에 접어들면 주관 기관 혹은 연구자의 설계 및 의지와 무관하게 조사수행의 편이성, 비용절감, 기간단축 등 이른바 체계적 비표집오류(systematic non-sampling errors)를 양산하는 방향으로 조사가 전개되기 십상이며, 이 문제를 제어하기 위해서는 주관 연구자가 각 단계마다 부단히 개입하고 점검하고 통제하는 전략을 전방위로 구사하여야 마땅하기 때문이다. 한편, 수탁회사의 입장에서 보면, 국내 대부분의 회사들은 그동안 대단위 학술 사회조사 용역을 비교적 최근에서야 수주하기 시작하였을 뿐 이제까지는(그리고 지금도 여전히) 회사 수익의 상당 부분을 주로 정치여론조사, 마케팅조사, 정부정책조사 등에 의존하여 왔다. 이러한 조사들은 학술 사회조사와 차마 견주기 어려운 정도로 조사의 설계 및 실시가 용이하다는 것은 가히 주지의 사실에 속한다. 사회조사 전문 회사는 본질적으로 영리추구를 목적으로 하는 기관이며 이러한 조직적 특성은 언필칭 방법론적 엄정성을 추구하는 학술 사회조사와 궤를 같이 하기가 결코 녹녹치 않음을 어렵지 않게 가늠해 볼 수 있다. 바로 이와 같은 연유에서 구미의 여러 학술 사회조사들은 가능한 한 학계를 중심으로 조사네트워크(survey network)를 자체적으로 구성해서 주관 연구진의 직접적인 설계와 강력한 통제 아래 조사를 수행하곤 한다.

사회조사 전문 회사에 의해 수행된 자료의 질(data quality)이 과연 어떠한가에 대한 면밀한 분석 결과가 아직까지 보고된 것은 많지 않다. 다만, 차종천 등(2005)은 대단위 학술 사회조사(KGSS)의 본격적 시행을 앞두고 조사의 여러 단계들(설문구성, 표본추출, 실사, 자료처리 등)과 관련한 몇몇 방법론적 실험(methodological experiment) 가운데 하나로 실사를 전문 조사회사에 맡긴 경우와 학계의 자체적 네트워크를 동원한 경우에 대한 체계적 비교분석을 시도한 바 있었다. 분석 결과, 조사에 소요된 시간 및 비용에 있어서 뿐만 아니라 조사자료의 질을 나타내주는 제반 지표들(예, 유효 응답의 비율, 응답의 완결성, 신뢰도 및 타당도 등의 주요 측정속성 등)에 있어서도 학계의 네트워크가 탁월한 것으로 드러났다. 사회조사 전문 회사에 의해 실시되는 학술 사회조사의 경우 애초의 표본(initial samples)이 조사현장에서 수시로 대체(sample substitution)되고 할당표집(quota sampling)이 빈번하게 이루어지는 등 각종 오남용 사례가 적지 않은 것으로 알려져 있다.

최근의 대단위 학술 사회조사들은 거의 대부분 정부출연 연구기관에 의해 주도되는 형국이며, 이들 기관의 입장에서 볼 때 자체적 조사네트워크를 구성해내고 가동하는 일은 대단히 어려운 일이며, 따라서 조사수행을 사설기관에 용역으로 맡기는 것은 선택의 여지가 거의 없는 불가피한 상황

이라고 여겨진다. 하지만 이러한 현실적 여건이 조사자료의 질에 대한 관대한 해석으로까지 연계될 수 있는 것이 아님은 명약관화하며, 따라서 당장 이제부터라도 자료의 질에 대한 면밀한 천착을 시도하고 자료의 질을 저해하는 여하한 요소들에 대한 본격적인 개입을 시급히 서둘러야 할 것이다.

넷째, 최근의 대단위 사회조사들은 그 예산이나 표집의 규모, 주기성, 학술적 정밀성 등 사회조사의 이상적 요건들을 어느 정도 구비하고 있음에도 불구하고, 단지 국내에서만 조사가 행해지는 이른바 ‘stand-alone survey’일 뿐 해외에서 동시다발적으로 진행되는 여러 조사들과 국제적 공조를 유기적으로 도모하고 국제비교 연구를 여실히 가능케 하는 경우는 대단히 드문 실정이다. 사실, 국제 공조 및 비교연구의 문제는 전술한 그 어느 문제들보다도 중차대한 문제점으로 여겨지는데, 그 이유는 아무리 좋은 사회조사가 국내에서 이루어진다고 한들 해당 조사와 동일한 골격과 정신을 지니는 해외 조사와 긴밀히 연동되지 아니할 경우 분석결과의 일반화가능성은 어차피 국내에만 한정될 수밖에 없기 때문이다. 사회 일반의 국제화 및 세계화에 못지않게 학문세계의 국제화·세계화 또한 대단히 중요한데, 왜냐하면 특정 국가의 지역적 한계를 넘어서서 제반 이론 및 가설의 비교사회적 타당화 및 검증을 시도하고 사회현상의 국가 간 비교를 시도하는 작업은 아무리 강조해도 지나치지 않은 사안이기 때문이다. 이와 같은 강조는 최근 정부출연연 등을 중심으로 급속히 회자되기 시작한 이른바 ‘연구역량의 국제화’ 슬로건과도 상당 부분 맞닿아 있음은 두말할 나위가 없다.

보다 근원적인 생각을 더듬어 보자면, 대단위 학술 사회조사를 수행하기 위한 연구비 지원, 표본추출, 설문구성, 방법론적 엄정성 등에 있어서 뿐만 아니라 시기적·역사적으로도 우리나라가 구미의 여러 나라들보다 결코 앞선다고 말할 수 없으며, 전 세계 여러 나라들은 이미 수십 여 년 전부터 국제비교 연구를 진작시키기 위해 다양한 사회조사 국제연계기구를 다각도로 구성해내고 지금 이 시점에도 국제 규모의 사회조사들을 시시각각 진행시키고 있음에 각별히 유의할 필요가 있다. 이러한 상황에서 국내의 사회조사들이 국제공조를 제대로 도모하지 못하고 있는 이유는 과연 무엇일까 하는 질문에 대하여도 본 집필진은 선뜻 답을 구할 수가 없다. 다만 현재로선 아마도 조사의 본격적 시행 이전에 철저한 사전준비(국제 사회조사의 실태 확인, 직접 접촉을 통한 공조 가능성 모색 등)가 미흡하였던 점이 무엇보다 중요한 이유가 아니겠는가 하는 추측만을 해볼 수 있을 따름이다. 여하튼, 국제공조 실패의 이유보다 더 중요한 것은 그것이 초래할 결과일 터인데, 전 세계 수많은 나라들이 동시다발적으로 참여하는 여러 사회조사들에서 한국이 배제된다는 사실 하나만으로도 국내에서는 사회조사의 재원, 인력, 자원, 정력 등을 대단히 비효율적으로 사용하고 있다는 뼈아픈 자성을 하지 않을 수 없을 것이다. 한마디 더 덧붙이자면, 해외의 국제사회조사 공조기구들 나뉘으로도 한국을 위시한 더욱 더 많은 나라들이 참여하고 공조할 수 있는 가능성을 부단히 모색하고 있다는 사실에도 적극 유념할 필요가 있을 것이다.

마지막으로, 조사자료를 이용하는 방식 및 원칙과 관련된 문제에 대해 고민해보기로 하자. 어느 나라 어느 기관을 막론하고 학술 사회조사를 수행할 경우에는 애초부터 원자료의 생산(production) 문제에만 관심을 갖는 것이 아니라 확산(dissemination) 문제에도 상당한 관심을 기울이게 마련이다. 이는 기본적으로 절대 다수의 학술 사회조사들이 공익기관의 주도 아래 공익적 목적으로 시도되며, 따라서 아무리 양질의 대단위 사회조사라 한들 국내외 사회 저변 구석구석으로까지 확산되지 못할 경우 그 의미를 크게 상실할 수밖에 없기 때문이다. 자료 확산의 문제는 특히 근래에 들어 많은 이목을 집중시키고 있는데, 그 이면에는 정보사회의 도래에 따라 예전에는 여의치 못했던 기술적 장벽이 급격히 사라지는 추세가 자리하고 있다. 이러한 추세와 더불어 최근 국내외적으로 급속히 발현되고 있는 기구 혹은 기능이 다름 아닌 사회조사 데이터 아카이브(data archive)이다. 사회조사 데이터 아카이브는 일반적으로 사회조사와 관련된 조직체의 기능적 분화에 발맞추어 별도의 기능이 부여된 기구로 설립되곤 한다. 나라밖으로 눈을 돌려보면, ICPSR(Inter-University Consortium for Political & Social Research, 미국 미시간대학교)을 위시하여 ZentralArchive(독일 쾰른대학교), Roper Center(미국 코네티컷대학교), ASEP(스페인), SSJDA(Social Science Japan Data Archive, 일본 동경대학교) 등 여러 아카이브들이 이미 수 십 년 전부터 설립되어 활발한 활동을 전개하고 있는데, 국내에서는 아주 최근에서야 몇몇 아카이브(예, 기초학문자료센터, KOSSDA, KSDC, EASSDA 등)가 설립되는 등 여전히 걸음마 단계를 면치 못하고 있는 실정이다. 참고로, 이들 데이터 아카이브는 최근 두 가지 중요한 혁신 및 변동의 와중에 놓여 있는데, 하나는 IT의 발전과 아카이브의 기능 그 자체가 예전의 자료 보관 및 전달을 훌쩍 뛰어넘어 온라인 정보검색 및 통계분석으로까지 진화하고 있다는 점이며, 다른 하나는 보다 많은 양질의 원자료 확보를 둘러싼 아카이브들끼리의 사활을 건 경쟁이 전 세계적으로 시시각각으로 진행되고 있다는 점이다.

데이터 아카이브의 출현 및 진화적 발전은 국내에서 행해지는 대단위 학술 사회조사들과 관련해서도 적잖은 함의를 보유할 수밖에 없다. 미루어 짐작컨대, 대부분의 국내 사회조사들은 출발 당시 자료의 생산에만 관심이 있었을 뿐 효과적·효율적 확산 문제에 대해서는 그다지 관심이 없었거나 혹은 일부 관심이 있었다손 치더라도 주관 기관의 웹사이트(web site)를 통한 비교적 간단한 보관 및 전달 정도로만 구상하고 있었을 개연성이 있다. 그러한 구상은 이제 사고의 일대전환을 필요로 하는 시점인데, 왜냐하면 그와 같은 방식으로는 결코 자료이용의 최적화를 기대할 수가 없기 때문이다. 바라건대, 국내에서 대단위 사회조사를 수행하는 기관 및 그 연구진은 이제부터라도 소속 기관의 담장을 훌쩍 뛰어넘는 발상으로 조사자료를 국내외 공신력 있는 유수 데이터 아카이브들에 조속히 전달하고 보관케 함으로써, 국내에서 뿐 아니라 해외에서도 관심 있는 모든 사람들(학술연구자, 학생, 정책입안자 등)이 여하한 제약도 없이 자유롭게 자료를 이용할 수 있고 편익을 적극적으로 도모할 수 있도록 조처할 필요가 있다. 이러한 조처는 결국 공익적 목적의 사회기초자료의 ‘생산과 확산’이라는 학술 사회조사의 기본 모토에 적극 부합할 뿐만 아니라 자료 생산 기

관 및 그 담당자들의 공신력 및 입지까지도 가일층 제고시키는 결과로 이어질 것임은 두말할 나위가 없다. 그리고 이러한 결과를 십분 기대하기 위해서는 보유 자료가 어디에 내놔도 손색이 없을 정도로 탄탄한 질(quality)을 보유하고 있어야만 함은 물론이다.

2) 대단위 학술 사회조사: 무엇을 해야 할 것인가

전술한 문제점 혹은 한계점들을 요약해보면, 2000년대 들어 본격화하기 시작한 국내의 대단위 학술 사회조사들은 그 나름의 기능 및 기여에도 불구하고, 특정한 대상집단 및 연구주체에 한정된 연구관심을 나타내고, 패널조사는 특정한 조사방법만을 지나치리만치 고수하며, 사회조사 전문 사설업체에 용역을 제공해서 조사를 수행하는 과정에서 자료의 질에 대한 면밀한 천착을 못하고 있고, 해외의 국제사회조사 연계기구들과의 유기적 공조를 통한 국제비교 연구를 추구하지 못하며, 조사자료의 생산에만 관심을 가질 뿐 국내외 우수 사회조사 데이터 아카이브와 긴밀히 연동되는 방식의 자료 확산 문제에 대해서는 벽안시하다시피하는 한계를 노정하고 있다. 그렇다면 이제 구체적으로 어떻게 하면 이와 같은 한계를 극복할 수 있겠는가 하는 질문에 답해야 할 차례인데, 사실 그 답은 전술한 문제 지적에 이미 드러나 있었던 것이나 다름없다. 다시 말해, 대상집단 및 연구주체에 대한 특정화의 수준을 과감히 낮춤으로써 한층 폭넓은 인구집단에 대한 포괄적 조사 및 학제적 분석을 가능케 하며, 굳이 패널조사만을 고집하기보다는 추세조사(trend study) 등 비용효과성이 상대적으로 높으면서도 장기간 지속시킬 수 있는 형태의 종단적 조사방법을 채택하고, 전문 사설업체에만 조사를 맡기기보다는 학계를 중심으로 하는 사회조사 협력 네트워크 구축 및 효과적 가동에도 이목을 집중시키며, 해외의 여러 사회조사 연대기구들과의 긴밀한 협의를 통해 국제비교 연구를 적극적으로 도모하고, 아울러 국내외 여러 사회조사 데이터 아카이브들에 조사 자료를 과감히 기탁함으로써 자료이용의 편익을 극대화시켜야만 한다.

이상에서 논의된 진단(diagnosis)은 그 내용이 구체적이지만 처방(prescription)은 상대적으로 여전히 모호하거나 다소 도식적인 느낌마저 주며, 따라서 처방과 관련한 보다 구체적인 논의가 요구된다. 이제 익히 예상할 수 있겠다시피, 구체적 처방은 전술한 한계들을 극복하고 이상적 요건들을 두루 구비한 학술 사회조사들로 해외의 경우 과연 어떠한 것들이 있는가의 문제로 자연스럽게 수렴되기 마련이다. 사실 국내에는 잘 알려져 있지 않거나 혹은 국내에서 아직 체계적으로 시행되지 않고 있어서 그렇지, 그러한 사회조사는 생각보다 적지가 않다. 가장 대표적이고 전형적인 조사들은 GSS(General Social Survey), ISSP(International Social Survey Programme), ESS(European Social Survey), EASS(East Asian Social Survey), WVS(World Values Survey), CSES(Comparative Study of Electoral Systems), 대륙별 Barometer Surveys(예, Euro, Afro, Asian, Latino, Global) 등을 꼽을 수가 있

다.

이러한 조사들 중에서도 사회조사의 전술한 이상적 요건들(학술성, 포괄성, 주기성, 국제성, 신뢰성, 공익성 등)을 두루 겸비한 가장 대표적인 국내의 사회조사로는 지난 2002년을 기점으로 해 매다 실시되고 있는 「한국종합사회조사」(KGSS: Korean General Social Survey)를 꼽을 수 있음은 이미 지적한 바와 같다. 이 조사의 세부내용들을 가장 최근(2014년)의 조사를 중심으로 보다 자세히 소개하면 다음과 같다.

2. 조사내용

2014년 제12차 KGSS는 반복핵심 조사, ISSP 주제모듈 조사, EASS 주제모듈조사, 특별주제모듈 조사 등을 유기적으로 통합하는 방식으로 시행하였는데, 각 조사의 성격과 내용을 자세히 소개하면 다음과 같다.

1) 반복핵심 조사

반복핵심 조사는 매년 반복적으로 시행하는 조사로서, 그 설문은 각종 사회인구학적 배경변인들을 비롯하여 정치·경제·사회 등의 핵심적 요소들을 파악하기 위한 300여 개의 변수들로 구성된다. 이 설문은 학술적 중요성이 현격한 주요 사회적 사안들을 매년 반복적·지속적으로 조사함으로써 사회변화의 흐름을 면밀히 포착하는데 중점을 둔다. 그 내용은 미국의 GSS를 위시해서 유럽의 20여 개국이 공동으로 조사하는 ESS(European Social Survey), 일본의 JGSS(Japanese General Social Survey), 중국의 CGSS(Chinese General Social Survey), 대만의 TSOS(Taiwan Social Change Survey) 등에서 다루어지는 주요 문항들에 한국의 사회문화적·국가적 특수성을 반영하는 문항들(민족통일, 정치이념, 경제·노동 문제 등)을 부가하는 방식으로 구성된다.

2012년 제10차 KGSS의 반복핵심 설문이 구체적으로 어떠한 내용들을 포함하는지를 주요 항목별로 제 시하면 다음과 같다.

- (1) 정치 관련 문항 : 국가자긍심, 정치정향, 정치만족도, 정치전망, 지지정당, 선호정당, 정당 평가, 국정운영 평가, 북한 및 민족 통일 문제 등
- (2) 경제 관련 문항 : 한국경제 전망, 가계상황 등
- (3) 사회 관련 문항 : 사회적 신뢰, 사회집단에 대한 신뢰, 행복감, 건강상태, 종교 및 믿음, 계

층귀속감 등

- (4) 배경 변수 문항 : 응답자 · 배우자 · 가구주의 사회인구학적 특성, 응답자 부모의 교육수준, 가족구성과 가구형태, 가구원수, 동거 · 비동거 가족수, 가족이 아닌 동거인수, 가구원 중 취업자수, 가계소득, 취업상태, 고용지위, 응답자의 직업과 종사 산업 분야 등

ISSP, EASS, ESS 등 국가간 비교연구를 지향하는 국제조사협력기구에서는 표준화된 분석을 위하여 이른바 ‘표준배경변수’(SBV: Standard Background Variables)를 지정해 놓고 있는데, 이들은 대부분 사회인구학적 배경변인들로서 KGSS의 반복핵심 설문문의 한 부분을 구성한다.

2) ISSP 주제모듈 조사

ISSP(<http://www.issp.org>)는 국제비교분석을 도모할 목적으로 1984년에 창립된 국제사회조사 연대기구로서, 2015년 12월 현재 50여 개 이상의 국가들이 회원국으로 참여하고 있다. 이 기구의 회원국들은 매년 개최하는 총회(General Meeting)에서 조사 주제를 정하고 모듈을 공동으로 개발해서 모든 회원국들로 하여금 공동으로 조사하게 한다. 이 조사로부터 산출되는 자료는 국제비교 연구에 관한 한 타의 추종을 불허하는 가치를 보유하는 것으로 인정을 받고 있는데, 한국에서의 ISSP 모듈 조사는 본 연구소가 2003년 ISSP 총회(프랑스 오베르나이)에서 한국을 대표하는 회원 기관으로 공식 지명 및 추인을 받음으로써 비로소 가능하게 되었다.

ISSP가 지금까지 개발하여 공동으로 조사한 주제모듈은 「정부의 역할(Role of Government)」(1985, 1990, 1996, 2006), 「사회연결망(Social Networks)」(1986, 2001), 「사회불평등(Social Inequality)」(1987, 1992, 1999, 2009), 「가족과 성 역할의 변화(Family & Changing Gender Roles)」(1988, 1994, 2002, 2012), 「노동지향(Work Orientations)」(1989, 1997, 2005), 「종교(Religion)」(1991, 1998, 2008), 「환경(Environment)」(1993, 2000, 2010), 「국가정체성(National Identity)」(1995, 2003), 「시민권(Citizenship)」(2004), 「레저와 스포츠(Leisure Time & Sports)」(2007), 그리고 2011년 조사주제인 「건강(Health)」 등 모두 11가지이다. 향후 예정해놓은 주제로는 2013년의 「국가정체성 III」, 2014년 「시민권(Citizenship) II」, 2015년 「노동지향(Work Orientations) IV」, 2016년 「정부의 역할(Role of Government) V」 등이 있다. 이 모듈들 가운데 「시민권」, 「레저와 스포츠」, 「건강」 등 세 개의 모듈을 제외하고는 모두 수년 주기(약 5~10년)로 2~4회씩 이미 순환적으로 지정되어 조사된 바 있다. 순환 조사되는 모듈에는 예전 모듈 문항들 가운데 60% 이상이 반드시 포함되도록 운영원칙(Working Principles)에 규정해놓고 있으며, 새로운 문항의 도입이나 기존 문항의 수정은 새로이 부각되는 사회적 · 학술적 중요성에 의거해서 회원국들 간의 집중적인 토의를 거쳐 결정된다. 2015년 현재 ISSP가 지정해놓은 모듈들의 주제는 모

두 11개이며 향후 더 이상 새로운 모듈이 지정되지 않는 한 이 모듈들은 대략 10여년 간격으로 순환 조사될 것으로 보인다.

ISSP의 주제 모듈은 지정에서부터 조사 시행에 이르기까지 정확히 3년이 소요되는데, 주제는 매년 개최되는 ISSP 총회(GM)에서 회원국들의 투표를 통해 결정되고 설문은 약 5~6개국으로 구성되는 설문개발위원회(Drafting Group)에서 주도적으로 개발한다. 설문을 개발하는 데에는 만 2년이 꼬박 소요되고, 이렇게 개발된 모듈은 설문개발위원회 회원국들에 의한 사전조사(pilot studies) 과정을 거쳐 수정 보완되며, 조사 실시 한 해 전의 총회에서 연 이틀간에 걸쳐서 모든 참가국들 간의 집중적인 토론과 의결을 거쳐 문항 하나하나마다 최종적으로 확정시켜 간다. 2013년 12월 현재 「시민권 II」(2014)의 설문개발이 완료·확정된 상태이며, 2015년 「노동지향 IV」 설문 및 2016년 「정부의 역할 V」 설문은 각각 2014년 총회(핀란드) 및 2015년 총회(남아공)에서 완료되었다.

한국은 그동안 2008년도 지정모듈인 「종교 III」 및 2010년도 지정모듈인 「환경 III」에서 아시아를 대표하는 설문개발위원회(Drafting Group) 회원국으로 선임되어 활발한 활동을 전개한 바 있다. 설문개발위원회에는 해당 모듈의 개발에 대한 실질적인 책임과 더불어 주도적인 권한까지도 부여되기 때문에 ISSP 총회에서는 여러 나라들이 위원국으로 선출되기 위해 치열하게 경쟁하곤 한다. 이러한 상황은 2011년 4월 크로아티아 카브랏(Cavtat, Croatia)에서 열린 총회의 경우에도 마찬가지여서, 이 회의에서는 2015년의 주제모듈을 「노동지향 IV」로 결정함과 동시에 위원장(Convener)이 소속된 국가를 포함해서 6개국을 선출하기 위한 투표에 모두 8개국(한국, 스위스, 독일, 에스토니아, 체코, 이스라엘, 네덜란드, 베네주엘라)이 자천 또는 타천을 통해 입후보하였으며, 투표 결과 한국을 위시해서 독일(위원장), 에스토니아, 체코, 이스라엘, 베네주엘라가 선출되었다. 한국이 이처럼 주도적으로 활약할 수 있었던 것은 지난 12년 동안 ISSP 모듈조사를 모범적으로 시행하였을 뿐만 아니라 ISSP에서 적극적으로 활동한 것을 여타 회원국들이 인정해주었기 때문인 것으로 여겨진다.

2002년에 KGSS 예비연구를 시행할 당시에는 한국이 ISSP 회원자격을 보유하지 않았던 상태였기 때문에 ISSP 모듈조사를 실시할 수가 없었다. 하지만 예비연구의 주목적이 향후 본격화될 KGSS 연차적 사업의 시행가능성을 체계적으로 타진하기 위한 것이었기 때문에 「사회불평등」 및 「사회연결망」 등 두 개의 모듈을 축약시킨 후 전체 설문에 포함시켜 시험적으로 조사하였다. 한국이 ISSP 회원자격을 획득한 2003년의 제1차 KGSS에서는 당해년도 지정모듈인 「국가정체성 III」에 부가해서 「노동지향 II」(1997) 및 「사회불평등 III」(1999) 그리고 「가족과 성 역할의 변화 III」(2002) 모듈의 축약본을 포함시켰다. 그리고 그 이듬해인 2004년의 제2차 KGSS에서는 당해년도 지정모듈 「시민권」에 「사회연결망 II」(2001) 모듈을 부가하여 조사하였다. 지난 몇 년간의 KGSS에서 이미 조사된 ISSP 모듈들을 축약한 형태로 부가하여 조사하였던 이유는 ISSP 회원국들의 자료 축적을 단시간 내에 따라잡아 한국사회를 포함하는 여러 영역의 국제비교 연구를 조기에

가능케 하기 위함이었다. 이미 지나간 ISSP 모듈들을 지정모듈에 추가적으로 부가할 계획은 더 이상 예정하지 않고 있다.

2014년 제 12차 KGSS에서는「시민권Ⅱ」를 조사했으며, 시민의 덕목, 시민의 권리, 정치적 관용도, 매체를 통한 정치뉴스 접촉정도, 사회단체 참여여부 및 활동정도, 정치적 참여의사 및 참여여부, 정치적 효능성, 정치인에 대한 의견 및 정치에 대한 관심도, 국제 기구, 선거의 투명성 및 공정성에 대한 평가, 부정부패 만연 정도, 한국 민주주의 제도에 대한 평가 등이 포함되었다.

3) EASS 주제모듈 조사

EASS(<http://www.eassda.org>)는 동아시아 지역에서 GSS 형태의 사회조사를 시행하는 4개국(한국, 일본, 중국, 대만)의 기관들 사이에 국제지역 연구를 도모할 목적으로 한국의 주도로 지난 2003년에 신설된 동아시아 사회조사 연대기구이다. 이 기구에서는 동아시아 지역의 GSS 형태의 사회조사들(한국의 KGSS, 일본의 JGSS, 중국의 CGSS, 대만의 TSCS)이 공동 연구를 위해 격년 주기의 주제모듈(biennial topical modules)을 공동으로 개발하고 조사할 것을 추구하는데, 세계적 규모의 ISSP(1984년 창설) 및 유럽 대륙의 ESS(2002년 창설)에 이어 동아시아 지역을 무대로 세계 세 번째로 창설된 사회조사 협력네트워크이다.

EASS는 지난 2003년 11월 본 연구소가 각국의 대표자들을 한국으로 초청해서 동아시아 지역 국제 공동 조사연구의 필요성을 역설함으로써 그 싹이 트게 되었다. 이 모임 이후 EASS의 세부적 운영원칙(Working Principles)을 명확히 정립하기 위해 실로 숨 가쁠 정도의 연속적인 준비회의(2003. 11, 서울; 2003. 12, 타이베이; 2004. 7, 북경; 2004. 11, 서울)가 이루어졌으며, 그 결과 국제 사회조사 기구로서의 면모가 여러모로 정비될 수 있었다. 무엇보다도, 4개 회원국은 EASS 모듈조사의 원년을 2006년으로 결정하였으며, 첫 번째 모듈의 주제를「동아시아의 가족」(Families in East Asia)으로 확정하였고, 매년 개최되는 정기총회(GM) 및 설문개발위원회의(DM)를 통해 기존의 사업 내용을 점검하고 향후의 사업계획을 구체화시키기로 합의하였다. EASS의 창설 이래 본 연구소는 EASS 전체를 대표하는 사무국으로서, 그리고 최근(2007. 11, 오사카 총회)에는 EASS 원자료를 구축하고 확산시키는 데이터아카이빙 주무기관으로서(아카이브 명칭 EASSDA), 주도적인 역할을 수행해오고 있다.

최초 모듈이었던 「동아시아의 가족」은 지난 2006년도에 4개 회원국에서 이미 조사가 완료된 상태에서 본 연구소 부설 EASSDA를 통해 자료의 정선(cleaning) 및 통합(integration and harmonization)이 이루어졌으며, 이 통합자료는 2008년 12월을 기해 전 세계에 일시에 공개되었다. 2008년도에 행해진 두 번째 모듈조사는 주제가 「동아시아의 문화와 전지구화」(Globalization and

Culture in East Asia)로 정해진 상태에서 2년 동안(2006~7)의 공동 설문구성 협의를 통해 설문이 확정(2008. 3. 동경)되었으며, 2008년도에 4개국에서 동시에 조사가 완료되었고, 2010년 12월을 기해 전 세계에 일시에 공개되었다. 2010년도에 시행된 세 번째 모듈의 주제는 「건강」(Health in East Asia)으로 결정(2007. 7. 홍콩)되었으며, 각국의 전문가들을 중심으로 활발한 설문개발 과정을 거친 후(설문 확정 2009. 11. 타이베이) 2010년도를 기해 각국에서 조사가 진행되었으며, 자료의 정선 및 통합 이후 2012년 12월 전 세계에 공개되었다. 그리고 금번 2012년에 시행된 네 번째 모듈은 주제가 「네트워크 사회자본」(Network Social Capital in East Asia)으로 결정(2009. 11. 타이베이)되었으며, 만 2년 동안의 설문개발 과정을 거쳐 지난 2011년 11월 타이베이에서 개최된 연례 총회(GM)에서 설문이 최종 확정되었다. 그리고 지난 2011년 11월 타이베이 총회에서는 2014년에 조사될 EASS의 5번째 모듈의 주제를 「동아시아의 일 및 생활」(Work Life in East Asia)로 결정한 바 있으며, 이 모듈은 조만간 4개국에서 일시에 조사가 이루어질 예정이다.

EASS의 지난 주제모듈들 가운데 1-3번째—「동아시아의 가족」(2006), 「동아시아의 문화와 전지구화」(2008), 「동아시아의 건강」(2010)—는 공식지정 아카이브인 ICPSR 및 EASSDA에 아카이브가 이루어져 전 세계에 이미 서비스되고 있으며, 4번째(「동아시아의 사회자본과 네트워크」(2012)은 2014년 12월 31일을 기해 아카이브되었다.

4) 특별모듈 조사

특별 주제모듈 조사는 본 연구소가 특별한 관심을 가지고 자체적으로 시행하는 모듈 조사이다. 이 모듈 조사는 반복핵심 조사, ISSP 주제모듈 조사, EASS 주제모듈 조사 등으로도 여실히 충족시킬 수 없는 특유의 주제에 대한 필요성(예, 한국사회 특유의 주제 혹은 본 연구소 특유의 필요성)에 적극적으로 부합하기 위한 것으로서, 조사 당해년도의 ISSP 및 EASS 모듈 조사 등과 유기적으로 잘 통합될 수 있는지를 검토해서 그 시행 여부를 결정한다.

제12차(2014) KGSS에서 다루어진 특별주제모듈은 두 개의 특별모듈이 포함되어 있다. 첫 번째는 「한국 사회의 불평등과 공정성」에 관련된 모듈로서 귀속지위와 성취지위의 중요성, 차별, 부패, 교육기회의 공정성에 대한 인식, 정부의 역할, 계급갈등 인식, 주관적 계층의식, 주관적 사회이동, 소득 정당성, 사회에 대한 이미지 등 국제 비교가 가능한 문항들을 선정하여 포함했고, 두 번째는 「위험사회(Risk Society)」에 관련된 모듈로서 자연재해 관련 위험, 건강 관련 위험, 생애주기 관련 위험, 사회생활 관련 위험, 경제생활 관련 위험, 정치 및 대외관계 관련 위험 그리고 환경 관련 위험 등의 문항으로 구성되어있다. 2014년도 특별모듈을 포함해서 지난 10여 년 이상에 걸쳐 KGSS에 포용된 모든 특별모듈들에 대한 더 상세한 소개는 [부록 1]에 별도로 적시되어 있다.

3. 조사 방법

본 연구소는 지난 10년 동안 KGSS의 완성도를 높이기 위하여 다양한 노력을 부단히 경주하여 왔다. 이는 앞으로 KGSS 자료를 이용해서 진행될 연구들이 신뢰할 만한 결과들을 산출해내기 위해서는 무엇보다도 원자료 자체의 질적 수준의 확보가 필수적으로 요구되기 때문이다. KGSS의 설문구성, 표본추출, 현지조사, 자료의 입력 및 처리 등을 상세히 소개하면 다음과 같다.

1) 설문구성

2014년 KGSS에 포함된 반복핵심설문, ISSP의 주제모듈 「시민권Ⅱ」, 특별주제모듈(「한국 사회의 불평등과 공정성」, 「위험사회」,) 각각의 설문 내용은 각기 <표 1>, <표 2>, <표 3>과 같다.

<표 1> 2014년 KGSS의 반복핵심설문 문항

조사내용	설문 문항
사회인구학적 특성	성별, 연령, 응답자 소득, 배우자 소득, 가구 총소득, 응답자와 배우자 및 부/모의 교육수준
정치	정치정향, 한국 정치 상황에 대한 만족도, 지지정당, 투표행위, 한국정치에 대한 전망, 현 정권의 국정 운영평가
북한/민족	북한에 대한 태도, 남북통일의 필요성, 한국 거주 북한이탈주민(탈북자/새터민)에 대한 친근감
경제	한국 경제 상황에 대한 만족도, 한국 경제에 대한 전망
사회적 신뢰	한국사회에 대한 신뢰, 사람들에 대한 신뢰, 주요 사회기관에 대한 신뢰 (대기업, 종교계, 교육계, 노동조합, 신문사, 방송국, 의료계, 중앙정부부처, 지방자치정부, 국회, 대법원, 학계, 군대, 금융기관, 청와대, 시민운동단체 등)
일상생활/종교	종교유형, 종교집회 참석빈도
가계/계층	가계상황 만족도, 가계의 변화, 소득수준에 대한 평가, 가계에 대한 전망, 계층귀속감, 생활수준 변화 예측(부모/자녀)

가족/결혼	혼인상태, 자녀유무, 동거 및 별거가족, 가족 및 가구 구성원의 사회인구학적 특성(응답자와의 관계, 성별, 연령, 혼인상태, 동거여부, 비동거사유, 취업여부, 미취업사유), 가족 이외 동거인수
직업/고용	응답자의 취업상태, 직업, 고용상태, 평균 근무시간, 근속가능성, 근무부문, 노조가입여부, 부하직원 여부, 자영시 피고용인수, 실업시 구직노력, 배우자의 취업상태, 직업, 고용상태, 평균 근무시간, 근속가능성, 부하직원 여부, 실업시 구직노력

〈표 2〉 2014년 KGSS의 ISSP 주제 모듈 「시민권 II」 설문 문항

조사내용	설문 문항
시민권	시민의 덕목, 시민의 권리, 정치적 관용도, 매체를 통한 정치뉴스 접촉정도, 사회단체 참여여부 및 활동정도, 정치적 참여의사 및 참여여부, 정치적 효능성, 정치인에 대한 의견 및 정치에 대한 관심도, 국제 기구, 선거의 투명성 및 공정성에 대한 평가, 부정부패 만연 정도, 한국 민주주의 제도에 대한 평가 등

〈표 3〉 2014년 KGSS의 특별주제 모듈 「한국 사회의 불평등과 공정성」 설문 문항

조사내용	설문 문항
한국 사회의 불평등과 공정성	귀속지위와 성취지위의 중요성, 차별, 부패, 교육기회의 공정성에 대한 인식, 정부의 역할, 계급갈등 인식, 주관적 계층의식, 주관적 사회이동, 소득 정당성, 사회에 대한 이미지 등

〈표 4〉 2014년 KGSS의 특별주제 모듈 「위험사회」 설문 문항

조사내용	설문 문항
위험사회	한국사회의 안전과 위험에 대한 정부의 대처 능력, 한국사회의 위험에 대한 취약성, 한국사회의 위험 발생 가능성, 한국사회의 위험에 대한 노출정도

본 연구소는 최근 KGSS 설문구성 과정에서 다음과 같이 정교화를 추구하는 노력과 변화에 대한 시도를 지속하고 있다.

첫째, KGSS는 국제비교분석을 표방하는 자료라는 점을 주목하여, 성별, 연령, 교육, 직업, 소득 등과 같은 사회인구학적 배경변수들을 측정함에 있어서 ISSP와 EASS 등의 국제기구에서 정하는 측정방식을 최대한 수용한다. 또한 각종 가치, 태도, 행위 등을 측정하는 변수의 경우 오랜 기간에 걸쳐 수많은 연구자들에 의해 폭넓게 활용됨으로써 그 측정 속성이 이미 입증된 표준화된 척도만을 사용한다.

둘째, 반복핵심 설문도 그러하지만 특히 ISSP 및 EASS 모듈의 경우 영어로 개발된 표준화된 설문 항목들을 다수 포함하기 때문에 이를 한글로 정확하고도 매끄럽게 번역하는 일은 조사의 활용 가치를 높이는데 대단히 중요한 문제가 아닐 수 없다. 왜냐하면, 번역 과정에서 문항이 원래 의도했던 바의 내용을 그대로 전달하지 못할 경우 국제비교분석은 허사로 돌아갈 수밖에 없기 때문이다. 이는 다른 어떤 조사보다도 ISSP 및 EASS 모듈 조사에서 유난히 중요한 문제인데, 그 이유는 이 모듈들에는 번역하기가 결코 쉽지 않은 사회심리학적 변수들이 상당수 포함되어 있기 때문이다. 본 연구소는 보다 효과적인 번역을 위해 우선 조사연구에 공동으로 참여하는 연구진들을 중심으로 설문문항들을 면밀히 검토하고 일차적 번역을 시도한 후, 설문구성에 오랜 경험과 전문적 식견을 보유하고 있으며 영어에 능통한 학자들로 하여금 연구진의 일차적 번역을 개별적으로 검토하도록 의뢰하는 수순을 밟는다. 전문가들의 개별적 검토가 어느 정도 끝나면 모든 관련자들을 한 자리에 모이게 하여 검토결과들을 다시 종합적으로 검토한다. 이러한 과정을 거쳐 번역된 설문지는 최소한 두 차례 이상에 걸친 사전조사(pretests)를 통해 본래 문항에서 측정하고자 하는 바가 응답자들에게 무리 없이 전달되는지, 단어사용은 적절한지 등을 철저히 검토한 후 최종적으로 설문번역을 확정한다. 국제비교연구에 간혹 사용되곤 하는 이른바 ‘역번역(Back Translation)’(Brislin, 1980)은 한글과 영어의 언어구조가 상당히 이질적이어서 그대로 적용하기에는 현실적으로 상당한 무리가 따른다고 판단하여 시도하지 않고 있다.

셋째, 반복핵심설문 문항들 가운데 대부분은 매년 반복적으로 조사하는 것을 원칙으로 하지만, 1~2년 등 단기간 이내에 크게 변화하지 않을 것이라고 예상되는 문항들, 그리고 반드시 매년 반복 조사할 필요까지는 없다고 여겨지는 일부 문항들은 몇 년 간격으로 순환시켜 조사한다. 이처럼 순환되는 문항들을 대신하여 최근의 사회문제와 사회변화를 반영하는 문항들이 새로이 추가되기도 한다. 예컨대, 2011년 KGSS에서는 예전년도에 포함되었던 일부 문항들이 제외되었고, 일부 문항들은 새로이 추가되기도 하였다. 반복핵심설문 문항들 가운데 일부를 필요에 따라 수년 주기로 순환시키는 방식은 미국의 GSS에서도 오래 전부터 사용하고 있는 것으로 알려져 있다. 사전조사를 거쳐 수정·보완된 2014년 KGSS 설문지의 세부적 내용은 [부록 3]에 첨부되어 있다. 2014년도 KGSS에 포함된 변수들을 위시해서 지난 10여 년 동안의 KGSS에 포함된 모든 변수들을 변수명

(variable names)과 더불어 누적적으로 보여주는 표는 [부록 2]에 별도로 제시되어 있다.

2) 표본추출

KGSS의 모집단은 전국의 가구에 거주하는 만 18세 이상 성인 남녀이다. 제1차(2003), 제2차(2004) KGSS에서 표본의 크기는 2,000이었으나 제3차(2005) KGSS부터는 표본오차를 줄이고 유효표본의 수를 늘리기 위하여 그 크기를 2,500으로 증대시켰다. 한편 표본추출방법은 제1~10차 KGSS에서 공히 다단계지역확률표집(multi-stage area probability sampling) 방법을 온전히 사용하고 있다. 이 표집법은 모두 여러 단계에 걸쳐 인구비례확률(PPS)로 층화된 지역별 집락표본을 추출하는 방식인데, 그 세부 절차는 다음과 같다.

- (1) 최종 표집블럭 수를 200개로 한정하고 이를 전국의 시·도의 가구수 분포에 비례하여 배분한다.
- (2) 각 시·도로부터 배분된 수만큼의 1차표집단위(PSU)인 동·읍·면을 인구비례확률표집 원칙을 적용하여 무작위로 추출한다.
- (3) 이렇게 추출된 각 동·읍·면으로부터 한 개의 최종 표집블럭(동의 경우에는 통/반, 면의 경우에는 리)을 무작위로 선정한다.
- (4) 선정된 통/반 또는 리에서 표집원(sampler)이 가구의 표집틀을 직접 작성하고, 이를 토대로 모두 12 혹은 13개의 가구를 무작위로 표집한다.
- (5) 표집된 가구 내에서 만 18세 이상 성인 가구원들의 리스트를 작성한 후, 이들 가운데 태어난 월일이 가장 빠른(실제 생일 기준) 가구원을 최종 면접대상자로 삼는다.

모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수, 응답자의 지역별 분포 및 모집단과 표본분포의 차이 등을 상세히 소개하면 <표 6>과 같다.

위와 같은 표집 절차는 다음과 같은 점에서 표본의 대표성과 효율성을 최적화하고 있다. 첫째, 표집 단위가 가구(household)와 개인(individual)의 복합이기 때문에 대표성을 최대화하기 위하여 가구 리스트를 표집틀(sampling frame)로 해서 먼저 가구를 표집한 후 표집된 가구 내에서 한 가구원을 무작위로 선정하는 방식을 택하는 것이다. 표집틀은 본 연구소에 소속된 25~30명의 실사팀이 해마다 전국의 모든 대상지역에 직접 찾아가 가구를 일일이 확인하고 보완하는 방식으로 세심하게 작성된다. 둘째, 행정적으로 구획된 지역을 여러 단계에 걸친 집락 선정의 기준으로 삼음으로써 표집뿐만 아니라 현지조사의 효율성까지도 최적화하려는 것이다. 이와 같은 방식으로 추출된

표본의 대표성과 효율성은 지난 10여년 이상의 KGSS를 통해서 익히 입증된 바 있다.

<표 5> 모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수의 지역별 분포

지 역	모집단의 지역별 분포 ¹⁾ (a)%	최초 표본수 ²⁾	표본 블록수 ³⁾	유효 사례수	유효사례의 지역별 분포 (b)%	모집단/표본집 단 분포차이 (a-b)%
서 울	20.5	513	41	228	16.6	3.9
경 기	23.0	575	46	302	22.0	1.0
인 천	5.5	137	11	75	5.5	0.0
강 원	3.5	88	7	54	3.9	-0.4
제 주	1.0	25	2	20	1.5	-0.5
충 북	3.0	75	6	50	3.6	-0.6
충 남	4.0	100	8	61	4.5	-0.5
대 전	3.0	75	6	33	2.4	0.6
전 북	4.0	100	8	61	4.5	-0.5
전 남	4.0	100	8	64	4.7	-0.7
광 주	3.0	75	6	46	3.4	-0.4
경 북	5.5	137	11	62	4.5	1.0
대 구	4.5	112	9	76	5.5	-1.0
부 산	7.0	175	14	103	7.5	-0.5
울 산	2.0	50	4	35	2.6	-0.6
경 남	6.5	163	13	100	7.3	-0.8
전 체	100.0	2,500	200	1,370	100.0	

주 : 1) 2014년 주민등록인구통계 자료를 기준으로 작성

2) 비율에 의해 배정된 지역별 추출 표본수

3) 비율에 따른 추출 표집블록수

제1차(2003) 및 제2차(2004) KGSS에서는 전국의 가구 정보가 수록된 표집틀로 중앙정부 부처가 보유한 주민등록 전산 자료를 사용해 왔는데, 제3차(2005) KGSS부터는 이를 더 이상 사용하지 않고, 본 연구소 자체적으로 별도의 표집원(samplers)을 훈련시켜 최종 선정된 표집블록(통/반 또는 리)에 이들을 직접 내보내서 가구 표집틀을 작성해오고 있다. 그 이유는 두 가지인데, 첫째는 해당 자료가 세대구성의 실태와 변동사항 등을 정확히 반영하지 못하는 경우가 많아 표집틀 오류(sampling frame errors)가 적지 않은 것으로 확인되었기 때문이며, 둘째는 정부 부처의 협조도 그나마 더 이상 용이하지 않기 때문이다. 이와 같은 표집 과정은 비록 상당한 정도의 추가적 재정, 인력, 노력을 필요로 하는 것이지만 해당 주소지에 실제로 거주하는 가구가 있는지, 몇 가구가 거주하고 있는지 등을 일일이 확인할 수 있다는 점에서 결정적인 장점이 있다. 즉, 표집의 측면에서는

표집틀 오류로 인한 유효표본의 상실을 막아주고, 현지조사의 측면에서는 표본으로 선정된 지역의 특성, 접근방법, 주의사항 등을 면접조사원들로 하여금 사전에 꼼꼼히 파악한 후 접근할 수 있게 해줌으로써, 궁극적으로는 조사수행의 효율성을 크게 제고시켜 주는 효과가 있다는 것은 10여 년 이상에 걸친 KGSS를 통해 이미 확인된 사실이다.

3) 현지조사

2014년 제12차 KGSS의 현지조사는 지난 10여년 이상의 현지조사를 통해 비용적인 측면에서나 자료의 질적인 측면에서도 효과적인 것으로 입증된 전국대학 조사 네트워크(inter-university survey fielding network)를 동일하게 이용하였으며, 이를 가일층 확대 개편한 형태로 새로이 조직하여 가동하였다. 구체적으로, 현지조사는 지도교수 1인과 조사팀장 1명 그리고 학부생 면접조사원 5~20명으로 이루어진 전국의 25개 대학의 현지조사팀에 의해서 수행되었다. 설문기입은 면접자기입(interviewer-administration) 방법을 원칙으로 하며, 자료의 대표성을 확보하기 위하여 어떠한 경우에도 표본의 대체(sample substitution)를 절대로 허용하지 않는 것, 그리고 최초표본(initial samples)에 대해 지속적인 반복방문(repeated call-backs)을 시도하는 것 등을 현지조사 제1원칙으로 삼았다. 응답 인센티브로는 상품권 및 수건을 준비하고 응답자가 이들 가운데 하나를 스스로 선택하도록 하였는데, 이러한 ‘카페테리아식’ 전략의 효율성은 KGSS 예비연구(2002)와 이후에 시행된 KGSS 현지조사를 통해 이미 확인된 바 있다.

현지조사를 앞두고 2014년 6월 21일과 22일 전국의 면접조사원, 조사팀장, 지도교수, 본 연구소 연구진 등 약 250여 명이 함께 하는 <2013 KGSS 전체 오리엔테이션(OT)>을 서울 소재 모 대학에서 실시하였다. 이 행사에서는 KGSS의 성격, 연구진 및 조사팀 구성, 설문구성, 표본추출, 현지조사 방식 등 조사와 관련된 주요 내용들을 집중적으로 소개하는 등 면접조사원들에 대한 표준화된 교육훈련을 시도하였다. 현지조사는 2014년 6월 23일부터 8월 31일까지 약 두 달에 걸쳐 집중적으로 시행되었으며, 최종적으로 수집된 유효사례수(valid responses)는 1,370명(유효응답률 54.8%)이었다. 이러한 유효응답률은 동아시아 지역의 여타 GSS 형태의 조사들(예, 일본의 JGSS, 대만의 TSCS)과 비교할 때 상대적으로 높은 수치에 해당된다.

사회조사가 늘 그러하듯이, 지난 조사들에서도 현지조사 관리 과정의 미비점이 일부 발견되었는데, 2014 KGSS에서는 이를 개선하기 위해 구체적으로 다음과 같은 사안들에 특별히 역점을 두고 현지조사를 시행하였다.

첫째, 현지조사를 효율화하기 위하여 사회조사방법론, 조사실습, 사회통계학 등의 교과목을 가르치고 있는 전국 25개 대학에 각각 협력교수 1명, 조사팀장 1명, 그리고 면접조사원 5~20명으로

구성되는 조사팀을 조직하였다. 각 대학의 협력교수는 조사팀을 지도하고, 조사팀장은 담당지역의 표집과 현지조사를 관리하고 감독하는 역할을 맡았다. 이러한 소위 ‘지역담당 조사팀장’ 제도는 현지조사를 보다 원활하게 수행하기 위하여 제2차(2004) KGSS에 최초로 도입되었는데, 현지조사의 완성도를 높이는 데 크게 기여하는 것으로 판명되었다. 지역담당 조사팀장은 사회조사방법에 대한 기본적인 지식과 현지조사 경험이 있는 대학원생으로 충원하는 것을 원칙으로 하였다. 이들을 포함해서 모든 면접조사원들이 KGSS의 목적과 의의를 이해하고 설문지의 내용과 조사 진행방법 등과 관련된 중요한 사항들을 숙지하는 것은 현지조사를 성공적으로 수행하는데 필수적인 요건이다. 따라서 본조사(main survey)가 실시되기 이전에 모든 조사팀장들은 2월과 5월 두 차례에 걸쳐 본 연구소가 실시한 <조사팀장 워크숍>에 참가해서 설문, 표집, 면접방법, 조사감독 등에 대한 집중적인 교육을 받고 면접조사원들은 면접방법에 대한 훈련을 받도록 조치하였다.

둘째, 다른 조사와 비교해볼 때 KGSS는 상당한 정도의 집중력, 장시간의 면접, 설문에 대한 이해 등을 필요로 하는 조사이기 때문에 조사가 여의치 않을 경우 면접조사원이 임의로 표본을 대체(즉, 표집된 가구 및 가구원의 대체)하려 시도할 가능성이 있다. 주지하다시피, 표본의 대체는 정교하게 설계된 표본의 대표성을 훼손시킴으로써 수집된 자료의 신뢰성을 크게 저하시킨다. 이러한 문제를 미연에 방지하기 위하여 KGSS는 여하한 경우에도 표본의 대체를 절대로 허용하지 않는 것을 현지조사의 제1의 원칙으로 삼고 있다. 이는 지난 10여년 이상 동안 한 치의 흠뜨림 없이 철저히 지켜져 왔던 원칙으로서, 조사원들이 이 원칙을 실제로 지켰는지를 확인하기 위해서 개개의 면접이 이루어진 직후 별도의 조사원들에 의한 별도의 방문 또는 유선 접촉을 통해 개개 사례들을 일일이 확인하고, 이 과정에서 표본가구가 대체되었거나 표본가구 내의 면접대상자를 잘못 선택한 사례가 간혹 발견되었을 경우에는 예외 없이 재조사를 시도하는 절차를 밟도록 하였다.

셋째, 현지조사를 통해 수집된 설문지는 곧바로 검표작업을 해서 누락된 응답이 있는지, 논리적 일관성이 결여된 응답이 있는지 등을 체계적으로 점검하는 과정을 거쳤다. 검표 결과 응답내용의 완결성이나 일관성에 문제가 발견되면 전화 또는 재방문을 통한 보충조사를 즉각적으로 시도하였다. 보충조사를 즉각적으로 실시하는 것은 처음 시도된 조사와 보충조사 사이에 일정한 시간이 경과할 경우 발생할 수 있는 개인적·사회적 변화에 따른 반응효과 및 면접대상자에 대한 접근의 어려움을 보다 원활히 통제하고 설문의 완성도를 최대화하려는 의도를 반영한 것이다.

넷째, 현지조사시 설문이 기입되는 방식(questionnaire administration techniques)과 관련하여, 지난 10여년 이상 본 연구소는 조사원기입방식(interviewer-administration)을 사용하는 원칙을 줄곧 고수하고 있는데, 이 원칙은 2014년 KGSS에서도 예외 없이 준수되었다. 응답자기입방식(self-administration)은 응답의 완결성이나 일관성 등에 있어서 상당한 정도의 문제를 유발하는 것으로 확인된 바 있다. 그러므로 응답자기입방식은 정히 불가피한 상황(예, 면접대상자 스스로가 강력히 원할 뿐 아니라 응답의 완성도 또한 높을 것으로 예상할 수 있는 경우)에 한하여, 그것도 본 연구

진에게 상황을 보고하여 승낙을 얻은 경우에 한하여 조건부로 허용하였다.

다섯째, 2014년 KGSS 현지조사에서는 2005년도 이래 지속적으로 사용되어 오던 이른바 보기카드(Show Card)를 적극적으로 활용하였다. 보기카드란 응답범주가 다양하거나 즉시 이해하기 쉽지 않은 설문지 범주들을 별도의 카드에 크고 보기 좋게 인쇄해 함께 묶어놓는 것을 가리킨다. 이 카드는 면접진행시 해당 설문마다 조사원이 응답자에게 카드에 적힌 항목들을 보여주면서 면접을 진행함으로써 면접의 효율성을 제고할 목적으로 구비되는데, ISSP나 EASS뿐 아니라 미국의 NORC에서도 이 방법을 여러 조사에서 폭넓게 활용하고 있다. 사실 본 연구소는 보기카드의 효용성을 확인하기 위해서 2005년 KGSS 설문을 사전조사하는 과정에서 이를 시험적으로 사용해 보았는데, 그 결과 면접시간이 적지 않게 단축될뿐더러 조사원과 응답자 모두 비교적 만족스러운 상태에서 면접이 이루어지는 경향이 있다는 사실을 발견한 바 있었다. 한편 보기카드의 사용이 자료의 질까지도 담보하는지에 대해서는 아직 연구된 바가 없기 때문에 2005년 및 2006년, 2007년, 2008년, 2009년, 2010년, 2011년, 2012년, 2013년, 2014년 KGSS에 적용시킨 보기카드 사용과 관련한 비용효과성 분석 계획을 세워놓고 있다.

끝으로, 지난 12년 동안(2002~2014년)의 KGSS에서는 설문지의 맨 뒤쪽에 소위 〈조사원 면접 상황 기록표〉를 별도로 배치해놓고 면접을 끝낸 조사원으로 하여금 면접 당시의 상황(예, 면접일시, 응답자의 협조도, 이해도, 접촉용이도 등)을 즉각적으로 기록하도록 했었다. 이러한 기록은 면접 상황 요인, 응답자 및 조사원의 사회인구학적 특성 등이 면접의 수행과 자료의 완결성 등 사회조사의 핵심적 결과물에 어떠한 영향을 미치는지를 체계적으로 분석하기 위한 것으로서, 현지조사를 최적화하기 위한 목적 이외에도 각종 사회조사방법론 연구(survey methodology researches)를 진작시키기 위한 목적을 염두에 둔 포석이었다. 실제로 이와 같은 시도는 대단히 효과적인 것으로 드러났는데, 완결성이 결여된 면접 진행과 밀접히 관련되는 몇몇 응답자·조사원의 특성을 감별해내고 집중적인 관리감독이 요구되는 이른바 ‘타깃집단’을 분류해내는 데에 큰 도움을 주었을 뿐만 아니라, 항목별 무응답(item non-response)과 연관되는 각종 요인들을 정밀히 식별해내는 데에도 큰 도움을 주고 있다(Kim, 2009).

그러나 다른 한 편에서 볼 때, 〈조사원 면접 상황 기록〉은 기본적으로 면접이 완료된 유효사례들에 대한 정보만을 제공할 뿐 애당초 면접을 거부하거나 회피하는 등 유효사례에서 누락된 경우에는 접촉 상황 및 응답대상자의 사회인구학적 특성이 과연 어떠한가에 대한 정보는 전혀 제공할 수 없는 근원적 한계를 지니는 것이 사실이다. 기실, 현지조사의 최적화 및 방법론 연구를 위해 본질적으로 긴요한 정보는 유효사례들로부터 보다는 이러한 누락사례들로부터 얻을 수 있는데, 그 이유는 ‘어떠한 상황 혹은 특성 때문에 면접이 충실히 또는 부실하게 이루어졌는가’의 문제보다는 ‘어떠한 상황 혹은 특성 때문에 면접이 성사되거나 실패했는가’의 문제가 훨씬 더 중요할 수 밖에 없기 때문이다(Kim, 2009). 이러한 정황 및 연유로 인해 면접이 이루어질 수 없었던 누락사례

들에 대하여 체계적으로 추적할 필요성이 강력히 제기되며, 따라서 2007 KGSS부터는 누락사례들의 상황 및 특성(예, 성별, 연령별, 직업별, 학력별, 지역별 등)을 파악해내기 위한 별도의 기록표를 구비해서 조사원들로 하여금 최대한 자세히 작성할 수 있도록 조치하였다. 이와 같이 자료를 체계적으로 수집하고 면밀히 분석할 경우 이른바 ‘사례별 무응답(unit non-response)’와 관련된 각종 변인들(correlates) 및 인과요인들(causal factors)을 파악할 수 있게 됨으로써(Kim, 2010), 현지조사 수행의 측면에서 뿐만 아니라 사회조사방법론 연구의 측면에서도 더할 수 없이 긴요한 자료가 생산될 수 있을 것으로 기대된다.

4) 자료의 입력 및 처리

완성된 모든 설문들은 전산 입력 후 입력오류를 수정하는 과정을 거쳤으며, SPSS 프로그램을 사용한 전산분석 과정을 통해 응답의 완결성과 일관성을 높일 수 있도록 철두철미하게 정선(cleaning)하였다.

2012년 KGSS에서도 자료의 수집 과정에서뿐만 아니라 자료의 입력(coding), 정선(cleaning), 아카이빙(archiving) 등의 과정에서 자료의 신뢰성을 높이기 위해 최선의 노력을 다하였는데, 각 과정의 주요 국면을 소개하면 다음과 같다.

- (1) 자료의 입력 및 정선: 어느 조사와 달리 KGSS는 코딩 오류를 최소화하기 위하여 모든 응답 내용들을 두 명의 코더에게 각자 독립적으로 코딩하도록 하고 그 결과를 대조해서 만일의 오류를 바로잡는 복잡한 과정을 거친다. 코딩이 끝난 자료는 SPSS 프로그램의 syntax 작성을 사용한 전산분석을 통해 약 5개월 동안 철저한 정선 과정을 거치게 되는데, 이 과정에서 응답의 완결성과 일관성은 한층 높아진다.
- (2) 자료의 아카이빙: 코딩과 클리닝을 거친 KGSS 자료는 모두 네 가지 형태로 저장된다. 첫째는 반복핵심설문과 당해년도 주제모듈 설문들을 모두 포함하는 것으로서, 이는 「한국사회과학자료원(KOSSDA) (<http://www.kossda.or.kr>)」에 기탁되어 관심 있는 모든 사람들(학술 연구자, 학생, 일반인 등)이 쉽게 접근하여 이용할 수 있도록 서비스된다. 둘째는 ISSP 모듈조사 자료로서, 이는 ISSP의 표준배경변수 자료와 함께 ISSP가 정한 기준에 맞추어 재구성되어 ISSP의 공식 지정 데이터 아카이브인 「Zentralarchiv fuer Empirische Sozialforschung, University of Cologne (<http://www.gesis.org/issp>)」에 영구 보관되어 다른 회원국들의 자료와 더불어 전 세계에 일시에 서비스된다. 셋째, 반복핵심설문과 ISSP 자료 이외에 동아시아 4개국의 공조를 통해 수집되는 EASS 모듈조사 자료는 EASS의 표준배경변수 및 자료처리 기준에 합당하게 재구성되어 EASS의 공식지정 데이터 아카이브인 EASSDA(East Asian Social Survey Data Archive)(<http://www.eassda.org>)에 보존되고 전 세계에 서비스된다. 넷째는 가장

최근(2012. 12)에 들어 비로소 성사된 아카이빙으로서, 전 세계적으로 최고의 경륜과 역사 그리고 이용도를 자랑하는 ICPSR(Inter-University Consortium for Political & Social Research)(<http://www.icpsr.umich.edu>)에 KGSS 및 EASS의 누적 자료(cumulative data sets)를 아카이빙하기로 협약을 완료하고 2013년도를 기해 아카이빙이 시작되었다. 이미 지적하였 다시 ICPSR 아카이빙은 국내 사회과학 원자료 가운데는 최초의 사례에 해당하며, 이는 KGSS의 성과 및 평판을 입증하는 증표일 뿐만 아니라, KGSS-EASS 자료를 전 세계 수많은 이용자들이 폭넓게 사용하고 국제비교분석을 도모할 수 있는 발판이 구축되었음을 의미하는 것이다. 인근 일본의 경우에도 ICPSR에 JGSS 과년도 자료들이 아카이빙되기 시작한 이후 그 이용도가 급증하는 추세를 보이고 있음을 상기할 때, 한국의 KGSS(그리고 EASS) 자료 또한 조만간 이용도가 급증하게 될 것으로 예상된다.

4. 자료 이용

KGSS는 사회조사의 방법론적 원칙들을 철저히 준수하는 방식을 고수하기 때문에 그 자료의 대표성과 신뢰성이 높을 수밖에 없으며, 활용도 또한 매우 높다. 그리고 KGSS는 ISSP 및 EASS의 연차 주제모듈을 포용하는 반복조사이기 때문에 그 자료는 한국사회와 관련된 다양한 주제들에 대한 종단적 연구와 국제비교연구를 가능하게 한다. 실제로 KGSS 조사 원자료는 2004년 10월을 기점으로 매년 한 차례씩 누적적으로 아카이빙된 이후 매우 활발한 서비스가 이루어지고 있다. 아카이빙 기간이 그다지 길지 않았음에도 불구하고 KGSS 자료를 이용한 연구 논문들이 이미 상당수 발표되었고 또 현재에도 여러 연구들이 동시다발적으로 진행되고 있다. 구체적으로, KOSSDA를 통해 원자료를 받아 사용하고 있는 건수는 2015년 12월 현재 총 3,405건으로서, 이 가운데 연구 목적의 자료이용은 894건(교육용은 970건)에 달한다. 자료이용 실적이 연도별로 크게 증가하고 있는 상황(2004년, 10건; 2005년, 59건; 2006년, 47건; 2007년, 50건; 2008년, 52건; 2009년 228건; 2010년 267건; 2011년 302건, 2012년 332건, 2013년 626건, 2014년 692건, 2015년 740건)에 비추어 볼 때, 앞으로는 그 이용도가 크게 높아질 것으로 예상된다. 이는 무엇보다도 KGSS가 한국의 정치, 경제 및 사회의 주요 요소들을 연차적으로 반복 수집할 뿐만 아니라 국제비교 연구가 가능한 양질의 조사 자료를 지속적으로 창출해 내고 있기 때문이다. 참고로, 근 40년 이상 지속되고 있는 미국 GSS의 자료를 이용한 학술논문은 2002년 말까지 7,000편이 넘고 최근에 올수록 점점 더 활용도가 증가하고 있는 것으로 보고되는데(Smith, 2003), KGSS도 지속적으로 시행될 경우 GSS에 버금가는 활용도를 보이게 될 것으로 예측된다. 지난 KGSS를 포함하여 2014년 KGSS 자료의 서비스 및 기

대되는 학술적 및 사회적 활용에 대해 자세히 소개하면 다음과 같다.

1) KGSS 자료 서비스

KGSS의 원자료는 「한국사회과학자료원(KOSSDA)」에 보존되어 국내외 사회과학도 및 기타 이용자들에게 일시에 서비스된다. 동 아카이브에 저장되어 있는 KGSS 자료는 KOSSDA의 홈페이지 초기화면에서 손쉽게 접근할 수 있으며, 원자료 이외에도 설문지, 코드북, 원자료를 이용한 연구논문이나 저서, 진행 중인 연구들까지도 일일이 확인할 수 있게 되어 있다.

KOSSDA를 통한 아카이빙 서비스와 별도로 본 연구소는 KGSS 홈페이지(<http://kgss.skku.edu>)를 구축하고 KGSS에 대한 상세한 소개와 함께 연구설계 등을 온라인으로 서비스하고 있으며, KGSS 자료를 분석해서 산출된 각종 연구결과물(학회발표문, 출판저서, 학술지게재논문 등)의 원문 및 색인 목록 등도 동시에 제공된다.

KGSS 자료 중 ISSP 주제모듈 자료는 ISSP의 아카이브 「Zentralarchiv fuer Empirische Sozialforschung, University of Cologne (<http://www.gesis.org/ZA>)」에도 저장되어 여타 회원국들의 자료와 함께 전 세계에 일시에 서비스된다. 이와 더불어 지난 2003년부터 매년 KGSS 통계자료집도 발간되고 있는데, 본 자료집은 그 열 번째 자료집으로서 앞으로 계속 발간될 자료집 시리즈와 함께 우리 사회를 파악하는데 중요한 참고서가 될 뿐만 아니라 원자료를 이용하고자 하는 연구자들에게는 대단히 긴요한 자료 이용의 지침서 역할을 하게 될 것으로 기대된다.

2) 학문적 활용

(1) 한국사회에 대한 횡단적 연구

KGSS 자료는 매우 상세한 수준의 기초적인 사회인구학적 배경변수들과 더불어 주요 정치, 경제, 사회 문제에 대한 가치, 태도, 행위 등을 묻는 방대한 내용의 질문들을 포함하고 있다. 따라서 최근 한국에서 관심이 되고 있는 여러 사회문제 영역에 대한 주제별 탐구를 가능하게 하며 한국사회의 다각적인 측면들을 학문적으로 탐구하기 위해서도 그 활용가치가 상당히 높다. 더구나 ISSP 및 EASS의 연차적 주제모듈조사 자료는 그 자체로서 뿐만 아니라 반복핵심설문 자료와 연동되어 수많은 다양한 주제들에 대한 연구들을 가능하게 만들어 준다. 앞으로 KGSS를 활용한 각 분야의 다양한 연구들의 축적은 한국사회의 면모를 총체적으로 그리고 국제비교의 견지에서 파악하는데 커다란 도움을 줄 것으로 예상된다.

(2) 사회변동의 연구

한국사회의 급격한 변화에 따른 가치관의 변화를 고려할 때, 이를 보다 분석적이고 객관적인 시각에서 바라보기 위해서는 양질의 시계열적 자료가 절실히 요청된다. KGSS는 주요 사회인구학적 속성과 태도 및 행위를 매년 반복하여 조사하는데, 이러한 정보들이 해마다 반복 조사된다는 것은 이를 통해 우리 사회의 구성요소들의 변화를 여실히 읽어낼 수 있음을 의미한다. 물론, 처음 몇 년 동안의 KGSS 자료는 시계열적 연구에서 이용하기에 충분하지 않을 수밖에 없을 것이다. 그러나 KGSS가 지속적으로 시행됨에 따라 사회변화의 추세를 읽을 수 있는 기초 자료가 자연적으로 누적되고 있다.

KGSS 자료의 시계열성은 반복핵심설문에만 국한되지 않는다. 이를테면 ISSP 및 EASS의 주제 모듈들은 몇 년의 간격을 두고 순환적으로 조사되는 방식을 택하기 때문에 이들 모듈 조사 또한 시계열적 변화를 파악할 수 있게 하여 준다. 예를 들어, 1987년 주제 모듈인 「사회불평등」은 1992년, 1999년, 2009년에 반복 조사되었으며, 1988년의 주제 모듈인 「가족과 성역할 변화」의 경우 1994년, 2002년, 2012년에, 1995년에 조사된 「국가정체성」 모듈은 2003년 및 2013년, 1985년의 주제모듈인 「정부의 역할」 모듈은 1990년, 1996년, 2006년에 각각 반복 시행되었다. 모듈주제의 주기적 순환은 ISSP뿐 아니라 EASS도 표방하고 있는 원칙이다. 이와 같은 ISSP 및 EASS의 순환성은 연구의 지평을 횡단적인 국제비교연구를 넘어 시계열적인 국제비교연구로 크게 확장시킬 수 있게 해준다.

(3) 국제비교연구

ISSP 및 EASS는 중요 국가적 문제들에 대한 국제비교연구를 위한 자료를 창출해내기 위하여 설립된 국제연대기구이다. 이 기구들의 회원국들은 각 국가를 대표하는 주요 사회과학 연구기관들로서 대부분이 각 국가의 주요 대학들과 연계되어 있으며, 그만큼 이들의 조사는 질적으로 매우 높은 수준의 자료를 산출해낸다. ISSP 및 EASS의 모듈들은 주제별로 구성된 설문개발위원회(DG)의 장기간에 걸친 연구과정을 거쳐 작성되고 사전조사를 거쳐 확정된다.

ISSP 및 EASS는 회원 기관들이 제출한 원자료의 주요 사회인구학적 변수들(예, 성별, 연령, 교육, 경제활동 상태 등)을 해당 국가의 가장 신뢰할 수 있는 주요 자료들과 교차 검토하여 그 자료가 해당 국가를 대표할 수 있는 수준의 자료가 될 수 있는가를 철저하게 점검한 다음 아카이빙을 시도한다. 이들 자료는 이같이 엄격한 과정을 거쳐서 서비스되기 때문에 이 자료를 이용한 국제비교연구들은 국제적 신뢰도를 인정받고 있다. KGSS 자료를 활용한 국제비교연구는 여러 국가들에서 공통적으로 발견되는 사회적, 제도적 일반성을 파악할 수 있게 할 뿐만 아니라 장차 문화적, 정

치적, 역사적 요인에 기인하는 각 국가의 특수성과 상대성도 파악할 수 있게 해줄 것이다.

(4) 사회조사방법론 연구

KGSS 자료는 한국사회에 대한 다각적인 연구뿐만 아니라 사회과학 조사방법론 연구에도 긴요하게 사용될 수 있다. 국내에서는 해마다 적지 않은 수의 사회조사가 시행되지만 조사방법론의 제반 원칙들을 철저히 준수하는 방식으로 이루어지는 조사는 사실 대단히 드물다. KGSS는 국제적 기준의 사회조사방법을 엄격히 준수하기 때문에 KGSS 자료의 생산 방식은 작금에는 물론이고 향후에도 우리 사회에서 이루어질 여러 사회조사들의 표준으로 작용할 가능성이 매우 높다. 이는 궁극적으로 우리 사회에서 행해지는 사회조사자료 수집 방법의 객관성과 과학성을 단계적으로 향상시키는 결과를 가져올 것으로 기대된다.

더 나아가서 KGSS 자료는 각종 방법론적 연구에 이용될 수 있다. KGSS 자료를 이용한 방법론적 연구과제들로는 조사표 구성, 각종 설문척도들의 타당도와 신뢰도 평가, 민감한 질문에 대한 응답자의 반응 및 그러한 반응과 응답자의 배경변수와의 상호작용, 항목별 무응답(item non-response) 및 사례별 무응답(unit non-response), 무응답으로 인한 오차 측정, 표집의 대표성, 국제비교 연구방법 등 이루 헤아릴 수 없을 정도로 많다. 해마다 수집된 KGSS 자료를 통해 자료수집 방법론상의 문제들에 관한 학술적인 연구들이 지속적으로 이루어질 수 있다. 이는 결국 한편으로는 KGSS 자료의 수준을 한 단계 더 끌어올리고, 다른 한편으로는 국내 사회과학계의 방법론 연구 수준을 가일층 끌어올리는 결과로 이어지게 될 것임은 두말할 나위가 없다.

KGSS는 시행된 지 이제 10년 남짓이지만 그 출범과 더불어 KGSS 관련 학술대회를 국내외에서 여러 차례 개최한 바 있으며, 그 자료를 이용한 학술 논문들과 서적들이 이미 상당수 발표되었다. 구체적으로, 지금까지 국내외에서 개최되거나 혹은 참가한 학술회의(개인 자격으로 참가한 학술회의 제외)는 무려 수십 차례를 상회하며(2002. 12, 시카고; 2003. 6, 서울; 2003. 6, 오사카; 2004. 6, 서울; 2004. 7, 북경; 2004. 11, 서울; 2004. 12, 타이베이; 2005. 2, 시카고; 2005. 3, 샌다이; 2005. 5, 서울; 2005. 7, 더바인; 2005. 10, 오사카; 2006. 5, 서울; 2006. 12, 타이베이; 2007. 4, 타이베이; 2007. 5, 서울; 2007. 7, 홍콩; 2007. 11, 오사카; 2008. 3, 동경; 2008. 4, 시카고; 2008. 6, 오사카; 2008. 11, 서울; 2009. 5, 북경; 2009. 11, 타이베이; 2010. 5, 리스본; 2010. 5, 서울; 2010. 11, 오사카; 2011. 5, 푸에르토 발라타; 2011. 5, 오사카; 2011. 11, 타이베이; 2012. 4, 카브타; 2012. 6, 오사카; 2012. 11, 시안; 2013. 5, 서울; 2013. 11, 북경), 이러한 학술회의를 통해 발표된 200여 편 이상의 연구논문들 가운데 수십 여 편이 이미 전문학술지에 게재되었고, 약 20여 편의 연구보고서 및 10여 권의 전문서적이 출판되었으며, 이러한 연구성과들을 언론에서 보도한 경우도 수백 여 번에 달한다. 이처럼 이미 발표 혹은 출간된 연구성과물 이외에도 2015년 12월 현재 300여 명 이상의 연구자

들이 KOSSDA에 KGSS 자료이용을 신청해서 직업·계층·일상생활·사회적 신뢰·국가정체성·노동지향·정부의 역할·동아시아의 가족·여가와 스포츠·문화 산업과 소비 등 다양한 주제들에 대한 연구를 독자적으로 진행시키고 있는 것으로 파악되고 있다. 지난 10년에 이어 향후 KGSS 자료까지도 연차적으로 아카이빙될 경우 KGSS 자료를 이용한 연구성과는 가히 급속히 증대할 것으로 예측된다.

3) 사회적 활용

KGSS, ISSP, EASS 등의 자료는 학계뿐만 아니라 사회 전 분야에서 광범위하게 활용될 수 있다. 이는 미국 GSS 자료가 학계는 물론이고 정부, 언론 기관, 영리 및 비영리 기관 등에서 광범위하게 활용되고 있다는 사실을 미루어보더라도 쉽게 예상할 수가 있다. GSS 자료는 미국 인구조사국의 『통계초록(Statistical Abstracts)』을 비롯한 여러 정부통계자료집에서 인용되고 있으며, 심지어 대법원에 제출된 20개의 판결문에서도 인용되고 있다. 또한 미국 내 여러 기구들은 물론 UN이나 ILO 등과 같은 국제기구들도 GSS 자료를 빈번히 인용하는 것으로 보고되고 있다. GSS 자료가 언론기관에서 언급된 횟수를 보면, 1995년에 184회이던 것이 1999년에는 299회로 증가하였으며, 이러한 증가 추세는 해를 거듭할수록 가속화되는 것으로 알려져 있다. GSS 자료를 보도 자료로 이용하는 언론기관은 New York Times, Washington Post, LA Times 등 주요 신문사, 그리고 NBC 등의 주요 TV 방송국 등이다. GSS 자료는 또한 적십자사와 같은 비영리기관뿐만 아니라 GM이나 P&G와 같은 기업체들의 마케팅 전략 수립을 위한 기초 자료로도 폭넓게 활용되고 있다.

GSS 자료의 광범위한 활용과 관련해, GSS를 책임지고 있는 연구자들은 사회과학자의 역할을 기상학자에 비유하여 다음과 같이 설명한다(Davis, Smith, and Marsden, 2000). “언론이나 상업적인 여론조사들은 대부분 특정 이슈들을 사회적으로 매우 중요하게 부상하는 시점에서 조사하고 그 결과를 일반화하는 경향이 있는데, 이는 현실을 왜곡하는 결과를 낳을 가능성이 매우 높다. 따라서 기상학자들이 가뭄이나 폭우에 상관없이 언제나 강수량 측정을 게을리 하지 않음으로써 일기에 관한 정확한 정보를 전달할 수 있는 것처럼, 사회과학자들이 사회를 읽어내는 데 있어 그러한 역할을 담당해야 한다. 즉, 사회의 현재와 변화에 관한 객관적이고 정확한 정보를 전달하기 위해서는 보다 일관적이고 체계적인 자료가 기초가 되어야 한다.” KGSS 자료가 우리 사회에서 이러한 역할을 담당할 수 있음은 앞서 기술된 자료의 우월성을 고려할 때 의심의 여지가 없을 것으로 여겨진다.

KGSS의 기초 통계 자료를 수록하고 있는 『한국종합사회조사』 자료집 시리즈는 학계뿐만 아니라 정계, 관계, 기업계, 언론계 등에서도 긴요하게 이용되고 있다. 이는 무엇보다도 이 자료집이 한

국사회에 대한 심층적 정보를 필요로 하는 정부, 기업, 언론기관, 사회단체 등의 운영자에게 우리 사회 전반에 관한 체계적이고 과학적인 고급통계정보를 제공해 주기 때문이다.

KGSS 조사 및 연구 사업의 주관기관인 성균관대학교 서베이리서치센터는 2004년부터 매년 KGSS 자료를 활용하여 심포지엄을 개최해오고 있다. 제1차 심포지엄은 2004년 6월 2일 〈한국인의 가치지향: 국제비교 연구〉라는 주제로 열렸으며, 제2차·3차·4차·5차·6차 심포지엄은 각각 〈한국인의 경제 및 시민의식과 사회연결망: 국제비교〉(2005. 5. 19), 〈세대, 일 그리고 신뢰: 국제비교〉(2006. 5. 18), 〈가족, 정부 그리고 계층〉(2007. 5. 23), 〈문화, 여가, 그리고 삶의 질〉(2008. 5. 19), 〈한국사회학대회 KGSS 특별세션〉(2009. 6. 19~20), 〈한국인구학회 전기 학술대회 KGSS 특별세션〉(2010. 6. 5)이라는 주제로 개최되었다. 2012년에는 경제·인문사회 연구회가 주최한 심포지엄 〈한국 사회의 공정성, 1990-2011: 변화 추이의 국제비교와 발전방향 모색〉(2012. 6. 19)을 주관한 바 있다.

KGSS는 각종 언론사의 보도자료로도 활발히 이용되고 있는데, 2003년 첫 조사 이후 KGSS의 주요한 분석내용이 매년 중앙일보의 특집기사로 보도되었을 뿐 아니라 동아일보, 세계일보, 경향신문, 서울신문, 한겨레신문, 한국경제, 문화일보 등 주요 일간지와 부산일보, 경북일보, 경인일보 등의 지역신문, 코리아타임즈, 코리아헤럴드 등의 영자신문에서도 KGSS 자료를 이용한 다양한 주제와 내용을 기사화하여 보도한 바 있다.

4) 교육과의 연계 활용

KGSS 자료는 연구용으로 뿐만 아니라 교육용으로도 활용가치가 대단히 높다. 미국의 GSS를 예로 들자면, 매년 약 25만 명의 학생들이 GSS 자료를 활용하는 강좌를 수강하고 있으며, 미국에서 출판된 226종의 대학 교재에 GSS 자료가 인용되고, 수많은 대학 교수들이 사회조사방법론·사회통계학 및 관련 교과목에서 GSS 자료를 활용해서 수업을 진행하고 있다(Davis et al., 2000).

우리나라 대학에서 KGSS 자료가 교육에 이용될 가능성은 미국의 GSS에 못지않을 것이라고 예상해볼 수 있다. 왜냐하면 KGSS의 현지조사 협력교수의 대부분은 사회조사방법론과 통계학을 가르치는 교수들이어서 그 자료를 교육실습용으로 사용하고 있으며, 협력교수들 가운데 상당수는 매년 대학 간에 순환되고 있기 때문에 결국 전국의 상당수 대학들에서 KGSS 자료를 실습자료로 이용할 가능성이 크기 때문이다. 실제로 2013년 12월 현재 KOSSDA에 연구용과 교육용으로 자료를 신청한 전체 건수 1,973건 가운데 963건이 원자료를 이용한 통계분석 실습용이다. KGSS 자료는 사회과학 계열의 석·박사 과정 대학원생들의 학위 논문용으로도 많이 사용되고 있다.

교육실습용 혹은 학위논문작성용 자료를 제공하는 것 이외에도 KGSS는 현지조사 과정에 매년

약 300여 명의 대학원 및 학부 학생들을 조사팀장과 면접조사원으로 직접 참여시키고 이들에게 각종 교육과 현장실습을 제공하고 있다. 이 학생들은 모두 사회과학 계열의 학·석·박사 과정 학생들로서, 매년 서너 차례에 걸친 워크숍 및 오리엔테이션을 통하여 현지조사와 관련된 여러 사항들(설문구성, 표본추출, 조사 관리·감독, 사전조사 등)에 대한 집중적인 교육실습을 받고 실제 현지조사에 참여할 기회를 갖는다. 그리고 이들에게는 《KGSS 조사팀장 인증서》와 《KGSS 조사원 인증서》를 수여해서 국내에서 가장 어렵고 수준 높은 사회조사에 참여해 성실하게 조사를 수행하였다는 자부심을 갖게 하고 그 경력을 십분 인정해 주고 있다. 이러한 훈련과 자격을 갖춘 조사팀장과 조사원들 가운데 상당수가 장차 유능하고 성실한 사회조사 전문가로 거듭나게 될 것이라는 점에서 KGSS는 국내 조사전문인력의 양성에도 적지 않은 기여를 하고 있는 셈이다.

참고문헌



- 차종천 · 김상욱 · 남춘호 · 문용갑 · 박경숙 · 이정환 · 이혜경 · 정기선. 2005. 『사회조사의 업그레이드: 한국종합사회조사(KGSS)의 출발』. 서울: 성균관대학교 출판부.
- Brislin, R. W. 1980 "Translation and Contents Analysis of Oral and Written Materials." *In Handbook of Cross-Cultural Psychology: Methodology*. Boston, M.A: Ally.
- Davis, J. A., T. W. Smith, and P. V. Marsden. 2000. "A Proposal to 〈A National Data Program for the Social Sciences〉 : The NORC General Social Survey." Chicago, IL: NORC.
- Kim, S. W. 2009. "Correlates of the Item Non-Response in Survey Research: Analysis of the KGSS Cumulative Data, 2003-2007 ". *Korean Journal of Sociology* 43(6): 50-88.
- , 2010. "Correlates of Unit Non-Responses in Survey Research: Evidence from the 2010 KGSS". 한국조사연구학회 추계대회 발표(2010. 11.12).
- Smith, T. W. 2003. "A General of Data: The General Social Survey 1972-2002." Paper Presented at the Survey Research Center, Sungkyunkwan University, June 26, Seoul, Korea.

제2부 통계표



I. 사회인구학적 특성

1.1 응답자의 사회인구학적 특성

표 1.1.1 응답자의 성별

【문항 51.1.2】 귀하는 남자입니까? 여자입니까?

【변 수 명】 SEX

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
남자	1	5,505	(46.0)	689	(44.9)	617	(44.2)	651	(50.3)	655	(47.8)
여자	2	6,453	(54.0)	846	(55.1)	779	(55.8)	643	(49.7)	715	(52.2)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003년 1,315명 2004년 1,312명 2005년 1,613명 2006년 1,605명 2007년 1,431명 2008년 1,507명 2009년 1,599명, 2010년 1,576명

표 1.1.2 응답자의 연령

【문항 51.1.3】 귀하의 나이는 만으로 몇 세입니까?

【변 수 명】 AGE

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
18-19세	1	331	(2.8)	51	(3.3)	39	(2.8)	42	(3.2)	57	(4.2)
20-29세	2	2,053	(17.2)	200	(13.0)	181	(13.0)	249	(19.2)	227	(16.6)
30-39세	3	2,949	(24.7)	336	(21.9)	188	(13.5)	247	(19.1)	255	(18.6)
40-49세	4	2,811	(23.5)	336	(23.8)	264	(18.9)	293	(22.6)	307	(22.4)
50-59세	5	1,537	(12.9)	249	(16.2)	244	(17.5)	216	(16.7)	231	(16.9)
60-69세	6	1,216	(10.2)	164	(10.7)	219	(15.7)	125	(9.7)	152	(11.1)
70세 이상	7	1,041	(8.7)	169	(11.0)	261	(18.0)	122	(9.4)	141	(10.3)
모르겠다/무응답	888	20	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.1.3 응답자의 혼인상태

【문항 51.1.4】귀하의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼, 동거 중에서 어디에 해당합니까?*

【변 수 명】MARITAL

응답 범주**	변수값***	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
기혼	1	7,788	(65.1)	1,020	(66.4)	831	(59.5)	794	(61.4)	864	(63.1)
사별	2	968	(8.1)	148	(9.6)	208	(14.9)	86	(6.6)	79	(5.8)
이혼	3	345	(2.9)	51	(3.3)	58	(4.2)	59	(4.6)	45	(3.3)
별거	4	61	(0.5)	6	(0.4)	12	(0.9)	9	(0.7)	4	(0.3)
미혼	5	2,746	(23.0)	302	(19.7)	283	(20.3)	344	(26.6)	375	(27.4)
동거	6	40	(0.3)	5	(0.5)	4	(0.3)	2	(0.2)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	10	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003, 2004년 조사는 '이 분의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼 중에서 어디에 해당합니까?'로 질문하였음.

** 2005년 조사부터 응답 범주에 '동거'가 추가되었음.

*** 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 1.1.4 응답자의 자녀유무 [Cre. Var.]

【변 수 명】KIDS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	1	7,172	(60.0)	1,149	(74.9)	944	(67.6)	881	(68.1)	655	(47.8)
없다	2	4,785	(40.0)	386	(25.1)	452	(32.4)	413	(31.9)	715	(52.2)
모르겠다/무응답	8	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.1.5 응답자의 교육수준

【문항 53】귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변 수 명】EDUC

응답 범주	변수값	2003-2009		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학	0	533	(4.5)	76	(5.0)	113	(8.1)	27	(2.1)	33	(2.4)
국민(초등학교)	1	1,191	(10.0)	126	(8.2)	220	(15.8)	90	(7.0)	103	(7.5)
중학교	2	985	(8.2)	116	(7.6)	138	(9.9)	80	(6.2)	84	(6.1)
고등학교	3	3,644	(30.5)	455	(29.6)	405	(29.0)	364	(28.1)	370	(27.0)
전문대학(2·3년제)	4	1,452	(12.1)	197	(12.8)	133	(9.5)	189	(14.6)	185	(13.5)
대학교(4년제)	5	3,545	(29.6)	464	(30.2)	348	(24.9)	468	(36.2)	495	(36.1)
대학원	6	578	(4.8)	80	(5.2)	35	(2.5)	75	(5.8)	100	(7.3)
서당한학	8	21	(0.2)	15	(1.0)	4	(0.3)	1	(0.1)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	9	(0.1)	6	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.1.6 응답자의 교육년수 [Cre. Var.]

【변 수 명】 EDUCYRS

응답 범주*	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학(서당/한학 포함)	0	568	(4.7)	82	(0.4)	117	(8.4)	30	(2.3)	33	(2.4)
1년	1	31	(0.3)	4	(0.3)	4	(0.3)	3	(0.2)	2	(0.1)
2년	2	34	(0.3)	4	(0.3)	12	(0.9)	2	(0.7)	3	(0.2)
3년	3	81	(0.7)	8	(0.5)	18	(1.3)	7	(0.1)	5	(0.4)
4년	4	52	(0.4)	4	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
5년	5	36	(0.3)	6	(0.4)	0	(0.0)	1	(0.1)	6	(0.4)
6년	6	943	(7.9)	99	(6.4)	176	(12.6)	79	(6.1)	105	(7.7)
7년	7	42	(0.4)	8	(0.5)	2	(0.1)	10	(0.8)	2	(0.1)
8년	8	94	(0.8)	12	(0.8)	9	(0.6)	1	(0.1)	10	(0.7)
9년	9	847	(7.1)	93	(6.1)	125	(9.0)	73	(5.6)	72	(5.3)
10년	10	34	(0.3)	6	(0.4)	10	(0.7)	6	(0.5)	5	(0.4)
11년	11	104	(0.9)	6	(0.4)	10	(0.7)	6	(0.5)	7	(0.5)
12년	12	3,484	(29.1)	443	(28.9)	384	(27.5)	393	(30.4)	358	(26.1)
13년	13	411	(3.4)	53	(3.5)	36	(2.6)	60	(4.6)	49	(3.6)
14년	14	1,649	(13.8)	216	(14.1)	160	(11.5)	199	(15.4)	221	(16.1)
15년	15	260	(2.2)	35	(2.3)	29	(2.1)	26	(2.0)	38	(2.8)
16년	16	2,658	(22.2)	357	(23.3)	255	(18.3)	327	(25.3)	367	(26.8)
17년	17	51	(0.4)	4	(0.3)	3	(0.2)	1	(0.1)	3	(0.2)
18년	18	432	(3.6)	76	(5.0)	27	(1.9)	55	(4.3)	10	(0.7)
19년	19	9	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
20년	20	4	(0.0)	3	(0.2)	5	(0.4)	2	(0.2)	67	(4.9)
21년	21	2	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
22년	22	59	(0.5)	11	(0.7)	0	(0.0)	13	(1.0)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	73	(0.6)	4	(0.3)	14	(1.0)	0	(0.0)	5	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.1.7 응답자의 취업여부

【문항 57】 현재 귀하는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

【변 수 명】 INCMR

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	6,929	(57.9)	915	(59.6)	756	(54.2)	702	(54.3)	801	(58.5)
아니다	2	5,028	(42.0)	620	(40.4)	640	(45.8)	592	(45.7)	569	(41.5)
모르겠다/무응답	8	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.1.8 [취업시] 응답자의 피고용 여부

【문항 57.1】누군가에 의해 고용되어 있습니까?

【변 수 명】EMPED

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
피고용(임금)	1	4,591	(66.3)	613	(67.0)	455	(60.2)	506	(39.1)	582	(72.7)
자영업	2	2,337	(33.7)	302	(33.0)	301	(39.8)	196	(15.1)	219	(27.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(54.3)	0	0
합계		6,929	(100.0)	915	(100.0)	756	(100.0)	702	(100.0)	801	(100.0)
비해당	9	5,029		620		640		592		569	

표 1.1.9 [피고용시] 응답자의 고용형태

【문항 57.2】귀하가 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까?

【변 수 명】WGSTAT

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상용직	1	3,395	(73.9)	481	(78.5)	328	(72.1)	404	(79.8)	468	(80.4)
임시직	2	757	(16.5)	81	(13.2)	75	(16.5)	58	(11.5)	80	(13.7)
일용직	3	430	(9.4)	51	(8.3)	52	(11.4)	44	(8.7)	34	(5.8)
모르겠다/무응답	8	9	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		4,591	(100.0)	613	(100.0)	455	(100.0)	506	(100.0)	582	(100.0)
비해당	9	7,367		922		941		788		788	

표 1.1.10 [피고용시] 응답자의 전일제/시간제 구분

【문항 57.3】시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변 수 명】WGPTFL

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
시간제	1	814	(17.7)	105	(17.1)	104	(22.9)	84	(16.6)	114	(19.6)
전일제	2	3,771	(82.1)	508	(82.9)	351	(77.1)	422	(83.4)	468	(80.4)
모르겠다/무응답	8	6	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		4,591	(100.0)	613	(100.0)	455	(100.0)	506	(100.0)	582	(100.0)
비해당	9	7,367		922		941		488		788	

표 1.1.11 [피고용시] 응답자의 평균 근로시간

【문항 57.4】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?

【변 수 명】 WGWKHR

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-9시간	1	75	(1.6)	4	(0.7)	10	(2.2)	17	(3.4)	16	(2.7)
10-19시간	2	151	(3.3)	13	(2.1)	21	(4.6)	22	(4.3)	21	(3.6)
20-29시간	3	194	(4.2)	25	(4.1)	23	(5.1)	19	(3.8)	35	(6.0)
30-39시간	4	246	(5.4)	22	(3.6)	27	(5.9)	19	(3.8)	32	(5.5)
40-49시간	5	2,099	(45.7)	299	(48.8)	189	(41.5)	250	(49.4)	270	(46.4)
50-59시간	6	833	(18.1)	129	(21.0)	77	(16.9)	85	(16.8)	103	(17.7)
60-69시간	7	449	(9.8)	55	(9.0)	57	(12.5)	44	(8.7)	62	(10.7)
70-79시간	8	294	(6.4)	28	(4.6)	20	(4.4)	20	(4.0)	33	(5.7)
80시간 이상	9	169	(3.7)	15	(2.4)	17	(3.7)	15	(3.0)	10	(1.7)
모르겠다/무응답	888	81	(1.8)	23	(3.8)	14	(3.1)	15	(3.0)	0	(0.0)
합계		4,591	(100.0)	613	(100.0)	455	(100.0)	506	(100.0)	582	(100.0)
비해당	999	7,367		922		941		788		788	

표 1.1.12 [피고용시] 응답자의 고용의 지속성

【문항 57.5】 귀하가 원하면 현 직장에서도 계속 일할 수가 있습니까?

【변 수 명】 WGSTAB

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	3,356	(83.1)	514	(83.8)	381	(83.7)	433	(85.6)	515	(88.5)
아니다	2	461	(11.4)	65	(10.6)	53	(11.6)	73	(14.4)	67	(11.5)
모르겠다/무응답	8	222	(5.5)	34	(5.5)	21	(4.6)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		4,039	(100.0)	613	(100.0)	455	(100.0)	506	(100.0)	582	(100.0)
비해당	9	7,919		922		941		788		788	

표 1.1.13 [피고용시] 응답자의 고용부문

【문항 57.6】 귀하의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까?

【변 수 명】 WGSECT

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부	1	375	(8.2)	60	(9.8)	44	(9.7)	57	(11.3)	48	(8.2)
공기업	2	212	(4.6)	32	(5.2)	25	(5.5)	39	(7.7)	34	(5.8)
사기업	3	3,519	(76.6)	491	(80.1)	360	(79.1)	376	(74.3)	447	(76.8)
공익기관	4	472	(10.3)	30	(4.9)	26	(5.7)	34	(6.7)	53	(9.1)
모르겠다/무응답	8	13	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		4,591	(100.0)	613	(100.0)	455	(100.0)	506	(100.0)	582	(100.0)
비해당	9	7,367		922		941		788		788	

표 1.1.14 [피고용시] 응답자의 노조가입 여부

【문항 57.7】 귀하는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까?

【변 수 명】 WGUNN

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	778	(16.9)	97	(15.8)	92	(20.2)	115	(22.7)	116	(19.9)
아니다	2	3,795	(82.7)	516	(84.2)	363	(79.8)	391	(77.3)	466	(80.1)
모르겠다/무응답	8	17	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		4,590	(100.0)	613	(100.0)	455	(100.0)	506	(100.0)	582	(100.0)
비해당	9	7,368		922		941		788		788	

표 1.1.15 [노조 미가입시] 응답자의 과거 노조 가입경험

【문항 57.7.1】 (현재 노동조합에 가입하고 있지 않다면) 과거에 가입한 적이 있습니까?

【변 수 명】 WGUNNP

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있었다	1	408	(12.1)	63	(12.2)	41	(11.3)	49	(12.5)	39	(8.4)
없었다	2	2,920	(86.4)	449	(87.0)	318	(87.6)	342	(87.5)	423	(91.6)
잘 모르겠다/무응답	8	53	(1.6)	4	(0.8)	4	(1.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		3,381	(100.0)	516	(100.0)	363	(100.0)	391	(100.0)	462	(100.0)
비해당	9	7,235		1,019		1,033		903		904	

표 1.1.16 [자영업시] 응답자의 자영형태

【문항 57.9】 고용되어 있지 않다면, 무급가족종사자입니까, 고용원 없이 자영업을 하십니까, 고용원을 두고 사업을 하십니까?

【변 수 명】 SFSTAT

응답 범주	변수값*	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무급가족종사자	1	279	(11.9)	38	(12.6)	56	(18.6)	18	(9.2)	10	(4.6)
고용원 없는 자영자	2	1,474	(63.1)	180	(59.6)	197	(65.4)	122	(62.2)	148	(68.5)
고용원을 둔 사업주	3	580	(24.8)	84	(27.8)	48	(15.9)	56	(28.6)	58	(26.9)
모르겠다/무응답	8	4	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		2,337	(100.0)	302	(100.0)	301	(100.0)	196	(100.0)	216	(100.0)
비해당	9	9,621		1,233		1,095		1098		1,154	

* 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 1.1.17 [자영업시, 사업주] 응답자의 고용인수

【문항 57.9.1】 (고용원을 둔 사업주라면) 몇 명을 고용하고 있습니까?

【변 수 명】 SFNOHI

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명	1	116	(20.0)	17	(20.2)	12	(25.0)	10	(17.9)	5	(8.6)
2명	2	123	(21.2)	16	(19.0)	13	(27.1)	13	(23.2)	13	(22.4)
3명	3	82	(14.1)	10	(11.9)	10	(20.8)	17	(30.4)	12	(20.7)
4명	4	48	(8.3)	9	(10.7)	2	(4.2)	3	(5.4)	3	(5.2)
5명	5	52	(9.0)	5	(6.0)	1	(2.1)	1	(1.8)	3	(5.2)
6명	6	18	(3.1)	4	(4.8)	2	(4.2)	1	(1.8)	5	(8.6)
7명	7	21	(3.6)	3	(3.6)	2	(4.2)	2	(3.6)	2	(3.4)
8명	8	18	(3.1)	2	(2.4)	2	(4.2)	0	(0.0)	1	(1.7)
9명	9	4	(0.7)	1	(1.2)	0	(0.0)	1	(1.8)	0	(0.0)
10명	10	19	(3.3)	1	(1.2)	1	(2.1)	0	(0.0)	4	(6.9)
11명	11	3	(0.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
12명	12	5	(0.9)	1	(1.2)	0	(0.0)	1	(1.8)	1	(1.7)
13명	13	2	(0.3)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
14명	14	2	(0.3)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
15명	15	7	(1.2)	2	(2.4)	1	(2.1)	1	(1.8)	0	(0.0)
16명	16	2	(0.3)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
17명	17	2	(0.3)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
18명	18	5	(0.9)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
20명	20	12	(2.1)	0	(0.0)	1	(2.1)	0	(0.0)	1	(1.7)
22명	22	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
23명	23	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
25명	25	2	(0.3)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
27명	27	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
28명	28	0	(0.0)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
30명	30	11	(1.9)	2	(2.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(3.4)
32명	32	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.8)	0	(0.0)
35명	35	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.8)	0	(0.0)
36명	36	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
37명	37	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
40명	40	2	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
45명	45	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
50명	50	2	(0.3)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
51명	51	1	(0.2)	0	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
53명	53	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
60명	60	5	(0.9)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
65명	65	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
66명	66	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(2.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
80명	80	2	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.8)	0	(0.0)
100명	100	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
107명	107	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.8)	0	(0.0)
110명	110	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
120명	120	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
150명	150	2	(0.3)	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
200명	200	1	(0.2)	1	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
500명	500	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.8)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	888	2	(0.3)	2	(2.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
합계		580	(100.0)	84	(100.0)	48	(100.0)	56	(100.0)	58	(100.0)
비해당	999	11,378		1451		1,348		1,238		1,312	

표 1.1.18 [자영업시] 응답자의 전일제/시간제 구분

【문항 57.10】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변 수 명】 SFPTFL

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
시간제	1	327	(9.7)	37	(12.3)	40	(13.3)	39	(19.9)	36	(16.7)
전일제	2	1,736	(51.3)	263	(87.1)	261	(86.7)	157	(80.1)	180	(83.3)
모르겠다/무응답	8	7	(0.2)	2	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		2,070	(100.0)	1,233	(100.0)	301	(100.0)	196	(100.0)	216	(100.0)
비해당	9	9,888		302		1,095		1,098		1,154	

표 1.1.19 [자영업시] 응답자의 평균 근로시간

【문항 57.11】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?

【변 수 명】 SFWKHR

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-9시간	1	64	(3.1)	5	(1.7)	7	(2.3)	7	(3.6)	4	(1.9)
10-19시간	2	90	(4.3)	11	(3.6)	19	(6.3)	13	(6.6)	12	(5.6)
20-29시간	3	121	(5.8)	15	(5.0)	31	(10.3)	10	(5.1)	18	(8.3)
30-39시간	4	184	(8.9)	23	(7.6)	20	(6.6)	16	(8.2)	24	(11.1)
40-49시간	5	414	(20.0)	79	(26.2)	65	(21.6)	49	(25.0)	49	(22.7)
50-59시간	6	278	(13.4)	41	(13.6)	39	(13.0)	35	(17.9)	45	(20.8)
60-69시간	7	261	(12.6)	37	(12.3)	26	(8.6)	17	(8.7)	22	(10.2)
70-79시간	8	312	(15.1)	40	(13.2)	48	(15.9)	28	(14.3)	30	(13.9)
80시간 이상	9	265	(12.8)	29	(9.6)	34	(11.3)	12	(6.1)	11	(5.1)
모르겠다/무응답	888	81	(3.9)	22	(7.3)	12	(4.0)	9	(4.6)	1	(0.5)
합계		2,070	(100.0)	302	(100.0)	301	(100.0)	196	(100.0)	216	(100.0)
비해당	999	9,888		1,233		1,095		1,098		1,154	

표 1.1.20 [자영업시] 응답자의 근무기간 [Cre. Var.]

【문항 57.12】 귀하는 이 일을 모두 얼마 동안 하고 계십니까?

【변 수 명】 SFTENYR SFTENMO

응답 범주	변수값	2005/2007/2009-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
3년 미만	1	237	(19.3)	45	(14.9)	34	(11.3)	34	(17.3)	29	(13.4)
3년-6년 미만	2	229	(18.6)	44	(14.6)	34	(11.3)	32	(16.3)	40	(18.5)
6년-12년 미만	3	255	(20.7)	71	(23.5)	45	(15.0)	48	(24.5)	44	(20.4)
12년-25년 미만	4	440	(35.8)	78	(25.8)	67	(22.3)	56	(28.6)	41	(19.0)
25년 이상	5	68	(5.5)	60	(19.9)	121	(40.2)	24	(12.2)	62	(28.7)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	4	(1.3)	0	(0.0)	2	(1.0)	0	(0.0)
합계		1,229	(100.0)	302	(100.0)	301	(100.0)	196	(100.0)	216	(100.0)
비해당	9	4,990		1,233		1,095		1,098		1,154	

표 1.1.21 [취업시] 응답자의 관리·감독하는 부하직원 수

【문항57.13.1】 귀하가 업무에서 관리, 감독하는 부하직원이 몇 명입니까?

【변 수 명】 NUMSUP

응답 범주	변수값	2009-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	1,248	(65.4)	601	(65.7)	558	(73.8)	441	(62.8)	519	(64.8)
1명	1	86	(4.5)	35	(3.8)	32	(4.2)	36	(5.1)	24	(3.0)
2명	2	110	(5.8)	53	(5.8)	37	(4.9)	46	(6.6)	44	(5.5)
3명	3	75	(3.9)	40	(4.4)	19	(2.5)	39	(5.6)	42	(5.2)
4명	4	62	(3.3)	29	(3.2)	17	(2.2)	25	(3.6)	23	(2.9)
5명	5	68	(3.6)	32	(3.5)	18	(2.4)	25	(3.6)	28	(3.5)
6명	6	19	(1.0)	15	(1.6)	11	(1.5)	12	(1.7)	12	(1.5)
7명	7	21	(1.1)	11	(1.2)	10	(1.3)	7	(1.0)	12	(1.5)
8명	8	20	(1.0)	9	(1.0)	8	(1.1)	11	(1.6)	4	(0.5)
9명	9	9	(0.5)	4	(0.4)	1	(0.1)	2	(0.3)	5	(0.6)
10명	10	45	(2.4)	21	(2.3)	9	(1.2)	12	(1.7)	24	(3.0)
11명	11	4	(0.2)	1	(0.1)	0	(0.0)	2	(0.3)	4	(0.5)
12명	12	11	(0.6)	3	(0.3)	2	(0.3)	5	(0.7)	8	(1.0)
13명	13	5	(0.3)	4	(0.4)	1	(0.1)	1	(0.3)	1	(0.1)
14명	14	6	(0.3)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	5	(0.6)
15명	15	7	(0.4)	5	(0.5)	4	(0.5)	6	(0.9)	8	(1.0)
16명	16	4	(0.2)	3	(0.3)	1	(0.1)	3	(0.4)	1	(0.1)
17명	17	2	(0.1)	1	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
18명	18	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
19명	19	2	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
20명	20	32	(1.7)	9	(1.0)	6	(0.8)	4	(0.6)	12	(1.5)
21명	21	2	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
22명	22	2	(0.1)	0	(0.0)	2	(0.3)	1	(0.1)	0	(0.0)
23명	23	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
24명	24	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.2)
25명	25	4	(0.2)	4	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
26명	26	1	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
27명	27	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
28명	28	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
30명	30	7	(0.4)	6	(0.7)	2	(0.3)	0	(0.0)	4	(0.5)
31명	31	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
32명	32	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)
33명	33	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)
35명	35	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.3)	0	(0.0)
36명	36	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	4	(0.5)
37명	37	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
40명	40	5	(0.3)	4	(0.4)	2	(0.3)	2	(0.3)	2	(0.2)
42명	42	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
45명	45	1	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.2)
46명	46	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
47명	47	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
49명	49	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
50명	50	4	(0.2)	3	(0.3)	2	(0.3)	3	(0.4)	1	(0.1)
52명	52	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
53명	53	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
55명	55	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.1)
60명	60	2	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
63명	63	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
65명	65	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
70명	70	2	(0.1)	2	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
80명	80	5	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)
85명	85	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
97명	97	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
100-199명	100	3	(0.2)	5	(0.5)	3	(0.4)	5	(0.7)	2	(0.2)
200명 이상	200	4	(0.2)	3	(0.3)	2	(0.3)	0	(0.0)	2	(0.2)
잘 모르겠다/무응답	888	15	(0.8)	7	(0.8)	1	(0.1)	7	(1.0)	1	(0.1)
합계		1,907	(100.0)	915	(100.0)	756	(100.0)	702	(100.0)	801	(100.0)
비해당	999	1,268		620		640		592		569	

표 1.1.22 [취업시] 응답자의 부하직원 유무

【문항 57.13.2】 귀하가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까?

【변 수 명】 EMSUBO

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	1	2,160	(38.1)	272	(88.6)	166	(84.3)	228	(87.4)	248	(88.3)
없다	2	3,487	(61.5)	33	(10.7)	30	(15.2)	33	(12.6)	30	(10.7)
모르겠다/무응답	8	19	(0.3)	2	(0.7)	1	(0.5)	0	(0.0)	3	(1.1)
합계		5,666	(100.0)	307	(100.0)	197	(100.0)	261	(100.0)	281	(100.0)
비해당	9	6,292		1,228		1,199		1,033		1,089	

* 2009년부터는 취업시 응답자의 관리감독하는 부하직원이 있는 경우(표 1.1.23에서 1이상인 경우)만 해당.

표 1.1.23 [취업시] 응답자의 월평균 근로소득

【문항 57.14】 이 직업에서 월평균 근로소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서, 기본급·상여금·수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 RINCOME

응답 범주	변수값*	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
소득 없음	0	284	(4.1)	35	(3.8)	54	(7.1)	12	(1.7)	8	(1.0)
50만원 미만	1	401	(5.8)	26	(2.8)	47	(6.2)	11	(1.6)	44	(5.5)
50만원 ~ 99만원	2	927	(13.4)	69	(7.5)	64	(8.5)	40	(5.7)	44	(5.5)
100만원 ~ 149만원	3	1,116	(16.1)	140	(15.3)	123	(16.3)	98	(14.0)	98	(12.2)
150만원 ~ 199만원	4	938	(13.5)	102	(11.1)	98	(13.0)	90	(12.8)	110	(13.7)
200만원 ~ 249만원	5	936	(13.5)	132	(14.4)	106	(14.0)	113	(16.1)	103	(12.9)
250만원 ~ 299만원	6	540	(7.8)	71	(7.8)	70	(9.3)	60	(8.5)	69	(8.6)
300만원 ~ 349만원	7	607	(8.8)	108	(11.8)	64	(8.5)	96	(13.7)	106	(13.2)
350만원 ~ 399만원	8	208	(3.0)	36	(3.9)	23	(3.0)	33	(4.7)	40	(5.0)
400만원 ~ 449만원	9	269	(3.9)	45	(4.9)	29	(3.8)	39	(5.6)	47	(5.9)
450만원 ~ 499만원	10	92	(1.3)	16	(1.7)	10	(1.3)	20	(2.8)	16	(2.0)
500만원 이상	11	488	(7.0)	112	(12.2)	65	(8.6)	89	(12.7)	111	(13.9)
모르겠다/무응답	88	123	(1.8)	23	(2.5)	3	(0.4)	1	(0.1)	5	(0.6)
합계		6,929	(100.0)	915	(100.0)	756	(100.0)	702	(100.0)	801	(100.0)
비해당	99	5,029		620		640		592		569	

* 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 1.1.24 [취업시/미취업시] 응답자의 기타 소득 [Cre. Var.]

【문항 57.15】 근로소득 이외에 귀하의 다른 소득(이자, 재산 및 임대 소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 합한 소득)이 조금이라도 있습니까? 있다면 대략 월평균 얼마입니까?*

【변 수 명】 RXTINCM

응답 범주	변수값	2008-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
50만원미만	1	619	(47.0)	65	(40.6)	86	(48.3)	27	(28.7)	36	(32.1)
50-99만원	2	234	(17.8)	22	(13.8)	37	(20.8)	24	(25.5)	21	(18.8)
100-149만원	3	163	(12.4)	19	(11.9)	22	(12.4)	15	(16.0)	19	(17.0)
150-199만원	4	55	(4.2)	8	(5.0)	7	(3.9)	3	(3.2)	6	(5.4)
200-249만원	5	56	(4.3)	9	(5.6)	12	(6.7)	12	(12.8)	11	(9.8)
250-299만원	6	13	(1.0)	3	(1.9)	1	(0.6)	1	(1.1)	3	(2.7)
300-349만원	7	33	(2.5)	7	(4.4)	6	(3.4)	0	(0.0)	4	(3.6)
350-399만원	8	4	(0.3)	0	(0.0)	2	(1.1)	6	(6.4)	1	(0.9)
400-449만원	9	6	(0.5)	2	(1.3)	1	(0.6)	0	(0.0)	1	(0.9)
450-499만원	10	2	(0.2)	1	(0.6)	0	(0.0)	1	(1.1)	0	(0.0)
500만원 이상	11	20	(1.5)	1	(0.6)	4	(2.2)	4	(4.3)	10	(8.9)
모르겠다/무응답	88	112	(8.5)	23	(14.4)	0	(0.0)	1	(1.1)	0	(0.0)
합계		1,317	(100.0)	160	(100.0)	178	(100.0)	94	100.0	112	100.0
비해당	99	3,365		1,375		1,218		1,200		1,258	

* 취업시/미취업시의 기타소득을 합쳐 구성한 변수임.

표 1.1.25 [미취업시] 응답자의 미취업사유

【문항 51.1.8】(일하고 있지 않다면) 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

【변 수 명】WHYNOE

응답 범주*	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
학령미달	1	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	138	(23.3)	0	(0.0)
재학	2	901	(17.9)	111	(17.9)	111	(8.0)	0	(0.0)	143	(24.9)
가사	3	1,849	(36.8)	192	(31.0)	132	(9.5)	159	(26.9)	176	(30.6)
노령	4	969	(19.3)	143	(23.1)	190	(13.6)	99	(16.7)	87	(15.1)
질병	5	264	(5.3)	36	(5.8)	42	(3.0)	18	(3.0)	19	(3.3)
심신장애	6	82	(1.6)	7	(1.1)	11	(0.8)	8	(1.4)	6	(1.0)
일시휴직	7	228	(4.5)	13	(2.1)	19	(1.4)	11	(1.9)	15	(2.6)
실직	8	112	(2.2)	3	(0.5)	3	(0.2)	4	(0.7)	6	(1.0)
은퇴	9	113	(2.2)	12	(1.9)	19	(1.4)	25	(4.2)	25	(4.3)
정년퇴직	10	114	(2.3)	22	(3.5)	18	(1.3)	18	(3.0)	21	(3.7)
취업준비	11	125	(2.5)	18	(2.9)	23	(1.6)	46	(7.8)	26	(4.5)
공부중	12	42	(0.8)	14	(2.3)	12	(0.9)	16	(2.7)	20	(3.5)
군입대	13	20	(0.4)	1	(0.2)	0	(0.0)	3	(0.5)	4	(0.7)
사업실패	14	14	(0.3)	1	(0.2)	2	(0.1)	1	(0.2)	3	(0.5)
취업생각없음	15	25	(0.5)	10	(1.6)	21	(1.5)	6	(1.0)	6	(1.0)
결혼준비	16	3	(0.1)	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
종교적이유	17	9	(0.2)	2	(0.3)	0	(0.0)	1	(0.2)	1	(0.2)
가족돌보기위해	18	44	(0.9)	19	(3.1)	17	(1.2)	18	(3.0)	11	(1.9)
취업할능력없어서	19	23	(0.5)	12	(1.9)	13	(0.9)	9	(1.5)	4	(0.7)
임신	20	2	(0.0)	2	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
여행	21	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
기타	77	52	(1.0)	1	(0.2)	6	(0.4)	11	(1.9)	2	(0.3)
모르겠다/무응답	88	37	(0.7)	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.2)	0	(0.0)
합계		5,028	(100.0)	620	(100.0)	640	(100.0)	592	(100.0)	575	(100.0)
비해당	99	6,930		915		756		702		795	

* 2006년 조사는 응답 범주가 다름.

표 1.1.26 응답자의 직장 근무 근로자의 수

【문항 57.8】 귀하의 현 직장에는 몇 명 정도가 있습니까? 다른 지역에 있는 본사나 지사는 제외하고, 시간제 근로자는 포함해서 대답해 주십시오.

【변 수 명】 WGNOEMP

응답 범주	변수 값	2003		2005		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1~4명	1	74	(5.6)	70	(4.3)	68	(13.4)	74	(12.7)
5~9명	2	73	(5.6)	75	(4.6)	83	(16.4)	94	(16.2)
10~19명	3	74	(5.6)	76	(4.7)	66	(13.0)	96	(16.5)
20~49명	4	67	(5.1)	96	(6.0)	73	(14.4)	101	(17.4)
50~99명	5	44	(3.3)	58	(3.6)	70	(13.8)	75	(12.9)
100~299명	6	55	(4.2)	70	(4.3)	56	(11.1)	53	(9.1)
300~499명	7	13	(1.0)	26	(1.6)	26	(5.1)	13	(2.2)
500~999명	8	20	(1.5)	25	(1.5)	14	(2.8)	22	(3.8)
1,000명 이상	9	34	(2.6)	48	(3.0)	43	(8.5)	46	(7.9)
모르겠다/무응답	88	19	(1.4)	8	(0.5)	7	(1.4)	8	(1.4)
합계		473	(100.0)	552	(100.0)	506	(100.0)	582	(100.0)
비해당	99	842		1,061		788		788	

표 1.1.27 [미취업시] 응답자의 구직노력 여부

【문항 57.16】 지난 1주일 동안 구직을 위한 노력을 적극적으로 하셨습니까?

【변 수 명】 UNSRCH

응답 범주	변수 값	2003/2004/ 2006-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	548	(12.7)	65	(10.5)	55	(8.6)	81	(13.7)	55	(9.7)
아니다	2	3,759	(87.1)	554	(89.4)	585	(91.4)	508	(85.8)	514	(90.3)
모르겠다/무응답	8	9	(0.2)	1	(0.2)	0	(0.0)	3	(0.5)	0	(0.0)
합계		4,316	(100.0)	620	(100.0)	640	(100.0)	592	(100.0)	569	(100.0)
비해당	9	6,029		915		756		702		801	

표 1.1.28 [미취업시] 응답자의 월평균 근로 외 소득

【문항 57.17】 귀하는 이자, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합해서 본인의 소득이 조금이라도 있습니까? 있다면 대략 월평균 얼마입니까?

【변 수 명】 UNXTINC

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
있다	1	303	(51.2)	243	(42.7)
없다	2	289	(48.8)	326	(57.3)
합계		592	(100.0)	569	(100.0)
비해당	9	702		801	

표 1.1.29 [미취업시] 응답자의 월평균 근로 외 소득 범주화

【문항 57.17】 귀하는 이자, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합해서 본인의 소득이 조금이라도 있습니까? 있다면 대략 월평균 얼마입니까?

【변 수 명】 UNXTINCM

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
50만원 미만	1	126	(41.6)	115	(47.3)
50-99만원	2	73	(24.1)	51	(21.0)
100-149만원	3	38	(12.5)	22	(9.1)
150-199만원	4	19	(6.3)	9	(3.7)
200-249만원	5	10	(3.3)	20	(8.2)
250-299만원	6	4	(1.3)	3	(1.2)
300-349만원	7	7	(2.3)	15	(6.2)
350-399만원	8	1	(0.3)	1	(0.4)
400-499만원	9	3	(1.0)	2	(0.8)
500-549만원	11	1	(0.3)	3	(1.2)
800-849만원	17	1	(0.3)	0	(0.0)
900-949만원	19	0	(0.0)	1	(0.4)
1000만원 이상	21	1	(0.3)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	19	(6.3)	1	(0.4)
합계		303	(100.0)	243	(100.0)
비해당	99	991		1,127	

표 1.1.30 [미취업시] 응답자의 근로경험

【문항 57.18】수입 있는 일을 해보신 경험이 있으십니까?*

【변 수 명】UNWKEX

응답 범주	변수값	2003-2007/ 2009-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	1	3,713	(73.8)	431	(69.5)	410	(64.1)	389	(65.7)	377	(66.3)
없다	2	1,308	(26.0)	189	(30.5)	230	(35.9)	203	(34.3)	192	(33.7)
모르겠다/무응답	8	7	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		5,028	(100.0)	620	(100.0)	640	(100.0)	592	(100.0)	569	(100.0)
비해당	9	6,930		915		756		702		801	

* 2003년, 2005년 조사는 '수입이 있는 일을 일 년 이상 해보신 경험이 있습니까?'로 질문하였음.

표 1.1.31 [미취업시] 응답자의 최근 근로지위

【문항 57.19】가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까?*

【변 수 명】UNSTAT

응답 범주**	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부의 피고용인	1	180	(4.8)	30	(7.0)	32	(7.8)	28	(7.2)	32	(8.5)
사기업의 피고용인	2	2,023	(54.5)	19	(4.4)	197	(48.0)	17	(4.4)	12	(3.2)
공기업의 피고용인	3	290	(7.8)	256	(59.4)	20	(4.9)	245	(63.0)	238	(63.1)
공익기관의 피고용인	4	258	(6.9)	11	(2.6)	9	(2.2)	13	(3.3)	19	(5.0)
무급가족종사자	5	171	(4.6)	16	(3.7)	38	(9.3)	13	(3.3)	10	(2.7)
고용원 없는 자영자	6	554	(14.9)	67	(15.5)	82	(20.0)	52	(13.4)	40	(10.6)
고용원을 둔 사업주	7	218	(5.9)	31	(7.2)	32	(7.8)	21	(5.4)	26	(6.9)
모르겠다/무응답	88	19	(0.5)	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		3,713	(100.0)	431	(100.0)	410	(100.0)	389	(100.0)	377	(100.0)
비해당	99	8,245		1,104		986		905		993	

* 2003, 2005년 조사는 1년 이상 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였고, 2004, 2006년 조사는 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였음. 2005년 조사는 '당시에 어떤 일을 하셨습니까?'로 질문하였음.

** 2003년 조사는 응답범주를 '정부에서 일했다', '공기업에서 일했다', '사기업에서 일했다', '자영업을 했다', '공익기관에서 일했다'로 질문하였음.

표 1.1.32 [미취업시, 근로 유경험자 중 사업주] 응답자의 최근 고용원 수

【문항 57.19.1】(고용원을 둔 사업주라면) 몇 명을 고용했었습니까?*

【변 수 명】UNNOHI

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-5명	1	149	(68.3)	15	(48.4)	26	(81.3)	13	(61.9)	19	(73.1)
6-10명	2	30	(13.8)	7	(22.6)	1	(3.1)	3	(14.3)	3	(11.5)
11-20명	3	14	(6.4)	5	(16.1)	0	(0.0)	3	(14.3)	1	(3.8)
21명 이상	4	21	(9.6)	3	(9.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(7.7)
1,000명 이상	997	1	(0.5)	1	(3.2)	4	(12.5)	0	(0.0)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	888	3	(1.4)	0	(0.0)	1	(3.1)	2	(9.5)	1	(3.8)
합계		218	(100.0)	31	(100.0)	32	(100.0)	21	(100.0)	26	(100.0)
비해당	999	10,425		1,504		1,396		1,273		1,344	

* 2005년 조사는 1년 이상 취업 경험이 있는 응답자에게 질문하였음.

표 1.1.33 [미취업시, 근로 유경험자] 응답자의 당시 부하직원 유무

【문항 57.20】그 일을 하셨을 때 귀하가 직접 관리 감독한 부하직원이 있었습니까?*

【변 수 명】UNSUBO

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있었다	1	779	(22.9)	101	(23.4)	77	(18.8)	79	(20.3)	81	(21.5)
없었다	2	2,587	(75.9)	325	(75.4)	329	(80.2)	298	(76.6)	295	(78.2)
모르겠다/무응답	8	43	(1.3)	5	(1.2)	4	(1.0)	12	(3.1)	1	(0.3)
합계		3,409	(100.0)	431	(100.0)	410	(100.0)	389	(100.0)	377	(100.0)
비해당	9	7,234		1,104		986		905		993	

* 2005년 조사는 1년 이상 취업 경험이 있는 응답자에게 질문하였음.

표 1.1.34 [미취업시, 근로 유경험자] 응답자의 당시 평균 근무시간

【문항 57.21】 그 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니다?*

【변 수 명】 UNWKHR

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-9시간	1	145	(4.2)	18	(4.2)	12	(2.9)	36	(9.3)	13	(3.4)
10-19시간	2	184	(5.3)	31	(7.2)	10	(2.4)	34	(8.7)	32	(8.5)
20-29시간	3	157	(4.5)	26	(6.0)	19	(4.6)	26	(6.7)	21	(5.6)
30-39시간	4	238	(6.9)	30	(7.0)	40	(9.8)	15	(3.9)	32	(8.5)
40-49시간	5	1,010	(29.2)	135	(31.3)	133	(32.4)	107	(27.5)	143	(37.9)
50-59시간	6	498	(14.4)	54	(12.5)	47	(11.5)	54	(13.9)	66	(17.5)
60-69시간	7	384	(11.1)	34	(7.9)	36	(8.8)	23	(5.9)	32	(8.5)
70-79시간	8	325	(9.4)	35	(8.1)	55	(13.4)	30	(7.7)	19	(5.0)
80시간 이상	9	294	(8.5)	24	(5.6)	29	(7.1)	17	(4.4)	19	(5.0)
모르겠다/무응답	888	220	(6.4)	44	(10.2)	29	(7.1)	47	(12.1)	0	(0.0)
합계		3,455	(100.0)	431	(100.0)	410	(100.0)	389	(100.0)	377	(100.0)
비해당	999	8,503		1,104		986		905		993	

* 2003년, 2005년 조사는 1년 이상 취업 경험이 있는 응답자에게 질문하였음.

표 1.1.35 응답자의 산업

【문항 58】 귀하는 어떤 산업에서 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

【변수명】 INDUSTRY

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
농업 및 임업	1	870	(8.1)	88	(6.5)	202	(17.3)	46	(4.2)	62	(5.3)
어업	5	23	(0.2)	5	(0.4)	14	(1.2)	5	(0.5)	5	(0.4)
석탄원유 및 우라늄 광업	10	4	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	206	(18.9)	0	(0.0)
금속광업	11	1	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
비금속광물광업연료용제외	12	5	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
제조업	15	1,952	(18.2)	287	(21.3)	183	(15.7)	0	(0.0)	211	(18.0)
전기,가스 및 수도사업	40	61	(0.6)	9	(0.7)	3	(0.3)	12	(1.1)	9	(0.8)
건설업	45	648	(6.1)	73	(5.4)	72	(6.2)	80	(7.3)	71	(6.1)
도매 및 소매업	50	1,480	(13.8)	173	(12.9)	131	(11.2)	129	(11.8)	150	(12.8)
숙박 및 음식점업	55	935	(8.7)	108	(8.0)	98	(8.4)	93	(8.5)	120	(10.2)
운수업	60	430	(4.0)	51	(3.8)	54	(4.6)	39	(3.6)	48	(4.1)
통신업	64	122	(1.1)	20	(1.5)	10	(0.9)	16	(1.5)	13	(1.1)
금융업	65	404	(3.8)	53	(3.9)	32	(2.7)	35	(3.2)	45	(3.8)
부동산업	70	157	(1.5)	31	(2.3)	12	(1.0)	12	(1.1)	5	(0.4)
사업서비스업	72	574	(5.4)	62	(4.6)	64	(5.5)	59	(5.4)	81	(6.9)
공공행정,국방,사회보장행정	76	431	(4.0)	83	(6.2)	65	(5.6)	51	(4.7)	56	(4.8)
교육서비스업	80	1,061	(9.9)	143	(10.6)	85	(7.3)	142	(13.0)	130	(11.1)
보건, 사회복지사업	85	454	(4.2)	58	(4.3)	45	(3.9)	54	(4.9)	63	(5.4)
오락,문화,운동 관련 서비스업	87	246	(2.3)	23	(1.7)	25	(2.1)	15	(1.4)	25	(2.1)
기타 공공수리 및 개인서비스업	90	593	(5.5)	66	(4.9)	53	(4.5)	65	(6.0)	58	(4.9)
가사서비스업	95	67	(0.6)	3	(0.2)	8	(0.7)	1	(0.0)	2	(0.2)
모르겠다/무응답	888	188	(1.8)	10	(0.7)	9	(0.8)	31	(2.8)	19	(1.6)
합계		10,706	(100.0)	1,346	(100.0)	1,166	(100.0)	1,091	(100.0)	1,173	(100.0)
비해당	999	1,252		189		230		203		197	

표 1.1.36 응답자의 직업 [Cre. Var.]

【문항 58】 귀하는 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

【변수명】 OCC

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
군인	1	47	(0.4)	4	(0.3)	4	(0.3)	8	(0.7)	4	(0.3)
입법공무원, 고위임직원 및 관리자 ...	2	683	(6.4)	187	(13.9)	65	(5.6)	555	(5.0)	47	(4.0)
전문가	3	771	(7.2)	170	(12.6)	66	(5.7)	114	(10.4)	99	(8.4)
기술자 및 준전문가	4	1,808	(16.9)	190	(14.1)	152	(13.0)	198	(18.1)	178	(15.2)
사무직원	5	1,576	(14.7)	165	(12.3)	119	(10.2)	123	(11.3)	206	(17.6)
서비스 근로자 및 상점과 시장판매 근로자	6	2,222	(20.8)	203	(15.1)	218	(18.7)	226	(20.7)	250	(21.3)
농업	7	834	(7.8)	87	(6.5)	206	(17.7)	49	(4.5)	53	(4.5)
기능원 및 관련 기능근로자	8	792	(7.4)	86	(6.4)	78	(6.7)	80	(7.3)	70	(6.0)
장치, 기계조작원 및 조립원	9	738	(6.9)	118	(8.8)	84	(7.2)	88	(8.1)	74	(6.3)
단순노무직근로자	10	1,081	(10.1)	127	(9.4)	165	(14.2)	117	(10.7)	173	(14.7)
모르겠다/무응답	88888	154	(1.4)	9	(0.7)	9	(0.8)	33	(3.0)	19	(1.6)
합계		10,706	(100.0)	1,346	(100.0)	1,166	(100.0)	1,091	(100.0)	1,173	(100.0)
비해당	99999	1,252		189		230		203		197	

표 1.1.37 응답자의 거주지역 (주관적 평가)

【문항 28】귀하는 다음 중 어느 지역에 살고 있다고 생각하십니까?

【변수명】URBRURAL

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
큰 도시	1	3,523	(29.5)	494	(32.2)	326	(23.4)	382	(29.5)	409	(29.9)
큰 도시 주변	2	3,138	(26.2)	344	(22.4)	318	(22.8)	355	(27.4)	365	(26.6)
작은 도시	3	3,735	(31.2)	517	(33.7)	371	(26.6)	447	(34.5)	449	(32.8)
시골마을	4	1,409	(11.8)	159	(10.4)	363	(26.0)	96	(7.4)	138	(10.1)
외딴 곳	5	117	(1.0)	16	(1.0)	18	(1.3)	14	(1.1)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	36	(0.3)	5	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		큰 도시	큰 도시주 변	작은 도시	시골마을	외딴곳	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	32.2	25.6	32.2	9.3	0.6		100.0 (655)
	여자	27.7	27.6	33.3	10.8	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	38.4	32.7	24.3	3.5	1.1		100.0 (284)
	30대	32.5	28.2	36.5	2.4	0.4		100.0 (255)
	40대	28.7	28.3	35.5	7.2	0.3		100.0 (307)
	50대	30.3	26.4	34.6	7.8	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	20.1	17.7	33.4	28.0	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	12.3	17.3	40.9	28.6	0.9		100.0 (220)
	고등학교	21.4	27.3	37.3	13.0	1.1		100.0 (370)
	전문대학	29.2	31.4	32.4	5.9	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	41.8	28.2	27.1	2.7	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	47.4	24.1	27.0	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	35.8	27.6	33.5	2.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	20.8	30.6	38.7	9.8			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	18.3	22.8	35.3	22.8	0.9		100.0 (224)
	무직	27.9	23.3	32.1	15.6	1.1		100.0 (262)
	주부	27.6	29.3	35.1	7.5	0.6		100.0 (174)
	학생	36.6	32.1	26.1	3.7	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	17.3	31.4	34.0	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	21.7	22.5	43.5	11.6	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	26.2	25.1	35.8	12.3	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	22.5	31.5	37.8	7.7	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	35.8	25.7	33.0	5.6			100.0 (179)
	500만원 이상	39.2	29.9	26.7	3.6	0.6		100.0 (475)

표 1.1.38 자녀 성별 선호도

【문항 26】 만일 귀하가 자녀를 한 명만 갖는다면, 아들이 좋습니까, 딸이 좋습니까?

【변수명】 APPCCSXB

응답 범주	변수값	2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
아들	1	497	(35.6)	371	(28.7)	380	(27.7)
딸	2	602	(43.1)	615	(47.5)	625	(45.6)
상관없음	3	297	(21.3)	301	(23.3)	365	(26.6)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	7	(0.5)	0	(0.0)
합계		1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		남아선호	여아선호	선호없음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	30.4	40.3	29.3		100.0 (655)
	여자	25.3	50.5	24.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	25.7	56.7	17.6		100.0 (284)
	30대	22.0	52.5	25.5		100.0 (255)
	40대	20.5	51.5	28.0		100.0 (307)
	50대	23.4	44.6	32.0		100.0 (231)
학력	60대 이상	45.7	23.5	30.7		100.0 (293)
	중졸 이하	40.5	29.1	30.5		100.0 (220)
	고등학교	25.1	48.6	26.2		100.0 (370)
	전문대학	27.0	49.7	23.2		100.0 (185)
	대학교 이상	24.9	48.6	26.6		100.0 (595)
직업	관리/전문직	25.5	40.9	33.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	25.6	48.8	25.6		100.0 (254)
	판매서비스직	19.7	51.4	28.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	28.1	41.1	30.8		100.0 (224)
	무직	38.9	35.5	25.6		100.0 (262)
	주부	23.6	52.3	24.1		100.0 (174)
	학생	27.6	56.7	15.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.3	28.2	29.5		100.0 (156)
	100-199만원	33.3	39.1	27.5		100.0 (138)
	200-299만원	29.9	43.9	26.2		100.0 (187)
	300-399만원	25.2	50.5	24.3		100.0 (222)
	400-499만원	25.7	46.9	27.4		100.0 (179)
	500만원 이상	22.5	51.2	26.3		100.0 (475)

표 1.1.39 이상적인 자녀의 수

【문항 27】 귀하가 이상적으로 생각하는 한 가족의 자녀수는 몇 명입니까?

【변수명】 IDLCHDN14

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
0명	0	13	(0.9)
1명	1	60	(4.4)
2명	2	716	(52.3)
3명	3	384	(28.0)
4명	4	147	(10.7)
5명	5	33	(2.4)
6명	6	12	(0.9)
7명	7	3	(0.2)
8명	8	2	(0.1)
모르겠다/무응답	88	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		0명	1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	0.9	4.1	53.0	28.2	10.4	2.4	0.6	0.2	0.2		100.0 (655)
	여자	1.0	4.6	51.6	27.8	11.0	2.4	1.1	0.3	0.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	1.1	4.2	62.3	25.4	6.3	0.7					100.0 (284)
	30대	0.8	7.1	57.6	23.5	8.6	2.0	0.4				100.0 (255)
	40대	1.3	4.2	49.2	25.1	16.6	2.6	1.0				100.0 (307)
	50대		4.3	51.1	32.5	8.7	2.2	1.3				100.0 (231)
	60대 이상	1.4	2.4	42.0	34.1	12.3	4.4	1.7	1.0	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.4	3.2	40.9	34.5	10.9	5.0	1.8	1.4	0.9		100.0 (220)
	고등학교		4.1	51.4	29.2	12.7	1.9	0.8				100.0 (370)
	전문대학	0.5	7.0	57.8	22.7	8.1	3.2	0.5				100.0 (185)
	대학교 이상	1.5	4.2	55.3	26.6	10.3	1.5	0.7				100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	2.9	52.6	27.0	13.9	2.2					100.0 (137)
	사무/준전문직	0.8	5.1	56.3	23.6	10.6	1.6	2.0				100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	6.9	52.6	27.2	10.4	2.3					100.0 (173)
	생산/기능/노무직		4.0	51.3	27.7	12.1	4.0	0.9				100.0 (224)
	무직	1.1	4.6	45.0	31.7	11.1	3.4	1.1	1.1	0.8		100.0 (262)
	주부	1.1	3.4	48.9	33.3	10.3	1.7	1.1				100.0 (174)
	학생	2.2	3.0	62.7	25.4	6.0	0.7					100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	3.2	40.4	34.0	13.5	3.2	2.6	0.6	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	1.4	3.6	59.4	22.5	8.7	2.2	1.4	0.7			100.0 (138)
	200-299만원	0.5	5.3	52.4	26.2	9.1	4.3	1.6	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	1.4	4.1	53.6	28.8	9.5	2.3	0.5				100.0 (222)
	400-499만원		4.5	53.1	29.1	11.2	2.2					100.0 (179)
	500만원 이상	1.1	4.8	52.8	27.4	11.8	1.7	0.4				100.0 (475)

1.2 배우자의 사회인구학적 특성

표 1.2.1 배우자의 성별 【Cre. Var.】

【변수명】 SPSEX

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
남자	1	4,226	(54.0)	540	(52.5)	443	(53.1)	410	(51.5)	468	(54.1)
여자	2	3,602	(46.0)	488	(47.5)	392	(46.9)	386	(48.5)	397	(45.9)
합계		7,828	(100.0)	1,028	(100.0)	835	(100.0)	796	(100.0)	865	(100.0)
비해당	9	4,130		507		561		498		505	

표 1.2.2 배우자의 연령 【Cre. Var.】

【변수명】 SPAGE

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		201	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
18-19세	1	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)
20-29세	2	322	(4.2)	24	(2.3)	15	(1.8)	31	(3.9)	16	(1.8)
30-39세	3	2,186	(28.2)	144	(14.0)	121	(14.5)	170	(21.4)	178	(20.6)
40-49세	4	2,572	(33.2)	301	(29.3)	213	(25.5)	254	(31.9)	251	(29.0)
50-59세	5	1,320	(17.0)	234	(22.8)	210	(25.1)	182	(22.9)	208	(24.0)
60-69세	6	818	(10.6)	158	(15.4)	150	(18.0)	95	(11.9)	120	(13.9)
70세 이상	7	506	(6.5)	167	(16.2)	126	(15.1)	36	(7.9)	92	(10.6)
잘 모르겠다/무응답	888	23	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		7,748	(100.0)	1,028	(100.0)	835	(100.0)	796	(100.0)	865	(100.0)
비해당	999	4,081		507		561		498		505	

표 1.2.3 배우자의 교육수준

【문항 54】 귀하의 배우자는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수명】 SPEDUC

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학	0	148	(1.9)	13	(1.3)	34	(4.1)	5	(0.6)	13	(1.5)
국민(초등학교)	1	738	(9.4)	83	(8.1)	131	(15.7)	63	(7.9)	64	(7.4)
중학교	2	714	(9.1)	79	(7.7)	100	(12.0)	61	(7.7)	68	(7.9)
고등학교	3	2,901	(37.1)	347	(33.8)	310	(37.1)	252	(31.7)	250	(28.9)
전문대학(2·3년제)	4	777	(9.9)	134	(13.0)	84	(10.1)	101	(12.7)	108	(12.5)
대학교(4년제)	5	2,044	(26.1)	298	(29.0)	143	(17.1)	254	(31.9)	285	(32.9)
대학원	6	448	(5.7)	72	(7.0)	31	(3.7)	59	(7.4)	77	(8.9)
서당한학	8	12	(0.2)	2	(0.2)	2	(0.2)	1	(0.1)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	46	(0.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		7,828	(100.0)	1,028	(100.0)	835	(100.0)	796	(100.0)	865	(100.0)
비해당	99	4,130		507		561		498		505	

표 1.2.4 배우자의 교육년수 [Cre. Var.]

【변수명】 SEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학(서당/한학 포함)	0	161	(2.1)	15	(1.5)	36	(4.3)	6	(0.8)	13	(2.6)
1년	1	15	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
2년	2	18	(0.2)	0	(0.0)	1	(0.1)	3	(0.4)	0	(0.0)
3년	3	24	(0.3)	4	(0.4)	3	(0.4)	0	(0.0)	2	(0.4)
4년	4	5	(0.1)	2	(0.2)	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.2)
5년	5	3	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(7.3)	0	(0.0)
6년	6	688	(8.8)	78	(7.6)	122	(14.6)	58	(7.3)	82	(16.2)
7년	7	32	(0.4)	2	(0.2)	2	(0.2)	3	(0.4)	4	(0.8)
8년	8	7	(0.1)	0	(0.0)	2	(0.2)	0	(0.0)	2	(0.4)
9년	9	663	(8.5)	72	(7.0)	96	(11.5)	59	(7.4)	62	(12.3)
10년	10	20	(0.3)	4	(0.4)	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.2)
11년	11	4	(0.1)	0	(0.0)	5	(0.6)	0	(0.0)	3	(0.6)
12년	12	2921	(37.3)	353	(34.3)	303	(36.4)	257	(32.3)	246	(48.7)
13년	13	94	(1.2)	12	(1.2)	4	(0.5)	5	(0.6)	6	(1.2)
14년	14	760	(9.7)	127	(12.4)	85	(10.2)	98	(12.3)	106	(21.0)
15년	15	11	(0.1)	0	(0.0)	3	(0.4)	3	(0.4)	5	(1.0)
16년	16	1899	(24.3)	283	(27.5)	134	(16.1)	0	(0.0)	276	(54.7)
17년	17	25	(0.3)	3	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.4)
18년	18	328	(4.2)	57	(5.5)	26	(3.1)	42	(5.3)	3	(0.6)
19년	19	3	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
20년	20	2	(0.0)	0	(0.0)	5	(0.6)	0	(0.0)	51	(10.1)
21년	21	65	(0.8)	0	(0.0)	0	(0.0)	3	(0.4)	0	(0.0)
22년	22	0	(0.0)	11	(1.1)	0	(0.0)	9	(1.1)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	80	(1.0)	5	(0.5)	6	(0.7)	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		7,828	(100.0)	1,028	(100.0)	833	(100.0)	796	(100.0)	865	(100.0)
비해당	99	4130		507		563		498		505	

표 1.2.5 배우자의 취업여부

【문항 59】 현재 귀하의 배우자는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

【변수명】 SPINCMR

응답 범주	변수값	2003-2009		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	5,249	(67.1)	690	(67.1)	543	(65.0)	522	(65.6)	566	(65.4)
아니다	2	2,563	(32.7)	338	(32.9)	292	(35.0)	274	(34.4)	299	(34.6)
모르겠다/무응답	8	16	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		7,828	(100.0)	1,028	(100.0)	835	(100.0)	796	(100.0)	865	(100.0)
비해당	9	4,130		507		561		498		505	

표 1.2.6 [취업시] 배우자의 피고용 여부

【문항 59.1】 귀하의 배우자는 누군가에 의해 고용되어 있습니까?

【변 수 명】 SPMPED

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	3,316	(63.2)	486	(70.4)	318	(58.6)	373	(71.5)	406	(71.7)
아니다	2	1,928	(36.7)	204	(29.6)	225	(41.4)	149	(28.5)	160	(28.3)
모르겠다/무응답	8	5	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		5,249	(100.0)	690	(100.0)	543	(100.0)	522	(100.0)	566	(100.0)
비해당	9	6,709		845		853		772		804	

표 1.2.7 [피고용시] 배우자의 고용형태

【문항 59.2】 귀하의 배우자가 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까?

【변 수 명】 SPWGSTAT

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상용직	1	2,654	(80.0)	396	(81.5)	234	(73.6)	313	(83.9)	343	(84.5)
임시직	2	377	(11.4)	48	(9.9)	46	(14.5)	33	(8.8)	29	(7.1)
일용직	3	273	(8.2)	42	(8.6)	38	(11.9)	27	(7.2)	34	(8.4)
모르겠다/무응답	8	12	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		3,316	(100.0)	486	(100.0)	318	(100.0)	373	(100.0)	406	(100.0)
비해당	9	8,642		1,049		1,078		921		964	

표 1.2.8 [피고용시] 배우자의 전일제/시간제 구분

【문항 59.3】 귀하의 배우자는 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변 수 명】 SPWGPTEL

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
시간제	1	411	(12.4)	59	(12.1)	57	(17.9)	44	(11.8)	54	(13.3)
전일제	2	2,901	(87.5)	427	(87.9)	261	(82.1)	329	(88.2)	352	(86.7)
모르겠다/무응답	8	4	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		3,316	(100.0)	486	(100.0)	318	(100.0)	373	(100.0)	406	(100.0)
비해당	9	8,642		1,049		1,078		921		964	

표 1.2.9 [피고용시] 배우자의 평균 근로시간

【문항 59.4】귀하의 배우자는 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?

【변수명】SPWGWKHR

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-9시간	1	30	(0.9)	5	(1.0)	5	(1.6)	10	(2.7)	2	(0.5)
10-19시간	2	60	(1.8)	9	(1.9)	13	(4.1)	9	(2.4)	4	(1.0)
20-29시간	3	75	(2.3)	13	(2.7)	15	(4.7)	4	(1.1)	14	(3.4)
30-39시간	4	133	(4.0)	17	(3.5)	15	(4.7)	5	(1.3)	15	(3.7)
40-49시간	5	1,439	(43.4)	221	(45.5)	139	(43.7)	190	(50.9)	205	(50.5)
50-59시간	6	649	(19.6)	90	(18.5)	53	(16.7)	62	(16.6)	85	(20.9)
60-69시간	7	427	(12.9)	53	(10.9)	29	(9.1)	32	(8.6)	46	(11.3)
70-79시간	8	231	(7.0)	26	(5.3)	22	(6.9)	22	(5.9)	19	(4.7)
80시간 이상	9	142	(4.3)	23	(4.7)	13	(4.1)	7	(1.9)	15	(3.7)
모르겠다/무응답	888	130	(3.9)	29	(6.0)	14	(4.4)	32	(8.6)	1	(0.2)
합계		3,316	(100.0)	486	(100.0)	318	(100.0)	373	(100.0)	406	(100.0)
비해당	999	8,642		1,049		1,078		921		964	

표 1.2.10 [피고용시] 배우자의 고용의 지속성

【문항 59.5】귀하의 배우자가 원하면 현 직장에서 계속 일할 수가 있습니까?

【변수명】SPWGSTAB

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	2,728	(82.3)	409	(84.2)	255	(80.2)	315	(84.5)	344	(84.7)
아니다	2	380	(11.5)	47	(9.7)	36	(11.3)	35	(9.4)	49	(12.1)
모르겠다/무응답	8	208	(6.3)	30	(6.2)	27	(8.5)	23	(6.2)	13	(3.2)
합계		3,316	(100.0)	486	(100.0)	318	(100.0)	373	(100.0)	406	(100.0)
비해당	9	8,642		1,049		1,078		921		964	

표 1.2.11 [피고용시] 배우자의 고용부문

【문항 59.6】귀하의 배우자의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까?

【변수명】SPWGSECT

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부	1	305	(9.2)	56	(11.5)	36	(11.3)	45	(12.1)	42	(10.3)
공기업	2	216	(6.5)	36	(7.4)	27	(8.5)	24	(6.4)	27	(6.7)
사기업	3	2,485	(74.9)	374	(77.0)	247	(77.7)	289	(77.5)	312	(76.8)
공익기관	4	293	(8.8)	20	(4.1)	8	(2.5)	15	(4.0)	24	(5.9)
모르겠다/무응답	8	17	(0.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)
합계		3,316	(100.0)	486	(100.0)	318	(100.0)	373	(100.0)	406	(100.0)
비해당	9	8,642		1,049		1,078		921		964	

표 1.2.12 [피고용시] 배우자의 노조가입 여부

【문항 59.7】 귀하의 배우자는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까?

【변 수 명】 SPWGUNN

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	678	(20.4)	93	(19.1)	86	(27.0)	82	(22.0)	97	(23.9)
아니다	2	2,597	(78.3)	390	(80.2)	232	(73.0)	291	(78.0)	309	(76.1)
모르겠다/무응답	8	41	(1.2)	3	(0.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		3,316	(100.0)	486	(100.0)	318	(100.0)	373	(100.0)	406	(100.0)
비해당	9	8,642		1,049		1,078		921		964	

표 1.2.13 [노조 미가입시] 배우자의 과거 가입 경험

【문항 59.7.1】 (현재 노동조합에 가입하고 있지 않다면) 귀하의 배우자는 과거에 가입한 적이 있습니까?

【변 수 명】 SPWGUNNP

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있었다	1	206	(9.0)	47	(12.1)	22	(9.5)	24	(8.2)	27	(8.7)
없었다	2	2,040	(88.9)	339	(86.9)	207	(89.2)	264	(90.7)	281	(90.9)
모르겠다/무응답	8	50	(2.2)	4	(1.0)	3	(1.3)	3	(1.0)	1	(0.3)
합계		2,296	(100.0)	390	(100.0)	232	(100.0)	291	(100.0)	309	(100.0)
비해당	9	8,347		1,145		1,164		1,003		1,061	

표 1.2.14 [자영업시] 배우자의 자영업태

【문항 59.8】 귀하의 배우자가 고용되어 있지 않다면, 무급가족종사자입니까, 고용원 없이 자영업자를 하십니까, 아니면 고용원을 두고 사업을 하십니까?

【변 수 명】 SPSFSTAT

응답 범주	변수값*	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무급가족종사자	1	401	(20.8)	31	(15.2)	66	(29.3)	22	(14.8)	33	(20.6)
고용원 없는 자영자	2	954	(49.5)	110	(53.9)	108	(48.0)	76	(51.0)	69	(43.1)
고용원을 둔 사업주	3	571	(29.6)	62	(30.4)	51	(22.7)	51	(34.2)	58	(36.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)	1	(0.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,928	(100.0)	204	(100.0)	225	(100.0)	149	(100.0)	160	(100.0)
비해당	9	10,030		1,331		1,171		1,145		1,210	

* 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 1.2.15 [자영업시, 사업주] 배우자의 고용인 수

【문항 59.8.1】 (고용원을 둔 사업주라면) 귀하의 배우자는 몇 명을 고용하고 있습니까?

【변 수 명】 SPSFNOHI

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명	1	103	(18.0)	15	(24.2)	10	(19.6)	8	(15.7)	13	(22.4)
2명	2	110	(19.3)	7	(11.3)	15	(29.4)	7	(13.7)	13	(22.4)
3명	3	85	(14.9)	7	(11.3)	4	(7.8)	9	(17.6)	8	(13.8)
4명	4	51	(8.9)	6	(9.7)	8	(15.7)	6	(11.8)	8	(13.8)
5명	5	53	(9.3)	3	(4.8)	3	(5.9)	5	(9.8)	5	(8.6)
6명	6	21	(3.7)	3	(4.8)	2	(3.9)	3	(5.9)	0	(0.0)
7명	7	17	(3.0)	2	(3.2)	1	(2.0)	1	(2.0)	2	(3.4)
8명	8	9	(1.6)	5	(8.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
9명	9	2	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
10명	10	38	(6.7)	3	(4.8)	2	(3.9)	7	(13.7)	4	(6.9)
12명	12	7	(1.2)	0	(0.0)	1	(2.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
13명	13	3	(0.5)	1	(1.6)	0	(0.0)	1	(2.0)	0	(0.0)
15명	15	8	(1.4)	1	(1.6)	1	(2.0)	1	(2.0)	1	(1.7)
16명	16	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(2.0)	0	(0.0)
17명	17	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
18명	18	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
20명	20	16	(2.8)	1	(1.6)	1	(2.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
25명	25	2	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(2.0)	0	(0.0)
30명	30	5	(0.9)	1	(1.6)	2	(3.9)	1	(2.0)	1	(1.7)
35명	35	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
40명	40	6	(1.1)	1	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
45명	45	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
50명	50	7	(1.2)	1	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
51명	51	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
55명	55	0	(0.0)	1	(1.6)	0	(0.0)	0	(2.0)	0	(0.0)
60명	60	3	(0.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
64명	64	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
70명	70	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
90명	90	0	(0.0)	1	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
97명	97	1	(0.2)	1	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
100명	100	4	(0.7)	0	(0.0)	1	(2.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
124명	124	0	(0.0)	1	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
130명	130	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
150명	150	2	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
700명	700	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	888	8	(1.4)	1	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		571	(100.0)	62	(100.0)	51	(100.0)	51	(100.0)	58	(100.0)
비해당	999	11,387		1,473		1,345		1,243		1,312	

표 1.2.16 [자영업시] 배우자의 전일제/시간제 구분

【문항 59.9】 귀하의 배우자는 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변 수 명】 SPSFPTFL

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
시간제	1	192	(11.2)	17	(8.3)	28	(12.4)	27	(18.1)	22	(13.8)
전일제	2	1,507	(88.3)	186	(91.2)	197	(87.6)	122	(81.9)	137	(85.6)
모르겠다/무응답	8	8	(0.5)	1	(0.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.6)
합계		1,707	(100.0)	204	(100.0)	225	(100.0)	149	(100.0)	160	(100.0)
비해당	9	8,936		1,331		1,171		1,145		1,210	

표 1.2.17 [자영업시] 배우자의 평균 근로시간

【문항 59.10】 귀하의 배우자는 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?

【변 수 명】 SPSFWKHR

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-9시간	1	25	(1.5)	3	(1.5)	5	(2.2)	4	(2.7)	1	(0.6)
10-19시간	2	53	(3.1)	2	(1.0)	8	(3.6)	4	(2.7)	8	(5.0)
20-29시간	3	79	(4.6)	8	(3.9)	15	(6.7)	2	(1.3)	9	(5.6)
30-39시간	4	111	(6.5)	15	(7.4)	15	(6.7)	8	(5.4)	15	(9.4)
40-49시간	5	368	(21.6)	49	(24.0)	52	(23.1)	32	(21.5)	44	(27.5)
50-59시간	6	286	(16.8)	37	(18.1)	33	(14.7)	27	(18.1)	30	(18.8)
60-69시간	7	212	(12.4)	29	(14.2)	22	(9.8)	16	(10.7)	26	(16.3)
70-79시간	8	232	(13.6)	22	(10.8)	41	(18.2)	28	(18.8)	14	(8.8)
80시간 이상	9	218	(12.8)	19	(9.3)	23	(10.2)	11	(7.4)	12	(7.5)
모르겠다/무응답	888	123	(7.2)	20	(9.8)	11	(4.9)	17	(11.4)	1	(0.6)
합계		1,707	(100.0)	204	(100.0)	225	(100.0)	149	(100.0)	160	(100.0)
비해당	999	8,936		1,331		1,171		1,145		1,210	

표 1.2.18 [취업시] 배우자의 관리·감독 부하직원 수

【문항 59.11.1】귀하의 배우자가 업무에서 관리, 감독하는 부하직원이 몇 명입니까?

【변 수 명】SPNUMSUP

응답 범주	변수값	2009-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	821	(58.5)	418	(60.6)	375	(69.1)	305	(58.4)	302	(53.4)
1명	1	62	(4.4)	23	(3.3)	12	(2.2)	17	(3.3)	22	(3.9)
2명	2	75	(5.3)	27	(3.9)	38	(7.0)	27	(5.2)	34	(6.0)
3명	3	61	(4.3)	26	(3.8)	20	(3.7)	20	(3.8)	41	(7.2)
4명	4	56	(4.0)	21	(3.0)	15	(2.8)	15	(2.9)	24	(4.2)
5명	5	51	(3.6)	22	(3.2)	20	(3.7)	34	(6.5)	28	(4.9)
6명	6	20	(1.4)	17	(2.5)	6	(1.1)	15	(2.9)	10	(1.8)
7명	7	15	(1.1)	10	(1.4)	7	(1.3)	8	(1.5)	8	(1.4)
8명	8	13	(0.9)	11	(1.6)	5	(0.9)	6	(1.1)	4	(0.7)
9명	9	8	(0.6)	2	(0.3)	1	(0.2)	1	(0.2)	0	(0.0)
10명	10	55	(3.9)	29	(4.2)	10	(1.8)	26	(5.0)	41	(7.2)
11명	11	2	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.2)	1	(0.2)
12명	12	7	(0.5)	1	(0.1)	1	(0.2)	2	(0.4)	0	(0.0)
13명	13	2	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.2)	3	(0.6)	0	(0.0)
14명	14	1	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
15명	15	11	(0.8)	6	(0.9)	4	(0.7)	3	(0.6)	5	(0.9)
16명	16	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	1	(0.2)
18명	18	2	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
20명	20	27	(1.9)	14	(2.0)	5	(0.9)	8	(1.5)	18	(3.2)
21명	21	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)
22명	22	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)
23명	23	1	(0.1)	0	(0.0)	3	(0.6)	0	(0.0)	1	(0.2)
25명	25	4	(0.3)	2	(0.3)	1	(0.2)	2	(0.4)	2	(0.4)
27명	27	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)
28명	28	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)
30명	30	4	(0.3)	7	(1.0)	2	(0.4)	7	(1.3)	2	(0.4)
32명	32	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
35명	35	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)
40명	40	7	(0.5)	4	(0.6)	3	(0.6)	0	(0.0)	1	(0.2)
45명	45	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.4)	0	(0.0)
50명	50	8	(0.6)	4	(0.6)	0	(0.0)	4	(0.8)	5	(0.9)
55명	55	0	(0.0)	2	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
60명	60	6	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)
64명	64	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
65명	65	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)
70명	70	2	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.2)	1	(0.2)
80명	80	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	1	(0.2)
90명	90	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
91명	91	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
100명	100	3	(0.2)	1	(0.1)	1	(0.2)	2	(0.4)	4	(0.7)
125명	125	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
130명	130	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
150명	150	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)
200명	200	4	(0.3)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
280명	280	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)
300명	300	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	1	(0.2)
500명	500	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
1000명 이상	998	2	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
잘 모르겠다/무응답	888	67	(4.8)	36	(5.2)	10	(1.8)	5	(1.0)	4	(0.7)
합계		1,404 (100.0)		690 (100.0)		543 (100.0)		522 (100.0)		566 (100.0)	
비해당	999	1,771		845		853		772		804	

표 1.2.19 [취업시] 배우자의 부하직원 유무

【문항 59.11.2】귀하의 배우자가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까?

【변 수 명】SPEMSUBO

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	1	1,776	(47.3)	214	(90.7)	137	(86.7)	205	(96.7)	244	(93.8)
없다	2	1,879	(50.1)	14	(5.9)	16	(10.1)	7	(3.3)	16	(6.2)
모르겠다/무응답	8	97	(2.6)	8	(3.4)	5	(3.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		3,752	(100.0)	236	(100.0)	158	(100.0)	212	(100.0)	260	(100.0)
비해당	9	6,891		1,299		1,238		1082		1,110	

* 2009년부터는 취업시 배우자의 관리 감독하는 부하직원이 있는 경우(표 1.2.19에서 1이상인 경우)만 해당.

표 1.2.20 [취업시] 배우자의 월평균 근로소득

【문항 59.12】이 직업에서 배우자의 월평균 근로소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서, 기본급·상여금·수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

【변 수 명】SPINCOME

응답 범주	변수값*	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
소득 없음	0	390	(7.4)	27	(3.9)	64	(11.8)	20	(3.8)	32	(5.7)
50만원 미만	1	142	(2.7)	10	(1.4)	14	(2.6)	4	(0.8)	5	(0.9)
50만원 ~ 99만원	2	454	(8.6)	40	(5.8)	41	(7.6)	17	(3.3)	24	(4.2)
100만원 ~ 149만원	3	599	(11.4)	76	(11.0)	70	(12.9)	56	(10.7)	46	(8.1)
150만원 ~ 199만원	4	610	(11.6)	68	(9.9)	62	(11.4)	45	(8.6)	42	(7.4)
200만원 ~ 249만원	5	776	(14.8)	87	(12.6)	74	(13.6)	71	(13.6)	73	(12.9)
250만원 ~ 299만원	6	467	(8.9)	56	(8.1)	42	(7.7)	41	(7.9)	50	(8.8)
300만원 ~ 349만원	7	604	(11.5)	90	(13.0)	55	(10.1)	70	(13.4)	91	(16.1)
350만원 ~ 399만원	8	201	(3.8)	33	(4.8)	25	(4.6)	41	(7.9)	23	(4.1)
400만원 ~ 449만원	9	281	(5.4)	45	(6.5)	23	(4.2)	38	(7.3)	43	(7.6)
450만원 ~ 499만원	10	92	(1.8)	12	(1.7)	10	(1.8)	13	(2.5)	14	(2.5)
500만원 이상	11	447	(8.5)	96	(13.9)	62	(11.4)	85	(16.3)	119	(21.0)
모르겠다/무응답	88	186	(3.5)	50	(7.2)	1	(0.2)	21	(4.0)	4	(0.7)
합계		5,249	(100.0)	690	(100.0)	543	(100.0)	522	(100.0)	566	(100.0)
비해당	99	6,709		845		853		772		804	

* 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 1.2.21 [취업시/미취업시] 배우자의 기타 소득 [Cre. Var.]

【문항 59.13】 근로소득 이외에 배우자의 다른 소득(이자, 재산 및 임대 소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 합한 소득)이 조금이라도 있다면 대략 월평균 얼마입니까?*

【변 수 명】 SPXTINCM

응답 범주	변수값*	2008-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
50만원 미만	1	167	(38.7)	29	(26.4)	38	(53.5)	12	(29.3)	15	(34.1)
50-99만원	2	61	(14.1)	19	(17.3)	11	(15.5)	6	(14.6)	8	(18.2)
100-149만원	3	52	(12.0)	7	(6.4)	8	(11.3)	7	(17.1)	11	(25.0)
150-199만원	4	21	(4.9)	2	(1.8)	1	(1.4)	3	(7.3)	3	(6.8)
200-249만원	5	27	(6.3)	6	(5.5)	4	(5.6)	1	(2.4)	4	(9.1)
250-299만원	6	8	(1.9)	0	(0.0)	1	(1.4)	0	(0.0)	1	(2.3)
300-349만원	7	10	(2.3)	3	(2.7)	2	(2.8)	3	(7.3)	1	(2.3)
350-399만원	8	2	(0.5)	1	(0.9)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
400-449만원	9	5	(1.2)	0	(0.0)	2	(2.8)	0	(0.0)	0	(0.0)
450-499만원	10	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(2.3)
500만원 이상	11	7	(1.6)	1	(0.9)	2	(2.8)	1	(2.4)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	71	(16.4)	42	(38.2)	2	(2.8)	8	(19.5)	0	(0.0)
합계		432	(100.0)	110	(100.0)	71	(100.0)	41	(100.0)	44	(100.0)
비해당	99	4,250		1,425		1,325		1,253		1,326	

* 취업시/미취업시의 기타소득을 합쳐 구성한 변수임.

표 1.2.22 [미취업시] 배우자의 미취업사유 [Cre. Var.]

【변수명】 SPWHYNOE

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
학령미달	1	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
재학	2	29	(1.1)	2	(0.6)	0	(0.0)	5	(1.8)	1	(0.3)
가사	3	1578	(61.2)	213	(63.0)	123	(42.1)	142	(51.8)	167	(56.6)
노령	4	404	(15.7)	55	(16.3)	87	(29.8)	47	(17.2)	48	(16.3)
질병	5	137	(5.3)	17	(5.0)	26	(8.9)	9	(3.3)	9	(3.1)
심신장애	6	44	(1.7)	1	(0.3)	1	(0.3)	4	(1.5)	1	(0.3)
일시휴직	7	70	(2.7)	3	(0.9)	5	(1.7)	4	(1.5)	5	(1.7)
실직	8	42	(1.6)	2	(0.6)	0	(0.0)	4	(1.5)	1	(0.3)
은퇴	9	61	(2.4)	8	(2.4)	9	(3.1)	16	(5.8)	27	(9.2)
정년퇴직	10	87	(3.4)	10	(3.0)	11	(3.8)	11	(4.0)	8	(2.7)
취업준비	11	18	(0.7)	3	(0.9)	4	(1.4)	4	(1.5)	1	(0.3)
공부중	12	6	(0.2)	0	(0.0)	1	(0.3)	1	(0.4)	1	(0.3)
군입대	13	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
사업실패	14	4	(0.2)	1	(0.3)	0	(0.0)	2	(0.4)	1	(0.3)
취업 생각 없음	15	8	(0.3)	2	(0.6)	10	(3.4)	8	(2.9)	7	(2.4)
결혼준비	16	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
종교적 이유	17	2	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
가족 돌보기 위해	18	26	(1.0)	13	(3.8)	9	(3.1)	12	(4.4)	14	(4.7)
취업할 능력 없어서	19	9	(0.3)	4	(1.2)	2	(0.7)	2	(0.7)	0	(0.0)
임신	20	1	(0.0)	1	(0.3)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
여행	21	0	(0.0)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
기타	77	15	(0.6)	0	(0.0)	1	(0.3)	3	(1.1)	4	(1.4)
모르겠다/무응답	88	38	(1.5)	2	(0.6)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		2,580	(100.0)	338	(100.0)	292	(100.0)	274	(100.0)	295	(100.0)
비해당	99	9,378		1,197		1,104		1,020		1,075	

표 1.2.23 [미취업시] 배우자의 구직 노력 여부

【문항 59.14】 귀하의 배우자는 지난 1주일 동안 구직을 위한 노력을 적극적으로 하셨습니까?

【변 수 명】 SPUNSRCH

응답 범주	변수값	2003-2004/ 2006-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	149	(6.7)	25	(7.4)	24	(8.2)	19	(6.9)	13	(4.3)
아니다	2	2,052	(92.9)	312	(92.3)	268	(91.8)	255	(93.1)	286	(95.7)
모르겠다/무응답	8	8	(0.4)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		2,209	(100.0)	338	(100.0)	292	(100.0)	274	(100.0)	299	(100.0)
비해당	9	8,136		1,197		1,104		1,020		1,071	

표 1.2.24 [취업시] 배우자의 근로외소득 유무

【문항 59.13】 위에서 말씀하신 소득 이외에 귀하의 기타 소득(기타 근로소득, 이자, 재산 및 임대 소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합한 소득)이 조금이라도 있습니까?

【변 수 명】 SPXTINC

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
있다	1	41	(7.9)	44	(7.8)
없다	2	477	(91.4)	514	(90.8)
모르겠다/무응답	8	4	(0.8)	8	(1.4)
합계		522	(100.0)	566	(100.0)
비해당	9	772		804	

표 1.2.25 [미취업시] 배우자의 근로외소득 유무

【문항 59.15】 귀하의 배우자는 이자, 재산 및 임대 소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합한 소득이 조금이라도 있습니까?

【변 수 명】 SPUNXTN

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
있다	1	73	(26.6)	60	(20.1)
없다	2	201	(73.4)	239	(79.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		274	(100.0)	299	(100.0)
비해당	9	1,020		1,071	

표 1.2.26 [미취업시] 배우자의 근로외소득 [Cre. Var.]

【문항 59.15】 귀하의 배우자는 위에서 말씀하신 소득 이외에 기타 소득(기타 근로소득, 이자, 재산 및 임대 소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합한 소득)이 조금이라도 있습니까? 있다면 얼마입니까?

【변 수 명】 SPUNXTNM

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
50만원미만	1	24	(32.9)	32	(53.3)
50-99만원	2	20	(27.4)	10	(16.7)
100-149만원	3	10	(13.7)	2	(3.3)
150-199만원	4	5	(6.8)	4	(6.7)
200-249만원	5	5	(6.8)	6	(10.0)
250-299만원	6	0	(0.0)	2	(3.3)
300-349만원	7	3	(4.1)	3	(5.0)
350-399만원	8	0	(0.0)	0	(0.0)
400-450만원	9	1	(1.4)	0	(0.0)
450-499만원	10	0	(0.0)	0	(0.0)
500만원이상	11	2	(2.7)	1	(1.7)
모르겠다/무응답	88	3	(4.1)	0	(0.0)
합계		73	(100.0)	60	(100.0)
비해당		1,221		1,310	

표 1.2.27 [미취업시] 배우자의 근로 경험 유무

【문항 59.16】 귀하의 배우자는 수입 있는 일을 해보신 경험이 있습니까?*

【변 수 명】 SPUNWKEX

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	1	1,336	(68.9)	207	(61.2)	191	(65.4)	173	(63.1)	183	(61.2)
없다	2	595	(30.7)	130	(38.5)	101	(34.6)	101	(36.9)	116	(38.8)
모르겠다/무응답	8	8	(0.4)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,939	(100.0)	338	(100.0)	292	(100.0)	274	(100.0)	299	(100.0)
비해당	9	10,019		1,197		1,104		1,020		1,071	

* 2003, 2005년 조사는 '배우자께서는 수입 있는 일을 일 년 이상 해보신 경험이 있으십니까?'로 질문하였음.

표 1.2.28 [미취업시, 근로 유경험자] 배우자의 최근 근로 지위

【문항 59.17】 귀하의 배우자는 가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까?*

【변 수 명】 SPUNSTAT

응답 범주**	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부의 피고용인	1	106	(5.4)	10	(4.8)	13	(6.8)	16	(9.2)	15	(8.2)
사기업의 피고용인	2	1,024	(52.6)	5	(2.4)	90	(47.1)	4	(2.3)	4	(2.2)
공기업의 피고용인	3	139	(7.1)	127	(61.4)	5	(2.6)	108	(62.4)	112	(61.2)
공익기관의 피고용인	4	137	(7.0)	8	(3.9)	4	(2.1)	3	(1.7)	7	(3.8)
무급가족종사자	5	130	(6.7)	14	(6.8)	32	(16.8)	11	(6.4)	18	(9.8)
고용원 없는 자영자	6	255	(13.1)	29	(14.0)	33	(17.3)	25	(14.5)	19	(10.4)
고용원을 둔 사업주	7	142	(7.3)	14	(6.8)	14	(7.3)	6	(3.5)	8	(4.4)
모르겠다/무응답	88	12	(0.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,945	(100.0)	207	(100.0)	191	(100.0)	173	(100.0)	183	(100.0)
비해당	99	11,612		1,328		1,205		1,121		1,187	

* 2003, 2005년 조사는 1년 이상 취업경험이 있는 경우에 질문하였음.

** 2003년 조사는 응답범주를 '정부에서 일했다', '공기업에서 일했다', '사기업에서 일했다', '자영업을 했다', '공익기관에서 일했다'로 질문하였음.

표 1.2.29 [미취업시, 근로 유경험자 중 사업주] 배우자의 당시 고용원 수

【문항 59.17.1】 (고용원을 둔 사업주라면) 귀하의 배우자는 몇 명을 고용 했었습니까?*

【변 수 명】 SPUNNOHI

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-5명	1	76	(67.9)	10	(71.4)	6	(40.0)	3	(50.0)	6	(75.0)
6-10명	2	19	(17.0)	2	(14.3)	3	(20.0)	1	(16.7)	2	(25.0)
11-20명	3	3	(2.7)	0	(0.0)	3	(20.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
21명 이상	4	8	(7.1)	2	(14.3)	1	(6.7)	1	(16.7)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	888	6	(5.4)	0	(0.0)	2	(13.3)	1	(16.7)	0	(0.0)
합계		112	(100.0)	14	(100.0)	15		6	(100.0)	8	(100.0)
비해당	999			1,521		1,381		1,288		1,362	

* 2003, 2005년 조사는 1년 이상 취업경험이 있는 경우에 질문하였음.

표 1.2.30 [미취업시, 근로 유경험자] 배우자의 당시 부하 직원 유무

【문항 59.18】 귀하의 배우자가 그 일을 하셨을 때 직접 관리 감독한 부하직원이 있었습니까?*

【변 수 명】 SPUNSUBO

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있었다	1	367	(23.8)	45	(21.7)	33	(17.3)	32	(18.5)	49	(26.8)
없었다	2	1,118	(72.4)	148	(71.5)	145	(75.9)	123	(71.1)	132	(72.1)
모르겠다/무응답	8	60	(3.9)	14	(6.8)	13	(6.8)	18	(10.4)	2	(1.1)
합계		1,545	(100.0)	207	(100.0)	191	(100.0)	173	(100.0)	183	(100.0)
비해당	9	9,098		1,328		1,205		1,121		1,187	

* 2005년 조사는 1년 이상 취업경험이 있는 경우에 질문하였음.

표 1.2.31 [미취업시, 근로 유경험자] 배우자의 당시 평균 근로시간

【문항 59.19】귀하의 배우자는 그 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니다?*

【변 수 명】SPUNWKHR

응답 범주	변수값	2003-2009		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-9시간	1	31	(2.0)	3	(1.4)	2	(1.0)	8	(4.6)	1	(0.5)
10-19시간	2	53	(3.4)	4	(1.9)	10	(5.2)	7	(4.0)	7	(3.8)
20-29시간	3	52	(3.3)	15	(7.2)	11	(5.8)	10	(5.8)	6	(3.3)
30-39시간	4	83	(5.3)	10	(4.8)	9	(4.7)	10	(5.8)	14	(7.7)
40-49시간	5	546	(34.9)	69	(33.3)	49	(25.7)	50	(28.9)	77	(42.1)
50-59시간	6	251	(16.0)	27	(13.0)	29	(15.2)	21	(12.1)	53	(29.0)
60-69시간	7	163	(10.4)	22	(10.6)	16	(8.4)	16	(9.2)	9	(4.9)
70-79시간	8	144	(9.2)	16	(7.7)	20	(10.5)	11	(6.4)	9	(4.9)
80시간 이상	9	107	(6.8)	11	(5.3)	20	(10.5)	5	(2.9)	6	(3.3)
모르겠다/무응답	888	134	(8.6)	30	(14.5)	25	(13.1)	35	(20.2)	1	(0.5)
합계		1,564	(100.0)	207	(100.0)	191	(100.0)	173	(100.0)	183	(100.0)
비해당	999	10,384		1,328		1,205		1,121		1,187	

* 2003, 2005년 조사는 1년 이상 취업경험이 있는 경우에 질문하였음.

표 1.2.32 배우자의 산업【Cre. Var.】

【문항 60.1】귀하의 배우자는 어떤 분야(산업)에서 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

【변 수 명】SPIND

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
농업 및 임업	1	554	(8.0)	53	(5.9)	124	(16.9)	24	(3.5)	45	(6.0)
어업	5	16	(0.2)	5	(0.6)	7	(1.0)	2	(0.3)	5	(0.7)
석탄원유 및 우라늄 광업	10	5	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
금속광업	11	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
비금속광물광업연료용 제외	12	3	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
제조업	15	1,358	(19.5)	180	(20.1)	117	(15.9)	154	(22.2)	133	(17.8)
전기, 가스 및 수도사업	40	51	(0.7)	7	(0.8)	8	(1.1)	7	(1.0)	9	(1.2)
건설업	45	622	(8.9)	66	(7.4)	49	(6.7)	52	(7.5)	64	(8.5)
도매 및 소매업	50	857	(12.3)	102	(11.4)	95	(12.9)	78	(11.2)	64	(8.5)
숙박 및 음식점업	55	461	(6.6)	42	(4.7)	63	(8.6)	41	(5.9)	53	(7.1)
운수업	60	358	(5.1)	47	(5.2)	34	(4.6)	35	(5.0)	49	(6.5)
통신업	64	78	(1.1)	11	(1.2)	9	(1.2)	13	(1.9)	8	(1.1)
금융업	65	282	(4.0)	52	(5.8)	16	(2.2)	26	(3.7)	26	(3.5)
부동산업	70	113	(1.6)	15	(1.7)	10	(1.4)	9	(1.3)	11	(1.5)
사업서비스업	72	380	(5.5)	63	(7.0)	34	(4.6)	34	(4.9)	47	(6.3)
공공행정, 국방, 사회보장행정	76	344	(4.9)	67	(7.5)	46	(6.3)	32	(4.6)	46	(6.1)
교육서비스업	80	554	(8.0)	86	(9.6)	47	(6.4)	79	(11.4)	68	(9.1)
보건, 사회복지사업	85	246	(3.5)	37	(4.1)	24	(3.3)	26	(3.7)	44	(5.9)
오락, 문화, 운동 관련 서비스업	87	109	(1.6)	12	(1.3)	9	(1.2)	13	(1.9)	13	(1.7)
기타 공공수리 및 개인서비스업	90	354	(5.1)	38	(4.2)	30	(4.1)	34	(4.9)	45	(6.0)
가사서비스업	95	21	(0.3)	0	(0.0)	4	(0.5)	3	(0.4)	0	(0.0)
국제 및 외국기관	98	0	(0.0)	1	(0.1)	2	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	888	201	(2.9)	13	(1.4)	6	(0.8)	33	(4.7)	19	(2.5)
합계		6,968	(100.0)	897	(100.0)	734	(100.0)	695	(100.0)	749	(100.0)
비해당	999	4,990		638		662		599		621	

표 1.2.33 배우자의 직업 【Cre. Var.】

【문항 60.2】 귀하의 배우자는 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 SPOCC

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
군인	1	43	(0.6)	6	(0.7)	5	(0.7)	4	(0.6)	6	(0.8)
입법공무원, 고위임직원 및 관리자	2	659	(9.5)	125	(13.9)	45	(6.1)	47	(6.8)	33	(4.4)
전문가	3	553	(7.9)	122	(13.6)	37	(5.0)	70	(10.1)	76	(10.1)
기술자 및 준전문가	4	1,229	(17.6)	138	(15.4)	94	(12.8)	118	(17.0)	128	(17.1)
사무직원	5	893	(12.8)	124	(13.8)	68	(9.3)	92	(13.2)	152	(20.3)
서비스 근로자 및 상점과 시장판매 근로자	6	1,180	(16.9)	121	(13.5)	163	(22.2)	127	(18.3)	120	(16.0)
농업	7	541	(7.8)	55	(6.1)	126	(17.2)	26	(3.7)	35	(4.7)
기능원 및 관련 기능근로자	8	624	(9.0)	42	(4.7)	43	(5.9)	56	(8.1)	49	(6.5)
장치, 기계조작원 및 조립원	9	582	(8.4)	74	(8.2)	71	(9.7)	59	(8.5)	43	(5.7)
단순노무직근로자	10	502	(7.2)	80	(8.9)	76	(10.4)	63	(9.1)	88	(11.7)
모르겠다/무응답	88888	162	(2.3)	10	(1.1)	6	(0.8)	33	(4.7)	19	(2.5)
합계		6,968	(100.0)	897	(100.0)	734	(100.0)	695	(100.0)	749	(100.0)
비해당	99999	4,990		638		662		599		621	

1.3 가구주의 사회인구학적 특성

표 1.3.1 가구주와 응답자와의 관계

【문항 52】 귀댁의 가구주는 누구입니까?

【변 수 명】 HDHEAD

응답 범주*	변수값**	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
응답자	1	5,936	(49.6)	818	(53.3)	778	(55.7)	631	(48.8)	714	(52.1)
배우자	2	3,791	(31.7)	478	(31.1)	388	(27.8)	369	(28.5)	391	(28.5)
자녀	3	169	(1.4)	20	(1.3)	17	(1.2)	34	(2.6)	13	(0.9)
자녀의 배우자	4	15	(0.1)	5	(0.3)	1	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)
손자녀	5	6	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
손자녀의 배우자	6	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
부모	7	1,777	(14.9)	191	(12.4)	197	(14.1)	237	(18.3)	224	(16.4)
배우자의 부모	8	52	(0.4)	6	(0.4)	6	(0.4)	4	(0.3)	5	(0.4)
형제/자매	9	93	(0.8)	5	(0.3)	5	(0.4)	8	(0.6)	9	(0.7)
배우자의 형제/자매	10	3	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
조부모	11	19	(0.2)	6	(0.4)	3	(0.2)	7	(0.5)	5	(0.4)
친구	12	22	(0.2)	3	(0.2)	1	(0.1)	3	(0.2)	4	(0.3)
조카	13	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
형제/자매의 배우자	14	16	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
사촌/외사촌	15	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
부모의 형제/자매	16	11	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.1)
하숙생	17	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
돌봐주는 사람	18	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
가정부	19	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
이성동반자	20	8	(0.1)	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
기타	21	22	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	17	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2006년 조사는 응답 범주가 다름.

** 2006년 조사는 변수값이 다름.

표 1.3.2 가구주의 성별

【문항 52.2】 가구주는 남자입니까? 여자입니까?

【변 수 명】 HHSEX

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
남자	1	9,679	(80.9)	1,181	(76.9)	1,034	(74.1)	1,035	(80.0)	1,069	(78.0)
여자	2	2,262	(18.9)	354	(23.1)	362	(25.9)	259	(20.0)	301	(22.0)
모르겠다/무응답	8	17	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.3.3 가구주의 연령

【문항 52.3】 가구주의 나이는 만으로 몇 세입니까?

【변 수 명】 HHAGE

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
18-19세	1	30	(0.3)	2	(0.1)	0	(0.0)	3	(0.2)	8	(0.6)
20-29세	2	697	(5.8)	73	(4.8)	47	(3.4)	65	(5.0)	69	(5.0)
30-39세	3	2,454	(20.5)	288	(18.8)	147	(10.5)	212	(16.4)	220	(16.1)
40-49세	4	3,432	(28.7)	415	(27.0)	303	(21.7)	343	(26.5)	347	(25.3)
50-59세	5	2,619	(21.9)	370	(24.1)	365	(26.1)	403	(31.1)	386	(28.2)
60-69세	6	1,502	(12.6)	192	(12.5)	241	(17.3)	139	(10.7)	171	(12.5)
70세 이상	7	1,182	(9.9)	195	(12.7)	293	(21.0)	129	(10.0)	169	(12.3)
모르겠다/무응답	888	42	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.3.4 가구주의 혼인상태

【문항 52.4】 가구주의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼, 동거 중에서 어디에 해당합니까?*

【변 수 명】 HHMARI

응답 범주**	변수값***	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
기혼	1	9,255	(77.4)	1183	(77.1)	982	(70.3)	1007	(77.8)	1,053	(76.9)
사별	2	1,058	(8.8)	154	(10.0)	226	(16.2)	85	(6.6)	85	(6.2)
이혼	3	415	(3.5)	65	(4.2)	71	(5.1)	74	(5.7)	64	(4.7)
별거	4	72	(0.6)	11	(0.7)	12	(0.9)	17	(1.3)	8	(0.6)
미혼	5	1,091	(9.1)	113	(7.4)	101	(7.2)	109	(8.4)	156	(11.4)
동거	6	39	(0.3)	9	(0.6)	4	(0.3)	2	(0.2)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	28	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003, 2004년 조사는 '이 분의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼 중에서 어디에 해당합니까?'로 질문하였음.

** 2005년 조사에서부터 응답범주에 '동거'가 추가되었음.

*** 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 1.3.5 가구주의 동거 여부

【문항 52.5】 가구주가 지금 귀택에서 함께 살고 있습니까? 잠시 동안 나가서 살고 있습니까?

【변 수 명】 HHAWAY

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
동거	1	11,710	(97.9)	1,510	(98.4)	1,379	(98.8)	1,269	(98.1)	1,357	(99.1)
비동거	2	231	(1.9)	25	(1.6)	17	(1.2)	25	(1.9)	13	(0.9)
모르겠다/무응답	8	17	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.3.6 가구주의 비동거 사유

【문항 52.6】 (나가서 살고 있다면) 가구주가 나가서 살고 있는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

【변 수 명】 HHWHYAWY

응답 범주	변수값*	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
취학	1	0	(0.0)	1	(4.0)	1	(5.9)	1	(4.0)	0	(0.0)
취업	2	149	(64.2)	18	(72.0)	11	(64.7)	15	(60.0)	10	(76.9)
입대	3	3	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
R 취학	4	38	(16.4)	2	(8.0)	3	(17.6)	2	(8.0)	0	(0.0)
R 취업	5	21	(9.1)	1	(4.0)	1	(5.9)	3	(12.0)	1	(7.7)
출신	6	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
지금 사는 곳이 좋아서 ..	7	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
장기여행 중	8	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
가출	9	1	(0.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
자녀의 학업	10	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
육아문제	11	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
스스로 원해서	12	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
취업준비	13	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
부모의 별거	14	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
방학 동안 일시적 비동거	15	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
유학	16	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
해외취업	17	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
별거	18	0	(0.0)	1	(4.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
가족돌보기	19	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
병, 요양	20	8	(3.4)	1	(4.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
장애인요양원	21	8	(3.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
기타	22	0	(0.0)	1	(4.0)	1	(5.9)	4	(16.0)	2	(15.4)
모르겠다/무응답	88	4	(1.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		232	(100.0)	25	(100.0)	17	(100.0)	25	(100.0)	13	(100.0)
비해당	99	11,726		1,510		1,379		1,269		1,357	

* 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 1.3.7 가구주의 취업 여부

【문항 52.7】 가구주는 지금 수입이 있는 일을 하고 있습니까?

【변 수 명】 HHEMPLY

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
취업	1	9,233	(77.2)	1174	(76.5)	967	(69.3)	1018	(78.7)	1,059	(77.3)
미취업	2	2,705	(22.6)	361	(23.5)	429	(30.7)	276	(21.3)	311	(22.7)
모르겠다/무응답	8	20	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.3.8 가구주의 미취업 사유

【문항 52.8】 (일하고 있지 않다면) 가구주가 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

【변 수 명】 HHWHYNOE

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
학령미달	1	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
재학	2	191	(7.1)	23	(6.4)	24	(1.7)	20	(7.2)	26	(8.4)
가사	3	332	(12.3)	46	(12.7)	41	(2.9)	33	(12.0)	47	(15.1)
노령	4	990	(36.6)	148	(41.0)	203	(14.5)	89	(32.2)	97	(31.2)
질병	5	264	(9.8)	40	(11.1)	41	(2.9)	13	(4.7)	17	(5.5)
심신장애	6	88	(3.3)	8	(2.2)	8	(0.6)	6	(2.2)	5	(1.6)
일시휴직	7	161	(6.0)	8	(2.2)	13	(0.9)	10	(3.6)	8	(2.6)
실직	8	109	(4.0)	5	(1.4)	1	(0.1)	6	(2.2)	4	(1.3)
은퇴	9	175	(6.5)	22	(6.1)	26	(1.9)	36	(13.0)	44	(14.1)
정년퇴직	10	213	(7.9)	29	(8.0)	22	(1.6)	24	(8.7)	27	(8.7)
취업준비	11	42	(1.6)	9	(2.5)	11	(0.8)	13	(4.7)	12	(3.9)
공부중	12	12	(0.4)	2	(0.6)	2	(0.1)	4	(1.4)	7	(2.3)
군입대	13	3	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	3	(1.1)	2	(0.6)
사업실패	14	13	(0.5)	1	(0.3)	2	(0.1)	3	(1.1)	2	(0.6)
취업 생각 없음	15	15	(0.6)	6	(1.7)	17	(1.2)	0	(0.0)	5	(1.6)
결혼준비	16	1	(0.0)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
종교적 이유	17	7	(0.3)	1	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
가족 돌보기 위해	18	13	(0.5)	4	(1.1)	4	(0.3)	2	(0.7)	2	(0.6)
취업할 능력 없어서	19	17	(0.6)	6	(1.7)	10	(0.7)	8	(2.9)	4	(1.3)
임신	20	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
여행	21	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
기타	77	35	(1.3)	1	(0.3)	3	(0.2)	6	(2.2)	2	(0.6)
모르겠다/무응답	88	22	(0.8)	1	(0.3)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		2,704	(100.0)	361	(100.0)	429	(100.0)	276	(100.0)	311	(100.0)
비해당	99	11,240		1,174		967		1018		1,059	

1.4 가구의 특성

표 1.4.1 총가구원 수 [Cre. Var.]

【변수명】 TOTLPOP

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명	1	989	(8.3)	150	(9.8)	212	(15.2)	121	(9.4)	168	(12.3)
2명	2	1,850	(15.5)	266	(17.3)	310	(22.2)	232	(17.9)	281	(20.5)
3명	3	2,476	(20.7)	302	(19.7)	286	(20.5)	285	(22.2)	297	(21.7)
4명	4	4,758	(39.8)	617	(40.2)	404	(28.9)	504	(38.9)	482	(35.2)
5명	5	1,373	(11.5)	156	(10.2)	133	(9.5)	124	(9.6)	112	(8.2)
6명	6	367	(3.1)	32	(2.1)	37	(2.7)	19	(1.5)	19	(1.4)
7명	7	99	(0.8)	11	(0.7)	12	(0.9)	6	(0.5)	8	(0.6)
8명	8	27	(0.2)	0	(0.0)	1	(0.1)	2	(0.2)	0	(0.0)
9명	9	9	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.1)	1	(0.1)
10명	10	5	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
11명	11	1	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	4	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.2 동거 가족 수

【문항 48】 귀하의 집에는 귀하를 포함해서 현재 모두 몇 분의 가족이 같이 살고 있습니까?
취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족은 제외하고 말씀해 주십시오

【변수명】 HOMPOP

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명	1	1,732	(14.5)	241	(15.7)	300	(21.5)	193	(14.9)	168	(12.3)
2명	2	2,490	(20.8)	366	(23.8)	410	(29.4)	290	(22.4)	281	(20.5)
3명	3	2,812	(23.5)	342	(22.3)	279	(20.0)	323	(25.0)	297	(21.7)
4명	4	3,703	(31.0)	455	(29.6)	292	(20.9)	385	(29.8)	482	(35.2)
5명	5	911	(7.6)	106	(6.9)	83	(5.9)	86	(6.6)	112	(8.2)
6명	6	236	(2.0)	19	(1.2)	24	(1.7)	12	(0.9)	19	(1.4)
7명	7	56	(0.5)	5	(0.3)	8	(0.6)	4	(0.3)	8	(0.6)
8명	8	11	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
9명	9	4	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.1)
10명	10	2	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
11명	11	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.3 비동거 가족 수

【문항 49】 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족이 있습니까?
(있다면) 몇 분이 따로 살고 있습니까?

【변수명】 SEPAPOP

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	9,176	(76.7)	1171	(76.3)	1,057	(75.7)	1,011	(78.1)	1,129	(82.4)
1명	1	1,690	(14.1)	220	(14.3)	201	(14.4)	184	(14.2)	150	(10.9)
2명	2	670	(5.6)	96	(6.3)	94	(6.7)	65	(5.0)	67	(4.9)
3명	3	306	(2.6)	39	(2.5)	36	(2.6)	25	(1.9)	19	(1.4)
4명	4	91	(0.8)	5	(0.3)	5	(0.4)	9	(0.7)	4	(0.3)
5명	5	18	(0.2)	3	(0.2)	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
6명	6	5	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
9명	9	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.4 가족 외 동거자 수

【문항 50】 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람(예 : 친구, 이성 동반자 등)이 모두 몇 분 있습니까?*

【변수명】 UNRELAT

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	11,673	(97.6)	1506	(98.1)	1,381	(98.9)	1,281	(99.0)	1,357	(99.1)
1명	1	229	(1.9)	24	(1.6)	11	(0.8)	9	(0.7)	9	(0.7)
2명	2	31	(0.3)	3	(0.2)	3	(0.2)	3	(0.2)	3	(0.2)
3명	3	11	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)
4명	4	7	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
5명	5	2	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
6명	6	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
9명	9	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	4	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003년 조사는 '비록 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람(예, 친구, 이웃 등)이 모두 몇 분 있습니까?'라고 질문하였음.

표 1.4.5 가족의 성인 및 아동 구성 【Cre. Var.】

【변수명】 HHCYCLE

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
일인가구	1	1,603	(13.4)	226	(14.7)	294	(21.1)	186	(14.4)	227	(16.6)
성인1인+아동1인	2	110	(0.9)	17	(1.1)	19	(1.4)	15	(1.2)	14	(1.0)
성인1인+아동2인	3	137	(1.1)	20	(1.3)	11	(0.8)	10	(0.8)	8	(0.6)
성인1인+아동3인 이상	4	20	(0.2)	2	(0.1)	1	(0.1)	2	(0.2)	0	(0.0)
성인2인	5	2,432	(20.3)	355	(23.1)	394	(28.2)	283	(21.9)	441	(32.2)
성인2인+아동1인	6	1,156	(9.7)	147	(9.6)	85	(6.1)	127	(9.8)	2	(0.1)
성인2인+아동2인	7	2,103	(17.6)	255	(16.6)	126	(9.0)	185	(14.3)	172	(12.6)
성인2인+아동3인 이상	8	331	(2.8)	39	(2.5)	28	(2.0)	24	(1.9)	35	(2.6)
성인3인	9	1,507	(12.6)	178	(11.6)	183	(13.1)	186	(14.4)	279	(20.4)
성인3인+아동	10	896	(7.5)	111	(7.2)	79	(5.7)	98	(7.6)	24	(1.8)
성인4인	11	998	(8.3)	124	(8.1)	109	(7.8)	122	(9.4)	143	(10.4)
성인4인+아동	12	291	(2.4)	29	(1.9)	34	(2.4)	25	(1.9)	7	(0.5)
성인5인	13	180	(1.5)	22	(1.4)	20	(1.4)	22	(1.7)	13	(0.9)
성인5인+아동	14	60	(0.5)	7	(0.5)	4	(0.3)	6	(0.5)	3	(0.2)
성인6인	15	28	(0.2)	2	(0.1)	5	(0.4)	2	(0.2)	0	(0.0)
성인6인+아동	16	7	(0.1)	0	(0.0)	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
성인7인	17	6	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
성인7인+아동	18	3	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)
성인8인+아동	20	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)
성인9인+아동	22	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	88	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.6 5세 이하 가구원 수 【Cre. Var.】

【변수명】 BABIES

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	10,211	(85.4)	1,324	(86.3)	1,285	(92.0)	1,149	(88.8)	1,222	(89.2)
1명	1	1,262	(10.6)	165	(10.7)	77	(5.5)	111	(8.6)	110	(8.0)
2명	2	379	(3.2)	46	(3.0)	31	(2.2)	29	(2.2)	35	(2.6)
3명	3	18	(0.2)	0	(0.0)	3	(0.2)	5	(0.4)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	88	88	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.7 6-12세 가구원 수 [Cre. Var.]

【변수명】PRETEEN

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	9,195	(76.9)	1233	(80.3)	1,221	(87.5)	1,066	(82.4)	1,151	(84.0)
1명	1	1,703	(14.2)	200	(13.0)	121	(8.7)	147	(11.4)	153	(11.2)
2명	2	912	(7.6)	94	(6.1)	50	(3.6)	79	(6.1)	56	(4.1)
3명	3	59	(0.5)	7	(0.5)	4	(0.3)	2	(0.2)	9	(0.7)
4명	4	1	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	88	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.8 13-17세 가구원 수 [Cre. Var.]

【변수명】TEENS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	9,646	(80.7)	1238	(80.7)	1,200	(86.0)	1,062	(82.1)	1,139	(83.1)
1명	1	1,589	(13.3)	222	(14.5)	139	(10.0)	178	(13.8)	181	(13.2)
2명	2	615	(5.1)	73	(4.8)	53	(3.8)	53	(4.1)	50	(3.6)
3명	3	19	(0.2)	2	(0.1)	4	(0.3)	1	(0.1)	0	(0.0)
4명	4	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	88	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.9 17세 이하 가구원 수 [Cre. Var.]

【변수명】CHILDS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
없음	0	6,754	(56.5)	908	(59.2)	1,005	(72.0)	801	(61.9)	895	(65.3)
1명	1	2,044	(17.1)	262	(17.1)	187	(13.4)	237	(18.3)	229	(16.7)
2명	2	2,632	(22.0)	320	(20.8)	166	(11.9)	224	(17.3)	207	(15.1)
3명	3	407	(3.4)	39	(2.5)	35	(2.5)	31	(2.4)	34	(2.5)
4명	4	32	(0.3)	5	(0.3)	1	(0.1)	1	(0.1)	4	(0.3)
5명	5	1	(0.0)	1	(0.1)	2	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	88	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.10 18세 이상 가구원 수 [Cre. Var.]

【변수명】 ADULTS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명	1	1,870	(15.6)	265	(17.3)	325	(23.3)	213	(16.5)	249	(18.2)
2명	2	6,022	(50.4)	796	(51.9)	633	(45.3)	619	(47.8)	650	(47.4)
3명	3	2,403	(20.1)	289	(18.8)	262	(18.8)	284	(21.9)	303	(22.1)
4명	4	1,289	(10.8)	153	(10.0)	143	(10.2)	147	(11.4)	150	(10.9)
5명	5	240	(2.0)	29	(1.9)	24	(1.7)	28	(2.2)	16	(1.2)
6명	6	35	(0.3)	2	(0.1)	8	(0.6)	2	(0.2)	0	(0.0)
7명	7	9	(0.1)	1	(0.1)	1	(0.1)	1	(0.1)	1	(0.1)
8명	8	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
9명	9	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	88	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.11 응답자 부친의 교육수준

【문항 55】 귀하의 아버님께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수명】 PAEDUC

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학	0	1,435	(12.0)	169	(11.0)	231	(16.5)	102	(7.9)	159	(11.6)
국민(초등학교)	1	2,839	(23.7)	370	(24.1)	309	(22.1)	259	(20.0)	299	(21.8)
중학교	2	1,721	(14.4)	199	(13.0)	177	(12.7)	180	(13.9)	191	(13.9)
고등학교	3	2,594	(21.7)	357	(23.3)	253	(18.1)	335	(25.9)	356	(26.0)
전문대학(2·3년제)	4	215	(1.8)	24	(1.6)	21	(1.5)	43	(3.3)	39	(2.8)
대학교(4년제)	5	1,177	(9.8)	154	(10.0)	119	(8.5)	157	(12.1)	180	(13.1)
대학원	6	180	(1.5)	31	(2.0)	27	(2.0)	35	(2.7)	34	(2.5)
서당한학	8	855	(7.2)	73	(4.8)	101	(7.2)	49	(3.8)	99	(7.2)
모르겠다/무응답	88	942	(7.9)	158	(10.3)	158	(11.3)	134	(10.4)	13	(0.9)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.12 응답자 부친의 교육년수 [Cre. Var.]

【변수명】 PEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학	0	2,300	(19.2)	242	(15.8)	332	(23.8)	155	(12.0)	159	(11.6)
1년	1	30	(0.3)	1	(0.1)	6	(0.4)	3	(0.2)	2	(0.1)
2년	2	35	(0.3)	5	(0.3)	2	(0.1)	10	(0.8)	4	(0.3)
3년	3	37	(0.3)	15	(1.0)	4	(0.3)	3	(0.2)	9	(0.7)
4년	4	25	(0.2)	7	(0.5)	0	(0.0)	2	(0.2)	2	(0.1)
5년	5	3	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	4	(0.3)
6년	6	2,631	(22.0)	323	(21.0)	283	(20.3)	232	(17.9)	287	(20.9)
7년	7	53	(0.4)	5	(0.3)	5	(0.4)	9	(0.7)	4	(0.3)
8년	8	6	(0.1)	1	(0.1)	6	(0.4)	0	(0.0)	6	(0.4)
9년	9	1,612	(13.5)	189	(12.3)	163	(11.7)	167	(12.9)	180	(13.1)
10년	10	40	(0.3)	7	(0.5)	1	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)
11년	11	7	(0.1)	0	(0.0)	3	(0.2)	1	(0.1)	6	(0.4)
12년	12	2,528	(21.1)	349	(22.7)	248	(17.8)	311	(25.6)	348	(25.4)
13년	13	77	(0.6)	5	(0.3)	1	(0.1)	7	(0.5)	4	(0.3)
14년	14	227	(1.9)	25	(1.6)	26	(1.9)	43	(3.3)	46	(3.4)
15년	15	3	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	3	(0.2)
16년	16	1,039	(8.7)	139	(9.1)	110	(7.9)	146	(11.3)	166	(12.1)
17년	17	2	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	2	(0.2)	0	(0.0)
18년	18	142	(1.2)	20	(1.3)	19	(1.4)	27	(2.1)	1	(0.1)
19년	19	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
20년	20	0	(0.0)	0	(0.0)	7	(0.5)	0	(0.0)	22	(1.6)
21년	21	28	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
22년	22	0	(0.0)	9	(0.6)	0	(0.0)	6	(0.5)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	1,132	(9.5)	191	(12.4)	179	(12.8)	150	(11.6)	116	(8.5)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.13 응답자 모친의 교육수준

【문항 56】 귀하의 어머니께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수명】 MAEDUC

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학	0	2,722	(22.8)	290	(18.9)	384	(27.5)	202	(15.6)	299	(21.8)
국민(초등학교)	1	3,654	(30.6)	481	(31.3)	367	(26.3)	327	(25.3)	353	(25.8)
중학교	2	1,718	(14.4)	207	(13.5)	163	(11.7)	172	(13.3)	206	(15.0)
고등학교	3	2,222	(18.6)	302	(19.7)	224	(16.0)	337	(25.6)	309	(22.6)
전문대학(2·3년제)	4	95	(0.8)	13	(0.8)	21	(1.5)	23	(1.8)	34	(2.5)
대학교(4년제)	5	383	(3.2)	64	(4.2)	44	(3.2)	81	(6.3)	106	(7.7)
대학원	6	34	(0.3)	8	(0.5)	3	(0.2)	7	(0.5)	12	(0.9)
서당한학	8	335	(2.8)	38	(2.5)	35	(2.5)	19	(1.5)	42	(3.1)
모르겠다/무응답	88	845	(7.1)	132	(8.6)	155	(11.1)	132	(10.2)	9	(0.7)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.14 응답자 모친의 교육년수 [Cre. Var.]

【변수명】MEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학	0	3,072	(25.7)	329	(21.4)	419	(30.0)	226	(17.5)	299	(21.8)
1년	1	58	(0.5)	12	(0.8)	2	(0.1)	3	(0.2)	1	(0.1)
2년	2	82	(0.7)	16	(1.0)	8	(0.6)	5	(0.4)	11	(0.8)
3년	3	43	(0.4)	5	(0.3)	12	(0.9)	4	(0.3)	9	(0.7)
4년	4	23	(0.2)	3	(0.2)	0	(0.0)	2	(0.2)	3	(0.2)
5년	5	5	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
6년	6	3,318	(27.7)	431	(28.1)	330	(23.6)	304	(23.5)	326	(23.8)
7년	7	25	(0.2)	1	(0.1)	4	(0.3)	4	(0.3)	3	(0.2)
8년	8	1	(0.0)	2	(0.1)	1	(0.1)	0	(0.0)	4	(0.3)
9년	9	1,603	(13.4)	201	(13.1)	157	(11.2)	162	(12.5)	199	(14.5)
10년	10	14	(0.1)	4	(0.3)	0	(0.0)	1	(0.1)	1	(0.1)
11년	11	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	7	(0.5)
12년	12	2,206	(18.4)	296	(19.3)	223	(16.0)	329	(25.4)	301	(22.0)
13년	13	20	(0.2)	3	(0.2)	0	(0.0)	5	(0.4)	3	(0.2)
14년	14	92	(0.8)	13	(0.8)	22	(1.6)	24	(1.9)	34	(2.5)
15년	15	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.1)
16년	16	354	(3.0)	56	(3.6)	43	(3.1)	74	(5.7)	102	(7.4)
17년	17	1	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
18년	18	29	(0.2)	7	(0.5)	3	(0.2)	5	(0.4)	0	(0.0)
20년	20	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	11	(0.8)
21년	21	3	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
22년	22	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)	2	(0.2)	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	1,008	(8.4)	154	(10.0)	172	(12.3)	144	(11.1)	54	(3.9)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

표 1.4.15 월평균 가구 총소득

【문항 61】 귀댁의 월평균 총소득은 세금공제 이전에 대략 어느 정도 됩니까? 귀하를 포함한 모든 가구원들의 수입을 근로소득, 이자, 재산 및 임대 소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합해서 말씀해 주십시오.

【변수명】 INCOME

응답 범주	변수값*	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
소득 없음	0	140	(1.2)	18	(1.2)	23	(1.6)	17	(1.3)	24	(1.8)
50만원 미만	1	776	(6.5)	104	(6.8)	165	(11.8)	42	(3.2)	78	(5.7)
50만원 ~ 99만원	2	751	(6.3)	61	(4.0)	112	(8.0)	58	(4.5)	53	(3.9)
100만원 ~ 149만원	3	916	(7.7)	77	(5.0)	115	(8.2)	70	(5.4)	65	(4.7)
150만원 ~ 199만원	4	990	(8.3)	78	(5.1)	94	(6.7)	71	(5.5)	74	(5.4)
200만원 ~ 249만원	5	1314	(11.0)	124	(8.1)	121	(8.7)	96	(7.4)	98	(7.2)
250만원 ~ 299만원	6	981	(8.2)	84	(5.5)	85	(6.1)	76	(5.9)	91	(6.6)
300만원 ~ 349만원	7	1383	(11.6)	141	(9.2)	132	(9.5)	141	(10.9)	140	(10.2)
350만원 ~ 399만원	8	673	(5.6)	82	(5.3)	81	(5.8)	80	(6.2)	79	(5.8)
400만원 ~ 449만원	9	870	(7.3)	135	(8.8)	111	(8.0)	103	(8.0)	124	(9.1)
450만원 ~ 499만원	10	398	(3.3)	74	(4.8)	38	(2.7)	59	(4.6)	56	(4.1)
500만원 ~ 549만원	11	695	(5.8)	119	(7.8)	80	(5.7)	126	(9.7)	110	(8.0)
550만원 ~ 599만원	12	213	(1.8)	27	(1.8)	20	(1.4)	36	(2.8)	33	(2.4)
600만원 ~ 649만원	13	308	(2.6)	59	(3.8)	57	(4.1)	61	(4.7)	71	(5.2)
650만원 ~ 699만원	14	117	(1.0)	30	(2.0)	17	(1.2)	25	(1.9)	22	(1.6)
700만원 ~ 749만원	15	214	(1.8)	49	(3.2)	32	(2.3)	39	(3.0)	31	(2.3)
750만원 ~ 799만원	16	65	(0.5)	14	(0.9)	10	(0.7)	15	(1.2)	19	(1.4)
800만원 ~ 849만원	17	161	(1.3)	25	(1.6)	20	(1.4)	39	(3.0)	50	(3.6)
850만원 ~ 899만원	18	39	(0.3)	7	(0.5)	7	(0.5)	11	(0.9)	13	(0.9)
900만원 ~ 949만원	19	51	(0.4)	12	(0.8)	7	(0.5)	13	(1.0)	19	(1.4)
950만원 ~ 999만원	20	14	(0.1)	1	(0.1)	1	(0.1)	4	(0.3)	5	(0.4)
1000만원 이상	21	365	(3.1)	78	(5.1)	64	(4.6)	85	(6.6)	104	(7.6)
모르겠다/무응답	88	524	(4.4)	136	(8.9)	4	(0.3)	27	(2.1)	11	(0.8)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003년 조사는 변수값이 다름.

II. 정치 및 경제

2.1 정치 성향 및 정치 참여

표 2.1.1 정치적 진보-보수 성향

【문항 14】 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?
 【변수명】 PARTYLR

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 진보적	1	443	(3.7)	71	(4.6)	76	(5.4)	74	(5.7)	78	(5.7)
다소 진보적	2	3,104	(26.0)	432	(28.1)	364	(26.1)	366	(28.3)	427	(31.2)
중도	3	3,746	(31.3)	434	(28.3)	404	(28.9)	410	(31.7)	395	(28.8)
다소 보수적	4	3,496	(29.2)	420	(27.4)	363	(26.0)	369	(28.5)	399	(29.1)
매우 보수적	5	533	(4.5)	70	(4.6)	98	(7.0)	60	(4.6)	65	(4.7)
모르겠다/무응답	8	636	(5.3)	108	(7.0)	91	(6.5)	15	(1.2)	6	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 진보적	다소 진보적	중도	다소 보수적	매우 보수적	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.9	30.8	28.5	28.5	4.9	0.3	100.0 (655)
	여자	4.6	31.5	29.1	29.7	4.6	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.2	36.3	34.9	22.9	1.4	0.4	100.0 (284)
	30대	8.2	38.8	29.0	22.4	0.8	0.8	100.0 (255)
	40대	5.2	31.3	25.4	35.2	2.3	0.7	100.0 (307)
	50대	3.9	33.3	24.7	32.9	4.8	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	6.8	17.7	29.7	31.7	14.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	21.8	35.5	25.9	9.1		100.0 (220)
	고등학교	3.2	27.3	31.1	31.6	6.2	0.5	100.0 (370)
	전문대학	7.0	30.3	26.5	34.1	1.1	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	6.1	37.3	25.7	27.2	3.4	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	38.7	25.5	26.3	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	6.3	31.9	24.8	35.4	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	36.4	26.0	24.3	6.4	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	23.2	34.4	29.0	4.0	0.9	100.0 (224)
	무직	3.4	26.0	29.0	29.8	11.1	0.8	100.0 (262)
	주부	5.2	31.0	24.7	35.6	3.4		100.0 (174)
	학생	3.7	39.6	36.6	17.9	1.5	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	23.1	36.5	23.1	9.6	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	5.8	27.5	29.7	34.1	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	7.5	28.3	26.2	32.1	5.3	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	6.8	35.6	30.2	21.6	5.9		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	31.8	31.3	26.8	3.9	1.7	100.0 (179)
	500만원 이상	4.8	33.3	25.1	33.5	3.4		100.0 (475)

표 2.1.2 한국 정치 상황에 대한 만족도

【문항 17】 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?

【변수명】 SATPOL

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 만족	1	96	(0.8)	20	(1.3)	23	(1.6)	37	(2.9)	20	(1.5)
다소 만족	2	950	(7.9)	193	(12.6)	182	(13.0)	250	(19.3)	182	(13.3)
만족도 불만족도 아니다	3	2,158	(18.0)	368	(24.0)	331	(23.7)	312	(24.1)	296	(21.6)
다소 불만족	4	4,494	(37.6)	579	(37.7)	519	(37.2)	461	(35.6)	574	(41.9)
매우 불만족	5	4,055	(33.9)	344	(22.4)	318	(22.8)	209	(16.2)	296	(21.6)
모르겠다/무응답	8	205	(1.7)	31	(2.0)	23	(1.6)	25	(1.9)	2	(0.1)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 만족	다소 만족	만족도 불만족도 아니다	다소 불만족	매우 불만족	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	0.9	15.0	18.6	40.2	25.3		100.0 (655)
	여자	2.0	11.7	24.3	43.5	18.2	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	7.7	21.1	50.0	20.4		100.0 (284)
	30대	1.2	10.6	17.6	40.4	29.8	0.4	100.0 (255)
	40대	0.7	11.4	16.9	46.3	24.4	0.3	100.0 (307)
	50대	1.3	13.9	19.0	45.9	19.9		100.0 (231)
	60대 이상	3.4	22.5	32.4	27.6	14.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	22.3	35.5	25.5	12.7		100.0 (220)
	고등학교	1.6	14.3	23.5	42.7	17.6	0.3	100.0 (370)
	전문대학	1.1	10.3	18.4	47.6	22.7		100.0 (185)
	대학교 이상	0.5	10.3	16.3	45.7	27.1	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	10.9	18.2	40.9	28.5	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	10.6	16.5	46.1	25.2		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	9.8	12.1	48.0	29.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	17.0	27.7	33.5	20.1	0.4	100.0 (224)
	무직	1.9	20.2	27.1	34.0	16.8		100.0 (262)
	주부	2.3	12.1	23.0	46.6	16.1		100.0 (174)
	학생	1.5	6.7	23.1	51.5	17.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	22.4	30.8	30.1	14.1		100.0 (156)
	100-199만원	2.2	15.9	31.9	32.6	17.4		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	10.2	23.0	44.4	21.4		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	13.5	18.0	46.4	21.6		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	14.0	18.4	39.7	24.6	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	1.1	10.5	17.9	46.3	24.2		100.0 (475)

표 2.1.3 한국 정치에 대한 전망

【문항 16】 귀하는 앞으로 한국의 정치가 어느 정도 좋아지거나 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

【변수명】 POLPROS

응답 범주	변수값	2004-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	515	(4.8)	107	(7.0)	90	(6.4)	107	(8.3)	63	(4.6)
다소 좋아질 것이다	2	4,187	(39.3)	631	(41.1)	528	(37.8)	520	(40.2)	509	(37.2)
마찬가지일 것이다	3	4,276	(40.2)	562	(36.6)	545	(39.0)	458	(35.4)	544	(39.7)
다소 나빠질 것이다	4	1,082	(10.2)	140	(9.1)	147	(10.5)	144	(11.1)	191	(13.9)
훨씬 나빠질 것이다	5	290	(2.7)	37	(2.4)	34	(2.4)	35	(2.7)	62	(4.5)
모르겠다/무응답	8	293	(2.8)	58	(3.8)	52	(3.7)	30	(2.3)	1	(0.1)
합계		10,643	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 좋아 질 것이다	다소 좋아 질 것이다	마찬가지일 것이다	다소 나빠 질 것이다	훨씬 나빠 질 것이다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.3	41.5	37.1	11.9	5.2		100.0 (655)
	여자	4.9	33.1	42.1	15.8	3.9	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.8	25.7	47.2	17.6	6.7		100.0 (284)
	30대	1.6	33.7	43.5	14.5	6.3	0.4	100.0 (255)
	40대	4.9	37.5	39.4	13.7	4.6		100.0 (307)
	50대	5.2	41.1	38.5	12.1	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	8.2	47.8	30.4	11.6	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	40.5	36.8	12.7	2.7		100.0 (220)
	고등학교	5.1	37.0	38.4	15.9	3.5		100.0 (370)
	전문대학	2.7	28.6	49.2	12.4	7.0		100.0 (185)
	대학교 이상	3.9	38.7	38.7	13.6	5.0	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	41.6	32.8	13.9	7.3	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	35.0	39.0	18.9	3.9		100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	31.8	39.3	17.3	8.1		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	37.1	40.2	12.1	5.8		100.0 (224)
	무직	6.1	43.5	38.5	10.7	1.1		100.0 (262)
	주부	7.5	40.2	40.8	9.8	1.7		100.0 (174)
월 평균 가구 소득	학생	2.2	27.6	49.3	15.7	5.2		100.0 (134)
	100만원 미만	8.3	39.7	37.8	10.3	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	39.1	34.1	16.7	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	2.1	35.8	38.0	19.8	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	5.0	33.8	41.0	15.8	4.5		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	35.2	43.6	14.0	3.9	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	4.2	38.9	40.2	11.2	5.5		100.0 (475)

표 2.1.4 현 정권의 국정운영 전반에 대한 평가

【문항 10】 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 어느 정도 잘 하거나 또는 잘 못하고 있다고 생각하십니까?*

【변 수 명】 CURGOV

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다.....	1	147	(1.2)	49	(0.7)	42	(3.0)	103	(8.0)	45	(3.3)
다소 잘하고 있다.....	2	1,178	(9.9)	211	(9.3)	136	(9.7)	313	(24.2)	199	(14.5)
보통이다.....	3	3,335	(27.9)	458	(28.1)	433	(31.0)	449	(34.7)	394	(28.8)
다소 잘 못하고 있다.....	4	4,402	(36.8)	476	(39.0)	415	(29.7)	251	(19.4)	441	(32.2)
매우 잘 못하고 있다.....	5	2,606	(21.8)	292	(20.0)	327	(23.4)	134	(10.4)	288	(21.0)
모르겠다/무응답.....	8	290	(2.4)	49	(2.8)	43	(3.1)	44	(3.4)	3	(0.2)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003년 조사는 '귀하가 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 얼마나 잘하고 있다고 생각하십니까?'라고 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘못하고 있다	매우 잘못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	2.3	16.0	29.2	29.5	22.9	0.2	100.0	(655)
	여자	4.2	13.1	28.4	34.7	19.3	0.3	100.0	(715)
연령	20대 이하	0.7	7.0	31.0	38.4	22.9		100.0	(284)
	30대	2.0	8.6	22.0	39.6	27.1	0.8	100.0	(255)
	40대	0.7	10.1	30.6	36.2	22.1	0.3	100.0	(307)
	50대	3.5	20.3	28.1	28.6	19.5		100.0	(231)
	60대 이상	9.6	27.0	31.1	18.4	14.0		100.0	(293)
학력	중졸 이하	9.5	20.0	30.9	25.0	14.1	0.5	100.0	(220)
	고등학교	2.7	15.9	30.3	31.9	18.9	0.3	100.0	(370)
	전문대학	1.1	11.4	27.6	38.4	21.6		100.0	(185)
	대학교 이상	2.0	12.6	27.4	33.1	24.7	0.2	100.0	(595)
직업	관리/전문직	3.6	11.7	26.3	32.8	24.8	0.7	100.0	(137)
	사무/준전문직	1.6	12.6	27.2	34.6	24.0		100.0	(254)
	판매서비스직	2.3	10.4	21.4	33.5	32.4		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	4.5	17.9	31.7	27.7	17.9	0.4	100.0	(224)
	무직	5.7	20.6	32.4	24.8	16.0	0.4	100.0	(262)
	주부	4.0	16.7	28.2	36.2	14.9		100.0	(174)
	학생		5.2	33.6	41.0	20.1		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	17.3	35.9	28.2	12.2	0.6	100.0	(156)
	100-199만원	5.8	14.5	32.6	29.0	18.1		100.0	(138)
	200-299만원	5.3	14.4	28.9	29.9	21.4		100.0	(187)
	300-399만원	1.4	15.8	27.0	32.0	23.9		100.0	(222)
	400-499만원	1.7	11.2	31.3	33.0	21.8	1.1	100.0	(179)
	500만원 이상	2.5	14.3	25.5	34.9	22.7		100.0	(475)

표 2.1.5 2014년 지지하는 정당

【문항 11】 귀하는 어느 정당을 지지하십니까?

【변 수 명】 PRTYID14

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
새누리당	1	443	(32.3)
새정치민주연합	2	323	(23.6)
통합진보당	3	40	(2.9)
진보정의당	4	32	(2.3)
기타	66	2	(0.1)
어느 정당도 지지하지 않음	77	521	(38.0)
모르겠다/무응답	88	9	(0.7)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		새누리당	새정치 민주연합	통합 진보당	진보 정의당	기타	어느 정당 도 지지하 지 않음	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	31.9	22.4	2.4	3.4	0.2	39.7		100.0 (655)
	여자	32.7	24.6	3.4	1.4	0.1	36.5	1.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	22.5	24.6	4.2	2.5	0.7	44.0	1.4	100.0 (284)
	30대	18.0	29.0	3.5	4.3		43.9	1.2	100.0 (255)
	40대	26.1	26.1	2.3	2.6		43.0		100.0 (307)
	50대	41.6	23.8	3.9	2.2		28.6		100.0 (231)
	60대 이상	53.6	15.0	1.0	0.3		29.4	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	46.8	17.7	1.8	0.5		32.7	0.5	100.0 (220)
	고등학교	36.5	21.1	1.6	1.4		38.6	0.8	100.0 (370)
	전문대학	25.9	23.2	2.7	1.1		47.0		100.0 (185)
	대학교 이상	26.4	27.4	4.2	4.0	0.3	36.8	0.8	100.0 (595)
직업	관리/전문직	23.4	32.8	2.9	6.6		33.6	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	24.8	24.0	3.9	2.0	0.4	44.1	0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	28.9	23.7	2.9	1.7		42.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	37.9	19.2	0.9	0.9		40.6	0.4	100.0 (224)
	무직	43.9	17.6	2.3	2.3	0.4	33.2	0.4	100.0 (262)
	주부	37.9	25.9	3.4	2.3		30.5		100.0 (174)
	학생	20.9	29.9	4.5	2.2		39.6	3.0	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	34.6	21.8	1.9			39.7	1.9	100.0 (156)
	100-199만원	47.1	20.3	2.2	1.4		29.0		100.0 (138)
	200-299만원	34.8	25.7	3.2	1.6	0.5	33.2	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	30.6	26.1	2.3	1.4		39.2	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	29.6	17.3	4.5	3.4		44.7	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	28.2	25.9	2.9	3.6	0.2	38.7	0.4	100.0 (475)

표 2.1.6 (지지 정당이 없을 경우) 2014년 선호하는 정당

【문항 11.1】 (어느 정당도 지지하지 않는다면) 조금이라도 선호하는 정당이 있습니까? (있다면) 어느 정당입니까?

【변 수 명】 PRTYPR14

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
새누리당	1	93	(6.8)
새정치민주연합	2	122	(8.9)
통합진보당	3	9	(0.7)
진보정의당	4	14	(1.0)
기타	66	1	(0.1)
어느 정당도 지지하지 않음	77	279	(20.4)
모르겠다/무응답	88	3	(0.2)
합계		521	(100.0)
비해당		849	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		새누리당	새정치 민주연합	통합 진보당	진보 정의당	기타	어느 정당 도 선호하 지 않음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	17.7	23.1	1.5	5.0	0.4	51.5	0.8	100.0 (260)
	여자	18.0	23.8	1.9	0.4		55.6	0.4	100.0 (261)
연령	20대 이하	10.4	32.8	1.6	2.4		52.8		100.0 (125)
	30대	17.9	25.0	1.8	1.8		53.6		100.0 (112)
	40대	16.7	24.2	2.3	3.8		53.0		100.0 (132)
	50대	28.8	15.2	1.5	3.0	1.5	47.0	3.0	100.0 (66)
	60대 이상	22.1	12.8	1.2	2.3		60.5	1.2	100.0 (86)
학력	중졸 이하	23.6	9.7	1.4	1.4		62.5	1.4	100.0 (72)
	고등학교	18.2	19.6	3.5	1.4	0.7	55.2	1.4	100.0 (143)
	전문대학	16.1	21.8	2.3	2.3		57.5		100.0 (87)
	대학교 이상	16.4	31.1	0.5	4.1		47.9		100.0 (219)
직업	관리/전문직	17.4	21.7		10.9		50.0		100.0 (46)
	사무/준전문직	21.4	25.9	1.8	1.8	0.9	47.3	0.9	100.0 (112)
	판매서비스직	12.2	16.2	5.4	2.7		62.2	1.4	100.0 (74)
	생산/기능/노무직	17.6	17.6	2.2	1.1		60.4	1.1	100.0 (91)
	무직	20.7	24.1		2.3		52.9		100.0 (87)
	주부	24.5	30.2	1.9			43.4		100.0 (53)
	학생	7.5	34.0		3.8		54.7		100.0 (53)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.1	19.4		1.6		62.9		100.0 (62)
	100-199만원	10.0	20.0	2.5	2.5		65.0		100.0 (40)
	200-299만원	22.6	30.6	1.6	3.2		41.9		100.0 (62)
	300-399만원	26.4	16.1	1.1	4.6		51.7		100.0 (87)
	400-499만원	10.0	17.5	2.5	1.3		67.5	1.3	100.0 (80)
	500만원 이상	18.5	28.3	2.2	2.7	0.5	47.3	0.5	100.0 (184)

표 2.1.7 2014년 전국동시 지방선거 투표 여부

【문항 12】 귀하는 지난 2014년 6월 4일에 있었던 전국동시 지방선거 때 투표하셨습니다가?

【변 수 명】 VOTE14

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
투표했다	1	960	(71.8)
투표하지 않았다	2	377	(28.2)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,337	(100.0)
비해당	9	33	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		투표했다	투표하지 않았다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	71.7	28.3		100.0	(637)
	여자	71.9	28.1		100.0	(700)
연령	20대 이하	59.6	40.4		100.0	(255)
	30대	61.2	38.8		100.0	(255)
	40대	74.1	25.9		100.0	(305)
	50대	82.2	17.8		100.0	(230)
	60대 이상	81.2	18.8		100.0	(292)
학력	중졸 이하	80.6	19.4		100.0	(217)
	고등학교	65.8	34.2		100.0	(351)
	전문대학	63.4	36.6		100.0	(183)
	대학교 이상	74.7	25.3		100.0	(586)
직업	관리/전문직	80.9	19.1		100.0	(136)
	사무/준전문직	69.8	30.2		100.0	(252)
	판매서비스직	69.2	30.8		100.0	(172)
	생산/기능/노무직	68.6	31.4		100.0	(220)
	무직	74.9	25.1		100.0	(259)
	주부	78.7	21.3		100.0	(174)
	학생	57.1	42.9		100.0	(112)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	74.7	25.3		100.0	(150)
	100-199만원	74.8	25.2		100.0	(135)
	200-299만원	63.0	37.0		100.0	(181)
	300-399만원	68.8	31.2		100.0	(221)
	400-499만원	71.3	28.7		100.0	(174)
	500만원 이상	75.6	24.4		100.0	(463)

표 2.1.8 2014년 전국동시 지방선거 때 투표한 정당의 후보

【문항 12.1】(투표했다면) 그 당시 어느 정당의 후보에게 투표하셨습니다?

【변 수 명】VOTE141

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
새누리당 후보	1	447	(46.6)
새정치민주연합 후보	2	421	(43.9)
통합진보당 후보	3	35	(3.6)
진보정의당 후보	4	7	(0.7)
무소속 후보	5	41	(4.3)
기타	66	5	(0.5)
어느 정당도 지지하지 않음	77	2	(0.2)
모르겠다/무응답	88	2	(0.2)
합계		960	(100.0)
비해당	9	410	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		새누리당 후보	새정치 민주연합 후보	통합 진보당 후보	진보 정의당 후보	무소속 후보	기타	어느 정당도 지지하지 않음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	46.8	42.5	3.5	1.3	4.4	0.7	0.4	0.4	100.0 (457)
	여자	46.3	45.1	3.8	0.2	4.2	0.4			100.0 (503)
연령	20대 이하	34.2	51.3	7.2	1.3	3.9	1.3	0.7		100.0 (152)
	30대	28.2	60.9	5.1	1.3	4.5				100.0 (156)
	40대	39.4	50.9	3.5	0.4	4.0	0.9		0.9	100.0 (226)
	50대	54.5	37.6	2.1	0.5	4.8		0.5		100.0 (189)
	60대 이상	67.1	26.2	1.7	0.4	4.2	0.4			100.0 (237)
학력	중졸 이하	63.4	30.3	2.3		4.0				100.0 (175)
	고등학교	58.0	33.3	3.0	0.4	4.8	0.4			100.0 (231)
	전문대학	46.6	44.0	5.2		3.4	0.9			100.0 (116)
	대학교 이상	33.8	54.8	4.1	1.4	4.3	0.7	0.5	0.5	100.0 (438)
직업	관리/전문직	30.9	58.2	3.6	2.7	3.6	0.9			100.0 (110)
	사무/준전문직	39.2	50.6	4.5	0.6	3.4	0.6	0.6	0.6	100.0 (176)
	판매서비스직	43.7	47.9	5.0		3.4				100.0 (119)
	생산/기능/노무직	57.6	33.1	2.0	0.7	5.3	1.3			100.0 (151)
	무직	60.8	32.5	2.1	0.5	4.1				100.0 (194)
	주부	48.2	41.6	2.9		6.6	0.7			100.0 (137)
	학생	25.0	60.9	7.8	1.6	3.1		1.6		100.0 (64)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	51.8	37.5	3.6		6.3		0.9		100.0 (112)
	100-199만원	59.4	29.7	4.0	1.0	5.0	1.0			100.0 (101)
	200-299만원	45.6	43.9	4.4	1.8	2.6	1.8			100.0 (114)
	300-399만원	48.7	43.4	3.9		3.3		0.7		100.0 (152)
	400-499만원	42.7	46.0	4.0	0.8	5.6			0.8	100.0 (124)
	500만원 이상	42.3	49.7	2.6	0.9	4.0	0.6			100.0 (350)

표 2.1.9 향후 수권능력이 가장 큰 정당

【문항 13】 귀하는 앞으로 어느 정당이 정권을 잡을 능력이 가장 크다고 생각하십니까?

【변 수 명】 PRTYAB14

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
새누리당	1	752	(54.9)
새정치민주연합	2	368	(26.9)
통합진보당	3	25	(1.8)
진보정의당	4	5	(0.4)
기타	66	3	(0.2)
어느 정당도 정권을 잡을 능력이 없음	77	195	(14.2)
모르겠다/무응답	88	22	(1.6)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		새누리당	민주당	통합진보당	진보정의당	기타	어느 정당도 정권을 잡을 능력이 없음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	56.8	26.7	1.7	0.8	0.3	12.5	1.2	100.0 (655)
	여자	53.1	27.0	2.0		0.1	15.8	2.0	100.0 (715)
연령	20대 이하	52.1	30.6	3.9	1.1		9.5	2.8	100.0 (284)
	30대	48.2	28.6	2.4	0.8	0.4	17.6	2.0	100.0 (255)
	40대	46.3	32.9	1.3		0.3	18.2	1.0	100.0 (307)
	50대	62.8	24.2	1.3		0.4	10.0	1.3	100.0 (231)
	60대 이상	66.2	17.4	0.3			15.0	1.0	100.0 (293)
학력	중졸 이하	61.4	19.5	0.9			17.7	0.5	100.0 (220)
	고등학교	57.3	24.9	1.9		0.5	12.7	2.7	100.0 (370)
	전문대학	48.6	28.6	1.6		0.5	19.5	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	52.9	30.3	2.2	0.8		12.3	1.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	52.6	30.7	0.7	0.7		14.6	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	56.3	25.6	0.8	0.4	0.4	15.7	0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	50.3	30.6	1.7			14.5	2.9	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	57.1	22.3	1.3	0.4	0.4	16.1	2.2	100.0 (224)
	무직	58.0	24.8	1.9	0.4		13.7	1.1	100.0 (262)
	주부	56.3	27.6	1.7		0.6	13.8		100.0 (174)
	학생	49.3	32.1	5.2	0.7		9.0	3.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	50.6	23.7	1.9			20.5	3.2	100.0 (156)
	100-199만원	61.6	23.2	1.4			13.0	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	52.9	29.4	2.1		0.5	13.9	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	56.8	25.2	0.5			15.3	2.3	100.0 (222)
	400-499만원	46.4	27.4	2.8	0.6	1.1	18.4	3.4	100.0 (179)
	500만원 이상	57.9	28.6	1.7	0.8		10.7	0.2	100.0 (475)

2.2 북한과 민족문제

표 2.2.1 북한에 대한 인식

【문항 5】 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

【변수명】 NORTHWHO

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
지원대상	1	1,900	203	204	(13.3)	186	(13.3)	152	(11.7)	224	(16.4)
협력대상	2	3,890	400	318	(20.7)	300	(21.5)	296	(22.9)	281	(20.5)
경계대상	3	3,198	606	700	(45.6)	576	(41.3)	579	(44.7)	587	(42.8)
적대대상	4	1,093	339	282	(18.4)	305	(21.8)	245	(18.9)	276	(20.1)
모르겠다/무응답	8	301	28	31	(2.0)	29	(2.1)	22	(1.7)	2	(0.1)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지원대상	협력대상	경계대상	적대대상	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	14.0	21.1	42.0	22.9		100.0 (655)
	여자	18.5	20.0	43.6	17.6	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	13.7	19.7	47.2	19.4		100.0 (284)
	30대	18.0	22.0	47.8	12.2		100.0 (255)
	40대	18.2	23.1	47.6	10.4	0.7	100.0 (307)
	50대	18.2	24.2	39.8	17.7		100.0 (231)
	60대 이상	14.0	14.3	31.7	39.9		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.9	13.2	25.5	50.5		100.0 (220)
	고등학교	14.6	21.1	50.8	13.2	0.3	100.0 (370)
	전문대학	13.0	16.8	54.6	15.7		100.0 (185)
	대학교 이상	20.5	24.0	40.7	14.6	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	22.6	28.5	41.6	6.6	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	18.9	24.4	42.1	14.6		100.0 (254)
	판매서비스직	13.3	22.0	46.8	17.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	14.3	46.9	24.1	0.4	100.0 (224)
	무직	13.7	15.3	34.7	36.3		100.0 (262)
	주부	20.1	20.1	45.4	14.4		100.0 (174)
	학생	13.4	23.9	46.3	16.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	18.6	29.5	43.6		100.0 (156)
	100-199만원	17.4	18.8	39.9	23.9		100.0 (138)
	200-299만원	13.4	17.6	46.5	22.5		100.0 (187)
	300-399만원	16.7	18.5	46.4	18.5		100.0 (222)
	400-499만원	12.3	27.4	43.0	16.8	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	20.8	20.8	45.9	12.2	0.2	100.0 (475)

표 2.2.2 북한이탈주민(탈북자/새터민) 수용

【문항 8】 한국에 들어오기를 원하는 북한이탈주민(탈북자/새터민)을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

【변수명】 NKACCEPT

응답 범주	변수값	2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다...	1	790	(51.5)	697	(49.9)	620	(47.9)	631	(46.1)
원하는 사람들 중에서 선택적으로 받아들여야 한다	2	592	(38.6)	539	(38.6)	573	(44.3)	615	(44.9)
더 이상 받아들여서는 안 된다.....	3	151	(9.8)	160	(11.5)	100	(7.7)	124	(9.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)	0	(0.0)	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	100.0	1,370	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다	원하는 사람들 중에서 선택적으로 받아들여야 한다	더 이상 받아들여서는 안 된다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	47.5	46.0	6.6		100.0 (655)
	여자	44.8	43.9	11.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	31.3	60.6	8.1		100.0 (284)
	30대	44.3	44.7	11.0		100.0 (255)
	40대	55.4	39.4	5.2		100.0 (307)
	50대	55.0	37.2	7.8		100.0 (231)
	60대 이상	45.1	41.6	13.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	34.5	45.0	20.5		100.0 (220)
	고등학교	49.2	43.0	7.8		100.0 (370)
	전문대학	42.7	45.4	11.9		100.0 (185)
	대학교 이상	49.4	45.9	4.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	56.9	40.1	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	45.3	48.0	6.7		100.0 (254)
	판매서비스직	52.0	41.6	6.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	43.8	42.4	13.8		100.0 (224)
	무직	42.4	44.7	13.0		100.0 (262)
	주부	50.0	38.5	11.5		100.0 (174)
	학생	33.6	61.2	5.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	34.6	47.4	17.9		100.0 (156)
	100-199만원	42.0	42.0	15.9		100.0 (138)
	200-299만원	38.0	52.4	9.6		100.0 (187)
	300-399만원	49.5	41.4	9.0		100.0 (222)
	400-499만원	45.3	45.8	8.9		100.0 (179)
	500만원 이상	52.8	42.9	4.2		100.0 (475)

표 2.2.3 북한이탈주민(탈북자/새터민)에 대한 친근감

【문항 9】 귀하는 한국에 거주하는 북한이탈주민(탈북자/새터민)이 얼마나 친근하게 혹은 멀게 느껴지십니까?

【변수명】 NKCLOSE

응답 범주	변수값	2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 친근하게 느껴진다...	1	110	(7.2)	118	(8.5)	84	(6.5)	80	(5.8)
다소 친근하게 느껴진다...	2	643	(41.9)	572	(41.0)	528	(40.8)	545	(39.8)
다소 멀게 느껴진다.....	3	651	(42.4)	562	(40.3)	567	(43.8)	617	(45.0)
매우 멀게 느껴진다.....	4	129	(8.4)	143	(10.2)	112	(8.7)	128	(9.3)
모르겠다/무응답.....	8	2	(0.1)	1	(0.1)	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 친근하게 느껴진다	다소 친근하게 느껴진다	다소 멀게 느껴진다	매우 멀게 느껴진다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	6.9	45.3	40.5	7.3		100.0 (655)
	여자	4.9	34.7	49.2	11.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	39.1	47.5	8.8		100.0 (284)
	30대	3.9	31.8	55.7	8.6		100.0 (255)
	40대	4.2	39.1	51.8	4.9		100.0 (307)
	50대	6.9	47.6	36.8	8.7		100.0 (231)
	60대 이상	9.6	42.0	32.8	15.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.1	34.5	34.5	21.8		100.0 (220)
	고등학교	5.9	43.8	42.2	8.1		100.0 (370)
	전문대학	3.2	34.1	53.0	9.7		100.0 (185)
	대학교 이상	5.4	41.0	48.2	5.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	42.3	46.0	4.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.1	36.6	51.6	6.7		100.0 (254)
	판매서비스직	6.9	42.8	40.5	9.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	46.0	40.2	8.9		100.0 (224)
	무직	7.6	39.7	36.3	16.4		100.0 (262)
	주부	5.2	33.3	54.0	7.5		100.0 (174)
	학생	3.7	36.6	51.5	8.2		100.0 (134)
월평균가구소득	100만원 미만	9.6	35.9	33.3	21.2		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	41.3	38.4	13.0		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	44.4	40.6	9.1		100.0 (187)
	300-399만원	6.8	40.1	44.6	8.6		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	39.1	48.6	8.4		100.0 (179)
	500만원 이상	4.4	39.4	50.7	5.5		100.0 (475)

표 2.2.4 가장 친밀하게 느끼는 국가

【문항 6】 귀하는 미국, 일본, 북한, 중국, 러시아 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?

【변수명】 SEDISTAN

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
미국	1	6,241	(52.2)	1,050	(68.4)	979	(70.1)	932	(72.0)	1,007	(73.5)
일본	2	1,001	(8.4)	134	(8.7)	93	(6.7)	74	(5.7)	67	(4.9)
북한	3	2,828	(23.6)	172	(11.2)	181	(13.0)	144	(11.1)	127	(9.3)
중국	4	1,068	(8.9)	72	(4.7)	75	(5.4)	95	(7.3)	151	(11.0)
러시아	5	154	(1.3)	17	(1.1)	9	(0.6)	15	(1.2)	13	(0.9)
모르겠다/무응답	8	666	(5.6)	90	(5.9)	59	(4.2)	34	(2.6)	5	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		미국	일본	북한	중국	러시아	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	73.4	5.0	8.2	11.8	1.4	0.2	100.0 (655)
	여자	73.6	4.8	10.2	10.3	0.6	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	79.2	8.5	3.5	7.7	0.7	0.4	100.0 (284)
	30대	69.0	7.1	13.7	9.0	1.2		100.0 (255)
	40대	68.4	2.0	12.7	15.0	1.0	1.0	100.0 (307)
	50대	70.1	2.6	12.1	13.9	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	79.9	4.4	5.1	9.6	0.7	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	78.2	4.1	7.7	8.6	1.4		100.0 (220)
	고등학교	70.3	6.5	7.6	14.3	0.5	0.8	100.0 (370)
	전문대학	74.6	4.9	9.2	10.8		0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	73.4	4.2	10.9	9.9	1.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	70.8	2.2	13.9	10.9	1.5	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	68.9	4.3	10.6	15.0	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	69.9	5.2	12.1	10.4	1.2	1.2	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	69.6	6.3	8.9	14.3	0.9		100.0 (224)
	무직	77.1	4.6	6.5	10.3	1.1	0.4	100.0 (262)
	주부	79.9	5.2	9.2	5.7			100.0 (174)
	학생	82.1	6.7	4.5	6.0	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	83.3	1.9	4.5	9.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	76.1	5.8	6.5	10.1	0.7	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	69.0	11.2	8.0	8.0	2.7	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	71.2	3.6	11.3	12.6	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	70.9	4.5	8.4	15.1		1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	74.1	3.2	11.4	10.7	0.6		100.0 (475)

표 2.2.5 남북통일의 필요성

【문항 7】 귀하는 남북통일이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

【변수명】 UNIFI

응답 범주	변수값	2003/ 2006-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 필요하다	1	3,140	(34.8)	495	(32.2)	470	(33.7)	384	(29.7)	422	(30.8)
다소 필요하다	2	3,433	(38.0)	553	(36.0)	522	(37.4)	483	(37.3)	539	(39.3)
별로 필요하지 않다	3	1,938	(21.5)	362	(23.6)	296	(21.2)	326	(25.2)	305	(22.3)
전혀 필요하지 않다	4	436	(4.8)	106	(6.9)	82	(5.9)	81	(6.3)	102	(7.4)
모르겠다/무응답	8	86	(1.0)	19	(1.2)	26	(1.9)	20	(1.5)	2	(0.1)
합계		9,033	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 필요하다	다소 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	39.4	35.7	18.5	6.3	0.2	100.0 (655)
	여자	22.9	42.7	25.7	8.5	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	15.8	45.1	28.2	10.9		100.0 (284)
	30대	23.9	43.1	24.7	7.5	0.8	100.0 (255)
	40대	33.6	37.8	22.8	5.9		100.0 (307)
	50대	37.7	38.5	20.8	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	43.0	32.8	15.0	9.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	35.5	32.3	22.3	9.5	0.5	100.0 (220)
	고등학교	30.3	37.0	24.6	8.1		100.0 (370)
	전문대학	19.5	40.5	28.1	11.9		100.0 (185)
	대학교 이상	32.9	43.0	19.0	4.9	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	42.3	41.6	12.4	2.9	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	26.0	42.9	23.6	7.5		100.0 (254)
	판매서비스직	26.0	35.3	28.9	9.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	37.1	35.7	18.8	8.5		100.0 (224)
	무직	36.3	37.0	20.6	5.7	0.4	100.0 (262)
	주부	27.6	37.9	27.6	6.9		100.0 (174)
	학생	15.7	48.5	23.9	11.9		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	41.7	30.8	16.0	10.9	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	26.8	38.4	21.7	13.0		100.0 (138)
	200-299만원	23.5	44.9	25.1	6.4		100.0 (187)
	300-399만원	32.9	33.8	25.2	8.1		100.0 (222)
	400-499만원	30.2	38.5	21.2	9.5	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	30.5	42.5	22.7	4.2		100.0 (475)

표 2.2.6 국민 자긍심

【문항 34】 귀하는 한국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

【변수명】 KRPROUD

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 자랑스럽다	1	3,590	(30.0)	541	(35.2)	568	(40.7)	475	(36.7)	379	(27.7)
다소 자랑스럽다	2	5,836	(48.8)	748	(48.7)	604	(43.3)	659	(50.9)	665	(48.5)
별로 자랑스럽지 않다	3	2,205	(18.4)	204	(13.3)	187	(13.4)	135	(10.4)	290	(21.2)
전혀 자랑스럽지 않다	4	210	(1.8)	19	(1.2)	19	(1.4)	8	(0.6)	34	(2.5)
모르겠다/무응답	8	117	(1.0)	23	(1.5)	18	(1.3)	17	(1.3)	2	(0.1)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 자랑스 럽다	약간 자랑스 럽다	별로 자랑스 럽지 않다	전혀 자랑스 럽지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	29.8	46.6	20.2	3.5		100.0 (655)
	여자	25.7	50.3	22.1	1.5	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	14.8	56.0	25.0	4.2		100.0 (284)
	30대	13.7	48.6	34.5	3.1		100.0 (255)
	40대	18.9	55.0	22.8	2.6	0.7	100.0 (307)
	50대	33.3	50.2	14.3	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	57.0	33.1	9.6	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	54.1	35.0	10.5	0.5		100.0 (220)
	고등학교	29.5	47.8	20.8	1.4	0.5	100.0 (370)
	전문대학	17.8	48.6	29.2	4.3		100.0 (185)
	대학교 이상	19.8	53.9	22.9	3.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	25.5	51.1	20.4	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	18.5	49.6	28.7	3.1		100.0 (254)
	판매서비스직	25.4	45.7	25.4	3.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	38.8	37.9	20.5	1.8	0.9	100.0 (224)
	무직	37.4	46.9	14.1	1.5		100.0 (262)
	주부	27.6	53.4	17.8	1.1		100.0 (174)
	학생	13.4	61.2	21.6	3.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	41.0	42.9	14.7	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	39.1	41.3	16.7	2.2	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	24.1	47.6	24.6	3.7		100.0 (187)
	300-399만원	27.9	50.5	19.8	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	24.0	48.6	24.6	2.2	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	22.9	51.6	22.7	2.7		100.0 (475)

2.3 경제 만족도와 전망

표 2.3.1 한국 경제상황에 대한 만족도

【문항 20】 귀하는 한국의 경제 상황에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?

【변수명】 SATECO

응답 범주	변수값	2003-2008/2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 만족	1	112	(1.1)	38	(2.7)	30	(2.3)	30	(2.2)
약간 만족	2	1,459	(14.1)	297	(21.3)	314	(24.3)	267	(19.5)
만족도 불만족도 아니다..	3	1,966	(19.1)	371	(26.6)	353	(27.3)	366	(26.7)
약간 불만족	4	3,999	(38.8)	489	(35.0)	451	(34.9)	533	(38.9)
매우 불만족	5	2,636	(25.5)	189	(13.5)	129	(10.0)	174	(12.7)
모르겠다/무응답	8	146	(1.4)	12	(0.9)	17	(1.3)	0	(0.0)
합계		10,318	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 만족	약간 만족	만족도 불만족도 아니다	약간 불만족	매우 불만족	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.6	20.6	25.8	38.5	12.5		100.0 (655)
	여자	1.8	18.5	27.6	39.3	12.9		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	13.7	29.6	44.0	10.2		100.0 (284)
	30대	0.4	15.7	23.9	43.1	16.9		100.0 (255)
	40대	2.0	18.9	19.2	45.0	15.0		100.0 (307)
	50대	1.7	21.6	28.1	36.4	12.1		100.0 (231)
	60대 이상	4.1	27.3	33.1	25.9	9.6		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	21.8	36.4	26.8	11.8		100.0 (220)
	고등학교	3.0	20.3	28.1	38.9	9.7		100.0 (370)
	전문대학	1.6	16.8	20.0	44.3	17.3		100.0 (185)
	대학교 이상	1.5	19.0	24.4	41.7	13.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	25.5	19.0	39.4	13.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	15.4	22.0	44.9	15.4		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	14.5	26.0	41.0	17.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.2	23.2	29.0	34.4	11.2		100.0 (224)
	무직	3.1	21.8	29.4	34.7	11.1		100.0 (262)
	주부	2.3	21.8	26.4	37.9	11.5		100.0 (174)
	학생	1.5	12.7	35.8	43.3	6.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	19.2	34.0	31.4	12.2		100.0 (156)
	100-199만원	1.4	17.4	29.0	41.3	10.9		100.0 (138)
	200-299만원	2.7	12.3	26.7	42.2	16.0		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	20.3	28.8	36.5	14.0		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	20.7	22.3	45.8	8.9		100.0 (179)
	500만원 이상	2.5	22.1	24.4	37.9	13.1		100.0 (475)

표 2.3.2 한국 경제에 대한 전망

【문항 19】 귀하는 앞으로 한국의 경제가 어느 정도 좋아지거나 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

【변수명】 ECOPROS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	767	(6.4)	150	(9.8)	99	(7.1)	71	(5.5)	63	(4.6)
다소 좋아질 것이다	2	5,453	(45.6)	748	(48.7)	526	(37.7)	562	(43.4)	500	(36.5)
마찬가지일 것이다	3	2,762	(23.1)	326	(21.2)	375	(26.9)	352	(27.2)	418	(30.5)
다소 나빠질 것이다	4	2,288	(19.1)	228	(14.9)	311	(22.3)	239	(18.5)	337	(24.6)
훨씬 나빠질 것이다	5	340	(2.8)	40	(2.6)	36	(2.6)	44	(3.4)	49	(3.6)
모르겠다/무응답	8	348	(2.9)	43	(2.8)	49	(3.5)	26	(2.0)	3	(0.2)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 좋아 질 것이다	다소 좋아 질 것이다	마찬가지일 것이다	다소 나빠 질 것이다	훨씬 나빠 질 것이다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.7	40.2	27.3	24.6	3.8	0.5	100.0 (655)
	여자	5.5	33.1	33.4	24.6	3.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	27.5	35.2	29.6	2.8	0.4	100.0 (284)
	30대	2.0	29.8	35.7	25.5	7.1		100.0 (255)
	40대	5.9	33.6	24.4	30.0	6.2		100.0 (307)
	50대	3.5	45.0	26.0	24.7	0.4	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	6.5	47.4	31.4	13.3	1.0	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.9	39.5	40.0	12.7	1.4	0.5	100.0 (220)
	고등학교	5.7	39.7	28.4	23.2	3.0		100.0 (370)
	전문대학	3.2	27.6	30.3	30.8	8.1		100.0 (185)
	대학교 이상	3.9	36.1	28.4	27.9	3.4	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	38.0	23.4	29.2	4.4	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	4.3	34.3	26.8	29.9	4.7		100.0 (254)
	판매서비스직	2.3	31.8	34.7	24.3	6.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	37.5	33.0	22.3	3.1	0.4	100.0 (224)
	무직	5.3	45.4	27.9	19.8	1.5		100.0 (262)
	주부	8.6	37.9	29.9	20.7	2.9		100.0 (174)
	학생	3.0	24.6	41.8	27.6	2.2	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	39.7	37.8	14.7	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	34.1	33.3	22.5	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	4.3	31.6	33.2	25.7	5.3		100.0 (187)
	300-399만원	3.6	37.8	27.9	26.1	4.5		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	36.3	33.0	22.9	3.4	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	4.4	37.7	26.5	27.8	3.2	0.4	100.0 (475)

표 2.3.3 정부지출 증감 1 - 환경

【문항 44.1】 환경 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD1

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	221	(16.1)
다소 더 늘려야.....	2	678	(49.5)
지금만큼 그대로.....	3	402	(29.3)
다소 더 줄여야.....	4	61	(4.5)
훨씬 더 줄여야.....	5	7	(0.5)
모르겠다/무응답.....	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	17.6	50.8	27.3	3.7	0.5	0.2	100.0 (655)
	여자	14.8	48.3	31.2	5.2	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	53.2	31.0	4.9		0.4	100.0 (284)
	30대	18.0	52.2	27.5	2.4			100.0 (255)
	40대	22.5	44.6	28.0	4.6	0.3		100.0 (307)
	50대	16.0	48.9	29.9	3.5	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	13.3	49.1	30.4	6.5	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	44.5	34.5	8.6	1.8		100.0 (220)
	고등학교	17.8	45.9	30.5	5.1	0.5		100.0 (370)
	전문대학	14.6	47.6	33.5	3.8	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	17.6	54.1	25.4	2.7		0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	21.9	43.8	29.2	5.1			100.0 (137)
	사무/준전문직	20.1	50.4	27.2	2.0	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.3	49.1	27.7	5.8			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	18.8	46.4	28.6	5.4	0.9		100.0 (224)
	무직	10.3	50.4	33.6	5.0	0.4	0.4	100.0 (262)
	주부	14.4	51.7	27.6	4.6	1.7		100.0 (174)
	학생	9.7	56.7	29.9	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.3	46.2	36.5	7.1			100.0 (156)
	100-199만원	20.3	44.2	27.5	5.8	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	16.0	52.4	27.3	4.3			100.0 (187)
	300-399만원	15.3	55.0	25.2	3.6	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	14.5	51.4	28.5	5.6			100.0 (179)
	500만원 이상	17.5	47.8	30.7	3.4	0.4	0.2	100.0 (475)

표 2.3.4 정부지출 증감 2 - 보건

【문항 44.2】 보건 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD2

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	225	(16.4)
다소 더 늘려야.....	2	700	(51.1)
지금만큼 그대로.....	3	410	(29.9)
다소 더 줄여야.....	4	30	(2.2)
훨씬 더 줄여야.....	5	4	(0.3)
모르겠다/무응답.....	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	18.9	52.7	25.6	2.3	0.3	0.2	100.0 (655)
	여자	14.1	49.7	33.8	2.1	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.0	54.2	31.0	1.4		0.4	100.0 (284)
	30대	17.6	49.8	31.0	1.2	0.4		100.0 (255)
	40대	20.8	47.6	29.0	2.3	0.3		100.0 (307)
	50대	14.3	57.6	24.2	3.9			100.0 (231)
	60대 이상	15.7	47.8	33.4	2.4	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	15.0	42.7	39.1	2.7	0.5		100.0 (220)
	고등학교	17.6	51.6	28.9	1.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	14.6	50.3	31.4	3.8			100.0 (185)
	대학교 이상	16.8	54.1	26.7	1.8	0.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	21.9	46.0	29.9	1.5	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	16.9	53.5	28.0	1.2	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	49.1	28.9	4.0			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	17.4	49.1	30.4	2.7	0.4		100.0 (224)
	무직	13.7	50.4	33.2	1.9	0.4	0.4	100.0 (262)
	주부	13.2	52.9	31.6	2.3			100.0 (174)
	학생	14.9	57.5	26.1	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.7	41.0	41.0	2.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	18.8	50.0	29.7	1.4			100.0 (138)
	200-299만원	18.7	48.7	30.5	2.1			100.0 (187)
	300-399만원	16.7	52.7	28.8	1.8			100.0 (222)
	400-499만원	17.9	57.0	21.8	2.2	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	14.7	53.1	29.3	2.5	0.2	0.2	100.0 (475)

표 2.3.5 정부지출 증감 3 – 치안

【문항 44.3】 치안 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD3

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	305	(22.3)
다소 더 늘려야.....	2	607	(44.3)
지금만큼 그대로.....	3	416	(30.4)
다소 더 줄여야.....	4	37	(2.7)
훨씬 더 줄여야.....	5	4	(0.3)
모르겠다/무응답.....	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	21.1	42.9	33.0	3.1			100.0 (655)
	여자	23.4	45.6	28.0	2.4	0.6	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	21.5	39.4	35.6	3.2	0.4		100.0 (284)
	30대	23.5	46.3	29.0	1.2			100.0 (255)
	40대	24.8	45.6	27.7	2.0			100.0 (307)
	50대	24.2	44.2	26.0	4.3	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	17.7	46.1	32.8	3.1		0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	18.6	41.4	35.5	3.2	0.9	0.5	100.0 (220)
	고등학교	24.9	40.3	31.9	2.4	0.5		100.0 (370)
	전문대학	25.9	46.5	24.3	3.2			100.0 (185)
	대학교 이상	20.8	47.2	29.4	2.5			100.0 (595)
직업	관리/전문직	21.2	47.4	27.7	3.6			100.0 (137)
	사무/준전문직	28.0	42.9	28.7	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	20.8	46.2	29.5	3.5			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	20.1	44.2	31.3	4.5			100.0 (224)
	무직	19.8	43.9	33.2	2.3	0.4	0.4	100.0 (262)
	주부	22.4	46.6	28.2	1.7	1.1		100.0 (174)
	학생	21.6	38.8	35.1	3.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.4	38.5	34.6	3.8		0.6	100.0 (156)
	100-199만원	23.9	45.7	29.0	1.4			100.0 (138)
	200-299만원	20.9	42.2	34.2	2.7			100.0 (187)
	300-399만원	19.4	44.6	31.5	3.6	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	27.9	43.0	25.7	3.4			100.0 (179)
	500만원 이상	21.5	47.8	28.2	2.1	0.4		100.0 (475)

표 2.3.6 정부지출 증감 4 - 교육

【문항 44.4】 교육 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD4

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	237	(17.3)
다소 더 늘려야.....	2	518	(37.8)
지금만큼 그대로.....	3	482	(35.2)
다소 더 줄여야.....	4	119	(8.7)
훨씬 더 줄여야.....	5	14	(1.0)
모르겠다/무응답.....	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	18.9	37.4	33.6	9.0	1.1		100.0 (655)
	여자	15.8	38.2	36.6	8.4	1.0	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	15.1	34.2	36.3	13.4	1.1		100.0 (284)
	30대	18.8	38.0	36.1	6.3	0.8		100.0 (255)
	40대	24.4	37.8	28.3	8.1	1.3		100.0 (307)
	50대	13.4	41.1	36.8	7.4	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	13.7	38.6	39.2	7.8	0.7	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	16.8	32.7	41.4	8.2	0.9	0.5	100.0 (220)
	고등학교	15.9	38.9	35.9	8.4	0.8		100.0 (370)
	전문대학	15.7	36.2	37.8	7.6	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	18.8	39.5	31.6	9.4	0.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	24.1	40.1	29.2	4.4	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	16.5	37.0	35.0	10.6	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	15.6	35.3	39.3	8.1	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	17.0	37.5	34.8	9.4	1.3		100.0 (224)
	무직	14.5	38.5	39.7	6.5	0.8	0.4	100.0 (262)
	주부	19.5	39.7	31.6	8.6	0.6		100.0 (174)
	학생	16.4	37.3	32.1	14.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.6	31.4	40.4	8.3	1.3	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	17.4	35.5	38.4	7.2	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	16.6	36.4	36.4	10.7			100.0 (187)
	300-399만원	15.3	39.2	32.4	10.4	2.7		100.0 (222)
	400-499만원	16.8	38.0	35.2	9.5	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	18.5	40.0	33.7	7.2	0.6		100.0 (475)

표 2.3.7 정부지출 증감 5 - 국방

【문항 44.5】 국방 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD5

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	206	(15.0)
다소 더 늘려야.....	2	427	(31.2)
지금만큼 그대로.....	3	560	(40.9)
다소 더 줄여야.....	4	140	(10.2)
훨씬 더 줄여야.....	5	32	(2.3)
모르겠다/무응답.....	8	5	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	20.3	32.1	34.5	10.5	2.4	0.2	100.0 (655)
	여자	10.2	30.3	46.7	9.9	2.2	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	14.4	32.0	40.8	9.9	2.8		100.0 (284)
	30대	7.1	27.1	46.7	14.9	3.5	0.8	100.0 (255)
	40대	13.0	26.7	44.3	13.7	2.3		100.0 (307)
	50대	16.0	35.5	35.5	9.1	3.0	0.9	100.0 (231)
	60대 이상	23.9	35.2	36.5	3.8	0.3	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	20.9	32.7	40.5	4.1	0.9	0.9	100.0 (220)
	고등학교	17.3	28.9	42.7	9.2	1.6	0.3	100.0 (370)
	전문대학	11.9	36.8	38.4	11.4	1.1	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	12.4	30.3	40.7	12.8	3.7	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	27.0	44.5	11.7	5.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	13.4	29.5	41.7	11.8	3.1	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	12.1	32.4	38.2	15.0	1.7	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	17.9	32.1	37.9	10.7	1.3		100.0 (224)
	무직	19.5	34.4	40.1	3.8	1.5	0.8	100.0 (262)
	주부	12.6	28.7	45.4	12.1	0.6	0.6	100.0 (174)
	학생	13.4	33.6	39.6	9.0	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.6	36.5	38.5	4.5	1.3	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	19.6	32.6	38.4	7.2	0.7	1.4	100.0 (138)
	200-299만원	19.8	25.7	44.9	7.5	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	16.2	31.5	40.5	9.0	2.3	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	10.6	34.6	38.5	14.0	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	12.0	29.7	41.5	13.5	3.2	0.2	100.0 (475)

표 2.3.8 정부지출 증감 6 - 노인연금

【문항 44.6】 노인연금 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD6

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	166	(12.1)
다소 더 늘려야.....	2	598	(43.6)
지금만큼 그대로.....	3	500	(36.5)
다소 더 줄여야.....	4	86	(6.3)
훨씬 더 줄여야.....	5	20	(1.5)
모르겠다/무응답.....	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
성별	남자	12.2	46.6	33.3	6.4	1.5		100.0 (655)
	여자	12.0	41.0	39.4	6.2	1.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.9	48.2	34.9	5.6	0.4		100.0 (284)
	30대	9.0	42.4	38.8	8.6	1.2		100.0 (255)
	40대	12.4	44.6	34.9	6.8	1.3		100.0 (307)
	50대	16.9	41.1	35.5	4.8	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	11.9	41.3	38.6	5.5	2.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	15.0	40.0	38.2	5.0	1.8		100.0 (220)
	고등학교	14.6	43.8	34.9	5.4	1.4		100.0 (370)
	전문대학	9.7	42.7	38.4	8.1	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	10.3	45.2	36.3	6.7	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	40.1	40.1	3.6	3.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	11.0	41.3	38.2	8.7	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	15.6	37.6	35.8	9.2	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	13.8	46.0	33.9	4.5	1.8		100.0 (224)
	무직	9.9	46.9	37.8	3.8	1.5		100.0 (262)
	주부	9.2	45.4	35.6	8.6	1.1		100.0 (174)
	학생	14.2	47.8	32.1	6.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.7	40.4	41.7	1.9	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	18.1	46.4	30.4	4.3	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	13.4	43.3	33.7	8.6	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	10.8	43.7	37.4	7.2	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	12.8	39.1	39.7	5.6	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	9.5	45.7	35.8	7.4	1.7		100.0 (475)

표 2.3.9 정부지출 증감 7 - 실업수당

【문항 44.7】 실업수당 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD7

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	110	(8.0)
다소 더 늘려야.....	2	477	(34.8)
지금만큼 그대로.....	3	593	(43.3)
다소 더 줄여야.....	4	143	(10.4)
훨씬 더 줄여야.....	5	45	(3.3)
모르겠다/무응답.....	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.6	35.7	41.5	9.5	3.5	0.2	100.0 (655)
	여자	6.6	34.0	44.9	11.3	3.1	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	8.5	45.1	39.4	4.9	2.1		100.0 (284)
	30대	6.7	28.2	49.0	13.7	2.4		100.0 (255)
	40대	8.5	30.6	42.7	14.7	2.9	0.7	100.0 (307)
	50대	8.7	32.9	42.4	11.3	4.8		100.0 (231)
	60대 이상	7.8	36.5	43.3	7.8	4.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	37.7	40.9	6.4	4.5		100.0 (220)
	고등학교	9.2	33.5	43.5	9.7	4.1		100.0 (370)
	전문대학	7.6	32.4	42.2	16.8	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	6.6	35.3	44.4	10.4	3.0	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	25.5	48.9	10.9	4.4	1.5	100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	31.1	43.3	13.8	3.5		100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	29.5	42.8	13.9	3.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.4	40.6	38.4	8.5	3.1		100.0 (224)
	무직	8.0	37.8	45.0	6.9	2.3		100.0 (262)
	주부	3.4	32.8	46.6	12.6	4.6		100.0 (174)
	학생	6.7	45.5	41.0	5.2	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	39.1	45.5	3.8	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	13.8	42.8	31.9	8.0	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	31.6	45.5	9.6	2.7		100.0 (187)
	300-399만원	7.2	35.1	43.7	10.4	3.6		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	36.3	43.6	8.4	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	5.3	31.8	44.4	14.5	3.6	0.4	100.0 (475)

표 2.3.10 정부지출 증감 8 - 문화예술

【문항 44.8】 문화예술 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

【변 수 명】 GOVSPD8

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
훨씬 더 늘려야.....	1	103	(7.5)
다소 더 늘려야.....	2	391	(28.5)
지금만큼 그대로.....	3	682	(49.8)
다소 더 줄여야.....	4	156	(11.4)
훨씬 더 줄여야.....	5	36	(2.6)
모르겠다/무응답.....	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.2	29.3	46.3	12.4	2.7	0.2	100 (655)
	여자	6.0	27.8	53.0	10.5	2.5	0.1	100 (715)
연령	20대 이하	10.6	28.5	48.6	10.6	1.8		100 (284)
	30대	7.1	27.5	51.8	11.4	2.0	0.4	100 (255)
	40대	8.8	26.7	47.9	13.4	3.3		100 (307)
	50대	6.9	30.3	48.9	10.4	3.5		100 (231)
	60대 이상	4.1	30.0	51.9	10.9	2.7	0.3	100 (293)
학력	중졸 이하	5.5	24.1	55.0	11.4	3.6	0.5	100 (220)
	고등학교	7.6	27.6	50.8	11.9	2.2		100 (370)
	전문대학	3.8	28.6	50.3	16.8	0.5		100 (185)
	대학교 이상	9.4	30.8	47.1	9.4	3.2	0.2	100 (595)
직업	관리/전문직	16.1	31.4	44.5	6.6	1.5		100 (137)
	사무/준전문직	7.5	30.7	46.9	12.2	2.4	0.4	100 (254)
	판매서비스직	6.9	24.9	52.6	12.7	2.9		100 (173)
	생산/기능/노무직	8.0	28.6	47.3	12.9	3.1		100 (224)
	무직	4.6	31.3	51.5	8.8	3.4	0.4	100 (262)
	주부	4.6	24.7	54.0	14.4	2.3		100 (174)
	학생	8.2	26.9	53.7	10.4	0.7		100 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	24.4	53.2	12.8	1.9	0.6	100 (156)
	100-199만원	10.1	31.9	44.9	10.1	2.9		100 (138)
	200-299만원	8.6	23.5	54.0	9.1	4.8		100 (187)
	300-399만원	3.6	34.2	48.6	12.2	1.4		100 (222)
	400-499만원	7.3	26.3	49.7	13.4	2.8	0.6	100 (179)
	500만원 이상	8.4	29.1	49.5	10.7	2.3		100 (475)

표 2.3.11 한국의 사회복지지출 증감 선호

【문항 18】 귀하는 한국의 사회복지 지출을 앞으로 어느 정도 줄이거나 늘려야 한다고 생각하십니까?

【변수명】 WELFSPD

응답 범주	변수값	2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
많이 줄여야 한다	1	68	(4.9)	50	(3.9)	64	(4.7)
다소 줄여야 한다	2	163	(11.7)	144	(11.1)	170	(12.4)
현재 수준을 유지해야 한다	3	252	(18.1)	244	(18.9)	307	(22.4)
다소 늘려야 한다	4	580	(41.5)	588	(45.4)	602	(43.9)
많이 늘려야 한다	5	305	(21.8)	245	(18.9)	224	(16.4)
모르겠다/무응답	8	28	(2.0)	23	(1.8)	3	(0.2)
합계		1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		많이 줄여야 한다	다소 줄여야 한다	현재 수준을 유지해야 한다	다소 늘려야 한다	많이 늘려야 한다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	5.0	12.1	21.8	44.9	15.9	0.3	100.0 (655)
	여자	4.3	12.7	22.9	43.1	16.8	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	8.8	22.5	50.0	15.8	0.4	100.0 (284)
	30대	2.7	8.2	20.0	47.5	21.2	0.4	100.0 (255)
	40대	3.3	13.0	20.2	46.3	17.3		100.0 (307)
	50대	6.1	18.2	20.8	39.4	15.6		100.0 (231)
	60대 이상	8.9	14.3	28.0	36.2	12.3	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	11.8	31.4	33.6	15.5	0.5	100.0 (220)
	고등학교	4.9	12.7	20.0	47.3	15.1		100.0 (370)
	전문대학	2.2	17.3	16.8	43.8	18.9	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	4.4	10.9	22.4	45.7	16.6		100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	11.7	24.1	43.8	13.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.5	13.4	17.3	48.4	17.3		100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	12.1	21.4	43.9	18.5	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	10.7	24.6	42.4	15.6	0.4	100.0 (224)
	무직	6.1	13.4	26.0	40.5	13.7	0.4	100.0 (262)
	주부	4.0	16.1	19.5	41.4	19.0		100.0 (174)
	학생	2.2	7.5	23.9	49.3	17.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	8.3	29.5	37.8	17.3		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	10.9	23.9	42.0	17.4		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	13.9	19.3	43.3	17.6	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	5.9	11.3	20.3	49.1	13.5		100.0 (222)
	400-499만원	1.1	10.6	25.7	43.0	19.0	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	4.4	14.9	20.6	44.2	15.8		100.0 (475)

표 2.3.12 현재 대외원조(ODA) 규모 평가

【문항 38】 현재 우리나라는 국민총소득의 0.07%~0.1%(6천억원~9천억원 정도, 1인당 14,000원~20,000원에 해당)를 대외원조로 제공하고 있습니다. 귀하께서는 이 정도 규모의 대외원조에 대해서 어떻게 생각하십니까?

【변 수 명】 ODACURR

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지나치게 많다	1	55	(4.0)
많은 편이다	2	214	(15.6)
적절하다	3	784	(57.2)
적은 편이다	4	279	(20.4)
지나치게 적다	5	32	(2.3)
모르겠다/무응답	8	6	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지나치게 많다	많은 편이 다	적절하다	적은 편이 다	지나치게 적다	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	3.7	13.7	55.7	23.5	3.2	0.2	100.0 (655)
	여자	4.3	17.3	58.6	17.5	1.5	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.8	13.0	61.3	20.1	2.1	0.7	100.0 (284)
	30대	3.1	12.5	56.9	23.5	3.9		100.0 (255)
	40대	3.3	16.9	55.4	22.5	1.6	0.3	100.0 (307)
	50대	5.2	17.7	56.3	17.7	2.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	5.8	17.7	56.3	17.7	1.7	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	23.2	55.9	9.5	1.4	1.8	100.0 (220)
	고등학교	4.9	18.4	60.8	14.3	1.6		100.0 (370)
	전문대학	5.9	20.5	51.9	18.9	2.2	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	1.3	9.6	57.1	28.6	3.2	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직		11.7	52.6	32.1	3.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	13.8	55.9	22.0	4.3		100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	14.5	59.0	20.2	1.7	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.1	21.0	51.3	18.8	1.8		100.0 (224)
	무직	5.0	16.8	59.9	16.0	1.1	1.1	100.0 (262)
	주부	3.4	16.7	59.8	17.8	1.7	0.6	100.0 (174)
	학생	2.2	11.2	62.7	20.9	2.2	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	21.2	59.6	9.6	2.6	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	4.3	18.8	53.6	18.8	2.9	1.4	100.0 (138)
	200-299만원	5.3	18.7	52.4	21.4	1.1	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	4.1	16.2	59.0	18.5	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	15.6	57.5	21.2	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	2.7	11.4	57.9	24.8	3.2		100.0 (475)

표 2.3.13 대외원조(ODA) 증액에 대한 의견

【문항 39】 지난번 정부는 국제추세에 발맞추어 2015년까지 국민총소득의 0.25%까지 대외 원조를 증액할 계획을 발표한 바 있습니다. 귀하께서는 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

【변수명】 ODAINCR

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
더 증액해야 한다	1	140	(10.2)
증액 규모가 적절하다	2	336	(24.5)
현 수준을 유지해야 한다	3	654	(47.7)
현 수준보다 적게 지원해야 한다	4	208	(15.2)
대외원조를 전혀 하지 말아야 한다	5	32	(2.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		더 증액해야 한다	증액 규모가 적절하다	현 수준을 유지해야 한다	현 수준보다 적게 지원해야 한다	대외원조를 전혀 하지 말아야 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.9	26.6	46.0	13.1	2.4		100.0 (655)
	여자	8.7	22.7	49.4	17.1	2.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.5	26.8	50.4	11.6	1.8		100.0 (284)
	30대	9.8	26.7	46.3	15.3	2.0		100.0 (255)
	40대	8.5	23.8	50.2	16.9	0.7		100.0 (307)
	50대	12.6	26.0	43.7	14.3	3.5		100.0 (231)
	60대 이상	11.3	20.1	47.1	17.4	4.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	15.5	47.7	21.8	6.8		100.0 (220)
	고등학교	7.8	19.5	53.0	18.1	1.6		100.0 (370)
	전문대학	7.6	20.0	49.7	20.5	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	13.3	32.4	43.9	9.2	1.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.9	39.4	38.0	8.0	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	12.6	26.4	45.3	15.4	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	6.9	27.2	46.8	15.0	4.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	17.0	52.2	18.8	3.6		100.0 (224)
	무직	11.8	20.2	46.9	16.4	4.6		100.0 (262)
	주부	10.3	23.0	50.6	15.5	0.6		100.0 (174)
	학생	6.7	26.9	51.5	13.4	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	16.0	54.5	17.3	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	9.4	22.5	48.6	15.9	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	10.2	21.4	46.0	21.4	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	8.6	25.2	50.9	14.0	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	10.6	22.3	48.0	16.2	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	12.8	29.9	43.8	12.2	1.3		100.0 (475)

Ⅲ. 신 뢰

3.1 신 뢰

표 3.1.1 사회에 대한 신 뢰

【문항 4】 귀하는 우리 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수명】 RELIABLE

응답 범주	변수값	2004-2009		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 믿을 수 없다	0점	0	299 (3.3)	21 (1.4)	39 (2.8)	18 (1.4)	51 (3.7)				
	1점	1	108 (1.2)	16 (1.0)	8 (0.6)	20 (1.5)	29 (2.1)				
	2점	2	272 (3.0)	31 (2.0)	23 (1.6)	24 (1.9)	45 (3.3)				
	3점	3	873 (9.6)	94 (6.1)	91 (6.5)	96 (7.4)	162 (11.8)				
	4점	4	1,062 (11.7)	161 (10.5)	131 (9.4)	144 (11.1)	184 (13.4)				
	5점	5	2,580 (28.5)	389 (25.3)	383 (27.4)	333 (25.7)	356 (26.0)				
	6점	6	1,550 (17.1)	301 (19.6)	247 (17.7)	242 (18.7)	206 (15.0)				
	7점	7	1,521 (16.8)	314 (20.5)	252 (18.1)	285 (22.0)	212 (15.5)				
	8점	8	542 (6.0)	146 (9.5)	152 (10.9)	99 (7.7)	85 (6.2)				
매우 믿을 수 있다	9점	9	77 (0.8)	21 (1.4)	23 (1.6)	16 (1.2)	17 (1.2)				
	10점	10	127 (1.4)	37 (2.4)	40 (2.9)	15 (1.2)	23 (1.7)				
모르겠다/무응답		88	56 (0.6)	4 (0.3)	7 (0.5)	2 (0.2)	0 (0.0)				
합계		7,468	9,067 (100.0)	1,535 (100.0)	1,396 (100.0)	1,294 (100.0)	1,370 (100.0)				

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 믿을 수 없다 0점	1	2	3	4	5	6	7	8	9	매우 믿을 수 있다 10점	모르겠 다/무응 답	% (사례수)
성별	남자	3.8	1.8	4.0	11.9	12.8	24.7	14.8	16.2	7.8	1.1	1.1		100.0 (655)
	여자	3.6	2.4	2.7	11.7	14.0	27.1	15.2	14.8	4.8	1.4	2.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.9	1.8	2.8	17.3	19.7	15.5	14.4	16.2	6.7	1.4	0.4		100.0 (284)
	30대	2.7	3.5	4.3	16.1	16.5	22.0	16.5	12.9	5.5				100.0 (255)
	40대	2.3	1.6	2.9	12.1	13.0	28.7	16.6	16.3	5.5	0.3	0.7		100.0 (307)
	50대	2.6	1.7	2.6	8.7	11.3	29.9	16.0	18.6	6.9	1.3	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	6.8	2.0	3.8	5.1	6.8	33.8	11.9	13.7	6.5	3.1	6.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.1	3.2	5.0	4.1	6.8	30.9	9.5	11.4	8.2	3.6	8.2		100.0 (220)
	고등학교	2.7	1.4	2.4	11.1	13.5	31.1	15.1	15.4	5.9	0.5	0.8		100.0 (370)
	전문대학	3.2	3.8	5.4	15.1	18.4	28.1	9.2	11.9	3.8	0.5	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	2.5	1.7	2.5	14.1	14.3	20.3	18.8	18.2	6.4	1.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	2.2	1.5	10.9	11.7	27.0	20.4	18.2	4.4	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.3	2.4	3.1	13.0	13.4	22.4	15.4	18.1	7.1		0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	2.3	4.0	3.5	13.3	14.5	27.2	16.2	12.7	5.2		1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.4	1.8	4.5	12.5	13.8	29.0	9.4	11.6	7.6	1.8	2.7		100.0 (224)
	무직	6.1	2.7	3.8	10.3	6.9	30.5	13.0	15.3	5.0	2.3	4.2		100.0 (262)
	주부	1.1	0.6	2.3	8.6	16.7	26.4	18.4	17.2	6.9	1.7			100.0 (174)
	학생	3.7	0.7	3.0	14.2	22.4	14.9	16.4	16.4	6.7	0.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	2.6	4.5	11.5	9.0	30.1	8.3	9.6	7.1	3.2	6.4		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	2.9	3.6	5.1	6.5	37.7	11.6	15.2	5.1	2.9	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	3.7	2.7	3.7	11.8	19.3	23.0	16.0	13.9	4.3	0.5	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	1.4	2.7	14.4	13.1	23.9	14.9	14.0	11.7	0.5	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	1.7	4.5	12.8	16.2	24.6	15.6	16.2	4.5		1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	2.3	2.1	2.3	12.0	13.5	24.4	17.7	18.5	5.3	1.1	0.8		100.0 (475)

표 3.1.2 일반인들에 대한 신뢰 1

【문항 15】 귀하는 대부분의 사람들을 대체로 신뢰할 수 있다고 생각하십니까, 아니면 신뢰할 수 없다고 생각하십니까?

【변수명】 TRUST

응답 범주	변수값	2003/2005		2006		2009		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
신뢰할 수 있다.....	1	1,376	(47.0)	745	(46.4)	798	(49.9)	615	(47.5)	540	(39.4)
신뢰할 수 없다.....	2	790	(27.0)	547	(34.1)	363	(22.7)	274	(21.2)	276	(20.1)
경우에 따라 다르다·	3	727	(24.8)	305	(19.0)	424	(26.5)	393	(30.4)	554	(40.4)
모르겠다/무응답.....	8	35	(1.2)	8	(0.5)	14	(0.9)	12	(0.9)	0	(0.0)
합계		2,928	(100.0)	1,605	(100.0)	1,599	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		신뢰할 수 있다	신뢰할 수 없다	경우에 따라 다르다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	40.3	18.8	40.9		100.0 (655)
	여자	38.6	21.4	40.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	37.3	23.9	38.7		100.0 (284)
	30대	35.7	20.8	43.5		100.0 (255)
	40대	34.2	18.2	47.6		100.0 (307)
	50대	40.7	19.0	40.3		100.0 (231)
	60대 이상	49.1	18.8	32.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	48.2	23.2	28.6		100.0 (220)
	고등학교	40.5	20.3	39.2		100.0 (370)
	전문대학	34.1	20.0	45.9		100.0 (185)
	대학교 이상	37.1	19.0	43.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	42.3	16.1	41.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	34.3	17.3	48.4		100.0 (254)
	판매서비스직	35.8	20.2	43.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	45.1	16.5	38.4		100.0 (224)
	무직	38.5	28.6	32.8		100.0 (262)
	주부	42.0	14.9	43.1		100.0 (174)
	학생	41.8	25.4	32.8		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	40.4	25.6	34.0		100.0 (156)
	100-199만원	44.2	18.8	37.0		100.0 (138)
	200-299만원	38.5	20.3	41.2		100.0 (187)
	300-399만원	42.8	20.3	36.9		100.0 (222)
	400-499만원	31.8	24.0	44.1		100.0 (179)
	500만원 이상	38.7	17.5	43.8		100.0 (475)

표 3.1.3 일반인들에 대한 신뢰 2

【문항 78】귀하는 일반적으로 사람들을 신뢰할 수 있다고 생각하십니까, 아니면 조심해야 한다고 생각하십니까?

【변수명】CANTRUST

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
항상 신뢰할 수 있다	1	58	(4.2)
대체로 신뢰할 수 있다	2	630	(46.0)
대체로 조심해야 한다	3	575	(42.0)
항상 조심해야 한다	4	107	(7.8)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		항상 신뢰할 수 있다	대체로 신뢰할 수 있다	대체로 조심해야 한다	항상 조심해야 한다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	3.5	47.9	40.0	8.5		100.0 (655)
	여자	4.9	44.2	43.8	7.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	43.0	45.8	8.1		100.0 (284)
	30대	2.0	46.3	45.5	6.3		100.0 (255)
	40대	2.0	52.8	40.1	5.2		100.0 (307)
	50대	3.5	42.4	48.1	6.1		100.0 (231)
	60대 이상	10.2	44.4	32.4	13.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.5	42.7	31.8	15.9		100.0 (220)
	고등학교	4.3	46.2	43.5	5.9		100.0 (370)
	전문대학	4.3	42.2	47.0	6.5		100.0 (185)
	대학교 이상	2.2	48.2	43.2	6.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	51.1	38.0	6.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.8	44.9	46.5	5.9		100.0 (254)
	판매서비스직	2.3	52.0	38.7	6.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	43.8	42.0	6.7		100.0 (224)
	무직	5.3	40.8	39.7	14.1		100.0 (262)
	주부	4.6	49.4	42.0	4.0		100.0 (174)
	학생	1.5	45.5	44.8	8.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	41.0	37.8	15.4		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	41.3	42.8	9.4		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	40.6	42.2	11.2		100.0 (187)
	300-399만원	4.1	46.4	42.8	6.8		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	40.8	52.5	4.5		100.0 (179)
	500만원 이상	3.2	53.3	38.5	5.1		100.0 (475)

표 3.1.4 이타주의와 이기주의에 대한 평가

【문항 1】 귀하는 사람들이 대체로 남을 도우려 한다고 생각하십니까, 아니면 자신만을 위한다고 생각하십니까?

【변수명】 HELPFUL

응답 범주	변수값	2003-2009		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
남을 도우려고 한다	1	4,311	(41.5)	640	(41.7)	567	(40.6)	564	(43.6)	599	(43.7)
자신만을 위한다	2	3,996	(38.5)	466	(30.4)	401	(28.7)	442	(34.2)	365	(26.6)
경우에 따라 다르다	3	2,025	(19.5)	422	(27.5)	423	(30.3)	281	(21.7)	405	(29.6)
모르겠다/무응답	8	50	(0.5)	7	(0.5)	5	(0.4)	7	(0.5)	1	(0.1)
합계		10,382	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		남을 도우려고 한다	자신만을 위한다	경우에 따라 다르다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	43.7	26.7	29.5	0.2	100.0 (655)
	여자	43.8	26.6	29.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	45.8	22.5	31.7		100.0 (284)
	30대	36.1	29.8	34.1		100.0 (255)
	40대	37.8	24.8	37.1	0.3	100.0 (307)
	50대	42.9	31.2	26.0		100.0 (231)
	60대 이상	55.3	26.3	18.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	55.5	25.5	19.1		100.0 (220)
	고등학교	45.1	26.8	28.1		100.0 (370)
	전문대학	35.7	29.2	34.6	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	41.0	26.2	32.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	41.6	26.3	32.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	38.6	26.4	35.0		100.0 (254)
	판매서비스직	36.4	30.1	32.9	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	46.4	24.6	29.0		100.0 (224)
	무직	50.0	28.2	21.8		100.0 (262)
	주부	43.7	28.2	28.2		100.0 (174)
	학생	48.5	22.4	29.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	50.0	24.4	25.6		100.0 (156)
	100-199만원	51.4	25.4	23.2		100.0 (138)
	200-299만원	47.1	26.7	26.2		100.0 (187)
	300-399만원	41.0	30.2	28.8		100.0 (222)
	400-499만원	35.2	25.7	39.1		100.0 (179)
	500만원 이상	42.7	26.9	30.1	0.2	100.0 (475)

3.2 사회 기관의 지도층에 대한 신뢰도

표 3.2.1 대기업 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.1】 귀하는 ‘대기업’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.
 【변 수 명】 CONBUS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	1,033	(8.6)	142	(9.3)	166	(11.9)	71	(5.5)	95	(6.9)
다소 신뢰	2	7,118	(59.5)	887	(57.8)	748	(53.6)	733	(56.6)	754	(55.0)
거의 신뢰하지 않음	3	3,499	(29.3)	463	(30.2)	445	(31.9)	464	(35.9)	518	(37.8)
모르겠다/무응답	8	308	(2.6)	43	(2.8)	37	(2.7)	26	(2.0)	3	(0.2)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	7.5	50.1	42.1	0.3	100.0 (655)
	여자	6.4	59.6	33.8	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	60.2	36.6		100.0 (284)
	30대	4.3	49.8	45.1	0.8	100.0 (255)
	40대	2.3	54.7	42.7	0.3	100.0 (307)
	50대	8.2	58.4	33.3		100.0 (231)
	60대 이상	16.7	52.2	31.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	17.3	50.9	31.8		100.0 (220)
	고등학교	6.5	57.8	35.4	0.3	100.0 (370)
	전문대학	5.9	51.4	42.2	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	3.7	56.0	40.2	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	57.7	40.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.7	54.7	40.2	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	46.2	49.1	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.3	51.3	37.9	0.4	100.0 (224)
	무직	10.7	55.0	34.4		100.0 (262)
	주부	10.3	63.8	25.9		100.0 (174)
	학생	3.0	59.7	37.3		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	48.7	35.9		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	54.3	34.8		100.0 (138)
	200-299만원	7.0	55.1	38.0		100.0 (187)
	300-399만원	5.4	53.6	40.5	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	5.0	54.7	39.7	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	4.4	58.1	37.5		100.0 (475)

표 3.2.2 종교계 운영자에 대한 신뢰도

【문항 3.2】귀하는 ‘종교계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변수명】CONCLERG

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	1,750	(14.6)	216	(14.1)	197	(14.1)	142	(11.0)	136	(9.9)
다소 신뢰	2	6,109	(51.1)	690	(45.0)	638	(45.7)	610	(47.1)	590	(43.1)
거의 신뢰하지 않음	3	3,824	(32.0)	593	(38.6)	535	(38.3)	519	(40.1)	640	(46.7)
모르겠다/무응답	8	275	(2.3)	36	(2.3)	26	(1.9)	23	(1.8)	4	(0.3)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	9.0	41.5	49.3	0.2	100.0 (655)
	여자	10.8	44.5	44.3	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	37.3	57.0	0.7	100.0 (284)
	30대	3.1	40.4	56.1	0.4	100.0 (255)
	40대	7.2	49.5	43.0	0.3	100.0 (307)
	50대	10.8	52.8	36.4		100.0 (231)
	60대 이상	22.9	36.5	40.6		100.0 (293)
학력	중졸 이하	23.2	37.7	39.1		100.0 (220)
	고등학교	8.6	38.9	51.9	0.5	100.0 (370)
	전문대학	5.9	40.0	54.1		100.0 (185)
	대학교 이상	7.1	48.6	44.0	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	54.0	35.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.3	43.7	51.6	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	7.5	39.3	53.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.7	36.2	48.2	0.9	100.0 (224)
	무직	13.7	42.7	43.1	0.4	100.0 (262)
	주부	13.2	48.3	38.5		100.0 (174)
	학생	3.7	41.8	54.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.6	32.7	48.7		100.0 (156)
	100-199만원	18.8	37.0	44.2		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	44.4	47.1	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	9.0	45.0	45.9		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	48.6	45.8	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	7.4	45.1	47.2	0.4	100.0 (475)

표 3.2.3 교육계 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.3】 귀하는 ‘교육계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 CONEDUC

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	1,290	(10.8)	158	(10.3)	218	(15.6)	127	(9.8)	117	(8.5)
다소 신뢰	2	6,829	(57.1)	904	(58.9)	795	(56.9)	816	(63.1)	820	(59.9)
거의 신뢰하지 않음	3	3,580	(29.9)	435	(28.3)	355	(25.4)	331	(25.6)	431	(31.5)
모르겠다/무응답	8	259	(2.2)	38	(2.5)	28	(2.0)	20	(1.5)	2	(0.1)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	8.2	57.4	34.2	0.2	100.0 (655)
	여자	8.8	62.1	29.0	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.9	62.7	33.5		100.0 (284)
	30대	5.1	62.4	32.2	0.4	100.0 (255)
	40대	6.2	61.6	32.2		100.0 (307)
	50대	8.2	66.2	25.5		100.0 (231)
	60대 이상	18.8	48.1	32.8	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	21.8	46.8	31.4		100.0 (220)
	고등학교	7.0	59.2	33.5	0.3	100.0 (370)
	전문대학	4.9	62.7	32.4		100.0 (185)
	대학교 이상	5.7	64.2	29.9	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	70.1	20.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	64.6	31.9	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	7.5	56.6	35.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	13.4	56.3	29.9	0.4	100.0 (224)
	무직	13.0	52.3	34.7		100.0 (262)
	주부	8.0	63.2	28.7		100.0 (174)
	학생	3.7	61.2	35.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.0	44.2	39.7		100.0 (156)
	100-199만원	14.5	56.5	28.3	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	5.9	59.9	33.7	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	8.6	62.2	29.3		100.0 (222)
	400-499만원	7.8	58.1	34.1		100.0 (179)
	500만원 이상	5.7	65.5	28.8		100.0 (475)

표 3.2.4 노동조합 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.4】귀하는 ‘노동조합’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변수명】CONLABOR

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	803	(6.7)	115	(7.5)	118	(8.5)	90	(7.0)	74	(5.4)
다소 신뢰	2	5,880	(49.2)	779	(50.7)	654	(46.8)	696	(53.8)	692	(50.5)
거의 신뢰하지 않음	3	4,618	(38.6)	548	(35.7)	542	(38.8)	443	(34.2)	594	(43.4)
모르겠다/무응답	8	657	(5.5)	93	(6.1)	82	(5.9)	65	(5.0)	10	(0.7)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	4.9	47.0	47.8	0.3	100.0 (655)
	여자	5.9	53.7	39.3	1.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	55.6	38.0	1.4	100.0 (284)
	30대	4.7	54.9	39.2	1.2	100.0 (255)
	40대	3.3	53.7	42.7	0.3	100.0 (307)
	50대	5.2	54.1	40.3	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	8.9	35.5	55.3	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	12.3	39.1	48.2	0.5	100.0 (220)
	고등학교	4.9	47.3	47.0	0.8	100.0 (370)
	전문대학	5.4	47.6	45.9	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	3.2	57.6	38.5	0.7	100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	59.1	35.8	1.5	100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	52.8	42.5	0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	49.1	46.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	49.1	43.8	0.9	100.0 (224)
	무직	8.8	42.4	48.1	0.8	100.0 (262)
	주부	2.9	52.3	43.7	1.1	100.0 (174)
	학생	6.0	56.0	38.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	38.5	51.9		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	50.7	41.3	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	3.2	50.3	46.0	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	4.5	54.1	41.0	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	7.3	48.0	43.6	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	4.0	53.7	41.5	0.8	100.0 (475)

표 3.2.5 신문사 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.5】 귀하는 ‘신문사’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 CONPRESS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	922	(7.7)	121	(7.9)	143	(10.2)	88	(6.8)	86	(6.3)
다소 신뢰	2	6,566	(54.9)	841	(54.8)	692	(49.6)	721	(55.7)	672	(49.1)
거의 신뢰하지 않음	3	4,131	(34.5)	503	(32.8)	502	(36.0)	451	(34.9)	606	(44.2)
모르겠다/무응답	8	339	(2.8)	70	(4.6)	59	(4.2)	34	(2.6)	6	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	5.5	47.8	46.4	0.3	100.0 (655)
	여자	7.0	50.2	42.2	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	46.8	50.7	0.4	100.0 (284)
	30대	2.4	43.5	52.9	1.2	100.0 (255)
	40대	3.6	51.5	45.0		100.0 (307)
	50대	8.7	54.1	36.8	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	14.7	49.5	35.5	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	19.1	42.3	37.7	0.9	100.0 (220)
	고등학교	4.9	54.9	40.0	0.3	100.0 (370)
	전문대학	4.9	48.1	45.9	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	2.9	48.2	48.7	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	45.3	49.6	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	48.0	49.2	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	48.6	45.1	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	54.5	36.6		100.0 (224)
	무직	11.5	50.4	37.8	0.4	100.0 (262)
	주부	6.3	50.0	43.1	0.6	100.0 (174)
	학생	2.2	43.3	53.7	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	48.7	39.7		100.0 (156)
	100-199만원	15.2	46.4	37.7	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	5.3	52.4	41.2	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	4.1	51.4	44.1	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	3.9	50.8	45.3		100.0 (179)
	500만원 이상	4.2	46.9	48.4	0.4	100.0 (475)

표 3.2.6 TV 방송국 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.6】 귀하는 'TV 방송국'을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변수명】 CONTV

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	1,360	(11.4)	186	(12.1)	223	(16.0)	118	(9.1)	109	(8.0)
다소 신뢰	2	7,369	(61.6)	919	(59.9)	756	(54.2)	771	(59.6)	676	(49.3)
거의 신뢰하지 않음	3	3,012	(25.2)	395	(25.7)	384	(27.5)	380	(29.4)	581	(42.4)
모르겠다/무응답	8	217	(1.8)	35	(2.3)	33	(2.4)	25	(1.9)	4	(0.3)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	7.8	49.2	42.9	0.2	100.0	(655)
	여자	8.1	49.5	42.0	0.4	100.0	(715)
연령	20대 이하	3.2	40.5	56.0	0.4	100.0	(284)
	30대	2.7	43.9	52.2	1.2	100.0	(255)
	40대	4.9	54.4	40.7		100.0	(307)
	50대	9.1	59.7	31.2		100.0	(231)
	60대 이상	19.5	49.1	31.4		100.0	(293)
학력	중졸 이하	25.5	41.8	32.7		100.0	(220)
	고등학교	7.0	55.7	37.0	0.3	100.0	(370)
	전문대학	5.4	48.1	45.4	1.1	100.0	(185)
	대학교 이상	2.9	48.6	48.4	0.2	100.0	(595)
직업	관리/전문직	2.9	53.3	43.8		100.0	(137)
	사무/준전문직	3.5	48.4	47.6	0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	6.9	46.8	45.7	0.6	100.0	(173)
	생산/기능/노무직	9.8	54.9	35.3		100.0	(224)
	무직	17.9	48.5	33.2	0.4	100.0	(262)
	주부	6.3	55.7	37.9		100.0	(174)
	학생	3.0	35.8	60.4	0.7	100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.2	40.4	38.5		100.0	(156)
	100-199만원	15.9	49.3	34.1	0.7	100.0	(138)
	200-299만원	6.4	48.1	44.4	1.1	100.0	(187)
	300-399만원	5.9	50.9	43.2		100.0	(222)
	400-499만원	6.1	53.1	40.8		100.0	(179)
	500만원 이상	3.6	50.9	45.3	0.2	100.0	(475)

표 3.2.7 의료계 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.7】귀하는 ‘의료계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】CONMEDIC

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	2,109	(17.6)	296	(19.3)	364	(26.1)	226	(17.5)	217	(15.8)
다소 신뢰	2	7,420	(62.1)	967	(63.0)	799	(57.2)	849	(65.6)	870	(63.5)
거의 신뢰하지 않음	3	2,226	(18.6)	239	(15.6)	205	(14.7)	200	(15.5)	277	(20.2)
모르겠다/무응답	8	203	(1.7)	33	(2.1)	28	(2.0)	19	(1.5)	6	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	17.3	61.8	20.6	0.3	100.0 (655)
	여자	14.5	65.0	19.9	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	16.2	68.3	15.1	0.4	100.0 (284)
	30대	9.8	62.7	25.9	1.6	100.0 (255)
	40대	8.8	68.7	22.5		100.0 (307)
	50대	13.9	65.8	20.3		100.0 (231)
	60대 이상	29.7	52.2	17.7	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	31.8	48.2	19.5	0.5	100.0 (220)
	고등학교	17.0	64.3	18.4	0.3	100.0 (370)
	전문대학	10.3	66.5	21.6	1.6	100.0 (185)
	대학교 이상	10.9	67.7	21.2	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	69.3	21.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	9.4	64.6	25.6	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	7.5	66.5	25.4	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	20.5	59.8	19.6		100.0 (224)
	무직	24.0	56.1	19.1	0.8	100.0 (262)
	주부	16.1	66.1	17.2	0.6	100.0 (174)
	학생	21.6	67.2	10.4	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.7	52.6	23.1	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	26.8	57.2	15.9		100.0 (138)
	200-299만원	12.3	62.6	23.5	1.6	100.0 (187)
	300-399만원	16.2	59.9	23.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	16.2	64.8	19.0		100.0 (179)
	500만원 이상	11.4	70.3	18.1	0.2	100.0 (475)

표 3.2.8 중앙정부부처 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.8】 귀하는 ‘중앙정부부처’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변수명】 CONGOVT

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	568	(4.7)	84	(5.5)	96	(6.9)	75	(5.8)	74	(5.4)
다소 신뢰	2	5,158	(43.1)	726	(47.3)	645	(46.2)	662	(51.2)	522	(38.1)
거의 신뢰하지 않음	3	5,662	(47.3)	633	(41.2)	582	(41.7)	503	(38.9)	765	(55.8)
모르겠다/무응답	8	570	(4.8)	92	(6.0)	73	(5.2)	54	(4.2)	9	(0.7)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	5.6	37.4	56.5	0.5	100.0 (655)
	여자	5.2	38.7	55.2	0.8	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	39.4	56.3	0.7	100.0 (284)
	30대	2.4	29.8	66.7	1.2	100.0 (255)
	40대	1.6	36.2	61.6	0.7	100.0 (307)
	50대	4.8	43.7	51.1	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	14.3	41.6	43.7	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	15.0	39.1	45.5	0.5	100.0 (220)
	고등학교	4.9	38.9	55.7	0.5	100.0 (370)
	전문대학	2.2	34.1	62.2	1.6	100.0 (185)
	대학교 이상	3.2	38.5	57.8	0.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	39.4	56.2	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	3.5	34.3	60.6	1.6	100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	27.7	68.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.1	37.5	54.9	0.4	100.0 (224)
	무직	9.9	45.4	44.7		100.0 (262)
	주부	4.0	43.7	51.7	0.6	100.0 (174)
	학생	3.7	36.6	59.0	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	41.0	47.4		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	37.0	51.4	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	3.2	38.0	57.8	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	3.2	35.1	61.3	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	3.9	38.5	56.4	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	4.2	38.7	56.4	0.6	100.0 (475)

표 3.2.9 지방자치정부 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.9】 귀하는 ‘지방자치정부’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변수명】 CONLGOVT

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	688	(5.8)	87	(5.7)	130	(9.3)	82	(6.3)	75	(5.5)
다소 신뢰	2	5,619	(47.0)	736	(47.9)	665	(47.6)	664	(51.3)	598	(43.6)
거의 신뢰하지 않음	3	5,167	(43.2)	642	(41.8)	542	(38.8)	499	(38.6)	691	(50.4)
모르겠다/무응답	8	484	(4.0)	70	(4.6)	59	(4.2)	49	(3.8)	6	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	4.6	44.0	51.3	0.2	100.0 (655)
	여자	6.3	43.4	49.7	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	45.4	50.7	0.4	100.0 (284)
	30대	2.0	36.9	60.4	0.8	100.0 (255)
	40대	1.6	44.3	53.7	0.3	100.0 (307)
	50대	5.2	45.9	48.5	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	14.7	45.4	39.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	16.8	44.1	38.6	0.5	100.0 (220)
	고등학교	4.1	44.3	51.1	0.5	100.0 (370)
	전문대학	2.2	35.7	61.1	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	3.2	45.5	51.1	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	52.6	43.8	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	43.7	53.5	1.2	100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	32.4	64.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.7	44.2	48.7	0.4	100.0 (224)
	무직	11.1	47.3	41.2	0.4	100.0 (262)
	주부	5.2	42.5	52.3		100.0 (174)
	학생	6.0	42.5	51.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.5	47.4	39.1		100.0 (156)
	100-199만원	10.1	39.1	50.0	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	4.3	47.6	47.1	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	3.6	38.3	58.1		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	42.5	54.2	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	3.8	44.6	51.2	0.4	100.0 (475)

표 3.2.10 국회 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.10】 귀하는 ‘국회’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.
 【변 수 명】 CONLEGIS

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	256	(2.1)	45	(2.9)	50	(3.6)	32	(2.5)	38	(2.8)
다소 신뢰	2	2,509	(21.0)	412	(26.8)	341	(24.4)	359	(27.7)	323	(23.6)
거의 신뢰하지 않음	3	8,875	(74.2)	1,016	(66.2)	970	(69.5)	872	(67.4)	1,005	(73.4)
모르겠다/무응답	8	318	(2.7)	62	(4.0)	35	(2.5)	31	(2.4)	4	(0.3)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	1.7	21.7	76.6		100.0 (655)
	여자	3.8	25.3	70.3	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.8	24.3	73.6	0.4	100.0 (284)
	30대	1.2	18.0	80.4	0.4	100.0 (255)
	40대	1.0	23.1	75.6	0.3	100.0 (307)
	50대	1.7	25.1	72.7	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	7.8	27.0	65.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	31.8	57.7		100.0 (220)
	고등학교	1.9	24.9	72.7	0.5	100.0 (370)
	전문대학	1.6	17.8	80.0	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	0.8	21.5	77.5	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직		21.2	78.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.2	21.7	76.0	1.2	100.0 (254)
	판매서비스직	2.3	18.5	79.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	25.4	71.4	0.4	100.0 (224)
	무직	6.5	27.9	65.6		100.0 (262)
	주부	2.9	26.4	70.7		100.0 (174)
	학생	2.2	21.6	76.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	30.1	62.8		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	28.3	63.8	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	1.6	24.1	73.8	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	3.2	20.3	76.6		100.0 (222)
	400-499만원	0.6	27.4	71.5	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	1.1	19.8	78.9	0.2	100.0 (475)

표 3.2.11 대법원 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.11】 귀하는 ‘대법원’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.
 【변 수 명】 CONJUDGE

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	1,919	(16.0)	207	(13.5)	217	(15.5)	193	(14.9)	166	(12.1)
다소 신뢰	2	6,894	(57.7)	897	(58.4)	722	(51.7)	727	(56.2)	711	(51.9)
거의 신뢰하지 않음	3	2,713	(22.7)	354	(23.1)	398	(28.5)	337	(26.0)	482	(35.2)
모르겠다/무응답	8	432	(3.6)	77	(5.0)	59	(4.2)	37	(2.9)	11	(0.8)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	15.3	48.4	35.4	0.9	100.0 (655)
	여자	9.2	55.1	35.0	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	11.6	53.2	35.2		100.0 (284)
	30대	7.8	54.5	36.1	1.6	100.0 (255)
	40대	8.8	54.7	35.8	0.7	100.0 (307)
	50대	13.0	54.1	32.9		100.0 (231)
	60대 이상	19.1	43.7	35.5	1.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	15.5	45.0	38.6	0.9	100.0 (220)
	고등학교	11.1	54.1	34.1	0.8	100.0 (370)
	전문대학	7.0	50.3	41.1	1.6	100.0 (185)
	대학교 이상	13.1	53.6	32.8	0.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.1	51.8	33.6	1.5	100.0 (137)
	사무/준전문직	8.7	54.7	35.8	0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	52.0	38.7	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.1	50.0	37.1	0.9	100.0 (224)
	무직	16.8	49.2	32.8	1.1	100.0 (262)
	주부	11.5	54.0	33.9	0.6	100.0 (174)
	학생	14.2	53.7	32.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.0	45.5	37.2	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	10.9	51.4	37.0	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	9.6	51.9	36.4	2.1	100.0 (187)
	300-399만원	12.6	49.5	37.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	8.9	52.0	38.5	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	13.3	55.2	31.2	0.4	100.0 (475)

표 3.2.12 학계 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.12】 귀하는 ‘학계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.
 【변 수 명】 CONSCI

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	1,907	(15.9)	201	(13.1)	265	(19.0)	181	(14.0)	164	(12.0)
다소 신뢰	2	7,614	(63.7)	992	(64.6)	803	(57.5)	823	(63.6)	847	(61.8)
거의 신뢰하지 않음	3	1,965	(16.4)	273	(17.8)	270	(19.3)	245	(18.9)	355	(25.9)
모르겠다/무응답	8	472	(3.9)	69	(4.5)	58	(4.2)	45	(3.5)	4	(0.3)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	12.5	60.8	26.7		100.0 (655)
	여자	11.5	62.8	25.2	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	12.0	64.8	23.2		100.0 (284)
	30대	8.2	64.3	26.7	0.8	100.0 (255)
	40대	8.5	63.2	28.3		100.0 (307)
	50대	10.8	66.2	22.5	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	19.8	51.9	28.0	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	20.0	48.2	31.4	0.5	100.0 (220)
	고등학교	11.1	61.6	27.0	0.3	100.0 (370)
	전문대학	6.5	63.2	29.7	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	11.3	66.6	22.0	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.9	65.7	20.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	62.2	26.8	0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	58.4	30.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.2	59.4	29.0	0.4	100.0 (224)
	무직	14.5	60.3	25.2		100.0 (262)
	주부	11.5	63.2	24.7	0.6	100.0 (174)
	학생	11.9	69.4	18.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.0	51.3	32.7		100.0 (156)
	100-199만원	14.5	58.0	27.5		100.0 (138)
	200-299만원	8.6	66.3	23.5	1.6	100.0 (187)
	300-399만원	14.9	61.7	23.4		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	60.3	30.7		100.0 (179)
	500만원 이상	11.2	65.1	23.6	0.2	100.0 (475)

표 3.2.13 군대 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.13】 귀하는 ‘군대’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.
 【변 수 명】 CONARMY

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	2,418	(20.2)	284	(18.5)	434	(31.1)	292	(22.6)	168	(12.3)
다소 신뢰	2	6,435	(53.8)	828	(53.9)	644	(46.1)	738	(57.0)	628	(45.8)
거의 신뢰하지 않음	3	2,766	(23.1)	386	(25.1)	286	(20.5)	229	(17.7)	569	(41.5)
모르겠다/무응답	8	339	(2.8)	37	(2.4)	32	(2.3)	35	(2.7)	5	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	13.7	46.4	39.5	0.3	100.0 (655)
	여자	10.9	45.3	43.4	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	38.7	50.0	0.7	100.0 (284)
	30대	4.3	41.6	53.7	0.4	100.0 (255)
	40대	6.8	50.5	42.7		100.0 (307)
	50대	9.1	55.4	34.6	0.9	100.0 (231)
	60대 이상	29.0	44.0	27.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	30.9	38.2	30.5	0.5	100.0 (220)
	고등학교	12.7	55.4	31.6	0.3	100.0 (370)
	전문대학	5.4	41.6	53.0		100.0 (185)
	대학교 이상	7.2	44.0	48.2	0.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	41.6	47.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	46.9	46.9	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	46.2	47.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	17.4	46.9	35.3	0.4	100.0 (224)
	무직	19.5	46.6	33.6	0.4	100.0 (262)
	주부	10.3	47.7	41.4	0.6	100.0 (174)
	학생	14.2	41.8	43.3	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	28.2	40.4	31.4		100.0 (156)
	100-199만원	18.1	44.2	37.0	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	9.1	47.1	43.3	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	9.5	49.5	40.5	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	10.6	48.0	41.3		100.0 (179)
	500만원 이상	8.6	45.3	45.7	0.4	100.0 (475)

표 3.2.14 금융기관 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.14】 귀하는 ‘금융기관’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.
 【변 수 명】 CONFINAN

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	1,971	(16.5)	183	(11.9)	242	(17.3)	226	(17.5)	177	(12.9)
다소 신뢰	2	7,311	(61.1)	943	(61.4)	810	(58.0)	785	(60.7)	801	(58.5)
거의 신뢰하지 않음	3	2,400	(20.1)	375	(24.4)	311	(22.3)	258	(19.9)	388	(28.3)
모르겠다/무응답	8	276	(2.3)	34	(2.2)	33	(2.4)	25	(1.9)	4	(0.3)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	13.7	56.3	29.9		100.0 (655)
	여자	12.2	60.4	26.9	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	14.1	62.0	23.6	0.4	100.0 (284)
	30대	7.5	61.6	30.6	0.4	100.0 (255)
	40대	6.5	62.9	30.6		100.0 (307)
	50대	12.1	59.3	27.7	0.9	100.0 (231)
	60대 이상	23.9	47.1	29.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	26.8	41.8	30.9	0.5	100.0 (220)
	고등학교	11.6	62.2	25.9	0.3	100.0 (370)
	전문대학	9.2	62.2	28.6		100.0 (185)
	대학교 이상	9.7	61.2	28.7	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	59.9	31.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	11.0	58.7	29.5	0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	54.3	35.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.7	60.3	25.0		100.0 (224)
	무직	16.4	55.3	28.2		100.0 (262)
	주부	12.1	60.9	26.4	0.6	100.0 (174)
	학생	15.7	61.2	22.4	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.0	44.9	30.1		100.0 (156)
	100-199만원	18.8	54.3	26.1	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	8.6	60.4	30.5	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	11.7	56.8	31.5		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	64.8	26.3		100.0 (179)
	500만원 이상	11.2	61.7	26.7	0.4	100.0 (475)

표 3.2.15 청와대 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.15】 귀하는 ‘청와대’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.
 【변 수 명】 CONBLUHO

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	842	(7.0)	140	(9.1)	112	(8.0)	165	(12.8)	138	(10.1)
다소 신뢰	2	5,505	(46.0)	754	(49.1)	600	(43.0)	679	(52.5)	572	(41.8)
거의 신뢰하지 않음	3	5,160	(43.2)	571	(37.2)	633	(45.3)	409	(31.6)	651	(47.5)
모르겠다/무응답	8	451	(3.8)	70	(4.6)	51	(3.7)	41	(3.2)	9	(0.7)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	10.8	40.6	48.2	0.3	100.0 (655)
	여자	9.4	42.8	46.9	1.0	100.0 (715)
연령	20대 이하	6.3	38.4	54.6	0.7	100.0 (284)
	30대	4.3	36.1	58.8	0.8	100.0 (255)
	40대	3.9	46.6	49.2	0.3	100.0 (307)
	50대	12.1	48.9	38.1	0.9	100.0 (231)
	60대 이상	23.5	39.2	36.5	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	24.1	33.2	41.8	0.9	100.0 (220)
	고등학교	9.7	45.7	44.1	0.5	100.0 (370)
	전문대학	5.9	41.1	52.4	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	6.4	42.7	50.3	0.7	100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	47.4	47.4	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	7.5	40.6	50.4	1.6	100.0 (254)
	판매서비스직	5.2	35.3	59.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	13.8	40.6	44.6	0.9	100.0 (224)
	무직	16.8	43.9	39.3		100.0 (262)
	주부	10.3	50.0	39.1	0.6	100.0 (174)
	학생	8.2	33.6	57.5	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.8	36.5	41.7		100.0 (156)
	100-199만원	18.1	35.5	44.2	2.2	100.0 (138)
	200-299만원	11.2	42.8	45.5	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	6.8	40.1	52.7	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	5.6	42.5	51.4	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	6.7	45.7	46.9	0.6	100.0 (475)

표 3.2.16 시민운동단체 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.16】 귀하는 ‘시민운동단체’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 CONCSO

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	2,221	(18.6)	243	(15.8)	217	(15.5)	197	(15.2)	172	(12.6)
다소 신뢰	2	6,452	(54.0)	857	(55.8)	716	(51.3)	723	(55.9)	734	(53.6)
거의 신뢰하지 않음	3	2,769	(23.2)	358	(23.3)	382	(27.4)	325	(25.1)	459	(33.5)
모르겠다/무응답	8	516	(4.3)	77	(5.0)	81	(5.8)	49	(3.8)	5	(0.4)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	12.7	51.0	36.3		100.0 (655)
	여자	12.4	55.9	30.9	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	13.7	62.7	23.2	0.4	100.0 (284)
	30대	10.2	56.9	32.5	0.4	100.0 (255)
	40대	13.4	58.3	28.0	0.3	100.0 (307)
	50대	10.8	51.1	37.7	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	14.0	38.9	46.8	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	16.8	42.7	40.0	0.5	100.0 (220)
	고등학교	11.1	51.6	36.8	0.5	100.0 (370)
	전문대학	10.3	53.0	36.8		100.0 (185)
	대학교 이상	12.6	59.0	28.1	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	51.8	32.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	9.1	56.7	33.9	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	13.3	52.0	34.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.5	49.6	37.5	0.4	100.0 (224)
	무직	12.2	52.3	35.5		100.0 (262)
	주부	10.9	55.2	32.8	1.1	100.0 (174)
	학생	17.9	58.2	23.1	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.7	48.1	37.2		100.0 (156)
	100-199만원	15.2	47.1	37.0	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	10.7	58.8	29.9	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	11.3	50.9	37.8		100.0 (222)
	400-499만원	12.3	54.2	32.4	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	12.6	55.8	31.4	0.2	100.0 (475)

표 3.2.17 여론조사기관 지도층에 대한 신뢰도

【문항 3.17】 귀하는 ‘여론조사기관을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 CONRCH

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	162	(12.5)	133	(9.7)
다소 신뢰	2	770	(59.5)	739	(53.9)
거의 신뢰하지 않음	3	325	(25.1)	493	(36.0)
모르겠다/무응답	8	37	(2.9)	5	(0.4)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	10.1	53.9	36.0		100.0 (655)
	여자	9.4	54.0	35.9	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	10.2	55.3	34.2	0.4	100.0 (284)
	30대	7.5	52.2	40.0	0.4	100.0 (255)
	40대	7.8	56.7	34.9	0.7	100.0 (307)
	50대	9.5	58.4	31.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	13.3	47.8	38.9		100.0 (293)
학력	중졸 이하	13.6	44.5	41.4	0.5	100.0 (220)
	고등학교	11.1	54.9	33.2	0.8	100.0 (370)
	전문대학	7.6	54.6	37.8		100.0 (185)
	대학교 이상	8.1	56.6	35.1	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	51.8	38.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	54.7	39.0	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	56.6	37.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	49.6	35.3	0.9	100.0 (224)
	무직	9.5	53.8	36.6		100.0 (262)
	주부	9.8	54.6	35.1	0.6	100.0 (174)
	학생	13.4	56.7	29.1	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	50.6	39.7		100.0 (156)
	100-199만원	17.4	47.1	34.8	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	11.2	52.4	35.8	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	8.6	54.5	36.9		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	57.0	33.0	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	7.8	55.8	36.2	0.2	100.0 (475)

IV. 일상생활, 종교 및 가치

4.1 일상생활과 가치

표 4.1.1 성관계: 결혼전

【문항 37.1】 귀하는 ‘남녀가 결혼 전에 성관계를 갖는 것’에 대해서 옳다고 생각하십니까, 아니면 옳지 않다고 생각하십니까?

【변 수 명】 SEXATT1

응답 범주	변수값	2008		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
전적으로 옳지 않다	1	412	(27.3)	271	(20.9)	328	(23.9)
대부분 옳지 않다	2	317	(21.9)	245	(18.9)	217	(15.8)
때에 따라 옳지 않다	3	531	(35.2)	494	(38.2)	478	(34.9)
전혀 잘못되지 않았다	4	234	(15.5)	283	(21.9)	347	(25.3)
모르겠다/무응답	8	13	(0.9)	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,507	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 옳지 않다	대부분 옳지 않다	때에 따라 옳지 않다	전혀 잘못되지 않았다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	19.5	14.8	37.1	28.5		100.0 (655)
	여자	28.0	16.8	32.9	22.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	8.8	12.0	37.0	42.3		100.0 (284)
	30대	10.6	10.6	39.2	39.6		100.0 (255)
	40대	20.8	18.6	38.8	21.8		100.0 (307)
	50대	29.9	22.1	35.1	13.0		100.0 (231)
	60대 이상	48.8	16.4	24.9	9.9		100.0 (293)
학력	중졸 이하	52.7	14.5	19.5	13.2		100.0 (220)
	고등학교	25.4	18.9	36.5	19.2		100.0 (370)
	전문대학	19.5	19.5	33.0	28.1		100.0 (185)
	대학교 이상	13.8	13.3	40.2	32.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	19.7	17.5	41.6	21.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	12.6	12.6	44.1	30.7		100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	14.5	41.6	27.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	33.0	17.4	29.9	19.6		100.0 (224)
	무직	35.9	16.0	25.2	22.9		100.0 (262)
	주부	32.2	20.1	29.3	18.4		100.0 (174)
	학생	10.4	13.4	35.8	40.3		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	39.7	12.2	24.4	23.7		100.0 (156)
	100-199만원	33.3	18.1	29.0	19.6		100.0 (138)
	200-299만원	26.2	13.9	31.0	28.9		100.0 (187)
	300-399만원	21.6	18.0	33.8	26.6		100.0 (222)
	400-499만원	21.2	17.9	38.0	22.9		100.0 (179)
	500만원 이상	17.3	15.8	40.8	26.1		100.0 (475)

표 4.1.2 성관계: 배우자가 아닌 다른 사람

【문항 37.2】귀하는 ‘결혼한 사람이 배우자가 아닌 사람과 성관계를 갖는 것’에 대해서 옳다고 생각하십니까, 아니면 옳지 않다고 생각하십니까?

【변 수 명】SEXATT2

응답 범주	변수값	2008		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
전적으로 옳지 않다	1	1,098	(72.9)	974	(75.3)	1,054	(76.9)
대부분 옳지 않다	2	257	(17.1)	188	(14.5)	186	(13.6)
때에 따라 옳지 않다	3	102	(6.8)	101	(7.8)	102	(7.4)
전혀 잘못되지 않았다	4	41	(2.7)	29	(2.2)	28	(2.0)
모르겠다/무응답	8	9	(0.6)	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,507	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 옳지 않다	대부분 옳지 않다	때에 따라 옳지 않다	전혀 잘못되 지 않았다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	73.6	16.6	8.1	1.7		100.0 (655)
	여자	80.0	10.8	6.9	2.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	76.4	15.5	7.0	1.1		100.0 (284)
	30대	75.3	13.7	7.8	3.1		100.0 (255)
	40대	73.0	16.6	8.8	1.6		100.0 (307)
	50대	74.5	15.2	8.7	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	85.0	7.2	5.1	2.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	86.8	6.8	3.6	2.7		100.0 (220)
	고등학교	77.3	13.0	6.8	3.0		100.0 (370)
	전문대학	81.1	12.4	6.5			100.0 (185)
	대학교 이상	71.8	16.8	9.6	1.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	75.2	14.6	7.3	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	67.3	18.5	12.6	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	73.4	16.2	9.2	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	79.9	9.8	5.8	4.5		100.0 (224)
	무직	80.5	13.0	5.0	1.5		100.0 (262)
	주부	87.4	5.7	5.2	1.7		100.0 (174)
	학생	75.4	17.2	6.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	87.2	8.3	3.2	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	79.7	10.1	7.2	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	80.2	9.1	8.6	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	78.4	11.3	8.6	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	69.3	19.6	8.4	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	73.5	17.1	7.6	1.9		100.0 (475)

표 4.1.3 성관계: 동성의 성인끼리

【문항 37.3】 귀하는 ‘동성의 성인끼리 성관계를 갖는 것’에 대해서 옳다고 생각하십니까, 아니면 옳지 않다고 생각하십니까?

【변 수 명】 SEXATT3

응답 범주	변수값	2008		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
전적으로 옳지 않다	1	1,065	(70.7)	771	(59.6)	842	(61.5)
대부분 옳지 않다	2	197	(13.1)	167	(12.9)	164	(12.0)
때에 따라 옳지 않다	3	118	(7.8)	194	(15.0)	179	(13.1)
전혀 잘못되지 않았다	4	101	(6.7)	159	(12.3)	185	(13.5)
모르겠다/무응답	8	26	(1.7)	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,507	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 옳지 않다	대부분 옳지 않다	때에 따라 옳지 않다	전혀 잘못되 지 않았다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	65.2	12.5	10.8	11.5		100.0 (655)
	여자	58.0	11.5	15.1	15.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	35.6	15.1	21.5	27.8		100.0 (284)
	30대	51.0	11.8	16.5	20.8		100.0 (255)
	40대	62.9	13.0	13.7	10.4		100.0 (307)
	50대	71.4	15.6	7.8	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	86.3	5.1	5.5	3.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	84.5	6.8	5.9	2.7		100.0 (220)
	고등학교	64.9	14.3	10.3	10.5		100.0 (370)
	전문대학	65.9	7.6	11.9	14.6		100.0 (185)
	대학교 이상	49.4	13.8	17.8	19.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	59.1	10.9	20.4	9.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	56.7	13.4	13.8	16.1		100.0 (254)
	판매서비스직	61.3	16.8	10.4	11.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	69.2	13.8	7.6	9.4		100.0 (224)
	무직	73.7	6.1	10.7	9.5		100.0 (262)
	주부	66.7	10.9	11.5	10.9		100.0 (174)
	학생	30.6	14.9	21.6	32.8		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	75.0	5.8	12.2	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	67.4	12.3	11.6	8.7		100.0 (138)
	200-299만원	58.3	12.3	13.4	16.0		100.0 (187)
	300-399만원	68.0	7.7	9.5	14.9		100.0 (222)
	400-499만원	56.4	15.1	14.5	14.0		100.0 (179)
	500만원 이상	55.8	14.5	14.9	14.7		100.0 (475)

표 4.1.4 노인의 연령기준

【문항 35】 귀하가 생각하시기에, 일반적으로 노인이라 부를 수 있는 연령집단은 다음 중 몇 세부터 입니까?

【변수명】 ELDAGE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
40~44세	1	0	(0.0)
45~49세	2	1	(0.1)
50~54세	3	4	(0.3)
55~59세	4	13	(0.9)
60~64세	5	129	(9.4)
65~69세	6	301	(22.0)
70~74세	7	635	(46.4)
75~79세	8	177	(12.9)
80~84세	9	100	(7.3)
85~89세	10	6	(0.4)
90~94세	11	4	(0.3)
95~99세	12	0	(0.0)
100세 이상	13	0	(0.0)
모르겠다/무응답	88	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		45-49세	50-54세	55-59세	60-64세	65-69세	70-74세	75-79세	80-84세	85-89세	90-94세	% (사례수)
성별	남자	0.2	0.3	1.2	10.2	22.1	45.6	13.1	6.6	0.5	0.2	100.0 (655)
	여자		0.3	0.7	8.7	21.8	47.0	12.7	8.0	0.4	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하		0.4	1.8	20.1	26.4	37.0	8.8	4.6	0.7	0.4	100.0 (284)
	30대		0.4	1.6	6.3	26.3	49.0	10.6	5.5	0.4		100.0 (255)
	40대		0.7	0.3	7.5	24.4	45.6	14.3	6.8		0.3	100.0 (307)
	50대	0.4		1.3	6.5	15.2	51.5	16.0	7.8	0.4	0.9	100.0 (231)
	60대 이상				6.1	16.7	49.8	15.0	11.6	0.7		100.0 (293)
	중졸 이하			0.5	7.3	18.6	48.2	10.9	13.2	0.9	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	0.3	0.3	0.5	8.9	18.6	50.3	13.2	6.8	0.5	0.5	100.0 (370)
	전문대학		1.1	1.6	11.9	21.1	43.8	15.7	4.9			100.0 (185)
	대학교 이상		0.2	1.2	9.7	25.5	44.0	12.6	6.2	0.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직			0.7	8.8	29.2	46.0	11.7	3.6			100.0 (137)
	사무/준전문직		0.4	2.0	7.9	18.9	50.0	12.2	8.3	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직			1.2	9.2	24.9	42.2	16.8	5.2		0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	0.4	0.4	0.9	6.7	21.0	48.7	12.5	8.0	0.9	0.4	100.0 (224)
	무직		0.8		9.2	20.2	47.7	10.7	10.3	0.8	0.4	100.0 (262)
	주부			0.6	5.2	17.2	50.0	17.2	8.6	0.6	0.6	100.0 (174)
	학생			1.5	22.4	28.4	35.1	9.7	3.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만			0.6	12.8	19.9	44.2	9.6	11.5	0.6	0.6	100.0 (156)
	100-199만원			0.7	4.3	18.8	52.9	9.4	12.3	1.4		100.0 (138)
	200-299만원			0.5	6.4	20.9	50.8	14.4	5.9	0.5	0.5	100.0 (187)
	300-399만원		1.4	1.4	9.5	21.2	45.9	14.9	5.4		0.5	100.0 (222)
	400-499만원	0.6		0.6	13.4	26.3	43.6	9.5	5.6		0.6	100.0 (179)
	500만원 이상		0.2	1.3	8.6	23.2	45.3	14.5	6.5	0.4		100.0 (475)

표 4.1.5 사람의 인생에서 가장 좋은 연령대

【문항 36】귀하는 한 사람의 인생에서 가장 좋을 때가 언제라고 생각하십니까?

【변수명】BESTAGE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
10세 미만	1	41	(3.0)
10대	2	135	(9.9)
20대	3	600	(43.8)
30대	4	285	(20.8)
40대	5	172	(12.6)
50대	6	94	(6.9)
60대	7	33	(2.4)
70대	8	6	(0.4)
80대	9	2	(0.1)
90대	10	1	(0.1)
100세 이상	11	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		10대 미만	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대	80대	90대	100세 이상	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	3.5	9.9	45.2	21.1	12.4	6.1	1.5	0.2			0.2		100.0 (655)
	여자	2.5	9.8	42.5	20.6	12.7	7.6	3.2	0.7	0.3	0.1			100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	20.8	57.7	12.7	2.5	1.1					0.4		100.0 (284)
	30대	3.9	9.8	54.5	23.1	5.1	2.4	0.8			0.4			100.0 (255)
	40대	2.6	7.2	47.2	21.5	16.3	4.6	0.3	0.3					100.0 (307)
	50대	2.6	6.5	35.1	23.8	15.2	13.9	3.0						100.0 (231)
	60대 이상	1.0	4.8	24.2	23.5	22.9	13.3	7.8	1.7	0.7				100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.3	6.8	30.0	25.0	13.6	9.5	9.5	2.3	0.9				100.0 (220)
	고등학교	1.4	11.6	39.5	19.7	16.5	10.0	1.4						100.0 (370)
	전문대학	3.2	11.9	54.6	17.3	6.5	4.9	1.1	0.5					100.0 (185)
	대학교 이상	4.2	9.2	48.2	21.0	11.6	4.5	0.8			0.2	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.1	5.1	44.5	20.4	17.5	6.6	0.7						100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	7.5	47.6	23.2	13.0	4.7	0.8						100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	11.0	45.1	23.7	11.0	7.5	0.6						100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.8	9.4	39.7	21.0	12.1	9.4	5.4	0.9			0.4		100.0 (224)
	무직	2.3	9.2	37.4	21.8	15.3	8.0	4.2	1.1	0.8				100.0 (262)
	주부	4.0	9.2	39.1	21.3	13.2	9.2	2.9	0.6		0.6			100.0 (174)
	학생	3.7	21.6	59.0	10.4	3.7	1.5							100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	10.9	33.3	23.1	14.1	7.1	5.8	1.9	1.3				100.0 (156)
	100-199만원	3.6	9.4	39.1	19.6	15.9	6.5	5.1	0.7					100.0 (138)
	200-299만원	2.7	10.7	41.7	19.3	15.5	5.3	4.3	0.5					100.0 (187)
	300-399만원	5.0	9.5	45.0	20.7	9.0	8.6	1.4	0.5		0.5			100.0 (222)
	400-499만원	0.6	13.4	48.0	23.5	6.7	5.6	2.2						100.0 (179)
	500만원 이상	2.9	8.2	46.9	20.0	14.1	7.2	0.4				0.2		100.0 (475)

표 4.1.6 노부모들이 성인 자녀와 한집에 사는 것에 대한 의견

【문항 22】 아시다시피, 노부모들이 성인자녀와 한집에 살기도 합니다. 귀하는 이에 대해 좋다고 생각합니까, 아니면 안 좋다고 생각합니까?

【변 수 명】 COMGEN

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
좋다고 생각한다	1	738	(57.0)	738	(53.9)
안 좋다고 생각한다	2	301	(23.3)	309	(22.6)
경우에 따라 다르다	3	241	(18.6)	323	(23.6)
모르겠다/무응답	8	14	(1.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		좋다고 생각한다	안 좋다고 생각한다	경우에 따라 다르다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	59.10	17.90	23.10		100.00 (655)
	여자	49.10	26.90	24.10		100.00 (715)
연령	20대 이하	60.60	12.30	27.10		100.00 (284)
	30대	50.20	23.90	25.90		100.00 (255)
	40대	49.50	21.20	29.30		100.00 (307)
	50대	57.60	20.80	21.60		100.00 (231)
	60대 이상	52.20	34.10	13.70		100.00 (293)
학력	중졸 이하	53.60	32.30	14.10		100.00 (220)
	고등학교	55.40	23.80	20.80		100.00 (370)
	전문대학	48.10	22.20	29.70		100.00 (185)
	대학교 이상	54.80	18.30	26.90		100.00 (595)
직업	관리/전문직	55.50	19.70	24.80		100.00 (137)
	사무/준전문직	55.10	16.90	28.00		100.00 (254)
	판매서비스직	48.00	26.60	25.40		100.00 (173)
	생산/기능/노무직	56.70	24.60	18.80		100.00 (224)
	무직	52.30	27.90	19.80		100.00 (262)
	주부	47.10	28.20	24.70		100.00 (174)
	학생	65.70	11.20	23.10		100.00 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	53.20	26.90	19.90		100.00 (156)
	100-199만원	56.50	22.50	21.00		100.00 (138)
	200-299만원	52.40	26.20	21.40		100.00 (187)
	300-399만원	51.40	27.00	21.60		100.00 (222)
	400-499만원	53.10	19.60	27.40		100.00 (179)
	500만원 이상	55.40	19.20	25.50		100.00 (475)

표 4.1.7 밤길 귀가 중 범죄피해 우려

【문항 31】 귀하가 사는 동네에서 밤중에 혼자 걷게 될 경우 범죄피해를 당할 가능성이 어느 정도 있다고 생각하십니까? “가능성이 전혀 없다”에 0점을 주고 “가능성이 매우 높다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 TERROR

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
가능성이 전혀 없다	0	122	(9.4)	164	(12.0)
1	1	119	(9.2)	139	(10.1)
2	2	201	(15.5)	196	(14.3)
3	3	236	(18.2)	239	(17.4)
4	4	114	(8.8)	112	(8.2)
5	5	172	(13.3)	212	(15.5)
6	6	115	(8.9)	104	(7.6)
7	7	91	(7.0)	117	(8.5)
8	8	69	(5.3)	54	(3.9)
9	9	29	(2.2)	14	(1.0)
가능성이 매우 높다	10	25	(1.9)	19	(1.4)
모르겠다/무응답	88	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 믿을 수 없다	1	2	3	4	5	6	7	8	9	매우 믿을 수 있다	모르겠다/ 무응답	% (사례 수)
성별	남자	13.4	13.6	17.9	19.1	7.2	14.0	6.1	5.8	2.1	0.5	0.3		100.0 (655)
	여자	10.6	7.0	11.0	15.9	9.1	16.8	9.0	11.0	5.6	1.5	2.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.9	10.2	10.2	14.4	8.5	16.5	10.6	13.0	4.2	1.8	0.7		100.0 (284)
	30대	4.7	11.0	18.0	18.0	12.5	14.5	6.7	6.7	5.5	1.2	1.2		100.0 (255)
	40대	6.8	10.4	18.2	18.9	8.8	18.6	8.8	6.5	1.6	0.7	0.7		100.0 (307)
	50대	10.0	11.3	13.9	21.6	6.5	13.4	7.8	9.5	4.3		1.7		100.0 (231)
	60대 이상	27.3	8.2	11.3	15.0	4.8	13.7	4.1	7.2	4.4	1.4	2.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	27.7	8.2	8.2	13.2	6.8	11.4	4.1	10.9	5.0	1.4	3.2		100.0 (220)
	고등학교	14.1	5.7	14.9	14.6	6.2	20.8	8.4	8.6	4.3	1.1	1.4		100.0 (370)
	전문대학	4.9	11.4	13.0	21.6	10.8	14.1	7.6	8.6	4.3	0.5	3.2		100.0 (185)
	대학교 이상	7.1	13.3	16.6	19.5	9.1	14.1	8.4	7.6	3.2	1.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	17.5	21.9	17.5	9.5	10.2	6.6	5.1	2.2	1.5	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	7.5	18.1	23.6	5.5	15.0	7.5	9.4	3.5	1.2	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	12.7	10.4	13.3	7.5	22.5	9.8	7.5	2.9	0.6	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	16.5	7.6	12.5	17.9	9.4	17.9	4.5	7.6	3.1	1.3	1.8		100.0 (224)
	무직	19.8	11.5	11.5	17.2	6.1	13.0	5.3	6.1	6.9	1.1	1.5		100.0 (262)
	주부	6.3	8.6	16.1	18.4	11.5	13.8	10.3	9.2	4.0	0.6	1.1		100.0 (174)
	학생	11.9	7.5	11.9	7.5	10.4	15.7	11.2	17.9	3.7	0.7	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	28.8	9.6	9.0	10.9	7.7	11.5	5.1	7.7	5.8	1.3	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	19.6	5.1	11.6	16.7	7.2	13.0	7.2	9.4	5.8	1.4	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	9.1	10.7	19.3	7.0	20.3	7.0	11.2	3.7	1.6	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	11.7	6.3	14.9	16.2	8.6	14.0	11.3	9.9	4.1	1.4	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	10.1	16.2	14.0	11.7	19.0	10.1	8.4	3.9	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	7.6	14.1	17.1	20.6	7.6	14.9	6.3	7.2	2.9	0.6	1.1		100.0 (475)

표 4.1.8 살고 있는 동네에 대한 평가 1 - 운동

【문항 46.1】 “내가 사는 동네에는 조깅이나 걷기 같은 운동을 하기에 적합하다”에 대해 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?(집 근처 1km 지역, 걸어서 약 15분 거리)

【변 수 명】 GOOD2WLK

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	627	(45.8)
약간 동의	2	469	(34.2)
동의도 반대도 아님	3	93	(6.8)
약간 반대	4	125	(9.1)
매우 반대	5	56	(4.1)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	46.0	34.8	6.7	8.7	3.8		100.0 (655)
	여자	45.6	33.7	6.9	9.5	4.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	34.5	43.0	7.0	12.3	3.2		100.0 (284)
	30대	38.8	37.6	8.2	13.3	2.0		100.0 (255)
	40대	52.4	33.2	5.2	5.5	3.6		100.0 (307)
	50대	52.8	29.4	5.2	6.9	5.6		100.0 (231)
	60대 이상	50.2	27.6	8.2	7.8	6.1		100.0 (293)
	중졸 이하	45.0	28.2	9.1	9.5	8.2		100.0 (220)
학력	고등학교	47.6	33.0	6.5	8.1	4.9		100.0 (370)
	전문대학	47.6	34.1	6.5	9.7	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	44.4	37.3	6.2	9.4	2.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	52.6	32.1	6.6	7.3	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	45.3	37.0	4.7	11.4	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	45.7	32.9	8.1	8.1	5.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	45.5	30.8	9.4	8.0	6.3		100.0 (224)
	무직	41.6	35.5	7.3	9.5	6.1		100.0 (262)
	주부	58.6	24.7	5.2	8.0	3.4		100.0 (174)
	학생	30.6	48.5	6.7	11.2	3.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	41.7	32.7	9.0	9.6	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	42.8	31.2	8.7	10.1	7.2		100.0 (138)
	200-299만원	47.1	33.7	6.4	10.2	2.7		100.0 (187)
	300-399만원	39.2	33.8	9.9	12.2	5.0		100.0 (222)
	400-499만원	44.1	35.8	6.1	10.6	3.4		100.0 (179)
	500만원 이상	51.6	34.9	4.6	6.1	2.7		100.0 (475)

표 4.1.9 살고 있는 동네에 대한 평가 2 - 신선식품

【문항 46.2】 “내가 사는 동네에는 신선한 과일과 야채가 많다”에 대해 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?(집 근처 1km 지역, 걸어서 약 15분 거리)

【변 수 명】 FRESHVEG

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	450	(32.8)
약간 동의	2	497	(36.3)
동의도 반대도 아님	3	267	(19.5)
약간 반대	4	112	(8.2)
매우 반대	5	44	(3.2)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	27.6	37.7	21.8	9.8	3.1		100.0 (655)
	여자	37.6	35.0	17.3	6.7	3.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	23.6	35.6	29.9	8.5	2.5		100.0 (284)
	30대	27.1	38.8	25.5	8.2	0.4		100.0 (255)
	40대	36.8	36.5	16.6	6.8	3.3		100.0 (307)
	50대	37.7	37.7	15.6	5.2	3.9		100.0 (231)
	60대 이상	38.9	33.4	10.2	11.6	5.8		100.0 (293)
	중졸 이하	35.0	33.2	10.9	12.3	8.6		100.0 (220)
학력	고등학교	34.9	34.9	19.2	7.6	3.5		100.0 (370)
	전문대학	27.6	43.8	20.0	6.5	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	32.4	36.0	22.7	7.6	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	39.4	38.0	16.1	5.1	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	31.5	35.4	23.2	8.3	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	34.1	34.1	19.7	9.2	2.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	29.9	37.1	20.5	8.0	4.5		100.0 (224)
	무직	30.9	38.5	13.0	11.5	6.1		100.0 (262)
	주부	44.3	35.1	13.8	5.2	1.7		100.0 (174)
	학생	20.1	34.3	35.1	8.2	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	30.8	33.3	10.3	17.3	8.3		100.0 (156)
	100-199만원	29.0	34.8	21.7	7.2	7.2		100.0 (138)
	200-299만원	34.8	36.9	18.7	5.9	3.7		100.0 (187)
	300-399만원	32.0	36.5	21.2	9.0	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	29.1	35.2	24.0	10.1	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	36.2	37.1	19.6	5.5	1.7		100.0 (475)

표 4.1.10 살고 있는 동네에 대한 평가 3 - 공공시설

【문항 46.3】 “내가 사는 동네에는 공공시설(주민자치센터, 도서관, 공원 등)이 충분히 있다”
에 대해 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?(집 근처 1km 지역, 걸어서 약 15분
거리)

【변 수 명】 FACILITY

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	380	(27.7)
약간 동의	2	493	(36.0)
동의도 반대도 아님	3	196	(14.3)
약간 반대	4	207	(15.1)
매우 반대	5	94	(6.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	25.0	40.0	13.1	15.1	6.7		100.0 (655)
	여자	30.2	32.3	15.4	15.1	7.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	22.5	41.2	15.5	17.3	3.5		100.0 (284)
	30대	24.3	41.6	15.7	14.9	3.5		100.0 (255)
	40대	32.6	37.8	15.6	9.1	4.9		100.0 (307)
	50대	31.2	36.8	10.0	14.7	7.4		100.0 (231)
	60대 이상	28.0	23.5	14.0	19.8	14.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	25.5	22.7	14.5	21.4	15.9		100.0 (220)
	고등학교	25.1	36.8	12.4	17.6	8.1		100.0 (370)
	전문대학	27.6	40.0	15.1	13.0	4.3		100.0 (185)
	대학교 이상	30.3	39.2	15.1	11.9	3.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	36.5	35.8	13.9	10.2	3.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	26.4	38.6	17.7	13.8	3.5		100.0 (254)
	판매서비스직	24.9	34.7	15.0	19.1	6.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	19.6	34.4	15.2	18.3	12.5		100.0 (224)
	무직	27.1	33.6	11.8	16.8	10.7		100.0 (262)
	주부	42.5	31.0	11.5	10.3	4.6		100.0 (174)
	학생	21.6	45.5	13.4	16.4	3.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.2	25.6	14.1	25.0	16.0		100.0 (156)
	100-199만원	23.9	34.1	15.9	13.8	12.3		100.0 (138)
	200-299만원	29.4	32.6	15.5	13.9	8.6		100.0 (187)
	300-399만원	27.5	34.7	12.6	18.9	6.3		100.0 (222)
	400-499만원	27.9	39.7	14.0	14.5	3.9		100.0 (179)
	500만원 이상	31.2	39.8	14.5	11.4	3.2		100.0 (475)

표 4.1.11 살고 있는 동네에 대한 평가 4 - 안전

【문항 46.4】 “내가 사는 동네는 안전하다”에 대해 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?(집 근처 1km 지역, 걸어서 약 15분 거리)

【변 수 명】 SAFE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	339	(24.7)
약간 동의	2	540	(39.4)
동의도 반대도 아님	3	289	(21.1)
약간 반대	4	168	(12.3)
매우 반대	5	32	(2.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	25.0	41.2	21.5	9.8	2.3	0.2	100.0 (655)
	여자	24.5	37.8	20.7	14.5	2.4	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	16.5	35.2	26.4	19.0	2.5	0.4	100.0 (284)
	30대	14.5	42.7	25.5	13.7	3.5		100.0 (255)
	40대	23.1	43.6	21.5	10.1	1.3	0.3	100.0 (307)
	50대	28.1	40.7	16.5	11.7	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	40.6	35.2	15.4	7.2	1.7		100.0 (293)
	중졸 이하	39.5	31.4	13.2	11.4	4.5		100.0 (220)
학력	고등학교	25.1	37.0	20.5	14.9	2.2	0.3	100.0 (370)
	전문대학	15.7	41.6	25.4	15.1	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	21.8	43.2	23.0	10.1	1.7	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	26.3	38.7	28.5	5.8	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	16.1	45.3	23.6	12.2	2.8		100.0 (254)
	판매서비스직	23.1	39.9	22.0	12.1	2.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	27.7	34.4	20.5	14.3	3.1		100.0 (224)
	무직	31.3	40.1	14.1	11.5	3.1		100.0 (262)
	주부	29.9	40.2	16.7	11.5	1.1	0.6	100.0 (174)
	학생	17.2	34.3	26.9	19.4	1.5	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	37.2	32.1	17.3	10.3	3.2		100.0 (156)
	100-199만원	25.4	34.8	25.4	12.3	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	20.9	38.5	21.4	14.4	4.8		100.0 (187)
	300-399만원	22.5	37.4	19.8	17.1	3.2		100.0 (222)
	400-499만원	18.4	39.7	25.1	15.1	1.1	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	25.5	44.2	19.8	9.1	1.3	0.2	100.0 (475)

표 4.1.12 살고 있는 동네에 대한 평가 5 - 관심

【문항 46.5】 “내 동네 사람들은 서로 관심을 보인다”에 대해 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?(집 근처 1km 지역, 걸어서 약 15분 거리)

【변 수 명】 CARES

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	164	(12.0)
약간 동의	2	376	(27.4)
동의도 반대도 아님	3	420	(30.7)
약간 반대	4	298	(21.8)
매우 반대	5	109	(8.0)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	9.8	24.4	32.4	24.7	8.5	0.2	100.0 (655)
	여자	14.0	30.2	29.1	19.0	7.4	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.9	20.1	34.2	32.0	9.9		100.0 (284)
	30대	4.3	25.5	35.3	24.3	10.2	0.4	100.0 (255)
	40대	13.0	31.6	32.2	17.6	5.5		100.0 (307)
	50대	13.0	29.0	30.3	21.6	5.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	24.6	30.7	21.8	14.0	8.5	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	28.2	32.7	19.1	11.4	8.6		100.0 (220)
학력	고등학교	14.3	26.5	29.5	23.5	5.9	0.3	100.0 (370)
	전문대학	5.9	30.3	31.9	23.8	8.1		100.0 (185)
	대학교 이상	6.4	25.2	35.3	23.9	8.9	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	25.5	35.8	19.0	8.0		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	24.0	36.2	22.8	9.4	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	26.0	29.5	25.4	4.6	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	19.2	24.6	23.2	24.1	8.5	0.4	100.0 (224)
	무직	13.4	32.1	27.9	16.4	10.3		100.0 (262)
	주부	13.2	38.5	28.2	16.7	3.4		100.0 (174)
	학생	3.0	19.4	36.6	31.3	9.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	20.5	31.4	21.2	15.4	11.5		100.0 (156)
	100-199만원	12.3	29.0	23.2	23.9	10.9	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	13.4	28.9	26.2	23.0	8.6		100.0 (187)
	300-399만원	7.2	30.2	30.6	23.4	8.6		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	19.0	39.1	26.3	7.3	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	12.6	27.2	34.1	20.2	5.9		100.0 (475)

표 4.1.13 살고 있는 동네에 대한 평가 6 - 도움

【문항 46.6】 “내 동네 사람들은 내가 도움이 필요할 때 기꺼이 도와주려 한다”에 대해 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?(집 근처 1km 지역, 걸어서 약 15분 거리)

【변수명】 WILNGHLP

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	176	(12.8)
약간 동의	2	373	(27.2)
동의도 반대도 아님	3	492	(35.9)
약간 반대	4	242	(17.7)
매우 반대	5	87	(6.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.1	24.6	36.3	21.1	6.9		100.0 (655)
	여자	14.4	29.7	35.5	14.5	5.9		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.6	21.1	38.0	27.1	8.1		100.0 (284)
	30대	4.3	24.7	45.5	16.9	8.6		100.0 (255)
	40대	14.3	30.0	35.5	14.7	5.5		100.0 (307)
	50대	12.1	31.6	36.8	14.3	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	26.3	29.0	25.3	15.0	4.4		100.0 (293)
	중졸 이하	29.1	29.5	24.1	10.5	6.8		100.0 (220)
학력	고등학교	15.4	28.1	33.5	17.8	5.1		100.0 (370)
	전문대학	7.6	27.6	38.4	20.5	5.9		100.0 (185)
	대학교 이상	6.9	25.7	41.0	19.3	7.1		100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	24.1	43.8	15.3	4.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	23.6	46.1	16.9	7.5		100.0 (254)
	판매서비스직	12.1	32.9	34.1	15.6	5.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	21.9	28.1	25.4	17.0	7.6		100.0 (224)
	무직	14.1	28.6	31.7	20.2	5.3		100.0 (262)
	주부	16.1	31.6	36.2	12.1	4.0		100.0 (174)
	학생	6.0	20.1	35.1	28.4	10.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	24.4	25.0	27.6	14.7	8.3		100.0 (156)
	100-199만원	15.2	26.8	33.3	17.4	7.2		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	30.5	30.5	18.2	6.4		100.0 (187)
	300-399만원	5.9	34.7	33.8	17.6	8.1		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	25.7	39.7	19.6	6.1		100.0 (179)
	500만원 이상	12.6	24.4	40.0	18.1	4.8		100.0 (475)

4.2 종교

표 4.2.1 종교집회 참석 빈도

【문항 29】귀하는 얼마나 자주 불공 또는 예배(미사) 드리러 가십니까?*

【변수명】ATTEND

응답 범주	변수값**	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
일주일여 여러 번	1	1,219	(11.2)	141	(9.2)	137	(9.8)	99	(7.7)	134	(9.8)
일주일여 한 번	2	1,618	(14.8)	215	(14.0)	173	(12.4)	194	(15.0)	227	(16.6)
한달에 두세 번	3	547	(5.0)	62	(4.0)	57	(4.1)	50	(3.9)	43	(3.1)
한달에 한 번	4	650	(6.0)	69	(4.5)	56	(4.0)	57	(4.4)	70	(5.1)
일년에 몇 번	5	1,765	(16.2)	211	(13.7)	199	(14.3)	156	(12.1)	151	(11.0)
일년에 한 번	6	549	(5.0)	78	(5.1)	81	(5.8)	58	(4.5)	67	(4.9)
일년에 한 번 미만	7	312	(2.9)	47	(3.1)	44	(3.2)	27	(2.1)	37	(2.7)
전혀 가지 않는다	8	4,165	(38.2)	699	(45.5)	641	(45.9)	629	(48.6)	640	(46.7)
모르겠다/무응답	88	76	(0.7)	13	(0.8)	8	(0.6)	24	(1.9)	1	(0.1)
합계		10,901	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)
비해당	99	1,057		0		0		0		0	

* 2003년, 2004년 조사는 종교를 가진 응답자에게만 질문하였고, 2005년부터는 모든 응답자들에게 질문하였음.

** 2003년 조사는 변수값이 다름, 2008년 조사는 “거의 일주일여 한번”을 추가함.

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		일주일여 여러 번	일주일여 한 번	한달에 두세 번	한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 한 번	일년에 한 번 미만	전혀 가지 않는다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	7.8	14.8	3.1	4.4	10.2	4.7	2.7	52.2		0.0	100.0
	여자	11.6	18.2	3.2	5.7	11.7	5.0	2.7	41.7	0.1	0.0	100.0
연령	20대 이하	5.3	15.5	1.8	2.5	9.2	4.9	2.1	58.8		0.0	100.0
	30대	5.9	14.9	2.0	5.5	8.2	4.3	2.0	56.9	0.4	0.0	100.0
	40대	12.7	14.7	3.3	5.5	13.7	4.2	3.6	42.3		0.0	100.0
	50대	11.3	18.2	4.8	6.5	13.0	3.5	3.9	39.0		0.0	100.0
	60대 이상	13.3	19.8	4.1	5.8	10.9	7.2	2.0	36.9		0.0	100.0
학력	중졸 이하	10.9	16.8	5.0	5.5	10.5	8.2	1.8	41.4		0.0	100.0
	고등학교	11.4	14.6	2.4	4.6	9.2	4.6	3.0	50.3		0.0	100.0
	전문대학	10.8	14.6	0.5	3.8	14.6	2.7	3.2	49.7		0.0	100.0
	대학교 이상	8.1	18.3	3.7	5.7	11.3	4.5	2.7	45.5	0.2	0.0	100.0
직업	관리/전문직	13.9	21.9	1.5	6.6	9.5	4.4	4.4	37.2	0.7	0.0	100.0
	사무/준전문직	6.3	16.5	5.5	5.9	11.8	4.7	1.6	47.6		0.0	100.0
	판매서비스직	6.9	11.6	1.7	4.6	12.1	2.9	2.3	57.8		0.0	100.0
	생산/기능/노무직	11.2	13.8	1.8	2.7	8.9	6.7	3.6	51.3		0.0	100.0
	무직	9.2	21.0	3.8	4.2	13.0	5.3	1.9	41.6		0.0	100.0
	주부	17.2	16.1	4.0	8.0	10.3	3.4	4.0	36.8		0.0	100.0
	학생	5.2	12.7	2.2	5.2	10.4	6.7	2.2	55.2		0.0	100.0
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	20.5	3.2	3.8	8.3	7.1	3.2	45.5		0.0	100.0
	100-199만원	13.8	19.6	4.3	3.6	7.2	5.1	2.2	44.2		0.0	100.0
	200-299만원	10.7	13.4	3.2	5.9	10.7	4.3	1.6	50.3		0.0	100.0
	300-399만원	14.0	11.7	4.5	5.0	10.8	2.7	2.3	49.1		0.0	100.0
	400-499만원	7.8	17.3	1.7	5.0	11.2	6.1	2.2	48.0	0.6	0.0	100.0
	500만원 이상	7.6	17.9	2.7	5.7	13.3	4.8	3.4	44.6		0.0	100.0

표 4.2.2 응답자의 종교

【문항 30】귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?

【변수명】RELIG

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
불교	1	3,123	(26.1)	405	(26.4)	413	(29.6)	293	(22.6)	287	(20.9)
개신교	2	2,772	(23.2)	351	(22.9)	283	(20.3)	272	(21.0)	329	(24.0)
천주교	3	1,101	(9.2)	145	(9.4)	126	(9.0)	117	(9.0)	152	(11.1)
종교 없음	4	4,815	(40.3)	615	(40.1)	559	(40.0)	594	(45.9)	584	(42.6)
기타	77	142	(1.2)	19	(1.2)	15	(1.1)	1	(0.1)	18	(1.3)
모르겠다/무응답	88	5	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		불교	개신교	천주교	종교 없음	기타	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	18.2	22.1	9.8	48.9	1.1		100.0 (655)
	여자	23.5	25.7	12.3	36.9	1.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.0	22.5	11.3	53.5	0.7		100.0 (284)
	30대	14.5	20.4	8.6	55.3	1.2		100.0 (255)
	40대	22.1	27.7	8.8	39.7	1.6		100.0 (307)
	50대	23.8	24.2	15.6	35.1	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	31.7	24.6	11.9	30.0	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	34.5	21.8	9.5	32.3	1.8		100.0 (220)
	고등학교	21.6	23.2	10.0	44.1	1.1		100.0 (370)
	전문대학	17.8	21.6	11.9	47.0	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	16.5	26.1	12.1	44.2	1.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	27.0	12.4	44.5	0.0		100.0 (137)
	사무/준전문직	20.1	24.0	9.8	43.7	2.4		100.0 (254)
	판매서비스직	23.1	19.7	6.9	49.7	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	22.3	22.8	9.4	45.1	0.4		100.0 (224)
	무직	25.6	23.3	13.0	35.9	2.3		100.0 (262)
	주부	21.3	29.9	13.8	33.3	1.7		100.0 (174)
	학생	14.9	20.9	13.4	50.0	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	29.5	21.2	14.1	33.3	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	18.1	30.4	6.5	41.3	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	21.9	23.5	10.7	43.3	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	18.5	23.9	11.3	45.0	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	22.3	24.6	6.7	45.8	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	19.6	23.2	13.5	42.7	1.1		100.0 (475)

표 4.2.3 응답자의 신앙심

【문항 30.1】(종교를 가지고 있다면) 귀하께서는 스스로 믿음이 강하다고 보십니까, 아니면 강하지 않다고 보십니까?

【변 수 명】RELITEN

응답 범주	변수값*	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
강하다	1	1,406	(19.7)	191	(20.8)	172	(20.5)	132	(18.9)	132	(16.8)
다소 강하다	2	1,905	(26.7)	230	(25.0)	247	(29.5)	224	(32.1)	235	(29.9)
별로 강하지 않다	3	3,723	(52.2)	487	(52.9)	413	(49.3)	331	(47.4)	408	(51.9)
모르겠다/무응답	8	104	(1.5)	12	(1.3)	5	(0.6)	11	(1.6)	11	(1.4)
합계		7,138	(100.0)	920	(100.0)	837	(100.0)	698	(100.0)	786	(100.0)
비해당	9	4,820		615		559		596		584	

* 2004년 조사는 변수값이 다름.

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		강하다	다소 강하다	별로 강하지 않다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	18.2	25.4	55.2	1.2	100.0 (335)
	여자	15.7	33.3	49.4	1.6	100.0 (451)
연령	20대 이하	15.9	25.0	56.1	3.0	100.0 (132)
	30대	12.3	32.5	54.4	0.9	100.0 (114)
	40대	15.7	29.2	54.6	0.5	100.0 (185)
	50대	18.0	26.0	54.7	1.3	100.0 (150)
	60대 이상	20.0	35.1	43.4	1.5	100.0 (205)
학력	중졸 이하	19.5	32.2	46.3	2.0	100.0 (149)
	고등학교	15.0	28.5	55.6	1.0	100.0 (207)
	전문대학	11.2	29.6	59.2		100.0 (98)
	대학교 이상	18.4	29.8	50.0	1.8	100.0 (332)
직업	관리/전문직	21.1	31.6	47.4		100.0 (76)
	사무/준전문직	16.1	29.4	53.8	0.7	100.0 (143)
	판매서비스직	14.9	25.3	59.8		100.0 (87)
	생산/기능/노무직	17.1	26.0	56.1	0.8	100.0 (123)
	무직	17.9	36.3	43.5	2.4	100.0 (168)
	주부	15.5	31.0	52.6	0.9	100.0 (116)
	학생	14.9	22.4	56.7	6.0	100.0 (67)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.3	31.7	50.0	1.0	100.0 (104)
	100-199만원	19.8	37.0	40.7	2.5	100.0 (81)
	200-299만원	18.9	21.7	56.6	2.8	100.0 (106)
	300-399만원	21.3	32.0	44.3	2.5	100.0 (122)
	400-499만원	9.3	38.1	52.6		100.0 (97)
	500만원 이상	15.8	26.1	57.4	0.7	100.0 (272)

4.3 계층 의식 및 가계

표 4.3.1 주관적 계층의식(10점 척도)

【문항 21】 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀해 주십시오.

【변수명】 RANK

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
최하층 1	1	566	(4.7)	68	(4.4)	91	(6.5)	54	(4.2)	45	(3.3)
2	2	592	(5.0)	63	(4.1)	94	(6.7)	43	(3.3)	52	(3.8)
3	3	1,708	(14.3)	211	(13.7)	222	(15.9)	171	(13.2)	177	(12.9)
4	4	2,584	(21.6)	265	(17.3)	249	(17.8)	215	(16.6)	247	(18.0)
중간 - 5	5	3,271	(27.4)	430	(28.0)	385	(27.6)	426	(32.9)	398	(29.1)
중간 + 6	6	1,810	(15.1)	274	(17.9)	202	(14.5)	195	(15.1)	235	(17.2)
7	7	1,012	(8.5)	155	(10.1)	100	(7.2)	123	(9.5)	150	(10.9)
8	8	258	(2.2)	45	(2.9)	31	(2.2)	46	(3.6)	48	(3.5)
9	9	46	(0.4)	9	(0.6)	7	(0.5)	2	(0.2)	9	(0.7)
최상층 10	10	31	(0.3)	9	(0.6)	5	(0.4)	8	(0.6)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	88	80	(0.7)	6	(0.4)	10	(0.7)	11	(0.9)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		최하층	2	3	4	중간 -	중간 +	7	8	9	최상층	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	3.7	4.4	13.9	16.9	25.3	17.1	12.4	4.7	0.5	1.1		100.0 (655)
	여자	2.9	3.2	12.0	19.0	32.4	17.2	9.7	2.4	0.8	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	1.8	9.9	22.5	27.5	21.1	12.0	3.2	0.4	1.1		100.0 (284)
	30대	2.0	2.4	14.5	20.0	25.5	20.4	10.6	3.5	0.4	0.8		100.0 (255)
	40대	2.3	3.3	15.0	14.0	32.9	17.6	10.1	3.3	1.0	0.7		100.0 (307)
	50대	3.5	3.0	10.4	17.3	29.4	16.0	14.3	4.8	0.9	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	7.8	8.2	14.3	16.7	29.4	10.9	8.5	3.1	0.7	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.5	9.5	18.6	17.7	27.3	10.0	4.5	1.4	0.9	0.5		100.0 (220)
	고등학교	3.5	4.9	14.9	19.7	32.7	12.7	8.6	2.2	0.3	0.5		100.0 (370)
	전문대학	2.7	2.2	13.5	25.9	31.4	14.6	7.0	1.1		1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	1.0	1.5	9.4	14.6	26.7	23.4	16.0	5.9	1.0	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5		5.1	8.8	28.5	22.6	18.2	13.1	1.5	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	3.1	12.6	19.7	29.1	20.1	9.1	3.1	0.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	2.9	4.0	12.1	19.1	30.1	21.4	8.1	1.7		0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	7.1	17.4	26.3	24.1	10.3	7.1	0.4	0.9	1.3		100.0 (224)
	무직	7.3	6.5	15.3	14.5	27.5	13.7	11.1	4.2				100.0 (262)
	주부	1.1	2.3	13.2	19.5	34.5	14.4	11.5	1.7	1.7			100.0 (174)
	학생			9.7	14.9	33.6	20.9	15.7	3.0		2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.9	9.6	20.5	16.0	27.6	5.1	6.4	3.2		0.6		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	8.0	18.1	22.5	31.2	8.7	3.6	1.4	0.7			100.0 (138)
	200-299만원	5.3	5.9	17.1	26.2	25.7	10.7	7.0	1.1	0.5	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	3.6	15.3	20.7	28.8	19.4	7.7	1.8				100.0 (222)
	400-499만원	1.1	1.7	9.5	20.1	33.5	17.3	14.0	1.1	0.6	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	0.2	0.8	7.4	12.6	28.8	24.6	16.4	6.9	1.1	1.1		100.0 (475)

표 4.3.2 주관적 가구소득 수준

【문항 23】 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 평균보다 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?*

【변수명】 FINRELA

응답 범주	변수값	2003-2004		2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
평균보다 훨씬 낮다	1	427	(16.3)	19	(1.2)	13	(0.9)	29	(2.1)
평균보다 약간 낮다	2	864	(32.9)	295	(19.2)	192	(13.8)	295	(21.5)
평균이다	3	837	(31.9)	585	(38.1)	467	(33.5)	522	(38.1)
평균보다 약간 높다	4	406	(15.5)	419	(27.3)	456	(32.7)	362	(26.4)
평균보다 훨씬 높다	5	49	(1.9)	202	(13.2)	249	(17.8)	162	(11.8)
모르겠다/무응답	8	44	(1.7)	15	(1.0)	19	(1.4)	0	(0.0)
합계		2,627	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003년 조사에서는 ‘한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 어느 정도라고 생각하십니까?’ 라고 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		평균보다 훨씬 높다	평균보다 약간 높다	평균이다	평균보다 약간 낮다	평균보다 훨씬 낮다	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	2.3	22.7	35.9	27.2	11.9		100.0 (655)
	여자	2.0	20.4	40.1	25.7	11.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	23.6	44.0	23.2	7.0		100.0 (284)
	30대	2.4	22.0	44.7	25.1	5.9		100.0 (255)
	40대	2.9	27.4	38.1	23.1	8.5		100.0 (307)
	50대	2.2	24.7	37.2	23.8	12.1		100.0 (231)
	60대 이상	1.0	10.6	27.3	36.2	24.9		100.0 (293)
학력	중졸 이하		4.1	30.9	32.7	32.3		100.0 (220)
	고등학교	1.1	17.0	38.4	32.2	11.4		100.0 (370)
	전문대학	4.3	18.9	40.5	24.9	11.4		100.0 (185)
	대학교 이상	2.9	31.6	39.8	21.0	4.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	44.5	30.7	14.6	4.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	28.3	39.0	24.4	6.7		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	16.8	50.3	25.4	6.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	11.2	33.5	35.7	18.3		100.0 (224)
	무직	0.8	13.0	32.1	29.0	25.2		100.0 (262)
	주부	2.9	23.6	38.5	27.6	7.5		100.0 (174)
	학생	3.0	21.6	49.3	21.6	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		4.5	21.8	32.7	41.0		100.0 (156)
	100-199만원		6.5	26.8	40.6	26.1		100.0 (138)
	200-299만원	0.5	8.0	38.5	38.5	14.4		100.0 (187)
	300-399만원	0.9	14.0	45.9	32.9	6.3		100.0 (222)
	400-499만원	0.6	20.1	46.9	27.4	5.0		100.0 (179)
	500만원 이상	5.3	40.4	39.6	12.4	2.3		100.0 (475)

표 4.3.3 가계 상태 변화

【문항 32】 지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?*

【변수명】 FINALTER

응답 범주	변수값	2003-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상당히 좋아졌다	1	252	(2.1)	58	(3.8)	50	(3.6)	32	(2.5)	37	(2.7)
다소 좋아졌다	2	2,658	(22.2)	408	(26.6)	346	(24.8)	365	(28.2)	372	(27.2)
차이가 거의 없다	3	4,856	(40.6)	624	(40.7)	581	(41.6)	544	(42.0)	602	(43.9)
다소 나빠졌다	4	2,764	(23.1)	321	(20.9)	296	(21.2)	254	(19.6)	296	(21.6)
상당히 나빠졌다	5	1,369	(11.4)	114	(7.4)	109	(7.8)	88	(6.8)	63	(4.6)
모르겠다/무응답	8	59	(0.5)	10	(0.7)	14	(1.0)	11	(0.9)	0	(0.0)
합계		11,958	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

* 2003년 조사는 '지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어떻게 변했습니까?'라고 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		상당히 좋아졌다	다소 좋아졌다	차이가 거의 없다	다소 나빠졌다	상당히 나빠졌다	모르겠다/ 무응답	% (사례수)	
성별	남자	3.1	27.2	43.5	21.4	4.9		100.0	(655)
	여자	2.4	27.1	44.3	21.8	4.3		100.0	(715)
연령	20대 이하	1.8	23.2	48.2	22.2	4.6		100.0	(284)
	30대	3.1	29.8	49.4	15.3	2.4		100.0	(255)
	40대	3.3	31.3	36.8	23.1	5.5		100.0	(307)
	50대	1.3	32.9	36.4	22.5	6.9		100.0	(231)
	60대 이상	3.8	19.8	48.5	24.2	3.8		100.0	(293)
학력	중졸 이하	4.1	19.5	43.6	26.8	5.9		100.0	(220)
	고등학교	1.9	28.4	42.7	21.4	5.7		100.0	(370)
	전문대학	2.2	25.4	49.2	19.5	3.8		100.0	(185)
	대학교 이상	2.9	29.7	43.2	20.5	3.7		100.0	(595)
직업	관리/전문직	5.1	38.7	37.2	14.6	4.4		100.0	(137)
	사무/준전문직	3.5	29.5	44.5	16.1	6.3		100.0	(254)
	판매서비스직	1.2	27.2	43.9	24.3	3.5		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	4.0	26.3	42.9	21.0	5.8		100.0	(224)
	무직	1.9	20.6	47.3	26.3	3.8		100.0	(262)
	주부	1.7	32.8	39.7	21.3	4.6		100.0	(174)
	학생	0.7	16.4	52.2	27.6	3.0		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	14.7	50.6	23.7	7.1		100.0	(156)
	100-199만원	0.7	18.1	42.8	31.9	6.5		100.0	(138)
	200-299만원	1.6	20.9	40.6	30.5	6.4		100.0	(187)
	300-399만원	1.8	28.4	45.0	20.3	4.5		100.0	(222)
	400-499만원	2.8	25.7	48.0	18.4	5.0		100.0	(179)
	500만원 이상	3.8	36.0	41.3	16.4	2.5		100.0	(475)

표 4.3.4 생활수준 변화 - 부모 세대 비교

【문항 24】귀하의 현 생활수준은 부모님께서 귀하의 현재 나이였을 때와 비교해서 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

【변 수 명】PARSOL

응답 범주	변수값	2003-2006		2010		2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아졌다.....	1	2,411	(41.3)	622	(39.5)	637	(41.5)	544	(39.0)	540	(39.4)
약간 좋아졌다.....	2	1,945	(33.3)	530	(33.6)	530	(34.5)	479	(34.3)	476	(34.7)
차이가 거의 없다.....	3	632	(10.8)	230	(14.6)	176	(11.5)	183	(13.1)	203	(14.8)
약간 나빠졌다.....	4	456	(7.8)	108	(6.9)	101	(6.6)	121	(8.7)	106	(7.7)
훨씬 나빠졌다.....	5	299	(5.1)	65	(4.1)	67	(4.4)	51	(3.7)	44	(3.2)
모르겠다/무응답.....	8	98	(1.7)	21	(1.3)	24	(1.6)	18	(1.3)	1	(0.1)
합계		5,841	(100.0)	1,576	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 좋아졌다	약간 좋아졌다	차이가 거의 없다	약간 나빠졌다	훨씬 나빠졌다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	38.5	33.7	16.0	7.0	4.6	0.2	100.0 (655)
	여자	40.3	35.7	13.7	8.4	2.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	41.2	29.6	16.2	9.2	3.9		100.0 (284)
	30대	35.7	39.6	13.3	7.5	3.5	0.4	100.0 (255)
	40대	36.2	36.8	15.3	7.5	4.2		100.0 (307)
	50대	39.8	38.5	11.7	8.7	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	44.0	30.4	16.7	6.1	2.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	39.5	28.2	19.1	8.6	4.1	0.5	100.0 (220)
	고등학교	35.7	38.4	15.9	7.6	2.4		100.0 (370)
	전문대학	40.0	31.9	16.2	8.1	3.8		100.0 (185)
	대학교 이상	41.5	35.8	12.1	7.4	3.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	48.9	32.1	8.8	5.8	4.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	41.7	28.0	18.1	9.1	3.1		100.0 (254)
	판매서비스직	32.4	38.7	16.8	8.1	4.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	29.9	42.4	17.0	6.7	4.0		100.0 (224)
	무직	45.0	29.0	14.1	7.6	3.8	0.4	100.0 (262)
	주부	39.1	39.7	13.8	6.9	0.6		100.0 (174)
	학생	41.0	35.1	12.7	9.7	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	38.5	29.5	14.1	13.5	3.8	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	33.3	30.4	21.0	12.3	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	25.7	38.5	18.2	11.8	5.9		100.0 (187)
	300-399만원	36.9	36.5	16.7	5.9	4.1		100.0 (222)
	400-499만원	39.1	38.0	15.1	5.0	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	47.8	34.1	11.4	4.8	1.9		100.0 (475)

표 4.3.5 자녀 미래 생활수준 변화 예측

【문항 25】 귀하의 자녀들이 귀하의 현재 나이가 될 때 자녀들의 생활수준은 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? 자녀가 없더라도 있다고 가정하여 말씀해 주십시오.

【변수명】 KIDSOL06

응답 범주	변수값	2006/2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	1,232	(38.7)	577	(37.6)	455	(32.6)	340	(26.3)	412	(30.1)
약간 좋아질 것이다	2	1,254	(39.4)	605	(39.4)	569	(40.8)	563	(43.5)	542	(39.6)
차이가 거의 없을 것이다	3	399	(12.5)	192	(12.5)	196	(14.0)	215	(16.6)	250	(18.2)
약간 나빠질 것이다	4	160	(5.0)	94	(6.1)	96	(6.9)	111	(8.6)	121	(8.8)
훨씬 나빠질 것이다	5	48	(1.5)	26	(1.7)	30	(2.1)	38	(2.9)	41	(3.0)
모르겠다/무응답	8	88	(2.8)	41	(2.7)	50	(3.6)	27	(2.1)	4	(0.3)
합계		3,181	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		훨씬 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	차이가 거의 없을 것이다	약간 나빠질 것이다	훨씬 나빠질 것이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	30.1	41.2	16.3	7.6	4.3	0.5	100.0 (655)
	여자	30.1	38.0	20.0	9.9	1.8	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	29.2	40.8	17.6	9.9	2.1	0.4	100.0 (284)
	30대	25.1	39.6	18.4	10.2	5.9	0.8	100.0 (255)
	40대	30.0	37.1	18.9	10.4	3.6		100.0 (307)
	50대	28.1	42.0	20.8	7.4	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	36.9	38.9	16.0	6.1	1.7	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	35.9	35.9	18.6	6.4	2.7	0.5	100.0 (220)
	고등학교	29.5	42.4	15.1	9.5	3.2	0.3	100.0 (370)
	전문대학	30.3	38.9	19.5	5.4	4.9	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	28.2	39.3	19.7	10.4	2.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	31.4	37.2	18.2	10.2	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	29.5	36.6	17.7	12.2	3.9		100.0 (254)
	판매서비스직	24.3	41.0	19.1	9.2	5.2	1.2	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	28.6	41.5	16.5	9.4	3.6	0.4	100.0 (224)
	무직	31.3	42.7	16.4	6.9	2.3	0.4	100.0 (262)
	주부	33.9	38.5	21.3	5.7	0.6		100.0 (174)
	학생	29.1	39.6	22.4	7.5	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	27.6	43.6	17.3	7.7	3.2	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	34.1	37.7	21.7	2.9	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	29.4	41.2	16.6	9.1	3.2	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	30.6	37.4	18.9	9.9	2.7	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	27.9	39.7	18.4	8.9	5.0		100.0 (179)
	500만원 이상	29.7	39.4	18.1	10.5	2.1	0.2	100.0 (475)

표 4.3.6 가계경제 상태 전망

【문항 33】 앞으로 10년 이내에 귀택의 경제 상태는 어느 정도 좋아지거나 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

【변수명】 FINPROS

응답 범주	변수값	2007-2010		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상당히 좋아질 것이다	1	708	(11.6)	173	(11.3)	137	(9.8)	131	(10.1)	115	(8.4)
다소 좋아질 것이다	2	2,782	(45.5)	651	(42.4)	508	(36.4)	564	(43.6)	564	(41.2)
차이가 거의 없을 것이다	3	1,867	(30.5)	411	(26.8)	515	(36.9)	404	(31.2)	484	(35.3)
다소 나빠질 것이다	4	534	(8.7)	206	(13.4)	162	(11.6)	138	(10.7)	179	(13.1)
상당히 나빠질 것이다	5	96	(1.6)	40	(2.6)	23	(1.6)	17	(1.3)	26	(1.9)
모르겠다/무응답	8	126	(2.1)	54	(3.5)	51	(3.7)	40	(3.1)	2	(0.1)
합계		6,113	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		상당히 좋아질 것이다	다소 좋아 질 것이다	차이가 거의 없을 것이다	다소 나빠 질 것이다	상당히 나빠질 것이다	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	10.5	40.6	31.9	14.4	2.3	0.3	100.0 (655)
	여자	6.4	41.7	38.5	11.9	1.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	11.3	43.7	32.7	10.9	1.4		100.0 (284)
	30대	9.0	46.7	29.8	12.5	1.2	0.8	100.0 (255)
	40대	11.1	48.5	27.4	12.1	1.0		100.0 (307)
	50대	4.8	40.3	39.8	13.0	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	27.0	47.4	16.7	3.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	28.2	48.2	15.5	4.1		100.0 (220)
	고등학교	7.3	42.4	35.9	12.7	1.6		100.0 (370)
	전문대학	9.2	43.2	37.3	9.2	0.5	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	10.4	44.5	29.6	13.6	1.7	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	43.1	29.9	14.6	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	40.9	31.9	15.0	1.6	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	45.7	33.5	10.4	1.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.0	36.6	41.1	11.6	2.7		100.0 (224)
	무직	6.1	32.8	44.7	13.4	3.1		100.0 (262)
	주부	6.3	50.0	29.3	13.8	0.6		100.0 (174)
	학생	9.7	46.3	29.1	12.7	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	30.8	46.2	13.5	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	37.0	34.8	19.6	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	5.3	42.8	37.4	12.3	1.6	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	6.3	41.0	37.4	13.1	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	8.4	44.1	32.4	12.3	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	11.8	44.0	31.6	11.8	0.8		100.0 (475)

V. 시민권

5.1 좋은 국민의 요건

표 5.1.1 좋은 국민의 요건 1- 투표 참여

【문항 62.1】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “선거 때 항상 투표한다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 VOTEELEC

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	36	(2.6)
	2점	2	24	(1.8)
	3점	3	42	(3.1)
	4점	4	87	(6.4)
	5점	5	177	(12.9)
	6점	6	239	(17.4)
매우 중요하다	7점	7	765	(55.8)
	모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	3.4	1.5	3.4	5.0	12.8	16.2	57.7		100.0 (655)
	여자	2.0	2.0	2.8	7.6	13.0	18.6	54.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.8	1.1	3.2	5.3	13.7	22.5	51.4		100.0 (284)
	30대	3.1	2.7	4.3	8.2	19.2	15.7	46.7		100.0 (255)
	40대	3.3	1.6	3.6	9.4	11.7	15.6	54.7		100.0 (307)
	50대	2.6	1.3	2.2	3.5	9.5	19.0	61.9		100.0 (231)
	60대 이상	1.4	2.0	2.0	4.8	10.6	14.7	64.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.7	2.3	2.3	3.6	10.5	19.1	59.5		100.0 (220)
	고등학교	3.2	2.2	2.2	8.6	15.4	17.0	51.4		100.0 (370)
	전문대학	4.3	2.2	4.3	9.7	17.3	14.1	48.1		100.0 (185)
	대학교 이상	1.7	1.2	3.5	4.9	10.9	18.2	59.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	2.2	2.2	3.6	12.4	18.2	59.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.7	0.4	4.3	5.9	16.9	14.6	53.1		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	3.5	3.5	7.5	13.9	16.2	54.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	3.1	2.7	7.1	12.5	17.4	53.6		100.0 (224)
	무직	2.7	0.8	2.7	5.0	11.5	16.4	61.1		100.0 (262)
	주부	1.7	1.7	2.9	7.5	12.1	19.5	54.6		100.0 (174)
	학생	1.5	1.5	3.0	6.7	9.0	23.9	54.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9		4.5	2.6	15.4	14.7	60.9		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	0.7	3.6	5.1	13.0	19.6	52.2		100.0 (138)
	200-299만원	3.7	1.6	2.1	9.1	15.0	17.6	50.8		100.0 (187)
	300-399만원	2.3	2.3	3.2	7.7	13.5	14.4	56.8		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	2.8	2.2	5.6	11.2	17.9	57.5		100.0 (179)
	500만원 이상	1.7	2.1	3.2	6.1	11.8	18.9	56.2		100.0 (475)

표 5.1.2 좋은 국민의 요건 2 - 납세의무 준수

【문항 62.2】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “결코 탈세하려고 하지 않는다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 PAYTAXES

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	23	(1.7)
	2점	2	9	(0.7)
	3점	3	34	(2.5)
	4점	4	70	(5.1)
	5점	5	158	(11.5)
	6점	6	246	(18.0)
매우 중요하다	7점	7	829	(60.5)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.3	0.8	1.4	5.8	11.6	18.0	60.2		100.0 (655)
	여자	1.1	0.6	3.5	4.5	11.5	17.9	60.8	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.8	0.4	1.4	7.0	15.5	19.0	54.9		100.0 (284)
	30대	2.7	0.8	4.3	6.3	11.4	20.4	54.1		100.0 (255)
	40대	1.6	1.0	2.3	4.9	11.4	17.9	60.9		100.0 (307)
	50대	2.2	0.9	2.2	3.5	9.5	17.7	63.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	0.3	0.3	2.4	3.8	9.6	15.0	68.6		100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.9		2.7	4.1	12.3	16.4	63.6		100.0 (220)
	고등학교	1.9	0.8	1.6	7.0	11.9	19.5	57.3		100.0 (370)
	전문대학	4.3	0.5	2.2	7.6	14.1	14.6	56.8		100.0 (185)
	대학교 이상	1.0	0.8	3.0	3.5	10.3	18.7	62.5	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	0.7	2.2	3.6	9.5	13.9	67.9	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	0.4	3.1	5.5	8.3	18.5	62.6		100.0 (254)
	판매서비스직	1.7	2.3		6.4	13.3	18.5	57.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.8	0.4	1.8	5.8	12.5	19.6	58.0		100.0 (224)
	무직	2.7		3.8	4.2	12.2	15.3	61.8		100.0 (262)
	주부	1.1	0.6	4.6	3.4	10.3	19.5	60.3		100.0 (174)
	학생	0.7	0.7		6.0	15.7	21.6	55.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3		2.6	5.1	12.8	13.5	64.7		100.0 (156)
	100-199만원	2.2	0.7		5.8	11.6	18.8	60.9		100.0 (138)
	200-299만원	3.2	0.5	3.2	5.3	11.2	19.8	56.7		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	0.9	3.2	6.8	9.0	21.2	58.6		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	1.1	1.7	3.9	12.3	18.4	59.8		100.0 (179)
	500만원 이상	1.3	0.6	2.9	4.4	12.4	16.2	61.9	0.2	100.0 (475)

표 5.1.3 좋은 국민의 요건 3 – 법과 질서 준수

【문항 62.3】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “법과 규칙을 항상 잘 지킨다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 OBEYLAWS

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	13	(0.9)
	2점	2	8	(0.6)
	3점	3	27	(2.0)
	4점	4	87	(6.4)
	5점	5	198	(14.5)
	6점	6	301	(22.0)
매우 중요하다	7점	7	736	(53.7)
	모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	1.2	0.8	1.7	6.9	14.0	22.3	53.1		100.0 (655)
	여자	0.7	0.4	2.2	5.9	14.8	21.7	54.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	0.4	2.1	8.8	20.1	26.8	41.2		100.0 (284)
	30대	1.2	1.2	3.5	7.8	18.4	25.1	42.7		100.0 (255)
	40대	2.0	1.0	1.3	6.5	12.4	20.2	56.7		100.0 (307)
	50대	0.9		2.2	4.8	10.8	19.9	61.5		100.0 (231)
	60대 이상		0.3	1.0	3.8	10.6	18.1	66.2		100.0 (293)
	중졸 이하	0.5		1.4	6.8	11.4	16.8	63.2		100.0 (220)
학력	고등학교	1.1	1.1	1.4	7.0	14.1	22.4	53.0		100.0 (370)
	전문대학	2.7	0.5	1.6	7.0	18.4	23.8	45.9		100.0 (185)
	대학교 이상	0.5	0.5	2.7	5.5	14.6	23.0	53.1		100.0 (595)
	관리/전문직	0.7		2.2	5.8	10.2	20.4	60.6		100.0 (137)
직업	사무/준전문직	0.8	0.4	2.8	7.5	13.0	26.4	49.2		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	1.7	0.6	5.2	17.3	22.0	52.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.2	0.9	1.3	5.8	16.1	18.8	54.9		100.0 (224)
	무직	1.1	0.4	1.9	7.3	12.2	19.5	57.6		100.0 (262)
	주부	0.6	0.6	2.9	4.6	12.6	21.3	57.5		100.0 (174)
	학생			1.5	6.0	21.6	27.6	43.3		100.0 (134)
	100만원 미만	0.6		2.6	3.2	16.7	15.4	61.5		100.0 (156)
월 평균 가구 소득	100-199만원	0.7	0.7		8.0	13.0	24.6	52.9		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	1.1	2.1	7.5	11.8	23.5	52.4		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	0.5	3.2	6.3	14.9	23.0	51.8		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	1.1	1.1	5.0	13.4	23.5	54.2		100.0 (179)
	500만원 이상	0.8	0.4	2.1	6.9	15.6	21.1	53.1		100.0 (475)

표 5.1.4 좋은 국민의 요건 4 – 정부가 하는 일에 대한 관심

【문항 62.4】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “정부가 하는 일을 늘 지켜본다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 WATCHGOV

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	27	(2.0)
	2점	2	31	(2.3)
	3점	3	91	(6.6)
	4점	4	203	(14.8)
	5점	5	243	(17.7)
	6점	6	263	(19.2)
매우 중요하다	7점	7	511	(37.3)
	모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	1.7	2.1	6.1	15.1	18.5	17.9	38.6		100.0 (655)
	여자	2.2	2.4	7.1	14.5	17.1	20.4	36.1	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	1.8	8.5	15.8	18.7	23.9	29.6	0.4	100.0 (284)
	30대	3.1	2.0	7.1	17.3	22.0	19.2	29.4		100.0 (255)
	40대	1.6	2.9	6.2	15.3	14.3	16.9	42.7		100.0 (307)
	50대	3.9	1.3	4.3	10.8	21.2	19.9	38.5		100.0 (231)
	60대 이상	0.3	3.1	6.8	14.3	14.0	16.4	45.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.8	4.1	6.8	17.7	12.7	15.0	41.8		100.0 (220)
	고등학교	2.7	2.2	7.8	16.2	16.8	17.6	36.8		100.0 (370)
	전문대학	3.2	1.6	7.0	16.8	21.6	19.5	30.3		100.0 (185)
	대학교 이상	1.2	1.8	5.7	12.3	19.0	21.7	38.2	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	3.6	2.2	6.6	21.2	21.9	43.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	2.4	7.5	15.4	21.7	16.5	34.6		100.0 (254)
	판매서비스직	1.7	2.9	4.0	9.8	19.1	20.8	41.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	0.4	8.5	21.9	18.8	15.6	31.3		100.0 (224)
	무직	1.9	3.4	5.7	15.6	13.0	16.8	43.5		100.0 (262)
	주부	1.1	2.3	9.8	16.7	14.4	17.8	37.4	0.6	100.0 (174)
	학생	0.7	0.7	7.5	11.2	17.9	31.3	30.6		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	2.6	10.3	15.4	12.8	15.4	41.7		100.0 (156)
	100-199만원		0.7	7.2	16.7	17.4	21.0	37.0		100.0 (138)
	200-299만원	2.1	3.7	6.4	18.2	13.9	16.6	39.0		100.0 (187)
	300-399만원	4.1	0.5	6.8	16.2	18.5	14.9	38.7	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.1	5.0	3.9	12.8	17.9	23.5	35.8		100.0 (179)
	500만원 이상	1.9	1.9	6.5	12.6	20.4	21.5	35.2		100.0 (475)

표 5.1.5 좋은 국민의 요건 5 - 사회·정치단체 참여

【문항 62.5】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “사회단체나 정치단체에서 적극적으로 활동한다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 ACTASSOC

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	119	(8.7)
	2점	2	123	(9.0)
	3점	3	193	(14.1)
	4점	4	335	(24.5)
	5점	5	240	(17.5)
	6점	6	147	(10.7)
매우 중요하다	7점	7	212	(15.5)
	모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	10.4	9.8	13.9	23.2	17.1	10.5	15.0	0.2	100.0 (655)
	여자	7.1	8.3	14.3	25.6	17.9	10.9	15.9		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.7	6.3	13.4	27.8	25.0	10.6	10.2		100.0 (284)
	30대	10.6	10.6	14.9	25.1	15.3	12.2	11.4		100.0 (255)
	40대	8.5	9.1	12.7	26.1	16.6	7.8	19.2		100.0 (307)
	50대	9.1	7.4	13.0	23.8	19.9	9.5	16.9	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	8.9	11.3	16.4	19.5	11.3	13.7	19.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	11.8	13.6	21.8	12.7	12.7	24.1		100.0 (220)
	고등학교	12.7	8.1	14.3	24.1	15.4	9.2	16.2		100.0 (370)
	전문대학	11.9	8.1	14.6	26.5	14.1	14.1	10.8		100.0 (185)
	대학교 이상	7.2	8.7	13.9	25.0	21.7	9.9	13.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	11.7	10.9	23.4	16.1	11.7	16.8	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	8.7	18.1	24.4	17.7	6.7	14.2		100.0 (254)
	판매서비스직	7.5	9.8	9.2	26.6	17.9	13.9	15.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.4	10.7	15.2	22.8	17.4	10.3	14.3		100.0 (224)
	무직	9.5	9.2	16.0	20.6	14.5	11.5	18.7		100.0 (262)
	주부	8.6	8.0	12.1	28.7	16.1	10.3	16.1		100.0 (174)
	학생	5.2	4.5	12.7	25.4	26.9	13.4	11.9		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	11.5	16.0	13.5	15.4	13.5	21.2		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	8.7	12.3	23.9	15.2	11.6	21.0		100.0 (138)
	200-299만원	12.3	7.0	13.9	25.7	16.0	10.2	15.0		100.0 (187)
	300-399만원	11.3	9.5	14.4	27.0	18.9	7.7	11.3		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	10.6	8.9	24.6	21.2	14.5	12.8		100.0 (179)
	500만원 이상	7.2	8.4	16.2	25.9	17.3	9.9	14.9	0.2	100.0 (475)

표 5.1.6 좋은 국민의 요건 6 - 다른 의견 이해 노력

【문항 62.6】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “다른 의견을 가진 사람들의 생각을 이해하기 위해 노력한다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 OTHREASN

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	13	(0.9)
	2점	2	20	(1.5)
	3점	3	57	(4.2)
	4점	4	198	(14.5)
	5점	5	305	(22.3)
	6점	6	347	(25.3)
매우 중요하다	7점	7	429	(31.3)
	모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다/무응답	% (사레수)
성별	남자	0.3	2.1	3.8	13.7	22.1	25.6	32.1	0.2	100.0 (655)
	여자	1.5	0.8	4.5	15.1	22.4	25.0	30.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	1.1	1.8	3.9	13.0	24.6	25.4	30.3		100.0 (284)
	30대	1.2	2.0	4.3	16.1	23.9	25.5	26.7	0.4	100.0 (255)
	40대	1.6	1.0	3.3	13.4	19.9	27.4	33.6		100.0 (307)
	50대	0.4	0.4	4.8	13.4	26.4	26.4	28.1		100.0 (231)
	60대 이상	0.3	2.0	4.8	16.4	17.7	22.2	36.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.5	2.3	5.5	16.8	17.3	19.5	38.2		100.0 (220)
	고등학교	1.1	1.4	5.1	14.9	25.9	23.2	28.4		100.0 (370)
	전문대학	2.2	2.2	4.9	19.5	23.8	20.5	26.5	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	0.7	1.0	2.9	11.8	21.3	30.3	32.1		100.0 (595)
직업	관리/전문직		1.5	2.2	10.2	21.9	30.7	33.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	1.2	3.9	15.4	19.3	28.7	29.9		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	1.7	3.5	11.0	24.9	27.2	30.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	1.3	4.5	16.5	25.4	20.5	29.9	0.4	100.0 (224)
	무직	1.5	1.5	4.6	16.0	19.1	21.8	35.5		100.0 (262)
	주부		1.1	6.3	14.9	25.3	24.1	28.2		100.0 (174)
	학생		2.2	3.7	12.7	23.9	26.9	30.6		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	0.6	4.5	16.7	17.3	23.1	36.5		100.0 (156)
	100-199만원		1.4	7.2	16.7	17.4	21.0	35.5	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	0.5	3.2	4.3	12.8	24.6	20.9	33.7		100.0 (187)
	300-399만원	0.9	1.8	4.5	13.5	21.6	28.8	28.8		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	1.1	2.8	12.3	26.3	29.6	25.7		100.0 (179)
	500만원 이상	0.8	1.1	3.6	14.7	23.2	26.1	30.5		100.0 (475)

표 5.1.7 좋은 국민의 요건 7 – 윤리적 소비 실천

【문항 62.7】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “조금 비싸더라도 정치, 윤리 또는 환경에 좋은 상품을 선택한다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 BUYPOL

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	35	(2.6)
	2점	2	51	(3.7)
	3점	3	100	(7.3)
	4점	4	297	(21.7)
	5점	5	335	(24.5)
	6점	6	286	(20.9)
매우 중요하다	7점	7	264	(19.3)
	모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	2.1	3.8	7.9	22.7	24.4	19.5	19.1	0.3	100.0 (655)
	여자	2.9	3.6	6.7	20.7	24.5	22.1	19.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	4.2	8.8	22.2	28.5	21.5	12.3	0.4	100.0 (284)
	30대	2.0	3.9	9.0	23.1	24.3	20.8	16.9		100.0 (255)
	40대	2.3	1.6	6.5	23.5	21.5	21.5	23.1		100.0 (307)
	50대	3.0	3.0	3.5	21.2	29.4	20.8	19.0		100.0 (231)
	60대 이상	3.4	5.8	8.2	18.4	19.8	19.8	24.2	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	7.7	10.0	18.6	17.7	17.7	22.3	0.5	100.0 (220)
	고등학교	2.7	3.0	6.5	25.9	25.9	17.3	18.6		100.0 (370)
	전문대학	3.8	5.9	7.6	27.6	19.5	21.1	14.6		100.0 (185)
	대학교 이상	1.0	2.0	6.7	18.3	27.6	24.2	20.0	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	2.9	3.6	16.8	24.8	29.9	21.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	2.0	8.3	19.3	27.2	21.7	20.1		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	4.0	7.5	24.3	21.4	23.1	17.9	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	7.1	8.5	26.8	23.2	12.9	17.9		100.0 (224)
	무직	5.3	5.0	6.9	19.1	25.2	18.3	20.2		100.0 (262)
	주부	1.1	1.1	7.5	23.0	19.5	24.1	23.6		100.0 (174)
	학생	3.0	3.0	8.2	19.4	29.9	22.4	13.4	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	6.4	10.9	18.6	15.4	17.3	25.0		100.0 (156)
	100-199만원	2.9	4.3	6.5	24.6	23.2	18.1	19.6	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	1.6	3.2	10.7	25.7	24.6	17.1	17.1		100.0 (187)
	300-399만원	3.6	5.0	7.2	25.2	23.0	18.5	17.6		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	4.5	4.5	20.1	25.1	25.7	17.9		100.0 (179)
	500만원 이상	1.3	2.1	6.1	18.7	28.0	23.8	19.8	0.2	100.0 (475)

표 5.1.8 좋은 국민의 요건 8 - 어려운 한국 거주인 돕기

【문항 62.8】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “나보다 못 사는 한국에 있는 사람들을 돕는 다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7 점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 HELPKR

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	26	(1.9)
	2점	2	47	(3.4)
	3점	3	92	(6.7)
	4점	4	236	(17.2)
	5점	5	322	(23.5)
	6점	6	318	(23.2)
매우 중요하다	7점	7	327	(23.9)
	모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	1.8	3.2	7.3	15.3	24.7	24.4	23.1	0.2	100.0 (655)
	여자	2.0	3.6	6.2	19.0	22.4	22.1	24.6	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.1	3.5	6.3	16.5	28.9	23.9	19.7		100.0 (284)
	30대	2.0	3.9	11.4	20.8	22.0	20.4	19.6		100.0 (255)
	40대	2.3	3.3	4.6	17.9	27.0	19.9	25.1		100.0 (307)
	50대	2.6	3.5	4.3	17.3	20.8	23.4	27.3	0.9	100.0 (231)
	60대 이상	1.7	3.1	7.2	14.0	18.1	28.3	27.6		100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.7	2.7	5.0	15.0	16.4	26.8	31.4		100.0 (220)
	고등학교	1.6	5.4	8.1	17.8	20.0	22.4	24.3	0.3	100.0 (370)
	전문대학	3.8	4.3	10.8	18.4	23.8	20.0	18.9		100.0 (185)
	대학교 이상	1.2	2.2	5.2	17.3	28.2	23.4	22.4	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	1.5	4.4	14.6	24.8	27.0	24.8	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	3.5	7.5	16.5	24.4	21.7	24.0	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	1.7	5.8	4.6	23.1	21.4	21.4	22.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.2	4.5	8.0	19.2	20.1	17.9	28.1		100.0 (224)
	무직	2.3	2.7	7.6	14.9	18.7	30.2	23.7		100.0 (262)
	주부	2.3	2.9	6.9	16.1	29.9	20.7	21.3		100.0 (174)
	학생		3.0	5.2	14.9	29.1	24.6	23.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	1.3	10.3	10.9	16.7	28.2	28.2		100.0 (156)
	100-199만원	2.9	2.9	6.5	19.6	18.1	17.4	32.6		100.0 (138)
	200-299만원	2.1	6.4	6.4	20.3	21.4	21.4	21.9		100.0 (187)
	300-399만원	0.9	4.5	6.3	18.5	25.7	26.6	17.6		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	5.6	6.1	12.8	26.3	24.0	23.5		100.0 (179)
	500만원 이상	1.3	1.9	6.3	18.1	26.1	22.1	24.0	0.2	100.0 (475)

표 5.1.9 좋은 국민의 요건 9 - 어려운 외국 거주인 돕기

【문항 62.9】 좋은 국민이 되기 위한 조건으로 “나보다 못 사는 외국에 있는 사람들을 돕는다”는 의견에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 HELPWRLD

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	87	(6.4)
	2점	2	131	(9.6)
	3점	3	200	(14.6)
	4점	4	289	(21.1)
	5점	5	304	(22.2)
	6점	6	187	(13.6)
매우 중요하다	7점	7	172	(12.6)
	모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	5.6	9.9	16.0	20.5	20.8	14.8	12.4		100.0 (655)
	여자	7.0	9.2	13.3	21.7	23.5	12.6	12.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	8.1	14.4	24.3	26.1	16.2	7.4		100.0 (284)
	30대	7.5	12.2	14.9	20.8	21.6	12.2	11.0		100.0 (255)
	40대	4.2	10.4	13.7	23.5	21.8	10.4	16.0		100.0 (307)
	50대	7.8	7.8	14.7	16.9	25.1	14.7	13.0		100.0 (231)
	60대 이상	9.2	9.2	15.4	19.1	17.1	15.0	15.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.6	8.6	16.8	20.0	15.0	15.9	15.0		100.0 (220)
	고등학교	8.1	11.1	13.8	18.6	20.0	14.6	13.8		100.0 (370)
	전문대학	8.1	10.8	17.8	23.8	20.5	10.8	8.1		100.0 (185)
	대학교 이상	3.9	8.6	13.3	22.2	26.7	13.1	12.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.1	8.8	8.8	19.0	27.7	13.9	16.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.1	9.4	16.1	19.3	22.4	15.7	11.8		100.0 (254)
	판매서비스직	6.9	14.5	14.5	16.2	23.7	13.9	10.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.0	10.3	13.8	22.8	17.4	12.9	14.7		100.0 (224)
	무직	9.9	8.4	16.4	18.7	18.3	15.3	13.0		100.0 (262)
	주부	4.6	8.6	15.5	25.9	26.4	7.5	11.5		100.0 (174)
	학생	1.5	6.7	14.2	26.1	24.6	16.4	10.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	10.9	17.9	19.9	12.8	14.1	14.7		100.0 (156)
	100-199만원	8.0	10.1	17.4	21.7	13.0	12.3	17.4		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	9.6	12.8	21.4	23.5	9.6	15.0		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	12.2	14.9	22.5	20.7	17.1	8.1		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	10.6	11.7	21.2	24.6	17.3	8.9		100.0 (179)
	500만원 이상	5.5	7.4	14.3	20.2	26.9	12.4	13.3		100.0 (475)

5.2 정치·사회적 활동

표 5.2.1 공개집회 허용도 1 - 종교적 극단주의자

【문항 63】 종교적 극단주의자들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

【변수명】 RELMEET

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
당연히 허용해야 한다	1	30	(2.2)
허용해야 한다	2	212	(15.5)
허용하지 않아야 한다	3	667	(48.7)
당연히 허용해서는 안된다	4	451	(32.9)
모르겠다/무응답	8	10	(0.7)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		당연히 허용 해야 한다	허용해야 한다	허용하지 않아야 한다	당연히 허용해 서는 안된다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.6	14.4	46.6	36.2	0.3	100.0 (655)
	여자	1.8	16.5	50.6	29.9	1.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	19.4	49.6	27.5	0.4	100.0 (284)
	30대	3.1	20.8	49.4	26.3	0.4	100.0 (255)
	40대	2.6	18.2	52.4	25.4	1.3	100.0 (307)
	50대	0.9	10.8	50.2	37.7	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	1.0	7.8	42.0	48.1	1.0	100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.4	8.6	42.7	45.9	1.4	100.0 (220)
	고등학교	1.6	13.0	47.6	36.2	1.6	100.0 (370)
	전문대학	1.1	23.2	50.3	25.4		100.0 (185)
	대학교 이상	3.2	17.1	51.1	28.4	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	21.2	46.0	30.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	17.3	50.4	28.3		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	14.5	50.3	34.1	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.1	15.2	44.2	36.6	0.9	100.0 (224)
	무직	0.8	9.2	48.9	39.3	1.9	100.0 (262)
	주부	1.7	14.4	51.7	31.0	1.1	100.0 (174)
	학생	3.0	22.4	48.5	26.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		12.8	46.2	39.7	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	3.6	10.9	47.8	36.2	1.4	100.0 (138)
	200-299만원	3.2	15.0	45.5	36.4		100.0 (187)
	300-399만원	1.8	14.9	47.7	35.6		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	14.0	54.7	26.8	2.2	100.0 (179)
	500만원 이상	2.3	18.3	49.7	29.7		100.0 (475)

표 5.2.2 공개집회 허용도 2 - 정부 전복 시도자

【문항 64】 힘으로 정부를 전복하려고 하는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

【변수명】 REVMEET

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
당연히 허용해야 한다	1	27	(2.0)
허용해야 한다	2	129	(9.4)
허용하지 않아야 한다	3	629	(45.9)
당연히 허용해서는 안된다	4	580	(42.3)
모르겠다/무응답	8	5	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		당연히 허용 해야 한다	허용해야 한다	허용하지 않아야 한다	당연히 허용해 서는 안된다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	1.7	8.4	41.4	48.4	0.2	100.0 (655)
	여자	2.2	10.3	50.1	36.8	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	14.4	44.7	37.0	0.7	100.0 (284)
	30대	1.6	10.2	51.8	36.5		100.0 (255)
	40대	2.0	13.4	50.5	33.6	0.7	100.0 (307)
	50대	1.3	5.2	46.3	47.2		100.0 (231)
	60대 이상	1.7	3.1	36.9	58.0	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.7	3.6	41.4	51.8	0.5	100.0 (220)
	고등학교	2.2	9.5	42.7	45.1	0.5	100.0 (370)
	전문대학	1.1	13.0	44.3	40.5	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	1.8	10.4	50.1	37.6		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	10.2	49.6	38.0		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	13.8	49.2	34.6		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	9.8	45.7	42.8	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	8.0	40.2	47.8	0.4	100.0 (224)
	무직	1.1	4.6	42.7	50.8	0.8	100.0 (262)
	주부	0.6	6.9	48.9	43.7		100.0 (174)
	학생	3.0	14.9	46.3	35.1	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	6.4	42.9	48.1	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	5.8	5.1	44.9	44.2		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	8.0	44.4	45.5	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	0.9	7.7	49.1	42.3		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	9.5	44.7	42.5	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	1.5	13.3	46.5	38.7		100.0 (475)

표 5.2.3 공개집회 허용도 3 - 인종, 민족에 편견을 가진 자

【문항 65】 다른 인종이나 민족에 대하여 편견을 가지고 있는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

【변수명】 RACMEET

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
당연히 허용해야 한다	1	22	(1.6)
허용해야 한다	2	195	(14.2)
허용하지 않아야 한다	3	671	(49.0)
당연히 허용해서는 안된다	4	479	(35.0)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		당연히 허용 해야 한다	허용해야 한다	허용하지 않아야 한다	당연히 허용해 서는 안된다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	1.5	13.4	45.0	39.8	0.2	100.0 (655)
	여자	1.7	15.0	52.6	30.5	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	19.7	41.5	36.3	0.4	100.0 (284)
	30대	2.7	13.7	52.9	30.2	0.4	100.0 (255)
	40대	1.3	17.3	52.1	29.3		100.0 (307)
	50대	1.7	10.0	51.1	37.2		100.0 (231)
	60대 이상	0.3	9.6	47.8	42.0	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.9	10.0	50.5	38.2	0.5	100.0 (220)
	고등학교	1.4	14.6	47.3	36.8		100.0 (370)
	전문대학	2.2	17.8	48.6	30.8	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	1.8	14.5	49.6	33.9	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	14.6	50.4	33.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	15.7	50.4	31.1	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	1.7	13.3	50.3	34.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.8	16.5	47.3	34.4		100.0 (224)
	무직	0.4	8.8	49.2	40.8	0.8	100.0 (262)
	주부	1.7	12.6	51.1	34.5		100.0 (174)
	학생	2.2	22.4	40.3	35.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	9.6	45.5	43.6	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	3.6	13.0	44.2	39.1		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	12.8	50.3	34.8	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	0.9	9.9	54.5	34.7		100.0 (222)
	400-499만원	0.6	17.3	51.4	30.7		100.0 (179)
	500만원 이상	1.9	17.7	47.8	32.6		100.0 (475)

표 5.2.4 정치·사회적 행동 실천 1 – 진정서 서명

【문항 66.1】 귀하는 “진정서에 서명하기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 SIGNPET

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다	1	313	(22.8)
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	236	(17.2)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	396	(28.9)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	423	(30.9)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	20.9	16.9	28.4	33.7		100.0 (655)
	여자	24.6	17.5	29.4	28.3	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	24.6	11.6	39.4	23.9	0.4	100.0 (284)
	30대	29.0	16.9	33.3	20.8		100.0 (255)
	40대	27.0	23.8	27.7	21.2	0.3	100.0 (307)
	50대	24.7	20.8	23.8	30.7		100.0 (231)
	60대 이상	9.9	13.3	20.1	56.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.0	11.8	19.1	59.1		100.0 (220)
	고등학교	21.1	17.8	27.8	33.0	0.3	100.0 (370)
	전문대학	24.3	17.8	34.1	23.8		100.0 (185)
	대학교 이상	28.2	18.7	31.6	21.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	36.5	22.6	20.4	20.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	23.2	21.3	31.1	24.4		100.0 (254)
	판매서비스직	22.0	22.5	32.9	22.0	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	17.4	12.5	28.6	41.5		100.0 (224)
	무직	18.3	12.6	24.0	45.0		100.0 (262)
	주부	21.3	20.1	31.6	27.0		100.0 (174)
	학생	28.4	11.2	35.8	23.9	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.9	8.3	25.6	55.1		100.0 (156)
	100-199만원	15.9	18.1	24.6	41.3		100.0 (138)
	200-299만원	19.3	16.0	31.0	33.2	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	28.4	18.0	24.8	28.8		100.0 (222)
	400-499만원	21.8	22.9	30.2	25.1		100.0 (179)
	500만원 이상	28.0	18.1	31.4	22.3	0.2	100.0 (475)

표 5.2.5 정치·사회적 행동 실천 2 – 정치/윤리/환경적 이유로 인한 상품 구매 또는 불매

【문항 66.2】 귀하는 “정치적, 윤리적 또는 환경적 이유로 어떤 상품을 불매하거나 사주기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 AVOIDBUY

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다	1	186	(13.6)
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	175	(12.8)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	466	(34.0)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	540	(39.4)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.8	14.7	33.7	38.6	0.2	100.0 (655)
	여자	14.3	11.0	34.3	40.1	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	16.2	12.7	36.3	34.2	0.7	100.0 (284)
	30대	16.1	14.5	43.1	25.9	0.4	100.0 (255)
	40대	17.6	16.3	34.5	31.6		100.0 (307)
	50대	11.3	14.7	36.8	37.2		100.0 (231)
	60대 이상	6.5	6.1	21.2	66.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.9	5.9	17.7	70.5		100.0 (220)
	고등학교	9.7	10.0	31.6	48.6		100.0 (370)
	전문대학	11.9	13.0	41.6	33.0	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	19.3	17.0	39.2	24.2	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	21.9	16.1	36.5	25.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	15.4	15.0	37.4	31.9	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	16.2	15.6	32.4	35.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	13.4	27.2	53.1		100.0 (224)
	무직	10.3	8.4	30.5	50.8		100.0 (262)
	주부	15.5	10.9	37.4	36.2		100.0 (174)
	학생	14.9	11.9	41.0	30.6	1.5	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	4.5	21.8	68.6		100.0 (156)
	100-199만원	12.3	8.7	27.5	51.4		100.0 (138)
	200-299만원	17.1	10.2	28.3	44.4		100.0 (187)
	300-399만원	11.3	15.3	34.7	38.7		100.0 (222)
	400-499만원	11.2	20.1	38.5	30.2		100.0 (179)
	500만원 이상	17.3	14.1	39.6	28.4	0.6	100.0 (475)

표 5.2.6 정치·사회적 행동 실천 3 - 시위 참가

【문항 66.3】 귀하는 “시위에 참가하기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수명】 JOINDEM

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다	1	47	(3.4)
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	143	(10.4)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	374	(27.3)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	803	(58.6)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.7	13.7	26.7	55.7	0.2	100.0 (655)
	여자	3.2	7.4	27.8	61.3	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	7.7	43.3	45.1	0.7	100.0 (284)
	30대	4.7	13.3	33.3	48.6		100.0 (255)
	40대	3.6	15.0	30.3	51.1		100.0 (307)
	50대	2.6	12.1	21.6	63.6		100.0 (231)
	60대 이상	3.1	4.4	7.8	84.3	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	4.1	8.2	84.1		100.0 (220)
	고등학교	2.4	4.9	24.3	68.4		100.0 (370)
	전문대학	2.7	8.6	35.7	53.0		100.0 (185)
	대학교 이상	4.2	16.8	33.6	44.9	0.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	21.2	29.9	42.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	14.6	30.3	52.0		100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	9.2	28.9	58.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	10.3	21.9	65.2		100.0 (224)
	무직	2.7	6.1	17.6	73.7		100.0 (262)
	주부	3.4	7.5	25.3	63.2	0.6	100.0 (174)
	학생	3.7	6.0	46.3	42.5	1.5	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	1.9	14.1	82.7	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	6.5	8.0	21.0	64.5		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	11.8	23.5	59.9		100.0 (187)
	300-399만원	1.8	9.5	29.3	59.5		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	13.4	31.8	52.0	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	4.2	12.8	31.6	51.2	0.2	100.0 (475)

표 5.2.7 정치·사회적 행동 실천 4 - 정치 모임 또는 집회 참가

【문항 66.4】 귀하는 “정치적 모임이나 집회에 참가하기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 ATTRALLY

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다	1	41	(3.0)
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	83	(6.1)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	346	(25.3)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	893	(65.2)
모르겠다/무응답	8	7	(0.5)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.2	8.1	26.0	62.4	0.3	100.0 (655)
	여자	2.8	4.2	24.6	67.7	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	3.5	42.6	50.7	0.7	100.0 (284)
	30대	3.5	5.9	30.6	59.6	0.4	100.0 (255)
	40대	3.6	9.1	24.4	61.9	1.0	100.0 (307)
	50대	2.6	8.7	20.3	68.0	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	2.7	3.4	8.5	85.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	3.2	8.6	84.5		100.0 (220)
	고등학교	1.4	3.5	20.0	74.9	0.3	100.0 (370)
	전문대학	2.7	4.3	28.6	63.8	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	3.9	9.2	33.6	52.4	0.8	100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	13.1	25.5	54.7	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	2.8	7.9	30.3	58.3	0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	5.2	27.2	63.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	5.8	18.3	73.2		100.0 (224)
	무직	2.7	4.2	14.1	78.6	0.4	100.0 (262)
	주부	2.3	4.0	21.8	71.3	0.6	100.0 (174)
	학생	1.5	3.0	49.3	44.8	1.5	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	2.6	12.8	83.3	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	5.8	1.4	19.6	73.2		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	6.4	24.6	64.2		100.0 (187)
	300-399만원	1.8	5.0	23.9	68.5	0.9	100.0 (222)
	400-499만원	2.8	10.1	28.5	58.1	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	2.9	7.4	30.1	58.9	0.6	100.0 (475)

표 5.2.8 정치·사회적 행동 실천 5 - 정치인·공무원 접촉 시도

【문항 66.5】 귀하는 “나의 의견을 알리기 위해 정치인이나 공무원과 접촉하거나 접촉을 시도하기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 CNTCTGOV

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다.....	1	54	(3.9)
그보다 오래 전에 한 적이 있다.....	2	49	(3.6)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다.....	3	403	(29.4)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다.....	4	860	(62.8)
모르겠다/무응답.....	8	4	(0.3)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.7	4.4	30.2	60.5	0.2	100.0 (655)
	여자	3.2	2.8	28.7	64.9	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	1.4	42.3	52.8	0.4	100.0 (284)
	30대	3.1	2.4	35.3	59.2		100.0 (255)
	40대	4.9	5.2	29.6	59.9	0.3	100.0 (307)
	50대	3.9	4.8	30.7	60.2	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	4.4	4.1	10.6	80.5	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	2.7	10.9	82.3	0.5	100.0 (220)
	고등학교	2.4	3.2	25.9	68.1	0.3	100.0 (370)
	전문대학	2.7	2.7	33.0	61.6		100.0 (185)
	대학교 이상	5.4	4.4	37.3	52.6	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	5.1	31.4	59.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	4.3	35.0	56.3	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	4.6	28.9	62.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	2.2	18.3	75.4		100.0 (224)
	무직	4.6	3.4	22.5	69.5		100.0 (262)
	주부	4.6	3.4	31.6	59.2	1.1	100.0 (174)
	학생	1.5	1.5	47.0	49.3	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	2.6	16.7	78.8		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	1.4	24.6	68.1		100.0 (138)
	200-299만원	5.3	3.7	29.4	61.0	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	1.8	4.1	25.2	68.9		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	3.4	35.8	58.1		100.0 (179)
	500만원 이상	5.1	4.4	33.5	56.4	0.6	100.0 (475)

표 5.2.9 정치·사회적 행동 실천 6 - 사회·정치적 활동을 위한 기부 또는 모금

【문항 66.6】 귀하는 “사회적, 정치적 활동을 위해 기부하거나 모금하기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수명】 POLFUNDS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다.....	1	230	(16.8)
그보다 오래 전에 한 적이 있다.....	2	152	(11.1)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다.....	3	483	(35.3)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다.....	4	502	(36.6)
모르겠다/무응답.....	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	17.7	11.6	34.5	36.2		100.0 (655)
	여자	15.9	10.6	35.9	37.1	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	21.5	11.6	42.6	23.9	0.4	100.0 (284)
	30대	16.1	14.5	42.4	27.1		100.0 (255)
	40대	17.3	8.5	37.8	35.8	0.7	100.0 (307)
	50대	18.2	13.9	34.2	33.8		100.0 (231)
	60대 이상	11.3	8.2	20.1	60.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	12.7	5.5	20.0	61.8		100.0 (220)
	고등학교	11.1	10.0	36.2	42.4	0.3	100.0 (370)
	전문대학	12.4	11.9	41.1	34.6		100.0 (185)
	대학교 이상	23.2	13.6	38.5	24.4	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	24.8	14.6	32.1	28.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	18.9	14.2	36.6	30.3		100.0 (254)
	판매서비스직	19.1	16.8	37.0	27.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	15.2	6.7	31.3	46.9		100.0 (224)
	무직	11.5	8.0	28.6	51.5	0.4	100.0 (262)
	주부	12.6	8.6	41.4	36.8	0.6	100.0 (174)
	학생	20.9	10.4	45.5	22.4	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	5.8	23.7	61.5		100.0 (156)
	100-199만원	12.3	10.9	28.3	48.6		100.0 (138)
	200-299만원	13.9	10.2	39.0	36.9		100.0 (187)
	300-399만원	16.7	10.4	36.0	36.0	0.9	100.0 (222)
	400-499만원	20.7	8.4	37.4	33.5		100.0 (179)
	500만원 이상	20.6	14.9	37.5	26.7	0.2	100.0 (475)

표 5.2.10 정치·사회적 행동 실천 7 – 언론기관 접촉

【문항 66.7】 귀하는 “나의 의견을 알리기 위해 언론기관에 접촉하거나 출연하기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 USEMEDIA

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다.....	1	35	(2.6)
그보다 오래 전에 한 적이 있다.....	2	29	(2.1)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다.....	3	410	(29.9)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다.....	4	889	(64.9)
모르겠다/무응답.....	8	7	(0.5)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다/무 응답	% (사례수)
성별	남자	2.7	2.4	34.0	60.3	0.5	100.0 (655)
	여자	2.4	1.8	26.2	69.1	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	0.7	42.6	53.2	1.1	100.0 (284)
	30대	2.0	0.4	35.7	62.0		100.0 (255)
	40대	3.3	2.6	32.2	60.9	1.0	100.0 (307)
	50대	1.7	5.6	27.7	64.5	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	3.1	1.7	11.9	83.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	2.3	9.5	84.5		100.0 (220)
	고등학교	1.1	1.6	27.3	69.2	0.8	100.0 (370)
	전문대학	1.6	2.7	29.7	65.9		100.0 (185)
	대학교 이상	3.4	2.2	39.2	54.6	0.7	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	3.6	37.2	56.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.8	2.4	33.5	61.0	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	2.9	2.3	31.2	63.0	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	2.7	24.1	71.4	0.4	100.0 (224)
	무직	3.4	1.1	20.6	74.0	0.8	100.0 (262)
	주부	3.4	1.7	26.4	68.4		100.0 (174)
	학생	1.5	1.5	45.5	50.0	1.5	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	1.3	16.0	81.4	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	3.6	0.7	24.6	71.0		100.0 (138)
	200-299만원	3.2	1.6	29.4	65.2	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	2.7	1.8	27.5	67.6	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.7	2.8	35.8	59.2	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	2.9	2.9	34.3	59.2	0.6	100.0 (475)

표 5.2.11 정치·사회적 행동 실천 8 – 인터넷 토론 참여

【문항 66.8】 귀하는 “인터넷의 정치공개토론이나 토론 모임에 참여하기”와 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 INTERPOL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
지난 1년간 한 적이 있다.....	1	39	(2.8)
그보다 오래 전에 한 적이 있다.....	2	36	(2.6)
전에 안했지만 앞으로 할 수 있다.....	3	416	(30.4)
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다.....	4	874	(63.8)
모르겠다/무응답.....	8	5	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		지난 1년간 했음	그보다 오래 전에 했음	전에 안했지만 앞으로 할 것	전에도 안했 고 앞으로도 안할것	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.5	3.5	32.5	60.3	0.2	100.0 (655)
	여자	2.2	1.8	28.4	67.0	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	1.8	45.4	47.5	0.7	100.0 (284)
	30대	2.4	3.1	38.4	55.7	0.4	100.0 (255)
	40대	2.9	2.9	32.2	61.6	0.3	100.0 (307)
	50대	2.2	4.3	29.0	64.5		100.0 (231)
	60대 이상	2.0	1.4	7.8	88.4	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.3	0.5	7.7	89.1	0.5	100.0 (220)
	고등학교	0.8	2.2	26.5	70.5		100.0 (370)
	전문대학	3.2	0.5	32.4	63.2	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	4.2	4.4	40.5	50.4	0.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	5.8	35.0	56.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	3.9	35.4	58.7	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	1.7	2.9	28.9	65.9	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.5	1.8	24.6	69.2		100.0 (224)
	무직	3.1	1.1	19.8	76.0		100.0 (262)
	주부	2.3	1.7	29.3	66.1	0.6	100.0 (174)
	학생	4.5	2.2	49.3	42.5	1.5	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	0.6	12.8	83.3	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	5.1		23.9	71.0		100.0 (138)
	200-299만원	3.7	2.7	30.5	63.1		100.0 (187)
	300-399만원	1.4	3.2	26.6	68.5	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	2.2	2.2	41.3	54.2		100.0 (179)
	500만원 이상	3.2	4.0	34.7	57.7	0.4	100.0 (475)

표 5.2.12 정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체 이용 빈도

【문항 67】 귀하는 정치 뉴스나 정보를 얻기 위해 TV나 신문, 라디오, 인터넷 등 대중매체를 얼마나 자주 이용합니까?

【변수명】 MEDIAPOL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
하루에 여러 번	1	666	(48.6)
하루에 한 번	2	361	(26.4)
일주일에 5-6일	3	49	(3.6)
일주일에 3-4일	4	90	(6.6)
일주일에 1-2일	5	117	(8.5)
일주일에 한 번 미만	6	43	(3.1)
전혀 이용하지 않는다	7	43	(3.1)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		하루에 여러 번	하루에 한 번	일주일에 5-6일	일주일에 3-4일	일주일에 1-2일	일주일에 한 번 미만	전혀 이용하지 않는다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	52.7	23.8	3.1	7.0	7.0	3.5	2.9		100.0 (655)
	여자	44.9	28.7	4.1	6.2	9.9	2.8	3.4	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	36.3	25.0	4.6	11.3	14.1	5.3	3.5		100.0 (284)
	30대	47.5	27.1	5.1	3.1	11.0	4.7	1.6		100.0 (255)
	40대	50.5	28.3	2.9	7.8	6.5	2.3	1.3	0.3	100.0 (307)
	50대	52.8	28.1	4.3	5.2	4.8	1.7	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	56.3	23.5	1.4	4.8	6.1	1.7	6.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	48.6	24.1	0.9	4.5	9.5	4.5	7.7		100.0 (220)
	고등학교	48.1	25.1	4.6	8.4	7.6	3.2	2.7	0.3	100.0 (370)
	전문대학	49.7	27.6	4.9	4.3	7.0	3.2	3.2		100.0 (185)
	대학교 이상	48.6	27.6	3.5	6.9	9.2	2.5	1.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	46.0	32.8	4.4	2.9	9.5	3.6	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	55.5	24.4	3.1	4.3	9.8	2.4	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	53.2	26.6	4.0	6.4	6.4	1.7	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	42.0	28.6	4.5	7.6	9.4	3.1	4.9		100.0 (224)
	무직	51.5	24.8	1.9	5.3	6.5	4.2	5.7		100.0 (262)
	주부	53.4	23.6	3.4	6.9	6.3	2.3	4.0		100.0 (174)
	학생	31.3	26.9	5.2	14.9	12.7	5.2	3.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	47.4	22.4	1.9	7.7	7.7	3.8	9.0		100.0 (156)
	100-199만원	45.7	31.9	1.4	5.1	8.7	4.3	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	44.9	29.9	3.7	5.9	8.6	2.7	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	48.2	26.6	2.7	6.3	7.2	3.6	5.0	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	49.7	28.5	3.4	6.7	7.3	2.8	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	51.2	23.8	5.1	6.7	9.9	2.7	0.6		100.0 (475)

표 5.2.13 정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - 신문

【문항 89.1】 귀하는 대체로 얼마나 자주 신문의 정치기사를 읽습니까?

【변수명】 POLNEWS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
하루에 여러 번	1	175	(12.8)
하루에 한 번	2	320	(23.4)
일주일에 5-6번	3	54	(3.9)
일주일에 3-4번	4	111	(8.1)
일주일에 1-2번	5	166	(12.1)
일주일에 하루 미만	6	145	(10.6)
전혀 안한다	7	397	(29.0)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		하루에 여러 번	하루에 한 번	일주일에 5-6번	일주일에 3-4번	일주일에 1-2번	일주일에 하루 미만	전혀 안 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	16.9	26.1	3.8	8.4	9.6	11.5	23.7		100.0 (655)
	여자	9.0	20.8	4.1	7.8	14.4	9.8	33.8	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	9.9	13.4	4.6	11.3	19.0	20.4	21.5		100.0 (284)
	30대	17.6	24.7	6.3	7.5	12.2	11.4	20.0	0.4	100.0 (255)
	40대	14.3	27.0	3.9	8.8	14.3	7.8	23.8		100.0 (307)
	50대	13.9	25.1	2.6	10.0	10.8	7.4	29.9	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	8.9	26.6	2.4	3.4	4.1	5.8	48.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.0	13.6	1.4	5.0	5.0	7.3	62.7		100.0 (220)
	고등학교	10.8	21.4	3.8	8.1	13.5	10.3	31.9	0.3	100.0 (370)
	전문대학	10.8	25.4	5.4	9.2	11.4	14.6	23.2		100.0 (185)
	대학교 이상	17.5	27.6	4.5	8.9	14.1	10.8	16.5	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	17.5	35.0	4.4	7.3	14.6	5.8	15.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	18.1	26.8	5.5	8.7	13.8	9.8	17.3		100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	23.7	2.3	10.4	9.8	12.1	24.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.7	21.4	2.7	7.1	8.9	10.3	38.8		100.0 (224)
	무직	7.3	20.6	4.6	6.1	6.1	9.5	45.8		100.0 (262)
	주부	10.9	24.1	4.6	7.5	14.4	5.7	31.6	1.1	100.0 (174)
	학생	7.5	12.7	3.0	11.9	23.9	22.4	18.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	15.4	1.9	3.2	5.8	14.7	54.5		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	19.6	2.2	6.5	8.7	13.0	41.3		100.0 (138)
	200-299만원	9.6	21.9	4.3	8.6	12.8	10.7	32.1		100.0 (187)
	300-399만원	14.4	22.5	2.7	8.6	12.6	9.5	29.7		100.0 (222)
	400-499만원	17.9	24.6	3.9	10.1	16.2	9.5	17.9		100.0 (179)
	500만원 이상	15.2	27.8	5.3	9.3	13.3	9.1	19.8	0.4	100.0 (475)

표 5.2.14 정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - TV

【문항 89.2】귀하는 대체로 얼마나 자주 TV의 정치뉴스를 보니까?

【변 수 명】POLTV

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
하루에 여러 번	1	381	(27.8)
하루에 한 번	2	413	(30.1)
일주일에 5-6번	3	77	(5.6)
일주일에 3-4번	4	152	(11.1)
일주일에 1-2번	5	176	(12.8)
일주일에 하루 미만	6	81	(5.9)
전혀 안한다	7	90	(6.6)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		하루에 여러 번	하루에 한 번	일주일에 5-6번	일주일에 3-4번	일주일에 1-2번	일주일에 하루 미만	전혀 안 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	30.7	29.6	5.8	10.5	12.5	5.2	5.6		100.0 (655)
	여자	25.2	30.6	5.5	11.6	13.1	6.6	7.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.3	22.2	6.7	14.1	22.5	13.0	9.2		100.0 (284)
	30대	17.6	34.1	8.2	11.4	14.1	6.7	7.8		100.0 (255)
	40대	26.4	36.8	5.5	10.4	11.7	3.9	5.2		100.0 (307)
	50대	37.7	31.2	3.0	13.0	7.8	3.0	4.3		100.0 (231)
	60대 이상	45.4	26.6	4.4	7.2	7.5	2.7	6.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	40.5	24.1	3.6	7.3	11.8	4.5	8.2		100.0 (220)
	고등학교	31.4	27.6	5.4	12.4	11.9	3.5	7.8		100.0 (370)
	전문대학	20.5	36.8	5.9	15.7	11.4	7.6	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	23.2	31.9	6.4	10.3	14.3	7.4	6.6		100.0 (595)
직업	관리/전문직	23.4	35.8	7.3	9.5	13.9	5.1	5.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	24.0	34.6	5.9	9.4	13.4	7.5	5.1		100.0 (254)
	판매서비스직	28.9	28.9	8.1	10.4	12.7	4.0	6.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	28.6	32.1	5.4	12.5	10.7	3.6	7.1		100.0 (224)
	무직	36.3	24.8	3.4	10.3	11.1	6.1	8.0		100.0 (262)
	주부	33.3	33.9	3.4	11.5	8.6	3.4	5.7		100.0 (174)
	학생	13.4	19.4	8.2	15.7	21.6	13.4	8.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	37.2	21.8	2.6	9.0	11.5	8.3	9.6		100.0 (156)
	100-199만원	30.4	24.6	2.9	13.8	13.0	6.5	8.7		100.0 (138)
	200-299만원	21.4	28.3	8.6	13.9	13.9	9.1	4.8		100.0 (187)
	300-399만원	28.4	36.0	5.4	8.1	10.8	3.6	7.7		100.0 (222)
	400-499만원	25.1	34.1	7.8	10.6	11.2	6.1	5.0		100.0 (179)
	500만원 이상	27.4	31.2	5.7	11.2	14.1	4.6	5.9		100.0 (475)

표 5.2.15 정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - 라디오

【문항 89.3】귀하는 대체로 얼마나 자주 라디오의 정치뉴스를 듣습니까?

【변 수 명】POLRADIO

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
하루에 여러 번	1	73	(5.3)
하루에 한 번	2	90	(6.6)
일주일에 5-6번	3	39	(2.8)
일주일에 3-4번	4	51	(3.7)
일주일에 1-2번	5	80	(5.8)
일주일에 하루 미만	6	163	(11.9)
전혀 안한다	7	872	(63.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		하루에 여러 번	하루에 한 번	일주일에 5-6번	일주일에 3-4번	일주일에 1-2번	일주일에 하루 미만	전혀 안 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.3	7.3	3.8	4.9	6.6	11.1	60.0		100.0 (655)
	여자	4.5	5.9	2.0	2.7	5.2	12.6	67.0	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	2.1	1.8	3.2	3.9	15.5	71.5		100.0 (284)
	30대	2.0	5.9	3.5	5.9	6.7	16.9	59.2		100.0 (255)
	40대	7.5	10.4	6.2	2.9	7.2	12.7	53.1		100.0 (307)
	50대	6.5	11.3	0.9	5.2	9.5	9.5	56.7	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	8.2	3.8	1.4	2.0	2.7	5.1	76.5	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	2.3	0.5	2.3	2.7	5.5	80.0	0.5	100.0 (220)
	고등학교	7.8	6.2	1.1	2.7	4.9	11.1	65.9	0.3	100.0 (370)
	전문대학	1.6	8.6	5.4	3.8	8.6	16.8	55.1		100.0 (185)
	대학교 이상	4.5	7.7	4.0	4.9	6.7	13.3	58.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	10.9	5.1	4.4	8.0	12.4	51.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.3	13.0	4.3	5.5	6.7	15.0	51.2		100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	6.4	4.0	4.0	9.2	6.9	64.7	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	6.3	3.1	4.0	4.9	8.0	66.1		100.0 (224)
	무직	6.5	2.3	0.8	2.3	3.8	9.9	74.4		100.0 (262)
	주부	5.2	4.6	1.7	2.9	4.0	16.1	64.9	0.6	100.0 (174)
	학생		0.7	1.5	3.0	5.2	16.4	73.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	1.3	0.6		2.6	7.1	82.1		100.0 (156)
	100-199만원	3.6	5.1	2.2	3.6	3.6	10.9	70.3	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	3.7	5.3	5.3	3.2	5.9	8.6	67.9		100.0 (187)
	300-399만원	6.3	5.9	2.7	4.1	8.1	13.1	59.9		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	6.7	1.1	3.9	6.7	17.3	59.8		100.0 (179)
	500만원 이상	5.7	9.5	3.6	4.6	6.3	12.0	58.1	0.2	100.0 (475)

표 5.2.16 정치 뉴스나 정보 획득을 위한 대중매체별 이용 빈도 - 인터넷

【문항 89.4】귀하는 대체로 얼마나 자주 인터넷을 사용해서 정치 뉴스나 정보를 얻습니까?
 【변 수 명】POLINTER

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
하루에 여러 번	1	348	(25.4)
하루에 한 번	2	254	(18.5)
일주일에 5-6번	3	60	(4.4)
일주일에 3-4번	4	120	(8.8)
일주일에 1-2번	5	143	(10.4)
일주일에 하루 미만	6	81	(5.9)
전혀 안한다	7	364	(26.6)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		하루에 여러 번	하루에 한 번	일주일에 5-6번	일주일에 3-4번	일주일에 1-2번	일주일에 하루 미만	전혀 안 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	28.7	20.3	4.1	9.2	10.4	5.2	22.1		100.0 (655)
	여자	22.4	16.9	4.6	8.4	10.5	6.6	30.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	28.5	22.2	6.3	16.9	12.3	8.5	5.3		100.0 (284)
	30대	38.8	23.1	3.9	10.6	11.8	4.7	7.1		100.0 (255)
	40대	32.2	24.1	7.2	4.6	13.0	6.5	12.4		100.0 (307)
	50대	21.6	16.9	3.5	11.3	12.6	6.1	28.1		100.0 (231)
	60대 이상	6.5	6.5	0.7	1.7	3.1	3.8	77.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.3	4.1	0.5	0.5	4.5	5.0	83.2		100.0 (220)
	고등학교	18.6	17.8	4.1	9.2	12.2	8.4	29.7		100.0 (370)
	전문대학	32.4	20.0	4.3	13.5	13.5	4.3	11.9		100.0 (185)
	대학교 이상	36.0	23.9	6.1	10.1	10.6	5.2	8.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	36.5	28.5	2.2	8.0	13.1	3.6	8.0		100.0 (137)
	사무/준전문직	35.0	23.2	7.1	7.1	10.2	7.9	9.4		100.0 (254)
	판매서비스직	30.6	17.9	5.2	8.1	14.5	4.0	19.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	15.6	1.8	11.2	8.0	5.8	43.3		100.0 (224)
	무직	17.2	8.4	3.8	4.2	6.5	4.6	55.3		100.0 (262)
	주부	25.3	18.4	3.4	7.5	13.8	6.9	24.7		100.0 (174)
	학생	23.1	26.1	6.7	19.4	11.2	9.0	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	5.1	1.9	4.5	5.8	3.8	73.1		100.0 (156)
	100-199만원	18.1	14.5	2.2	5.8	10.9	7.2	41.3		100.0 (138)
	200-299만원	19.3	19.8	3.7	8.0	13.9	7.5	27.8		100.0 (187)
	300-399만원	29.3	19.4	6.3	7.7	11.3	5.4	20.7		100.0 (222)
	400-499만원	33.0	18.4	4.5	7.8	8.9	6.1	21.2		100.0 (179)
	500만원 이상	32.0	23.8	4.8	11.6	10.5	5.7	11.6		100.0 (475)

표 5.2.17 하루 평균 접촉자 수

【문항 68】귀하는 평일 하루에 보통 몇 사람(같이 사는 사람 포함)과 접촉하십니까? 여기서 접촉이란 귀하가 개인적으로 알고 지내는 사람과 직접 만나거나 전화, 편지, 인터넷 등으로 귀하와 일 대 일로 인사하거나 이야기하는 것을 말합니다.

【변수명】CONTACT0

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
0-4명	1	408	(29.8)
5-9명	2	431	(31.5)
10-19명	3	304	(22.2)
20-49명	4	142	(10.4)
50명 이상	5	84	(6.1)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		0-4명	5-9명	10-19명	20-49명	50명 이상	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	24.9	29.3	25.5	13.1	7.2		100.0 (655)
	여자	34.3	33.4	19.2	7.8	5.2	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	23.9	35.2	25.4	8.8	6.7		100.0 (284)
	30대	27.8	29.8	22.0	13.7	6.3	0.4	100.0 (255)
	40대	23.1	32.9	20.8	14.0	9.1		100.0 (307)
	50대	29.4	32.0	22.9	9.5	6.1		100.0 (231)
	60대 이상	44.4	27.3	20.1	5.8	2.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	45.5	28.2	21.8	3.6	0.9		100.0 (220)
	고등학교	24.9	33.8	23.2	11.1	6.8	0.3	100.0 (370)
	전문대학	31.9	31.9	19.5	12.4	4.3		100.0 (185)
	대학교 이상	26.4	31.1	22.5	11.8	8.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	24.1	24.8	19.0	15.3	16.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	19.3	23.2	30.3	15.7	11.4		100.0 (254)
	판매서비스직	22.5	27.7	25.4	16.8	7.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	24.6	34.8	27.7	9.8	3.1		100.0 (224)
	무직	48.5	30.2	15.3	4.2	1.9		100.0 (262)
	주부	41.4	42.0	12.6	3.4	0.6		100.0 (174)
	학생	23.9	38.8	23.1	9.7	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.3	29.5	19.9	6.4	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	39.1	21.0	22.5	12.3	5.1		100.0 (138)
	200-299만원	31.6	34.2	19.8	9.6	4.8		100.0 (187)
	300-399만원	31.1	30.6	20.7	10.8	6.8		100.0 (222)
	400-499만원	30.2	30.2	23.5	12.8	3.4		100.0 (179)
	500만원 이상	21.3	34.9	24.2	10.3	9.3		100.0 (475)

표 5.2.18 사회집단 참여 - 정당

【문항 69.1】 귀하는 정당에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지를, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수명】 GRPPARTY

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	7	(0.5)
소속되어 있지만 활동은 안한다	2	62	(4.5)
과거에 소속된 적이 있다	3	61	(4.5)
소속된 적 없다	4	1,240	(90.5)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	0.9	4.4	5.2	89.5		100.0 (655)
	여자	0.1	4.6	3.8	91.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	0.4	0.7	1.1	97.9		100.0 (284)
	30대	0.4	5.9	3.1	90.6		100.0 (255)
	40대	0.7	6.5	6.2	86.6		100.0 (307)
	50대	0.4	7.4	6.9	85.3		100.0 (231)
	60대 이상	0.7	2.7	5.1	91.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.4	1.8	5.5	91.4		100.0 (220)
	고등학교	0.3	4.9	3.8	91.1		100.0 (370)
	전문대학		8.6	3.8	87.6		100.0 (185)
	대학교 이상	0.5	4.0	4.7	90.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직		7.3	4.4	88.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	4.7	3.1	90.6		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	7.5	6.9	85.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직		4.5	6.7	88.8		100.0 (224)
	무직	0.8	2.7	4.6	92.0		100.0 (262)
	주부		5.2	4.0	90.8		100.0 (174)
	학생		0.7	0.7	98.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	3.2	3.8	92.3		100.0 (156)
	100-199만원	0.7	1.4	5.8	92.0		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	3.2	5.3	90.4		100.0 (187)
	300-399만원		6.3	1.8	91.9		100.0 (222)
	400-499만원	1.1	4.5	6.1	88.3		100.0 (179)
	500만원 이상	0.2	5.7	4.6	89.5		100.0 (475)

표 5.2.19 사회집단 참여 - 노조, 사업자 단체 및 직업조합

【문항 69.2】귀하는 노조, 사업자 단체 또는 직업 조합에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】GRPWORK

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다.....	1	18	(1.3)
소속되어 있지만 활동은 안한다.....	2	83	(6.1)
과거에 소속된 적이 있다.....	3	88	(6.4)
소속된 적 없다.....	4	1,181	(86.2)
모르겠다/무응답.....	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동 은 안한다	과거에 소속 된 적이 있다	소속된 적 없다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	1.8	6.9	7.6	83.7		100.0 (655)
	여자	0.8	5.3	5.3	88.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	1.1	1.8	2.5	94.7		100.0 (284)
	30대	2.0	10.6	5.1	82.4		100.0 (255)
	40대	1.6	5.2	10.1	83.1		100.0 (307)
	50대	2.2	10.8	6.5	80.5		100.0 (231)
	60대 이상		3.4	7.5	89.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.5	4.1	5.9	89.5		100.0 (220)
	고등학교	1.1	4.9	7.6	86.5		100.0 (370)
	전문대학	2.7	9.2	4.9	83.2		100.0 (185)
	대학교 이상	1.3	6.6	6.4	85.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	11.7	8.0	79.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.5	12.2	3.9	80.3		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	5.2	6.9	87.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.2	8.9	9.8	79.0		100.0 (224)
	무직	0.4	1.9	6.1	91.6		100.0 (262)
	주부		0.6	8.0	91.4		100.0 (174)
	학생			2.2	97.8		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	0.6	1.9	96.8		100.0 (156)
	100-199만원	0.7	2.9	10.1	86.2		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	5.3	7.5	86.1		100.0 (187)
	300-399만원		7.2	5.9	86.9		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	8.4	6.7	83.2		100.0 (179)
	500만원 이상	2.1	7.8	6.7	83.4		100.0 (475)

표 5.2.20 사회집단 참여 - 종교단체

【문항 69.3】 귀하는 종교에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지를, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 GRPRELIG

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다.....	1	192	(14.0)
소속되어 있지만 활동은 안한다.....	2	189	(13.8)
과거에 소속된 적이 있다.....	3	120	(8.8)
소속된 적 없다.....	4	868	(63.4)
모르겠다/무응답.....	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	12.2	12.5	7.8	67.3	0.2	100.0 (655)
	여자	15.7	15.0	9.7	59.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	11.3	10.6	9.9	68.3		100.0 (284)
	30대	10.2	12.9	12.5	64.3		100.0 (255)
	40대	14.3	16.6	9.4	59.6		100.0 (307)
	50대	19.0	16.5	4.8	59.3	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	15.7	12.6	6.8	64.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	13.6	11.8	6.8	67.7		100.0 (220)
	고등학교	13.8	14.3	4.3	67.6		100.0 (370)
	전문대학	12.4	14.6	8.6	64.3		100.0 (185)
	대학교 이상	14.8	13.9	12.3	58.8	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	20.4	17.5	5.1	56.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	14.2	15.0	7.5	63.0	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	9.2	12.1	67.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.9	17.0	6.7	63.4		100.0 (224)
	무직	13.0	13.4	8.8	64.9		100.0 (262)
	주부	16.7	15.5	12.1	55.7		100.0 (174)
	학생	10.4	7.5	10.4	71.6		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.2	11.5	7.1	69.2		100.0 (156)
	100-199만원	18.8	15.9	6.5	58.7		100.0 (138)
	200-299만원	12.3	14.4	6.4	66.8		100.0 (187)
	300-399만원	18.0	13.1	9.0	59.9		100.0 (222)
	400-499만원	11.7	12.8	7.8	67.0	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	13.1	14.5	11.2	61.3		100.0 (475)

표 5.2.21 사회집단 참여 - 문화단체

【문항 69.4】귀하는 스포츠, 레저 모임 등 문화단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】GRPSPTS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다.....	1	204	(14.9)
소속되어 있지만 활동은 안한다.....	2	137	(10.0)
과거에 소속된 적이 있다.....	3	268	(19.6)
소속된 적 없다.....	4	759	(55.4)
모르겠다/무응답.....	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	19.8	13.3	21.7	45.0	0.2	100.0 (655)
	여자	10.3	7.0	17.6	64.9	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	15.5	9.2	23.2	52.1		100.0 (284)
	30대	14.5	12.9	25.5	46.7	0.4	100.0 (255)
	40대	17.6	11.4	21.8	49.2		100.0 (307)
	50대	14.7	12.1	19.0	53.7	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	11.9	5.1	8.9	74.1		100.0 (293)
	중졸 이하	5.0	2.7	9.1	83.2		100.0 (220)
학력	고등학교	10.8	11.4	18.9	58.9		100.0 (370)
	전문대학	16.2	7.0	22.2	53.5	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	20.7	12.8	23.0	43.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	19.7	13.1	24.1	43.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	17.3	16.9	22.0	43.7		100.0 (254)
	판매서비스직	17.3	9.2	23.7	49.1	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	8.5	17.0	66.5	0.4	100.0 (224)
	무직	13.7	7.3	14.5	64.5		100.0 (262)
	주부	13.2	6.3	19.5	60.9		100.0 (174)
	학생	17.9	8.2	20.1	53.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	3.8	9.6	76.9		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	2.2	13.8	73.2		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	10.7	21.9	52.9		100.0 (187)
	300-399만원	12.2	9.5	20.3	58.1		100.0 (222)
	400-499만원	15.6	12.3	21.2	49.7	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	18.9	13.7	22.7	44.6		100.0 (475)

표 5.2.22 사회집단 참여 – 기타 자발적 모임 및 단체

【문항 69.5】 귀하는 기타 자발적 모임 및 단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변 수 명】 GRPVOLAS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다.....	1	284	(20.7)
소속되어 있지만 활동은 안한다.....	2	168	(12.3)
과거에 소속된 적이 있다.....	3	234	(17.1)
소속된 적 없다.....	4	682	(49.8)
모르겠다/무응답.....	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동 은 안한다	과거에 소속 된 적이 있다	소속된 적 없다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	22.1	12.4	18.8	46.6	0.2	100.0 (655)
	여자	19.4	12.2	15.5	52.7	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	19.4	9.2	22.5	48.9		100.0 (284)
	30대	15.7	17.3	20.8	45.9	0.4	100.0 (255)
	40대	22.1	15.3	14.7	47.9		100.0 (307)
	50대	25.1	13.0	16.9	44.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	21.5	7.2	11.3	60.1		100.0 (293)
	중졸 이하	13.6	7.7	8.6	70.0		100.0 (220)
학력	고등학교	16.5	11.9	15.9	55.7		100.0 (370)
	전문대학	20.5	10.3	18.4	49.7	1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	26.1	14.8	20.5	38.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	29.2	17.5	19.0	34.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	21.3	17.7	17.7	43.3		100.0 (254)
	판매서비스직	20.2	10.4	19.1	49.7	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	16.5	10.7	11.6	60.7	0.4	100.0 (224)
	무직	18.7	10.3	16.8	54.2		100.0 (262)
	주부	20.1	12.1	17.8	50.0		100.0 (174)
	학생	22.4	6.7	21.6	49.3		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.5	5.8	10.9	69.9		100.0 (156)
	100-199만원	13.8	7.2	15.2	63.8		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	11.2	17.1	57.2		100.0 (187)
	300-399만원	18.9	10.8	17.6	52.7		100.0 (222)
	400-499만원	20.1	14.5	19.6	44.7	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	28.6	16.0	18.3	37.1		100.0 (475)

5.3 개인의 권리

표 5.3.1 개인권리의 중요성 - 걱정생활수준 유지

【문항 70.1】 민주국가에서 “모든 국민이 걱정 생활수준을 유지하는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 SOLOK

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	8	(0.6)
	2점	2	10	(0.7)
	3점	3	34	(2.5)
	4점	4	127	(9.3)
	5점	5	321	(23.4)
	6점	6	303	(22.1)
매우 중요하다	7점	7	567	(41.4)
	모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중요하다 7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	0.5	0.5	3.2	7.8	23.2	22.3	42.6		100.0 (655)
	여자	0.7	1.0	1.8	10.6	23.6	22.0	40.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	0.4	1.8	2.1	11.3	26.1	23.9	34.5		100.0 (284)
	30대	0.4		3.1	9.8	24.3	21.6	40.8		100.0 (255)
	40대	0.7	1.0	2.3	7.8	18.2	24.4	45.6		100.0 (307)
	50대		0.4	1.7	7.4	26.4	19.9	44.2		100.0 (231)
	60대 이상	1.4	0.3	3.1	9.9	23.2	20.1	42.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.4	0.9	3.2	12.7	25.9	20.5	35.5		100.0 (220)
	고등학교	0.8	0.3	2.2	9.2	23.2	19.5	44.9		100.0 (370)
	전문대학		1.6	1.6	10.3	23.2	22.2	41.1		100.0 (185)
	대학교 이상	0.3	0.7	2.7	7.7	22.7	24.4	41.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직			3.6	5.8	21.2	24.8	44.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.4	0.8	2.8	8.3	26.4	19.7	41.7		100.0 (254)
	판매서비스직		0.6	4.0	6.4	17.9	24.3	46.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	0.9	0.4	2.2	9.8	27.7	19.2	39.7		100.0 (224)
	무직	0.8	0.8	2.3	11.5	19.8	23.3	41.6		100.0 (262)
	주부	0.6	1.1	1.7	8.6	26.4	19.5	42.0		100.0 (174)
	학생	0.7	1.5	0.7	14.2	22.4	28.4	32.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	0.6	1.9	10.9	25.6	16.7	42.9		100.0 (156)
	100-199만원	0.7	0.7	3.6	13.0	23.2	20.3	38.4		100.0 (138)
	200-299만원	0.5	1.6	3.2	5.3	26.7	16.0	46.5		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	0.5	1.4	9.0	22.1	22.5	44.1		100.0 (222)
	400-499만원	1.1	0.6	3.4	9.5	20.7	28.5	36.3		100.0 (179)
	500만원 이상		0.6	2.3	9.5	23.2	23.8	40.6		100.0 (475)

표 5.3.2 개인권리의 중요성 - 소수자 권리 보호

【문항 70.2】 민주국가에서 “정부가 소수자 집단의 권리를 존중하고 보호하는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 RGHTSMIN

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	20	(1.5)
	2점	2	23	(1.7)
	3점	3	57	(4.2)
	4점	4	167	(12.2)
	5점	5	311	(22.7)
	6점	6	321	(23.4)
매우 중요하다	7점	7	470	(34.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중요하다 7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	1.2	1.7	3.8	11.3	23.5	22.7	35.6	0.2	100.0 (655)
	여자	1.7	1.7	4.5	13.0	22.0	24.1	33.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	1.4	2.8	11.6	24.6	27.5	31.3		100.0 (284)
	30대	2.0	0.8	5.5	11.4	22.7	22.0	35.3	0.4	100.0 (255)
	40대	0.7	2.0	3.9	13.0	22.5	21.5	36.5		100.0 (307)
	50대		2.6	4.8	10.4	20.8	27.3	34.2		100.0 (231)
	60대 이상	3.8	1.7	4.1	14.0	22.5	19.8	34.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	1.8	5.9	16.8	21.4	23.2	27.3	0.5	100.0 (220)
	고등학교	1.1	2.4	2.7	14.6	19.7	22.7	36.8		100.0 (370)
	전문대학	1.6	2.2	4.3	11.9	26.5	23.8	29.7		100.0 (185)
	대학교 이상	1.0	1.0	4.4	9.1	23.9	23.9	36.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직			5.1	5.8	21.2	23.4	44.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.4	1.6	4.3	10.2	25.2	26.8	31.5		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	1.2	3.5	11.6	15.0	27.2	41.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	3.1	2.7	14.7	25.9	21.4	28.1		100.0 (224)
	무직	1.9	1.5	5.0	14.1	23.3	19.5	34.4	0.4	100.0 (262)
	주부	1.1	1.7	5.2	15.5	21.8	20.7	33.9		100.0 (174)
	학생	0.7	2.2	3.7	11.2	22.4	27.6	32.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	3.8	3.2	19.2	22.4	15.4	32.7	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	1.4	2.2	5.1	8.7	22.5	26.8	33.3		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	1.6	3.7	13.9	25.7	17.1	36.4		100.0 (187)
	300-399만원	0.9	0.9	5.0	10.8	18.9	25.2	38.3		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	2.8	2.2	12.8	21.2	27.9	31.3		100.0 (179)
	500만원 이상	1.1	0.8	4.8	10.9	24.0	24.8	33.5		100.0 (475)

표 5.3.3 개인권리의 중요성 - 정책결정의 국민참여기회

【문항 70.3】 민주국가에서 “공공정책을 결정할 때 국민에게 많은 참여기회를 주는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 POLOPTS

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	6	(0.4)
	2점	2	10	(0.7)
	3점	3	24	(1.8)
	4점	4	107	(7.8)
	5점	5	253	(18.5)
	6점	6	344	(25.1)
매우 중요하다	7점	7	623	(45.5)
	모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중요하다 7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	0.3	0.8	1.5	7.2	17.6	26.0	46.3	0.5	100.0 (655)
	여자	0.6	0.7	2.0	8.4	19.3	24.3	44.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	0.7	1.4	6.0	20.4	26.8	44.0		100.0 (284)
	30대	0.4	0.4	2.0	9.8	16.5	26.3	43.9	0.8	100.0 (255)
	40대		0.7	1.3	8.5	16.6	20.8	52.1		100.0 (307)
	50대		0.4	2.6	6.1	16.9	26.0	48.1		100.0 (231)
	60대 이상	1.0	1.4	1.7	8.5	21.5	26.3	39.2	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.9	1.4	1.8	11.8	19.5	28.2	35.5	0.9	100.0 (220)
	고등학교	0.5	0.8	1.6	8.9	18.9	21.1	48.1		100.0 (370)
	전문대학			1.6	5.4	24.3	24.9	43.2	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	0.3	0.7	1.8	6.4	16.0	26.6	48.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직			1.5	6.6	15.3	24.8	51.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.4		2.8	5.1	16.5	29.5	45.7		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	1.2	1.7	6.9	15.0	21.4	53.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	0.4	1.8	1.8	10.3	19.2	27.2	38.8	0.4	100.0 (224)
	무직	0.8	0.8	2.3	8.8	18.3	25.2	43.1	0.8	100.0 (262)
	주부		0.6	1.1	10.3	21.3	20.7	46.0		100.0 (174)
	학생	0.7	0.7		5.2	24.6	25.4	43.3		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	2.6	1.3	9.0	22.4	21.2	40.4	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	0.7	0.7	2.9	8.0	21.0	26.1	40.6		100.0 (138)
	200-299만원			2.1	9.6	19.3	19.8	49.2		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	0.5	2.3	6.3	18.5	24.8	47.3		100.0 (222)
	400-499만원	0.6	0.6	0.6	7.3	17.3	31.3	41.9	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상		0.6	1.7	7.6	16.6	25.9	47.6		100.0 (475)

표 5.3.4 개인권리의 중요성 - 시민불복종 운동 참가

【문항 70.4】 민주국가에서 “정부가 하는 일에 반대할 경우 시민들이 불복종 운동에 참가할 수 있는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 OPPSEGOV

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	35	(2.6)
	2점	2	30	(2.2)
	3점	3	88	(6.4)
	4점	4	232	(16.9)
	5점	5	350	(25.5)
	6점	6	275	(20.1)
매우 중요하다	7점	7	357	(26.1)
모르겠다/무응답		8	3	(0.2)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중요하다 7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.3	2.1	5.6	18.9	25.2	18.8	26.7	0.3	100.0 (655)
	여자	2.8	2.2	7.1	15.1	25.9	21.3	25.5	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.4	0.7	4.6	14.8	25.7	27.8	26.1		100.0 (284)
	30대	1.2	0.8	5.1	17.3	24.7	19.6	31.0	0.4	100.0 (255)
	40대	0.7	0.7	5.5	15.3	28.0	17.9	31.9		100.0 (307)
	50대	3.0	3.5	7.4	16.0	26.0	19.9	23.8	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	7.5	5.5	9.6	21.2	23.2	15.4	17.4	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	4.1	10.9	21.8	20.9	16.4	18.6	0.9	100.0 (220)
	고등학교	3.5	2.7	6.5	17.3	27.0	15.4	27.3	0.3	100.0 (370)
	전문대학	1.1	2.2	3.8	21.1	25.4	24.9	21.6		100.0 (185)
	대학교 이상	1.0	1.2	5.5	13.6	26.4	22.9	29.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	0.7	4.4	11.7	26.3	19.0	37.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	2.0	5.5	15.4	22.8	24.4	27.6		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	1.7	6.4	11.6	25.4	17.9	35.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.2	4.5	7.1	18.3	29.9	15.6	21.4	0.9	100.0 (224)
	무직	5.7	3.4	10.3	20.2	20.6	18.7	20.6	0.4	100.0 (262)
	주부	3.4	1.1	5.7	24.7	27.6	19.0	18.4		100.0 (174)
	학생			3.0	11.9	29.9	28.4	26.9		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	4.5	8.3	20.5	23.7	16.0	20.5	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	2.9	1.4	9.4	20.3	21.7	17.4	26.1	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	2.7	2.7	9.1	18.2	23.5	16.6	27.3		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	1.8	5.4	18.9	27.9	18.9	23.9		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	1.1	7.3	14.5	24.0	27.4	23.5		100.0 (179)
	500만원 이상	1.3	2.1	4.2	14.3	27.8	20.6	29.7		100.0 (475)

표 5.3.5 개인권리의 중요성 - 민주적 권리 존중

【문항 70.5】 민주국가에서 “정부가 어떤 상황에서도 민주적 권리를 존중하는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 DEMRIGHT

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	7	(0.5)
	2점	2	15	(1.1)
	3점	3	33	(2.4)
	4점	4	154	(11.2)
	5점	5	244	(17.8)
	6점	6	309	(22.6)
매우 중요하다	7점	7	605	(44.2)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중 요하다 7 점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	0.5	1.1	2.1	11.1	17.9	22.3	44.9	0.2	100.0 (655)
	여자	0.6	1.1	2.7	11.3	17.8	22.8	43.5	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하		0.7	3.2	10.2	20.4	29.6	35.9		100.0 (284)
	30대	0.8	1.2	1.2	10.2	18.0	20.4	47.8	0.4	100.0 (255)
	40대	0.3	0.3	2.0	12.4	17.6	18.6	48.9		100.0 (307)
	50대		1.3	1.7	8.2	15.2	29.4	44.2		100.0 (231)
	60대 이상	1.4	2.0	3.8	14.3	17.4	16.4	44.0	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.5	2.7	4.5	17.3	17.3	17.7	38.6	1.4	100.0 (220)
	고등학교	1.1	0.5	2.7	9.7	18.4	23.0	44.6		100.0 (370)
	전문대학			1.6	10.3	25.9	21.6	40.5		100.0 (185)
	대학교 이상	0.3	1.2	1.7	10.3	15.1	24.4	47.1		100.0 (595)
직업	관리/전문직		2.2	1.5	8.8	13.1	25.5	48.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.2	0.4	1.6	10.6	16.1	25.6	44.5		100.0 (254)
	판매서비스직		1.2	3.5	5.2	18.5	19.7	52.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	0.4	1.3	0.9	13.4	21.0	21.4	41.1	0.4	100.0 (224)
	무직	1.1	2.3	4.2	13.0	15.6	20.2	42.7	0.8	100.0 (262)
	주부			1.7	13.8	20.1	18.4	46.0		100.0 (174)
	학생			3.7	10.4	20.9	29.9	35.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	1.9	4.5	20.5	14.1	15.4	40.4	1.9	100.0 (156)
	100-199만원			4.3	11.6	21.7	21.0	41.3		100.0 (138)
	200-299만원		1.1	2.7	12.8	20.9	17.6	44.9		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	0.5	3.2	9.9	15.3	23.4	47.3		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	1.1	0.6	7.8	16.8	29.1	43.0		100.0 (179)
	500만원 이상	0.2	1.5	1.5	9.5	18.3	24.0	45.1		100.0 (475)

표 5.3.6 개인권리의 중요성 - 범법자 시민권 박탈

【문항 70.6】 민주국가에서 “중대한 범죄를 저지른 사람의 경우 시민권을 박탈하는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 CITIZOUT

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	52	(3.8)
	2점	2	55	(4.0)
	3점	3	102	(7.4)
	4점	4	235	(17.2)
	5점	5	246	(18.0)
	6점	6	235	(17.2)
매우 중요하다	7점	7	440	(32.1)
모르겠다/무응답		8	5	(0.4)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중 요하다 7 점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.1	4.3	7.5	17.9	18.0	15.4	32.5	0.3	100.0 (655)
	여자	3.5	3.8	7.4	16.5	17.9	18.7	31.7	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.4	2.1	9.9	18.0	23.9	20.1	25.4	0.4	100.0 (284)
	30대	2.7	2.4	8.2	17.6	19.2	18.8	30.6	0.4	100.0 (255)
	40대	4.6	3.6	8.1	14.0	16.6	18.2	34.2	0.7	100.0 (307)
	50대	3.9	5.6	5.6	14.7	14.7	18.2	37.2		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	6.5	5.1	21.2	15.0	10.9	33.8	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.8	6.8	7.3	20.9	15.5	13.6	28.2	0.9	100.0 (220)
	고등학교	3.8	5.9	5.9	14.6	15.4	16.2	37.6	0.5	100.0 (370)
	전문대학	3.8	3.2	7.6	15.1	20.0	14.1	36.2		100.0 (185)
	대학교 이상	2.7	2.0	8.4	18.0	19.8	20.0	28.9	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	3.6	11.7	16.8	15.3	15.3	35.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.7	2.8	8.3	16.9	16.9	18.1	32.3		100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	5.2	3.5	16.2	19.7	19.1	32.4	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	3.6	5.8	17.9	16.5	12.9	38.4	1.3	100.0 (224)
	무직	5.7	6.1	5.7	19.8	15.3	16.0	30.9	0.4	100.0 (262)
	주부	4.6	5.7	7.5	11.5	20.1	20.7	29.9		100.0 (174)
	학생	0.7		13.4	20.1	24.6	17.9	23.1		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	6.4	8.3	21.8	16.0	9.0	32.7	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	4.3	5.8	7.2	19.6	12.3	20.3	30.4		100.0 (138)
	200-299만원	3.2	4.3	7.5	17.1	16.6	18.7	32.6		100.0 (187)
	300-399만원	5.4	3.2	6.8	18.0	19.4	15.3	32.0		100.0 (222)
	400-499만원	3.4	5.0	6.1	15.1	19.6	15.6	34.1	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	2.9	2.7	7.8	15.4	19.4	19.6	32.0	0.2	100.0 (475)

표 5.3.7 개인권리의 중요성 - 장기 거주자 투표권 부여

【문항 70.7】 민주국가에서 “시민권은 없더라도 오랜 기간 거주한 사람에게는 전국 선거의 투표권을 주는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 VOTRIGHT

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	106	(7.7)
	2점	2	75	(5.5)
	3점	3	138	(10.1)
	4점	4	296	(21.6)
	5점	5	310	(22.6)
	6점	6	220	(16.1)
매우 중요하다	7점	7	221	(16.1)
	모르겠다/무응답	8	4	(0.3)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중요하다 7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.3	6.0	10.7	19.5	22.1	15.6	16.5	0.3	100.0 (655)
	여자	6.3	5.0	9.5	23.5	23.1	16.5	15.8	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	5.3	4.9	11.6	21.5	22.9	19.7	14.1		100.0 (284)
	30대	6.3	4.7	14.9	21.6	23.1	16.5	12.5	0.4	100.0 (255)
	40대	6.5	5.5	9.8	25.4	19.9	14.0	18.6	0.3	100.0 (307)
	50대	8.2	6.5	6.9	21.2	25.5	13.0	18.6		100.0 (231)
	60대 이상	12.3	5.8	7.2	18.1	22.5	16.7	16.7	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.6	5.0	7.7	23.2	21.8	15.0	17.3	1.4	100.0 (220)
	고등학교	7.8	6.2	7.6	20.3	23.0	14.9	20.0	0.3	100.0 (370)
	전문대학	9.2	5.4	14.1	21.1	21.1	9.7	19.5		100.0 (185)
	대학교 이상	6.9	5.2	11.3	22.0	23.2	19.2	12.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.1	6.6	13.1	19.0	23.4	16.1	16.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	4.7	9.8	18.5	24.8	18.9	15.0		100.0 (254)
	판매서비스직	8.1	2.9	9.2	22.0	20.8	20.2	16.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	8.0	6.7	22.8	20.5	11.2	21.0	0.9	100.0 (224)
	무직	10.3	6.1	8.8	24.4	20.2	14.9	14.9	0.4	100.0 (262)
	주부	6.3	4.0	14.4	23.0	21.8	15.5	14.9		100.0 (174)
	학생	2.2	6.0	11.2	21.6	28.4	17.2	13.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	4.5	9.0	20.5	24.4	13.5	17.3	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	4.3	8.0	10.1	19.6	19.6	12.3	25.4	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	12.8	4.8	13.9	23.5	17.1	15.0	12.8		100.0 (187)
	300-399만원	10.8	6.8	8.6	19.4	24.3	15.3	14.9		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	3.9	12.8	20.7	19.0	20.7	17.3	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	5.7	5.5	8.4	23.4	24.8	17.5	14.7		100.0 (475)

표 5.3.8 개인권리의 중요성 - 투표하지 않을 권리

【문항 70.8】 민주국가에서 “국민에게 투표를 하지 않을 권리를 주는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 NOTVOTE

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	258	(18.8)
	2점	2	122	(8.9)
	3점	3	154	(11.2)
	4점	4	294	(21.5)
	5점	5	198	(14.5)
	6점	6	146	(10.7)
매우 중요하다	7점	7	191	(13.9)
모르겠다/무응답	8	7	(0.5)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중요하다 7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	19.7	8.2	11.8	18.6	13.7	11.3	16.2	0.5	100.0 (655)
	여자	18.0	9.5	10.8	24.1	15.1	10.1	11.9	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	13.7	10.2	15.8	22.9	16.5	10.2	10.6		100.0 (284)
	30대	13.7	10.2	11.4	24.7	17.3	8.6	13.7	0.4	100.0 (255)
	40대	20.8	5.5	8.8	20.8	13.7	11.7	17.6	1.0	100.0 (307)
	50대	20.3	9.1	9.5	20.8	13.0	11.7	15.2	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	24.9	9.9	10.6	18.4	11.9	10.9	12.6	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	25.5	10.9	10.5	20.9	9.5	10.0	11.8	0.9	100.0 (220)
	고등학교	19.2	7.6	9.2	20.3	15.1	11.4	16.2	1.1	100.0 (370)
	전문대학	16.2	7.6	11.9	24.9	16.2	8.1	15.1		100.0 (185)
	대학교 이상	17.0	9.4	12.6	21.3	15.3	11.3	12.9	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	19.0	7.3	10.9	21.9	16.8	11.7	12.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	17.7	10.2	9.4	17.3	16.1	13.8	15.4		100.0 (254)
	판매서비스직	19.1	8.1	11.6	25.4	9.2	9.2	16.2	1.2	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	18.8	9.4	10.7	18.8	15.2	8.5	17.9	0.9	100.0 (224)
	무직	23.3	9.2	11.8	19.8	10.3	12.6	11.8	1.1	100.0 (262)
	주부	21.3	9.2	8.6	25.9	16.1	7.5	11.5		100.0 (174)
	학생	9.7	7.5	18.7	23.9	18.7	10.4	11.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.1	8.3	11.5	19.2	12.8	9.0	14.1	1.9	100.0 (156)
	100-199만원	22.5	10.1	8.0	18.1	13.0	13.0	15.2		100.0 (138)
	200-299만원	17.6	9.1	11.2	19.8	20.3	8.0	13.4	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	19.8	9.0	11.3	24.3	14.0	7.7	14.0		100.0 (222)
	400-499만원	15.6	7.3	11.7	26.8	12.3	12.8	12.3	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	17.3	9.1	12.0	20.6	14.1	12.0	14.7	0.2	100.0 (475)

표 5.3.9 개인권리의 중요성 - 의료보호

【문항 70.9】 민주국가에서 “모든 사람들에게 의료보호를 제공하는 것”이 어느 정도 중요한가에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변 수 명】 MEDPROV

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	1	11	(0.8)
	2점	2	9	(0.7)
	3점	3	33	(2.4)
	4점	4	111	(8.1)
	5점	5	184	(13.4)
	6점	6	286	(20.9)
매우 중요하다	7점	7	734	(53.6)
모르겠다/무응답		8	2	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 중요하지 않다 1점	2점	3점	4점	5점	6점	매우 중요하다 7점	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	0.8	0.6	2.1	6.7	13.4	21.1	55.1	0.2	100.0 (655)
	여자	0.8	0.7	2.7	9.4	13.4	20.7	52.2	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하		0.4	1.8	9.2	15.5	25.4	47.9		100.0 (284)
	30대	0.8	0.4	2.7	10.2	12.2	20.0	53.3	0.4	100.0 (255)
	40대	1.3	0.7	3.3	4.6	13.7	20.5	56.0		100.0 (307)
	50대	0.4	1.3	2.2	8.2	11.3	19.9	56.7		100.0 (231)
	60대 이상	1.4	0.7	2.0	8.9	14.0	18.4	54.3	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.5	1.4	2.3	11.8	12.7	21.8	49.1	0.5	100.0 (220)
	고등학교	1.6	0.8	2.2	6.5	13.0	20.3	55.7		100.0 (370)
	전문대학	0.5		2.2	8.6	16.8	15.7	55.7	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	0.5	0.5	2.7	7.6	12.9	22.5	53.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	1.5	2.2	5.1	10.2	24.1	54.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.8	0.4	3.9	5.9	14.6	22.4	52.0		100.0 (254)
	판매서비스직			1.7	6.4	10.4	22.5	59.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	0.9	1.8	1.3	12.9	12.9	15.2	54.0	0.9	100.0 (224)
	무직	1.5	0.8	2.3	6.1	14.1	21.8	53.4		100.0 (262)
	주부			3.4	9.8	14.9	19.0	52.9		100.0 (174)
	학생			1.5	11.2	14.9	23.9	48.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	1.3	2.6	12.8	11.5	19.9	50.0	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	1.4	0.7	0.7	6.5	15.2	21.7	53.6		100.0 (138)
	200-299만원		0.5	4.3	8.0	15.0	12.3	59.9		100.0 (187)
	300-399만원	1.4	0.9	3.2	7.7	9.9	21.2	55.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.1		1.1	6.7	13.4	22.9	54.7		100.0 (179)
	500만원 이상	0.4	0.6	2.3	8.0	14.5	22.9	51.2		100.0 (475)

5.4 정치적 관심

표 5.4.1 정치 효능감 - 자신의 정치적 영향력

【문항 71.1】 “나 같은 사람은 정부가 하는 일에 대해 어떤 영향도 주기 어렵다”는 의견에 어느 정도 동의하시는지 말씀하여 주십시오

【변수명】 POLEFF11

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	281	(20.5)
다소 그렇다	2	449	(32.8)
보통이다	3	382	(27.9)
다소 그렇지 않다	4	194	(14.2)
매우 그렇지 않다	5	63	(4.6)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇 지 않다	매우 그렇 지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	22.1	31.3	26.7	14.2	5.6		100.0 (655)
	여자	19.0	34.1	29.0	14.1	3.6	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	11.6	38.0	27.8	19.0	3.5		100.0 (284)
	30대	20.8	32.2	32.5	10.6	3.9		100.0 (255)
	40대	20.8	29.0	30.6	14.0	5.2	0.3	100.0 (307)
	50대	17.3	32.5	29.4	15.2	5.6		100.0 (231)
	60대 이상	31.1	32.4	19.8	11.9	4.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	35.0	35.9	15.5	8.6	5.0		100.0 (220)
	고등학교	21.9	35.4	27.3	11.4	3.8	0.3	100.0 (370)
	전문대학	22.2	35.1	26.5	13.5	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	13.8	29.2	33.3	18.2	5.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	31.4	32.8	16.8	8.0		100.0 (137)
	사무/준전문직	16.1	27.6	32.7	18.1	5.5		100.0 (254)
	판매서비스직	21.4	30.1	28.9	14.5	4.6	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	27.2	33.5	25.0	10.3	4.0		100.0 (224)
	무직	27.1	35.1	22.1	11.1	4.6		100.0 (262)
	주부	21.3	36.2	27.6	12.1	2.9		100.0 (174)
	학생	12.7	36.6	28.4	19.4	3.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	28.8	39.1	22.4	7.1	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	21.7	35.5	27.5	11.6	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	25.7	31.6	26.7	10.7	5.3		100.0 (187)
	300-399만원	24.3	29.7	23.4	16.2	5.9	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	14.5	36.9	27.9	16.2	4.5		100.0 (179)
	500만원 이상	16.0	30.1	32.2	17.1	4.6		100.0 (475)

표 5.4.2 정치 효능감 – 정부의 개인의견에 대한 관심

【문항 71.2】 “정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다”는 의견에 어느 정도 동의하십니까
 는지 말씀하여 주십시오.

【변수명】 POLEFF18

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	339	(24.7)
다소 그렇다	2	472	(34.5)
보통이다	3	354	(25.8)
다소 그렇지 않다	4	165	(12.0)
매우 그렇지 않다	5	37	(2.7)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇 지 않다	매우 그렇 지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	25.2	33.0	25.5	12.5	3.5	0.3	100.0	(655)
	여자	24.3	35.8	26.2	11.6	2.0	0.1	100.0	(715)
연령	20대 이하	18.0	40.5	28.5	11.3	1.8		100.0	(284)
	30대	24.3	36.1	26.7	11.0	1.6	0.4	100.0	(255)
	40대	26.1	31.9	25.7	13.7	2.3	0.3	100.0	(307)
	50대	20.8	33.3	27.3	14.3	4.3		100.0	(231)
	60대 이상	33.4	30.7	21.5	10.2	3.8	0.3	100.0	(293)
학력	중졸 이하	35.5	33.6	18.2	8.2	4.5		100.0	(220)
	고등학교	29.2	33.5	24.9	9.5	2.4	0.5	100.0	(370)
	전문대학	24.9	36.8	26.5	10.8	0.5	0.5	100.0	(185)
	대학교 이상	18.0	34.6	29.1	15.5	2.9		100.0	(595)
직업	관리/전문직	16.1	28.5	32.1	19.7	3.6		100.0	(137)
	사무/준전문직	19.3	35.0	28.3	13.4	3.5	0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	28.3	34.1	23.7	10.4	2.9	0.6	100.0	(173)
	생산/기능/노무직	33.0	34.8	22.3	7.6	1.8	0.4	100.0	(224)
	무직	28.6	34.0	23.3	11.8	2.3		100.0	(262)
	주부	25.9	33.9	24.1	13.2	2.9		100.0	(174)
	학생	17.2	41.0	29.1	10.4	2.2		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	30.1	36.5	22.4	9.6	1.3		100.0	(156)
	100-199만원	26.1	39.1	25.4	4.3	3.6	1.4	100.0	(138)
	200-299만원	31.0	36.4	21.4	9.1	2.1		100.0	(187)
	300-399만원	28.4	31.5	24.3	13.1	2.3	0.5	100.0	(222)
	400-499만원	20.7	37.4	25.1	13.4	3.4		100.0	(179)
	500만원 이상	20.2	31.8	29.7	15.4	2.9		100.0	(475)

표 5.4.3 정치 효능감 – 중요 정치문제에 대한 이해

【문항 71.3】 “나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치문제를 잘 이해하고 있다”는 의견에 어느 정도 동의하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수명】 POLEFF19

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	103	(7.5)
다소 그렇다	2	359	(26.2)
보통이다	3	594	(43.4)
다소 그렇지 않다	4	222	(16.2)
매우 그렇지 않다	5	89	(6.5)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇 지 않다	매우 그렇 지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.2	31.6	39.8	13.0	5.2	0.2	100.0 (655)
	여자	5.0	21.3	46.6	19.2	7.7	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.2	26.1	46.8	17.6	5.3		100.0 (284)
	30대	2.4	21.2	52.9	18.0	5.1	0.4	100.0 (255)
	40대	5.5	27.0	48.9	13.7	4.6	0.3	100.0 (307)
	50대	11.7	31.6	36.8	15.2	4.8		100.0 (231)
	60대 이상	14.0	25.6	31.1	16.7	12.3	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	12.3	17.7	34.1	18.6	16.8	0.5	100.0 (220)
	고등학교	6.2	25.4	43.2	18.6	6.2	0.3	100.0 (370)
	전문대학	2.2	21.1	53.0	18.4	4.9	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	8.2	31.4	43.9	13.1	3.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	31.4	44.5	11.7	5.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.9	27.2	44.5	16.1	3.9	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	32.4	43.4	15.0	5.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	27.2	43.8	13.4	9.4		100.0 (224)
	무직	13.4	25.2	32.1	19.1	9.9	0.4	100.0 (262)
	주부	6.9	17.2	51.1	19.5	5.2		100.0 (174)
	학생	4.5	23.1	50.7	16.4	5.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.9	23.1	30.1	17.3	17.9	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	7.2	22.5	45.7	17.4	6.5	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	7.5	24.1	47.1	14.4	7.0		100.0 (187)
	300-399만원	6.8	31.1	38.7	17.6	5.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	6.1	30.7	41.3	17.9	3.9		100.0 (179)
	500만원 이상	7.4	25.7	48.2	14.7	4.0		100.0 (475)

표 5.4.4 정치 효능감 – 정치, 행정에 대한 이해

【문항 71.4】 “대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다”는 의견에 어느 정도 동의하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수명】 POLEFF20

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	113	(8.2)
다소 그렇다	2	355	(25.9)
보통이다	3	638	(46.6)
다소 그렇지 않다	4	226	(16.5)
매우 그렇지 않다	5	35	(2.6)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇 지 않다	매우 그렇 지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.9	24.0	46.3	19.8	3.1		100.0 (655)
	여자	9.5	27.7	46.9	13.4	2.1	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	5.3	23.2	52.1	18.0	1.4		100.0 (284)
	30대	3.9	20.0	53.7	20.0	2.4		100.0 (255)
	40대	4.6	22.5	53.4	16.9	2.0	0.7	100.0 (307)
	50대	8.7	26.8	43.3	16.9	3.9	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	18.4	36.5	30.4	11.3	3.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	24.5	32.7	31.4	9.1	1.8	0.5	100.0 (220)
	고등학교	6.5	32.2	47.6	11.9	1.4	0.5	100.0 (370)
	전문대학	5.9	23.2	53.5	15.1	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	4.0	20.3	49.4	22.5	3.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	18.2	47.4	22.6	5.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	24.0	48.8	20.9	2.4		100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	22.5	56.1	13.3	2.9	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.6	29.0	42.4	14.7	2.2		100.0 (224)
	무직	15.3	32.1	34.0	15.6	2.7	0.4	100.0 (262)
	주부	6.9	24.1	52.3	15.5	0.6	0.6	100.0 (174)
	학생	6.0	26.9	51.5	13.4	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.2	30.8	37.2	12.2	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	14.5	31.9	40.6	9.4	2.9	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	8.0	25.1	49.2	16.6	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	9.5	25.7	42.8	18.5	3.2	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	6.1	25.7	48.0	16.2	3.4	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	3.2	23.4	50.9	19.4	3.2		100.0 (475)

표 5.4.5 불공정 법안 검토에 대한 대응 행동 가능성

【문항 72】 만약 국회가 공정하지 못하거나 사회에 해롭다고 생각되는 법안을 검토하고 있다면, 이에 대해 귀하는 혼자서 또는 다른 사람들과 함께 무엇인가를 할 가능성이 어느 정도 높습니까?

【변수명】 ACTLAW

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 높다	1	63	(4.6)
다소 높다	2	310	(22.6)
높지 않다	3	653	(47.7)
전혀 없다	4	342	(25.0)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 높다	다소 높다	높지 않다	전혀 없다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.8	25.6	46.4	22.1		100.0 (655)
	여자	3.5	19.9	48.8	27.6	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	26.8	54.6	15.1		100.0 (284)
	30대	2.0	16.5	57.3	24.3		100.0 (255)
	40대	5.9	25.4	47.6	20.8	0.3	100.0 (307)
	50대	6.5	25.5	46.3	21.2	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	5.1	18.8	33.8	42.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	13.2	31.8	50.9		100.0 (220)
	고등학교	3.8	21.4	47.0	27.3	0.5	100.0 (370)
	전문대학	2.7	22.2	50.3	24.9		100.0 (185)
	대학교 이상	5.9	27.1	53.1	13.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	29.9	44.5	14.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	22.4	53.1	20.5		100.0 (254)
	판매서비스직	2.9	24.9	50.9	21.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.5	16.5	42.9	35.7	0.4	100.0 (224)
	무직	5.0	22.5	42.7	29.8		100.0 (262)
	주부	2.9	17.2	50.6	28.7	0.6	100.0 (174)
	학생	3.0	29.9	53.0	14.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	19.2	34.6	39.7	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	2.9	18.1	42.8	36.2		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	20.9	44.9	28.3		100.0 (187)
	300-399만원	3.6	28.4	45.9	22.1		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	23.5	49.7	24.0	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	5.5	22.9	54.3	17.3		100.0 (475)

표 5.4.6 대응행동에 대해 국회가 관심을 가질 가능성

【문항 73】 만약 귀하가 위와 같은 행동을 한다면, 국회가 귀하의 요구에 어느 정도 진지한 관심을 가질 것이라고 생각하십니까?

【변수명】 AFFCTLAW

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 관심을 가질 것이다	1	22	(1.6)
다소 관심을 가질 것이다	2	309	(22.6)
거의 관심을 가지지 않을 것이다	3	696	(50.8)
전혀 관심을 가지지 않을 것이다	4	341	(24.9)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 관심을 가질 것이다	다소 관심을 가질 것이다	거의 관심을 가지지 않을 것이다	전혀 관심을 가지지 않을 것이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	2.1	25.0	47.2	25.5	0.2	100.0 (655)
	여자	1.1	20.3	54.1	24.3	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	25.4	53.2	20.8		100.0 (284)
	30대	0.8	20.8	55.3	23.1		100.0 (255)
	40대	1.6	22.5	56.7	18.9	0.3	100.0 (307)
	50대	3.0	24.2	51.5	21.2		100.0 (231)
	60대 이상	2.0	20.1	37.9	39.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.8	17.7	35.9	44.1	0.5	100.0 (220)
	고등학교	1.9	18.6	51.4	27.8	0.3	100.0 (370)
	전문대학	2.2	20.0	55.1	22.7		100.0 (185)
	대학교 이상	1.2	27.6	54.6	16.6		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	29.9	55.5	12.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	23.6	53.1	21.7		100.0 (254)
	판매서비스직	2.3	21.4	54.3	22.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	0.9	16.5	45.1	36.6	0.9	100.0 (224)
	무직	2.7	24.4	42.0	30.9		100.0 (262)
	주부	1.1	15.5	57.5	25.9		100.0 (174)
	학생		30.6	53.7	15.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	17.9	39.1	40.4	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	2.9	17.4	48.6	31.2		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	22.5	48.7	27.3		100.0 (187)
	300-399만원	1.8	24.8	50.5	23.0		100.0 (222)
	400-499만원	0.6	20.1	55.3	23.5	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	1.5	25.1	54.7	18.7		100.0 (475)

표 5.4.7 정치에 대한 관심도

【문항 74】 귀하는 개인적으로 정치에 어느 정도 관심이 있으십니까?

【변수명】 POLINT

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 관심이 있다.....	1	97	(7.1)
다소 관심이 있다.....	2	560	(40.9)
별로 관심이 없다.....	3	545	(39.8)
전혀 관심이 없다.....	4	165	(12.0)
모르겠다/무응답.....	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	9.2	42.9	36.0	11.6	0.3	100.0 (655)
	여자	5.2	39.0	43.2	12.4	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	42.6	45.8	9.2		100.0 (284)
	30대	4.3	39.6	42.7	12.5	0.8	100.0 (255)
	40대	5.9	41.0	44.6	8.1	0.3	100.0 (307)
	50대	10.8	46.8	32.9	9.5		100.0 (231)
	60대 이상	12.3	35.5	31.7	20.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	31.8	32.7	27.3		100.0 (220)
	고등학교	5.1	36.5	46.5	11.9		100.0 (370)
	전문대학	3.8	37.8	45.9	12.4		100.0 (185)
	대학교 이상	8.9	47.9	36.3	6.4	0.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	43.8	39.4	8.0		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.7	48.0	40.2	7.1		100.0 (254)
	판매서비스직	6.9	41.0	43.4	8.1	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	34.8	37.1	21.4	0.4	100.0 (224)
	무직	13.4	35.9	35.9	14.9		100.0 (262)
	주부	5.7	39.1	42.0	13.2		100.0 (174)
	학생	0.7	46.3	46.3	6.0	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	31.4	35.3	24.4		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	34.8	42.8	14.5	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	7.5	37.4	41.7	13.4		100.0 (187)
	300-399만원	9.0	44.6	33.8	12.2	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	6.1	40.2	44.7	8.4	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	5.9	45.5	40.6	8.0		100.0 (475)

표 5.4.8 정치적 좌파-우파 성향 평가

【문항 75】 사람들은 정치적으로 좌파 혹은 우파가 되기도 합니다. 좌파에 0점을 주고 우파에 10점을 준다면 귀하 자신에게는 몇 점을 주시겠습니까?

【변수명】 LEFTRIGT

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
좌파	0점	0	17	(1.2)
	1점	1	15	(1.1)
	2점	2	31	(2.3)
	3점	3	87	(6.4)
	4점	4	139	(10.1)
	5점	5	612	(44.7)
	6점	6	130	(9.5)
	7점	7	156	(11.4)
	8점	8	84	(6.1)
	9점	9	42	(3.1)
우파	10점	10	50	(3.6)
모르겠다/무응답		88	7	(0.5)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	1.7	1.1	2.9	6.7	9.2	40.2	9.0	13.1	8.2	3.1	4.7	0.2	100.0 (655)
	여자	0.8	1.1	1.7	6.0	11.0	48.8	9.9	9.8	4.2	3.1	2.7	0.8	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.8	1.1	3.5	8.5	14.4	41.5	13.0	8.5	4.9	1.8	0.7	0.4	100.0 (284)
	30대	0.8	0.8	2.0	8.2	13.7	51.0	9.4	8.2	2.7	1.2	2.0		100.0 (255)
	40대	1.3	2.0	2.3	7.2	11.7	45.9	7.2	10.7	6.2	3.3	1.0	1.3	100.0 (307)
	50대	1.3	0.4	1.7	6.5	5.6	35.5	15.2	17.7	8.2	2.2	5.2	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	1.0	1.0	1.7	1.7	4.8	48.1	4.1	12.6	8.5	6.5	9.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.8	1.4	1.8	3.2	5.0	53.2	4.1	15.5	4.5	4.5	4.1	0.9	100.0 (220)
	고등학교	1.1	1.6	1.6	6.8	6.5	47.3	11.1	9.7	4.6	4.3	4.3	1.1	100.0 (370)
	전문대학	2.2	0.5	1.6	5.9	8.6	52.4	9.7	10.3	5.4	1.6	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	0.8	0.8	3.0	7.4	14.8	37.5	10.4	11.3	7.9	2.2	3.7	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	2.2	2.2	6.6	17.5	35.8	12.4	11.7	5.8	2.9	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0		2.8	10.6	6.3	39.8	11.8	15.4	5.9	2.0	3.5		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	1.2	3.5	9.2	12.1	46.8	5.8	8.7	4.0	2.9	3.5	1.2	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	0.9	2.7	4.0	6.7	52.2	8.5	9.8	5.8	4.0	2.2	1.8	100.0 (224)
	무직	0.8	0.8	2.7	3.4	6.9	43.1	8.4	12.6	9.2	3.8	8.0	0.4	100.0 (262)
	주부	0.6	1.7		4.6	10.3	47.7	9.2	12.1	5.7	4.6	3.4		100.0 (174)
	학생	1.5	2.2	1.5	6.7	20.1	46.3	9.0	6.7	5.2	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		0.6	3.8	1.3	9.6	55.1	4.5	11.5	5.8	3.8	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	2.9	2.2	1.4	6.5	7.2	45.7	12.3	13.0	2.9	1.4	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	0.5	2.1	5.3	7.0	50.8	10.2	8.6	5.9	2.7	4.8	1.1	100.0 (187)
	300-399만원	0.9	1.4	2.7	7.7	9.9	44.1	8.6	10.8	5.0	3.6	4.5	0.9	100.0 (222)
	400-499만원	0.6		0.6	8.9	11.7	44.7	7.3	14.5	6.1	2.8	2.2	0.6	100.0 (179)
소득	500만원 이상	1.7	1.5	2.3	6.7	11.8	38.7	11.4	11.2	8.0	3.4	3.2	0.2	100.0 (475)

표 5.4.9 정부에 대한 인식

【문항 76.1】 “대체로 우리는 정부에서 일하는 사람들이 옳은 일을 한다고 신뢰할 수 있다”라는 의견에 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 GOVDOOK

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	22	(1.6)
다소 찬성	2	255	(18.6)
찬성도 반대도 아님	3	467	(34.1)
다소 반대	4	473	(34.5)
매우 반대	5	153	(11.2)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	1.4	22.1	32.4	33.1	11.0		100.0 (655)
	여자	1.8	15.4	35.7	35.8	11.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	0.4	12.0	31.7	45.1	10.9		100.0 (284)
	30대	0.4	10.6	38.8	37.3	12.9		100.0 (255)
	40대	0.3	15.6	35.2	35.8	13.0		100.0 (307)
	50대	0.9	24.7	31.6	33.3	9.5		100.0 (231)
	60대 이상	5.8	30.4	33.1	21.5	9.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	24.5	36.4	23.6	10.0		100.0 (220)
	고등학교	1.4	16.5	38.1	33.5	10.5		100.0 (370)
	전문대학		15.1	33.5	37.3	14.1		100.0 (185)
	대학교 이상	0.8	18.8	30.9	38.3	11.1		100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	21.2	29.2	38.7	10.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.2	15.4	37.0	34.6	11.8		100.0 (254)
	판매서비스직		13.9	32.9	35.8	17.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	19.2	36.2	30.4	10.7		100.0 (224)
	무직	2.7	27.1	31.7	28.2	10.3		100.0 (262)
	주부	1.7	17.2	38.5	35.1	7.5		100.0 (174)
	학생		13.4	31.3	46.3	9.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	18.6	38.5	27.6	10.3		100.0 (156)
	100-199만원	2.9	25.4	31.2	28.3	12.3		100.0 (138)
	200-299만원		21.4	34.8	32.1	11.8		100.0 (187)
	300-399만원	1.4	16.2	35.6	35.1	11.7		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	16.2	35.2	37.4	9.5		100.0 (179)
	500만원 이상	0.6	17.7	32.6	37.7	11.4		100.0 (475)

표 5.4.10 정치인에 대한 인식

【문항 76.2】 “대부분의 정치인은 자기 자신만을 위해서 정치를 한다”라는 의견에 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 POLGREED

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	314	(22.9)
다소 찬성	2	576	(42.0)
찬성도 반대도 아님	3	320	(23.4)
다소 반대	4	133	(9.7)
매우 반대	5	26	(1.9)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	24.1	41.4	22.4	10.1	1.8	0.2	100.0 (655)
	여자	21.8	42.7	24.2	9.4	2.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.4	52.5	23.6	9.2	1.4		100.0 (284)
	30대	23.1	43.1	23.9	8.2	1.6		100.0 (255)
	40대	28.3	40.7	20.2	8.1	2.3	0.3	100.0 (307)
	50대	24.7	43.7	20.8	10.8			100.0 (231)
	60대 이상	24.9	31.1	28.0	12.3	3.8		100.0 (293)
	중졸 이하	20.5	32.7	34.1	9.1	3.6		100.0 (220)
학력	고등학교	25.9	37.0	22.4	11.6	2.7	0.3	100.0 (370)
	전문대학	25.4	41.6	22.7	8.6	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	21.2	48.7	20.2	9.1	0.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	21.2	46.0	22.6	9.5	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	24.0	41.3	22.0	9.4	2.8	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	31.2	39.3	19.1	8.7	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	25.4	32.1	29.0	10.7	2.7		100.0 (224)
	무직	22.5	42.4	22.1	11.1	1.9		100.0 (262)
	주부	22.4	44.8	23.0	8.6	1.1		100.0 (174)
	학생	9.7	56.0	25.4	7.5	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.2	37.2	28.2	11.5	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	21.7	37.0	31.2	6.5	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	23.0	43.3	24.6	7.5	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	22.5	41.9	23.4	10.4	1.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	22.3	44.7	18.4	12.3	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	24.4	44.0	20.6	9.5	1.5		100.0 (475)

표 5.4.11 주변인과의 정치의견 교류 빈도

【문항 79】 귀하는 친구, 친척 또는 직장동료들과 정치에 대해 어느 정도 자주 의견을 나눕니까?

【변수명】 DISCPOL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
자주 한다	1	106	(7.7)
가끔 한다	2	636	(46.4)
거의 하지 않는다	3	443	(32.3)
전혀 하지 않는다	4	185	(13.5)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		자주 한다	가끔 한다	거의 하지 않는다	전혀 하지 않는다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	9.9	49.8	27.6	12.7		100.0 (655)
	여자	5.7	43.4	36.6	14.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	8.8	45.4	35.2	10.6		100.0 (284)
	30대	6.3	49.8	31.4	12.5		100.0 (255)
	40대	7.2	50.8	33.2	8.8		100.0 (307)
	50대	10.0	50.2	32.0	7.8		100.0 (231)
	60대 이상	6.8	36.9	29.7	26.6		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	30.9	33.2	32.3		100.0 (220)
	고등학교	7.8	43.8	31.9	16.5		100.0 (370)
	전문대학	5.9	48.1	36.2	9.7		100.0 (185)
	대학교 이상	9.7	53.3	31.1	5.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	47.4	38.7	5.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.7	56.3	26.4	8.7		100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	44.5	35.8	9.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.0	42.4	29.9	19.6		100.0 (224)
	무직	6.5	42.0	29.0	22.5		100.0 (262)
	주부	5.2	45.4	38.5	10.9		100.0 (174)
	학생	7.5	46.3	35.8	10.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	32.1	30.8	32.7		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	36.2	39.9	17.4		100.0 (138)
	200-299만원	8.6	40.6	34.2	16.6		100.0 (187)
	300-399만원	7.2	50.0	30.6	12.2		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	54.7	27.9	7.8		100.0 (179)
	500만원 이상	8.6	50.9	32.8	7.6		100.0 (475)

표 5.4.12 타인에 대한 정치적 견해 설득 빈도

【문항 80】 귀하는 어떤 정치문제에 대해 확고한 의견을 가지고 있을 때 친구, 친척 또는 직장동료들을 어느 정도 자주 설득하려고 합니까?

【변수명】 CHNGEOTH

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
자주 한다	1	51	(3.7)
가끔 한다	2	377	(27.5)
거의 하지 않는다	3	645	(47.1)
전혀 하지 않는다	4	295	(21.5)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		자주 한다	가끔 한다	거의 하지 않는다	전혀 하지 않는다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	4.0	31.9	44.0	20.2		100.0 (655)
	여자	3.5	23.5	49.9	22.8	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	27.5	49.3	21.8		100.0 (284)
	30대	2.7	25.9	50.2	21.2		100.0 (255)
	40대	4.2	29.0	51.8	14.7	0.3	100.0 (307)
	50대	4.8	31.2	48.1	16.0		100.0 (231)
	60대 이상	5.5	24.6	36.5	33.1	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	13.2	40.5	41.8	0.5	100.0 (220)
	고등학교	3.5	27.8	45.1	23.2	0.3	100.0 (370)
	전문대학	3.2	26.5	49.2	21.1		100.0 (185)
	대학교 이상	3.9	32.9	50.1	13.1		100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	27.0	58.4	10.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.5	31.5	46.5	16.5		100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	32.4	45.1	16.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.1	25.4	42.0	29.5		100.0 (224)
	무직	3.8	22.9	46.6	26.3	0.4	100.0 (262)
	주부	2.3	25.9	48.9	23.0		100.0 (174)
	학생	0.7	27.6	47.8	23.9		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	17.9	39.7	37.8	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	2.2	20.3	45.7	31.9		100.0 (138)
	200-299만원	6.4	26.2	43.3	23.5	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	4.1	30.2	45.0	20.7		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	31.3	52.5	13.4		100.0 (179)
	500만원 이상	3.4	30.9	49.9	15.8		100.0 (475)

5.5 민주주의의 실현

표 5.5.1 정당의 정치참여 도움

【문항 81.1】 “한국의 정당들은 사람들이 정치에 적극적으로 참여하도록 도와준다”라는 의견에 대해 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 POLACTIVE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	25	(1.8)
다소 찬성	2	184	(13.4)
찬성도 반대도 아님	3	514	(37.5)
다소 반대	4	477	(34.8)
매우 반대	5	166	(12.1)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	1.4	14.7	36.0	35.1	12.4	0.5	100.0 (655)
	여자	2.2	12.3	38.9	34.5	11.9	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	13.4	38.4	38.0	8.8		100.0 (284)
	30대		7.8	36.1	42.4	13.3	0.4	100.0 (255)
	40대	2.9	11.4	40.4	32.2	12.7	0.3	100.0 (307)
	50대	1.3	14.7	30.7	38.5	14.7		100.0 (231)
	60대 이상	3.1	19.5	40.3	24.9	11.6	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	17.7	43.6	23.6	10.5	0.9	100.0 (220)
	고등학교	2.4	14.6	37.6	33.0	11.9	0.5	100.0 (370)
	전문대학		10.3	42.2	33.5	14.1		100.0 (185)
	대학교 이상	1.3	12.1	33.8	40.5	12.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	5.8	38.7	43.1	11.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.2	13.0	37.0	33.5	15.4		100.0 (254)
	판매서비스직	2.3	11.0	34.7	37.0	14.5	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	17.0	38.8	33.5	7.1	0.9	100.0 (224)
	무직	1.5	16.8	39.3	31.3	10.7	0.4	100.0 (262)
	주부	3.4	14.9	35.1	31.0	15.5		100.0 (174)
	학생	0.7	9.7	39.6	40.3	9.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	16.7	44.2	25.0	9.0	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	2.2	13.8	47.8	26.8	9.4		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	13.9	40.1	33.7	10.7		100.0 (187)
	300-399만원	1.4	14.4	33.3	36.9	13.5	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.1	17.3	35.2	36.3	9.5	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	1.5	10.5	33.5	39.6	14.9		100.0 (475)

표 5.5.2 정당정책에 관한 유권자의 선택권한

【문항 81.2】 “한국의 정당들은 유권자들이 정책을 선택하는데 실질적인 권한을 주지 않는다”라는 의견에 대해 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CHOICES

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	124	(9.1)
다소 찬성	2	454	(33.1)
찬성도 반대도 아님	3	534	(39.0)
다소 반대	4	210	(15.3)
매우 반대	5	42	(3.1)
모르겠다/무응답	8	6	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	9.6	34.5	36.2	15.7	3.7	0.3	100.0 (655)
	여자	8.5	31.9	41.5	15.0	2.5	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	7.7	30.3	45.1	15.5	1.1	0.4	100.0 (284)
	30대	11.4	31.8	41.6	13.3	1.6	0.4	100.0 (255)
	40대	9.1	35.5	38.1	14.0	2.9	0.3	100.0 (307)
	50대	7.4	36.4	31.6	19.0	5.6		100.0 (231)
	60대 이상	9.6	32.1	37.5	15.4	4.4	1.0	100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	25.5	42.7	15.0	6.8	1.8	100.0 (220)
	고등학교	8.9	33.0	38.6	15.4	3.8	0.3	100.0 (370)
	전문대학	10.3	31.4	47.0	10.3	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	9.1	36.6	35.3	17.0	1.8	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	38.7	32.1	16.1	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	30.7	39.8	19.7	2.4	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	30.1	34.7	20.2	3.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.0	29.0	45.1	12.9	4.0	0.9	100.0 (224)
	무직	9.2	38.5	36.6	11.1	3.4	1.1	100.0 (262)
	주부	9.2	37.9	35.6	13.8	3.4		100.0 (174)
	학생	9.0	26.1	49.3	14.2	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	31.4	41.7	10.9	4.5	2.6	100.0 (156)
	100-199만원	8.7	23.9	42.8	16.7	8.0		100.0 (138)
	200-299만원	11.2	32.6	41.2	13.9	0.5	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	8.1	37.4	35.1	16.2	3.2		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	31.3	40.8	17.3	2.8	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	9.3	35.8	36.8	15.8	2.3		100.0 (475)

표 5.5.3 정치문제 결정수단으로서의 국민투표

【문항 81.3】 “국민투표는 중요한 정치문제를 결정하는 좋은 방법이다”라는 의견에 대해 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 REFRNDMS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	455	(33.2)
다소 찬성	2	563	(41.1)
찬성도 반대도 아님	3	247	(18.0)
다소 반대	4	90	(6.6)
매우 반대	5	12	(0.9)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	38.6	37.9	16.5	5.8	0.9	0.3	100.0 (655)
	여자	28.3	44.1	19.4	7.3	0.8	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	24.3	47.2	20.8	7.4	0.4		100.0 (284)
	30대	24.7	45.9	19.6	7.8	1.6	0.4	100.0 (255)
	40대	32.6	39.4	19.9	6.8	1.0	0.3	100.0 (307)
	50대	39.0	41.1	13.9	5.2	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	45.4	32.8	15.4	5.5	0.7	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	41.8	33.6	20.0	2.7	0.9	0.9	100.0 (220)
학력	고등학교	37.8	37.8	14.9	8.4	0.8	0.3	100.0 (370)
	전문대학	25.4	43.8	23.8	6.5	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	29.6	45.0	17.5	6.9	1.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	34.3	40.9	16.1	7.3	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	26.4	41.7	21.3	9.4	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	36.4	43.9	13.3	5.8	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	39.3	37.5	17.0	4.0	1.3	0.9	100.0 (224)
	무직	38.2	38.9	17.6	4.6	0.4	0.4	100.0 (262)
	주부	31.6	41.4	19.0	7.5	0.6		100.0 (174)
	학생	23.9	47.8	20.1	8.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	44.2	33.3	18.6	2.6		1.3	100.0 (156)
	100-199만원	34.8	36.2	22.5	4.3	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	31.0	39.6	21.9	6.4	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	32.4	41.4	15.3	10.8			100.0 (222)
	400-499만원	35.2	38.5	15.1	8.9	1.7	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	30.1	46.3	17.1	5.9	0.6		100.0 (475)

표 5.5.4 투표 집계 및 결과발표의 투명성

【문항 82】 올해 6월 4일에 있었던 전국동시 지방선거 때 투표의 집계와 결과발표가 어느 정도 투명했다고 생각합니까?

【변수명】 ELECVOT14

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 투명했다	1	245	(17.9)
다소 투명했다	2	559	(40.8)
투명하지도 불투명하지도 않았다	3	380	(27.7)
다소 불투명했다	4	148	(10.8)
매우 불투명했다	5	30	(2.2)
모르겠다/무응답	8	8	(0.6)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 투명했다	다소 투명했다	투명하지도 불투명하지도 않았다	다소 불투명했다	매우 불투명했다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	22.4	40.8	23.1	10.2	2.9	0.6	100.0	(655)
	여자	13.7	40.8	32.0	11.3	1.5	0.6	100.0	(715)
연령	20대 이하	7.7	39.8	32.4	15.5	3.9	0.7	100.0	(284)
	30대	11.4	40.8	31.8	13.3	2.0	0.8	100.0	(255)
	40대	14.7	43.0	28.3	11.4	2.3	0.3	100.0	(307)
	50대	26.4	43.7	18.6	9.1	1.7	0.4	100.0	(231)
	60대 이상	30.0	37.2	26.3	4.8	1.0	0.7	100.0	(293)
학력	중졸 이하	17.7	38.2	35.0	5.9	2.3	0.9	100.0	(220)
	고등학교	21.6	37.6	27.3	9.2	3.2	1.1	100.0	(370)
	전문대학	14.1	38.4	28.6	16.8	2.2		100.0	(185)
	대학교 이상	16.8	44.5	25.0	11.8	1.5	0.3	100.0	(595)
직업	관리/전문직	20.4	37.2	24.8	15.3	1.5	0.7	100.0	(137)
	사무/준전문직	16.1	42.5	23.2	15.7	2.4		100.0	(254)
	판매서비스직	13.9	41.0	27.7	11.6	4.6	1.2	100.0	(173)
	생산/기능/노무직	22.3	38.8	27.2	7.6	3.1	0.9	100.0	(224)
	무직	22.1	43.1	28.2	5.3	0.8	0.4	100.0	(262)
	주부	20.1	38.5	32.2	7.5	0.6	1.1	100.0	(174)
	학생	5.2	43.3	32.1	16.4	3.0		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.3	38.5	37.8	5.1	0.6	0.6	100.0	(156)
	100-199만원	17.4	38.4	31.2	8.0	5.1		100.0	(138)
	200-299만원	16.6	36.4	29.4	14.4	2.7	0.5	100.0	(187)
	300-399만원	21.6	44.6	25.7	6.8	0.9	0.5	100.0	(222)
	400-499만원	12.8	45.3	26.3	12.3	1.1	2.2	100.0	(179)
	500만원 이상	19.4	40.6	24.0	13.1	2.7	0.2	100.0	(475)

표 5.5.5 선거운동기회의 공정성

【문항 83】 올해 6월 4일에 있었던 전국동시 지방선거 때 후보자와 정당의 선거운동 기회는 어느 정도 공정했다고 생각합니까?

【변수명】 ELECFAI14

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 공정했다	1	142	(10.4)
다소 공정했다	2	578	(42.2)
공정하지도 불공정하지도 않았다	3	453	(33.1)
다소 불공정했다	4	160	(11.7)
매우 불공정했다	5	29	(2.1)
모르겠다/무응답	8	8	(0.6)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정 했다	다소 공정했다	공정하지도 불공정하지 도 않았다	다소 불공 정했다	매우 불공 정했다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.4	42.9	29.6	12.5	2.1	0.5	100.0 (655)
	여자	8.5	41.5	36.2	10.9	2.1	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	7.0	43.3	34.9	12.0	2.1	0.7	100.0 (284)
	30대	6.7	36.9	39.2	14.1	2.0	1.2	100.0 (255)
	40대	6.8	43.3	33.2	14.3	2.0	0.3	100.0 (307)
	50대	11.7	46.3	27.7	11.3	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	19.5	41.3	30.0	6.8	1.7	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	12.7	36.8	37.7	9.5	1.8	1.4	100.0 (220)
	고등학교	13.0	40.8	32.2	12.2	1.6	0.3	100.0 (370)
	전문대학	5.9	42.2	35.1	14.6	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	9.2	45.0	31.3	11.3	2.5	0.7	100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	48.2	28.5	15.3	1.5	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	9.4	39.0	32.3	15.4	3.5	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	40.5	37.0	14.5	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	38.8	32.6	10.7	2.7	0.9	100.0 (224)
	무직	13.7	46.2	30.2	8.4	0.8	0.8	100.0 (262)
	주부	13.2	43.7	33.3	6.9	2.3	0.6	100.0 (174)
	학생	5.2	39.6	40.3	12.7	1.5	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	41.7	39.1	7.1		0.6	100.0 (156)
	100-199만원	10.9	40.6	33.3	12.3	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	13.9	34.8	35.8	13.9	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	12.2	45.0	29.3	11.3	1.8	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	7.8	36.9	40.8	12.3		2.2	100.0 (179)
	500만원 이상	8.6	45.9	29.1	12.4	3.8	0.2	100.0 (475)

표 5.5.6 행정기관의 대민봉사도

【문항 84】 한국의 행정기관이 어느 정도 성의껏 국민에게 봉사한다고 생각하십니까?

【변수명】 SERVEPEO

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 성의껏 봉사한다	1	72	(5.3)
다소 성의껏 봉사한다	2	583	(42.6)
별로 성의껏 봉사하지 않는다	3	626	(45.7)
전혀 성의껏 봉사하지 않는다	4	87	(6.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 성의껏 봉사한다	다소 성의껏 봉사한다	별로 성의껏 봉사하지 않는다	전혀 성의껏 봉사하지 않는다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.9	43.4	45.5	6.3		100.0 (655)
	여자	5.6	41.8	45.9	6.4	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	3.9	35.9	53.2	7.0		100.0 (284)
	30대	2.7	31.8	56.9	8.6		100.0 (255)
	40대	1.3	42.7	49.2	6.5	0.3	100.0 (307)
	50대	5.2	45.0	44.6	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	13.0	56.3	25.9	4.4	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	14.1	50.0	29.5	5.9	0.5	100.0 (220)
	고등학교	5.7	43.2	43.8	7.0	0.3	100.0 (370)
	전문대학	2.7	34.1	55.7	7.6		100.0 (185)
	대학교 이상	2.5	42.0	49.7	5.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	38.7	52.6	4.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	36.2	53.5	7.9		100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	35.3	52.6	8.1		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	42.4	40.6	8.9	0.4	100.0 (224)
	무직	8.0	56.1	32.4	3.1	0.4	100.0 (262)
	주부	5.7	48.3	39.1	6.9		100.0 (174)
	학생	3.0	33.6	58.2	5.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.9	48.7	34.6	5.1	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	10.9	50.0	34.1	5.1		100.0 (138)
	200-299만원	4.3	39.6	47.1	9.1		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	45.9	41.4	8.1		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	36.3	54.7	6.7	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	3.8	39.8	51.2	5.3		100.0 (475)

표 5.5.7 행정기관의 부패도

【문항 85】 한국 행정기관의 부패가 어느 정도 만연되어 있다고 생각하십니까?

【변수명】 CORRUPTN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
부패한 사람이 거의 없다	1	28	(2.0)
부패한 사람이 소수 있다	2	278	(20.3)
부패한 사람이 어느 정도 있다	3	483	(35.3)
부패한 사람이 많다	4	462	(33.7)
거의 모든 사람이 부패해 있다	5	115	(8.4)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		부패한 사람이 거의 없다	부패한 사람이 소수 있다	부패한 사람이 어느 정도 있다	부패한 사람이 많다	거의 모든 사람이 부패해 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	2.4	20.5	36.0	32.5	8.4	0.2	100.0 (655)
	여자	1.7	20.1	34.5	34.8	8.4	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.1	16.5	38.0	35.9	8.5		100.0 (284)
	30대	1.6	19.2	39.6	32.5	7.1		100.0 (255)
	40대	1.3	24.1	29.0	35.5	9.8	0.3	100.0 (307)
	50대	1.3	19.9	32.0	38.1	8.2	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	4.8	21.2	37.9	27.3	8.2	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.0	23.2	35.5	26.8	8.2	1.4	100.0 (220)
	고등학교	1.6	18.4	34.3	37.0	8.4	0.3	100.0 (370)
	전문대학	1.6	18.9	34.6	36.2	8.6		100.0 (185)
	대학교 이상	1.3	20.8	36.0	33.4	8.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	27.7	29.2	35.0	7.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.8	20.1	35.8	33.5	7.9		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	14.5	38.2	34.1	12.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	20.1	34.8	32.6	7.6	1.3	100.0 (224)
	무직	3.1	19.1	37.0	31.7	8.8	0.4	100.0 (262)
	주부	1.1	25.9	33.3	32.8	6.9		100.0 (174)
	학생	0.7	16.4	34.3	40.3	8.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	15.4	38.5	34.0	7.7	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	3.6	23.9	35.5	28.3	8.7		100.0 (138)
	200-299만원	2.1	19.3	36.9	31.0	10.2	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	1.4	21.6	35.6	33.3	8.1		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	21.2	34.1	35.2	6.7	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	1.3	20.4	33.7	35.8	8.8		100.0 (475)

표 5.5.8 민주주의의 실현정도 평가 - 현재

【문항 86】 전반적으로 볼 때, 귀하는 우리나라에서 민주주의가 어느 정도 잘 실현되고 있다고 생각하십니까? “거의 실현되고 있지 않다”에 0점을 주고, “매우 잘 실현되고 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수명】 DEMTODAY

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
거의 실현되고 있지 않다	0점	15	(1.1)
	1점	19	(1.4)
	2점	38	(2.8)
	3점	117	(8.5)
	4점	143	(10.4)
	5점	304	(22.2)
	6점	259	(18.9)
	7점	276	(20.1)
	8점	135	(9.9)
	9점	26	(1.9)
매우 잘 실현되고 있다	10점	33	(2.4)
	모르겠다/무응답	5	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다/무응답	% (사레수)
성별	남자	1.2	0.9	3.2	8.5	8.4	20.5	19.5	21.2	10.8	2.6	2.7	0.3	100.0 (655)
	여자	1.0	1.8	2.4	8.5	12.3	23.8	18.3	19.2	9.0	1.3	2.1	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	1.1	2.8	10.9	15.5	17.3	21.1	19.7	7.7	1.4	1.8		100.0 (284)
	30대	2.0	2.0	3.5	11.4	14.1	21.2	19.2	19.2	5.9	0.8	0.4	0.4	100.0 (255)
	40대	1.6	2.0	2.3	7.8	8.8	25.4	21.8	17.9	9.8	1.0	1.0	0.7	100.0 (307)
	50대	0.9	0.4	2.6	7.8	10.4	22.5	17.7	21.6	11.7	1.7	2.6		100.0 (231)
	60대 이상	0.3	1.4	2.7	5.1	4.1	24.2	14.3	22.5	14.0	4.4	6.1	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.9	1.4	2.7	5.9	8.2	28.2	9.5	21.4	12.7	2.7	5.5	0.9	100.0 (220)
	고등학교	0.5	0.8	2.7	7.6	9.5	25.9	18.6	19.5	9.2	1.4	3.5	0.8	100.0 (370)
	전문대학	3.8	2.7	2.7	10.3	11.9	21.6	20.5	18.9	5.9	1.1	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	0.7	1.3	2.9	9.6	11.4	17.8	22.0	20.5	10.4	2.2	1.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	0.7	2.2	12.4	10.2	16.8	21.2	21.9	10.2	2.9			100.0 (137)
	사무/준전문직	2.8	1.6	3.5	7.5	11.0	24.4	18.1	18.1	8.3	2.4	2.4		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	1.2	4.6	8.7	7.5	23.1	24.3	19.7	7.5	0.6	1.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	0.9	3.6	7.1	12.1	26.3	13.4	19.6	8.5	1.3	4.9	0.9	100.0 (224)
	무직	0.4	1.9	2.3	7.6	7.3	21.4	16.0	22.9	13.7	2.7	3.1	0.8	100.0 (262)
	주부		1.7	0.6	6.9	11.5	19.5	22.4	20.7	12.6	2.3	1.7		100.0 (174)
	학생		1.5	2.2	11.9	15.7	20.1	20.9	17.9	7.5	0.7	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	1.3	2.6	12.2	4.5	25.6	15.4	19.2	10.3	2.6	4.5	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	2.2	1.4	2.2	5.1	8.7	26.8	19.6	17.4	11.6	0.7	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	1.6	4.3	8.6	9.6	21.4	19.3	19.8	8.6	2.7	2.7	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	0.5	1.8	2.3	7.7	15.3	22.1	15.8	20.7	8.6	2.7	2.3	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.7		3.4	11.2	12.3	20.1	19.6	17.3	11.2	1.1	1.7	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	1.1	1.7	2.5	7.6	9.9	21.1	20.8	22.1	10.1	1.7	1.5		100.0 (475)

표 5.5.9 민주주의의 실현정도 평가 - 10년 전

【문항 87】 10년 전에는 어떠했다고 생각하십니까?

【변수명】 DEM10PST

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
거의 실현되고 있지 않다	0점	0	31	(2.3)
	1점	1	47	(3.4)
	2점	2	115	(8.4)
	3점	3	228	(16.6)
	4점	4	246	(18.0)
	5점	5	317	(23.1)
	6점	6	144	(10.5)
	7점	7	126	(9.2)
	8점	8	65	(4.7)
매우 잘 실현되고 있다	9점	9	24	(1.8)
	10점	10	19	(1.4)
모르겠다/무응답		88	8	(0.6)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다 /무응답	% (사례 수)
성별	남자	2.0	3.1	7.8	16.2	19.7	22.4	9.0	10.2	4.9	2.3	2.0	0.5	100.0 (655)
	여자	2.5	3.8	9.0	17.1	16.4	23.8	11.9	8.3	4.6	1.3	0.8	0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	2.5	9.2	18.7	19.0	22.2	10.6	8.1	4.6	2.1	1.1		100.0 (284)
	30대	3.5	3.9	7.8	19.2	17.6	20.8	10.6	8.2	5.5	1.2	0.8	0.8	100.0 (255)
	40대	1.3	4.6	8.1	16.3	16.9	22.8	12.7	9.4	5.9	0.7	0.3	1.0	100.0 (307)
	50대	2.2	3.5	8.7	15.6	17.7	25.1	9.1	11.3	3.0	2.2	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	2.4	2.7	8.2	13.7	18.4	24.9	9.2	9.2	4.4	2.7	3.1	1.0	100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.5	2.3	8.6	14.1	18.6	25.0	7.3	10.5	3.2	0.9	3.6	1.4	100.0 (220)
	고등학교	0.5	3.8	7.8	15.7	19.7	26.8	9.7	8.9	3.8	1.4	0.8	1.1	100.0 (370)
	전문대학	3.2	4.3	10.3	20.5	14.6	25.9	11.9	5.4	3.2		0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	2.2	3.4	8.1	17.0	17.6	19.3	11.8	10.1	6.4	2.9	1.2	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	3.6	6.6	16.1	10.9	21.9	10.9	15.3	8.8	2.2	0.7	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	3.1	9.8	18.1	20.9	20.1	12.6	7.9	3.1	1.2	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	3.5	13.9	16.2	17.9	21.4	8.7	8.1	6.9	1.2	0.6	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.1	4.5	7.6	17.0	17.9	24.1	8.5	9.8	1.3	1.8	2.7	1.8	100.0 (224)
	무직	3.1	3.4	7.3	17.9	16.0	24.4	9.5	6.5	6.5	2.3	2.3	0.8	100.0 (262)
	주부	1.1	3.4	5.7	12.6	16.7	28.2	11.5	12.6	5.2	1.7	1.1		100.0 (174)
	학생	2.2	2.2	8.2	17.2	23.1	20.9	13.4	6.7	3.0	2.2	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	1.9	10.9	19.9	20.5	20.5	7.1	5.8	5.1		2.6	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	2.2	2.2	7.2	17.4	12.3	29.7	8.7	12.3	3.6	1.4	2.2	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	3.7	3.7	7.5	12.8	19.8	23.5	9.6	9.1	4.8	4.8		0.5	100.0 (187)
	300-399만원	0.5	3.6	6.8	16.2	21.6	25.7	8.6	7.2	5.9	1.8	1.8	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.1	5.0	9.5	16.2	16.2	20.1	15.1	8.4	5.6	0.6	0.6	1.7	100.0 (179)
500만원 이상		2.3	3.6	8.6	17.5	16.4	21.9	12.0	10.7	4.2	1.5	1.3		100.0 (475)

표 5.5.10 민주주의의 실현정도 평가 - 10년 후

【문항 88】 10년 후에는 어떨 것이라고 생각하십니까?

【변수명】 DEM10FUT

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
거의 실현되고 있지 않다	0점	15	(1.1)
	1점	16	(1.2)
	2점	26	(1.9)
	3점	57	(4.2)
	4점	64	(4.7)
	5점	211	(15.4)
	6점	159	(11.6)
	7점	280	(20.4)
	8점	268	(19.6)
매우 잘 실현되고 있다	9점	181	(13.2)
	10점	85	(6.2)
모르겠다/무응답	88	8	(0.6)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다 /무응답	% (사례 수)
성별	남자	1.1	1.2	2.4	3.7	4.3	13.0	10.5	20.9	20.6	14.8	7.2	0.3	100.0 (655)
	여자	1.1	1.1	1.4	4.6	5.0	17.6	12.6	20.0	18.6	11.7	5.3	0.8	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.4	1.1	3.5	4.6	5.6	18.3	14.4	20.4	17.6	9.2	4.9		100.0 (284)
	30대	2.0	2.0	1.6	8.2	6.3	13.7	12.9	26.3	15.3	10.6	1.2		100.0 (255)
	40대	1.6	1.0	2.3	2.3	5.9	14.7	11.7	18.9	22.1	12.4	5.9	1.3	100.0 (307)
	50대	0.4	0.4	0.9	3.0	3.0	12.6	10.4	23.8	22.1	15.6	6.9	0.9	100.0 (231)
	60대 이상	1.0	1.4	1.0	3.1	2.4	17.1	8.5	14.3	20.5	18.4	11.6	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.8	0.9	2.7	4.1	2.7	23.2	8.6	11.8	18.2	15.9	9.1	0.9	100.0 (220)
	고등학교	1.1	1.4	0.5	4.1	5.1	13.0	11.1	23.8	22.2	8.4	8.4	1.1	100.0 (370)
	전문대학	2.7	2.7	2.7	4.3	5.4	16.2	12.4	20.5	17.8	13.0	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	0.3	0.7	2.2	4.2	4.9	13.8	12.8	21.5	19.0	15.3	5.0	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5		1.5	4.4	4.4	14.6	12.4	19.0	23.4	16.1	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	1.6	2.4	5.1	5.9	15.0	13.0	20.1	16.1	11.4	7.1	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	2.3	2.3	3.5	5.8	12.7	12.1	22.5	20.8	13.9	2.9	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.8	1.3	0.9	3.6	6.3	21.0	8.9	19.2	17.0	11.2	8.0	0.9	100.0 (224)
	무직	0.8	1.1	2.3	3.1	2.7	16.0	8.4	17.9	21.4	16.4	9.2	0.8	100.0 (262)
	주부	0.6			4.6	4.6	8.0	12.1	23.0	24.1	16.1	5.7	1.1	100.0 (174)
	학생		1.5	4.5	5.2	3.0	20.1	17.9	20.1	16.4	6.7	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3		2.6	2.6	3.2	23.7	10.3	18.6	15.4	12.2	9.0	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	2.2	1.4	0.7	6.5	3.6	15.9	8.7	20.3	19.6	14.5	6.5		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	2.1	2.1	4.8	7.5	14.4	12.8	20.3	16.6	13.4	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	1.4	1.4	6.3	5.4	14.9	10.4	22.5	17.6	14.0	5.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.1	1.1	3.9	3.4	5.6	12.3	11.2	21.8	20.1	12.3	5.6	1.7	100.0 (179)
	500만원 이상	0.8	1.1	1.5	3.2	3.8	14.1	13.3	19.2	22.7	13.5	6.5	0.4	100.0 (475)

VI. 사회불평등과 공정성

6.1 집단갈등

표 6.1.1 집단갈등 - 빈곤층과 부유층

【문항 94.1】 귀하가 생각하기에 한국에는 가난한 사람들과 부유한 사람들 간에 갈등이 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 CONWLTH

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
갈등이 매우 심하다	1	378	(27.6)
갈등이 다소 심하다	2	714	(52.1)
갈등이 별로 심하지 않다	3	255	(18.6)
갈등이 없다	4	22	(1.6)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		갈등이 매우 심하다	갈등이 다소 심하다	갈등이 별로 심하지 않다	갈등이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	27.8	53.9	16.3	1.8	0.2	100.0 (655)
	여자	27.4	50.5	20.7	1.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	18.3	54.9	24.3	2.1	0.4	100.0 (284)
	30대	26.7	54.5	18.0	0.8		100.0 (255)
	40대	25.7	52.8	20.5	1.0		100.0 (307)
	50대	32.9	49.4	15.6	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	35.2	48.8	14.0	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	35.5	45.0	16.4	3.2		100.0 (220)
	고등학교	27.6	54.6	15.7	2.2		100.0 (370)
	전문대학	31.4	46.5	20.5	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	23.5	55.0	20.7	0.7	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	28.5	55.5	15.3	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	24.4	56.3	18.1	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	26.6	52.6	19.1	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	31.3	50.4	16.5	1.8		100.0 (224)
	무직	29.4	53.8	14.9	1.9		100.0 (262)
	주부	29.3	45.4	23.0	2.3		100.0 (174)
	학생	23.1	47.0	27.6	1.5	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	31.4	45.5	19.2	3.2	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	30.4	44.9	23.2	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	31.6	51.3	15.5	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	29.3	50.5	18.9	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	23.5	53.6	21.2	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	25.3	56.2	17.5	1.1		100.0 (475)

표 6.1.2 집단갈등 - 노동자와 중산층

【문항 94.2】 귀하가 생각하기에 한국에는 노동자와 중산층 집단들 간에 갈등이 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 CONCLASS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
갈등이 매우 심하다	1	209	(15.3)
갈등이 다소 심하다	2	711	(51.9)
갈등이 별로 심하지 않다	3	415	(30.3)
갈등이 없다	4	34	(2.5)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		갈등이 매우 심하다	갈등이 다소 심하다	갈등이 별로 심하지 않다	갈등이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	15.3	51.5	29.8	3.4	0.2	100.0 (655)
	여자	15.2	52.3	30.8	1.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.4	50.0	34.2	2.1	0.4	100.0 (284)
	30대	11.8	50.2	36.5	1.6		100.0 (255)
	40대	13.4	54.4	30.6	1.6		100.0 (307)
	50대	17.7	51.5	26.8	3.9		100.0 (231)
	60대 이상	20.1	52.9	23.5	3.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	26.8	45.9	24.5	2.7		100.0 (220)
	고등학교	14.1	58.1	24.1	3.8		100.0 (370)
	전문대학	15.1	48.6	33.5	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	11.8	51.3	35.3	1.5	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.9	53.3	30.7	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	14.2	51.6	32.3	2.0		100.0 (254)
	판매서비스직	12.1	57.8	27.7	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	18.3	49.1	28.1	4.5		100.0 (224)
	무직	18.7	50.4	28.2	2.7		100.0 (262)
	주부	12.1	52.9	33.3	1.7		100.0 (174)
	학생	15.7	48.5	33.6	1.5	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.4	39.7	32.7	4.5	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	17.4	49.3	31.2	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	18.2	56.7	21.9	3.2		100.0 (187)
	300-399만원	13.1	53.6	30.2	3.2		100.0 (222)
	400-499만원	11.7	48.6	35.8	3.9		100.0 (179)
	500만원 이상	13.7	55.2	30.3	0.8		100.0 (475)

표 6.1.3 집단갈등 - 경영자와 노동자

【문항 94.3】 귀하가 생각하기에 한국에는 경영자와 노동자 집단들 간에 갈등이 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 CONUNION

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
갈등이 매우 심하다	1	456	(33.3)
갈등이 다소 심하다	2	761	(55.5)
갈등이 별로 심하지 않다	3	139	(10.1)
갈등이 없다	4	14	(1.0)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		갈등이 매우 심하다	갈등이 다소 심하다	갈등이 별로 심하지 않다	갈등이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	37.9	52.1	9.2	0.9		100.0 (655)
	여자	29.1	58.7	11.0	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	28.9	61.3	9.2	0.7		100.0 (284)
	30대	32.5	58.4	7.8	1.2		100.0 (255)
	40대	34.9	52.1	12.4	0.7		100.0 (307)
	50대	30.7	58.9	9.1	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	38.6	48.5	11.6	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	34.5	50.0	13.6	1.8		100.0 (220)
	고등학교	33.2	56.5	9.2	1.1		100.0 (370)
	전문대학	33.0	56.8	9.7	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	32.9	56.6	9.6	0.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	35.0	51.8	11.7	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	33.9	55.5	9.4	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	29.5	56.6	12.1	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	38.8	49.1	11.2	0.9		100.0 (224)
	무직	37.4	52.3	9.5	0.8		100.0 (262)
	주부	23.0	65.5	10.3	1.1		100.0 (174)
	학생	32.1	61.2	6.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	34.0	50.0	14.1	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	34.8	54.3	10.1	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	38.0	52.4	8.6	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	32.4	55.9	10.8	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	30.7	58.7	9.5	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	32.4	57.3	9.5	0.8		100.0 (475)

표 6.1.4 집단갈등 - 최상층과 최하층

【문항 94.4】 귀하가 생각하기에 한국에는 집단들 최상층과 최하층간에 갈등이 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 CONSOC

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
갈등이 매우 심하다	1	469	(34.2)
갈등이 다소 심하다	2	573	(41.8)
갈등이 별로 심하지 않다	3	269	(19.6)
갈등이 없다	4	57	(4.2)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		갈등이 매우 심하다	갈등이 다소 심하다	갈등이 별로 심하지 않다	갈등이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	34.5	41.4	19.1	4.7	0.3	100.0 (655)
	여자	34.0	42.2	20.1	3.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	24.3	40.8	27.8	6.7	0.4	100.0 (284)
	30대	32.9	41.2	22.0	3.5	0.4	100.0 (255)
	40대	34.2	41.4	21.2	3.3		100.0 (307)
	50대	40.3	43.7	13.0	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	40.3	42.3	13.3	4.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	38.6	42.7	14.1	4.1	0.5	100.0 (220)
	고등학교	35.9	44.1	15.9	4.1		100.0 (370)
	전문대학	35.7	40.5	18.9	4.9		100.0 (185)
	대학교 이상	31.1	40.5	24.2	4.0	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	34.3	44.5	18.2	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	35.0	37.4	24.0	3.5		100.0 (254)
	판매서비스직	35.3	43.4	18.5	2.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	39.3	40.6	15.2	4.9		100.0 (224)
	무직	34.4	47.3	15.3	2.7	0.4	100.0 (262)
	주부	33.3	40.8	19.5	6.3		100.0 (174)
	학생	24.6	36.6	30.6	7.5	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	35.9	37.2	21.8	3.8	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	34.8	43.5	17.4	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	35.8	45.5	13.4	5.3		100.0 (187)
	300-399만원	38.7	39.2	18.9	3.2		100.0 (222)
	400-499만원	34.6	36.9	22.3	6.1		100.0 (179)
	500만원 이상	31.4	44.2	21.3	3.2		100.0 (475)

6.2 평등인식

표 6.2.1 평등인식 - 교육기회

【문항 96.1】 한국 사회에서 교육기회가 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 EQEDUC

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 평등	1	168	(12.3)
약간 평등	2	543	(39.6)
그저 그렇다	3	345	(25.2)
약간 불평등	4	266	(19.4)
매우 불평등	5	47	(3.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	13.6	41.8	21.2	19.7	3.5	0.2	100.0	(655)
	여자	11.0	37.6	28.8	19.2	3.4		100.0	(715)
연령	20대 이하	7.7	38.4	29.6	21.1	3.2		100.0	(284)
	30대	5.9	46.3	25.9	18.8	3.1		100.0	(255)
	40대	11.7	37.1	27.4	19.2	4.6		100.0	(307)
	50대	16.5	42.4	19.0	20.8	1.3		100.0	(231)
	60대 이상	19.5	35.5	22.9	17.4	4.4	0.3	100.0	(293)
학력	중졸 이하	14.5	31.8	26.8	18.6	7.7	0.5	100.0	(220)
	고등학교	13.5	36.2	27.6	20.0	2.7		100.0	(370)
	전문대학	8.1	42.7	27.0	19.5	2.7		100.0	(185)
	대학교 이상	11.9	43.7	22.5	19.3	2.5		100.0	(595)
직업	관리/전문직	15.3	43.1	24.1	15.3	2.2		100.0	(137)
	사무/준전문직	9.8	43.3	22.4	21.3	3.1		100.0	(254)
	판매서비스직	11.6	37.6	25.4	20.8	4.6		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	16.1	35.7	27.2	17.9	3.1		100.0	(224)
	무직	12.6	37.4	25.2	19.8	4.6	0.4	100.0	(262)
	주부	12.1	44.3	23.6	18.4	1.7		100.0	(174)
	학생	8.2	37.3	29.1	20.9	4.5		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	30.8	26.9	19.2	7.1	0.6	100.0	(156)
	100-199만원	9.4	39.9	26.8	20.3	3.6		100.0	(138)
	200-299만원	10.2	35.3	28.3	22.5	3.7		100.0	(187)
	300-399만원	14.0	42.8	21.2	18.5	3.6		100.0	(222)
	400-499만원	10.1	43.6	24.0	19.6	2.8		100.0	(179)
	500만원 이상	13.3	40.8	25.3	18.3	2.3		100.0	(475)

표 6.2.2 평등인식 - 취업 기회

【문항 96.2】 한국 사회에서 취업 기회가 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 EQJOB

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 평등	1	50	(3.6)
약간 평등	2	304	(22.2)
그저 그렇다	3	431	(31.5)
약간 불평등	4	475	(34.7)
매우 불평등	5	110	(8.0)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
성별	남자	3.7	25.0	29.2	34.4	7.8		100.0 (655)
	여자	3.6	19.6	33.6	35.0	8.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	15.5	32.0	43.0	7.0		100.0 (284)
	30대	0.8	23.5	38.0	28.2	9.4		100.0 (255)
	40대	2.0	20.8	35.5	31.9	9.8		100.0 (307)
	50대	4.8	24.2	26.4	38.1	6.5		100.0 (231)
	60대 이상	8.2	27.3	24.9	32.4	7.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	21.4	25.5	37.3	9.5		100.0 (220)
	고등학교	3.8	24.1	30.5	33.5	8.1		100.0 (370)
	전문대학	1.6	17.8	36.2	36.2	8.1		100.0 (185)
	대학교 이상	3.2	22.7	32.8	33.9	7.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	29.2	32.8	27.7	6.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	23.2	29.9	37.0	6.7		100.0 (254)
	판매서비스직	1.2	20.8	33.5	34.7	9.8		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	25.0	29.9	32.1	8.0		100.0 (224)
	무직	3.8	21.8	28.6	36.3	9.5		100.0 (262)
	주부	5.2	19.5	36.8	31.0	7.5		100.0 (174)
	학생	3.7	12.7	32.1	43.3	8.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	18.6	25.6	35.9	12.8		100.0 (156)
	100-199만원	2.2	23.2	27.5	40.6	6.5		100.0 (138)
	200-299만원	3.7	22.5	32.1	34.2	7.5		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	23.9	34.2	31.1	7.7		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	19.6	35.2	33.5	10.1		100.0 (179)
	500만원 이상	4.0	23.2	31.6	34.5	6.7		100.0 (475)

표 6.2.3 평등인식 - 승진·승급 기회

【문항 96.3】 한국 사회에서 승진·승급 기회가 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하십니까
 는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 EQPROMTN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 평등	1	25	(1.8)
약간 평등	2	234	(17.1)
그저 그렇다	3	485	(35.4)
약간 불평등	4	495	(36.1)
매우 불평등	5	129	(9.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	2.0	19.5	34.4	35.0	8.9	0.3	100.0 (655)
	여자	1.7	14.8	36.4	37.2	9.9		100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	10.6	38.4	40.1	9.5		100.0 (284)
	30대		15.3	37.6	36.1	11.0		100.0 (255)
	40대	1.0	16.0	35.8	36.5	10.7		100.0 (307)
	50대	1.3	20.8	32.9	38.5	6.5		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	23.2	32.1	30.0	8.9	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	24.1	30.0	29.1	10.9	0.5	100.0 (220)
	고등학교	0.5	14.1	37.8	39.2	8.4		100.0 (370)
	전문대학	0.5	16.2	30.3	41.6	10.8	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	1.7	16.6	37.5	35.1	9.1		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	27.7	32.1	27.7	10.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.8	15.7	35.4	37.8	10.2		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	11.0	41.0	39.9	7.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	21.0	29.5	37.9	8.5	0.4	100.0 (224)
	무직	2.3	17.9	35.5	33.2	10.7	0.4	100.0 (262)
	주부	2.3	17.2	33.9	37.9	8.6		100.0 (174)
	학생	2.2	6.7	42.5	38.1	10.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	19.9	29.5	30.1	14.7	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	3.6	11.6	37.0	39.9	8.0		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	16.6	31.0	43.3	8.0		100.0 (187)
	300-399만원	0.9	16.7	39.2	34.2	9.0		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	14.0	39.1	35.2	10.1		100.0 (179)
	500만원 이상	1.3	19.4	34.9	35.6	8.8		100.0 (475)

표 6.2.4 평등인식 - 법의 집행

【문항 96.4】 한국 사회에서 법의 집행이 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 EQLAW

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 평등	1	37	(2.7)
약간 평등	2	271	(19.8)
그저 그렇다	3	452	(33.0)
약간 불평등	4	443	(32.3)
매우 불평등	5	166	(12.1)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
성별	남자	2.0	22.3	28.7	32.7	14.2	0.2	100.0 (655)
	여자	3.4	17.5	36.9	32.0	10.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	15.8	35.9	35.2	10.6		100.0 (284)
	30대	0.8	18.8	32.9	33.3	14.1		100.0 (255)
	40대	1.6	19.2	35.2	31.9	12.1		100.0 (307)
	50대	3.0	19.9	30.3	34.2	12.6		100.0 (231)
	60대 이상	5.5	24.9	30.0	27.6	11.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	21.8	33.2	26.8	10.5	0.5	100.0 (220)
	고등학교	1.9	20.0	34.3	30.5	13.2		100.0 (370)
	전문대학	1.6	16.2	36.8	34.6	10.8		100.0 (185)
	대학교 이상	1.8	20.0	30.9	34.8	12.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	21.9	25.5	34.3	15.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.4	20.1	34.6	33.5	11.4		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	15.0	38.2	34.1	12.1		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	22.3	32.1	29.5	12.1		100.0 (224)
	무직	3.8	21.4	30.2	32.1	12.2	0.4	100.0 (262)
	주부	4.0	20.7	32.8	31.0	11.5		100.0 (174)
	학생	3.7	14.9	36.6	32.8	11.9		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	23.1	30.1	27.6	13.5	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	5.8	21.0	33.3	30.4	9.4		100.0 (138)
	200-299만원	0.5	17.6	35.8	33.2	12.8		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	21.2	34.2	27.9	13.5		100.0 (222)
	400-499만원	1.1	21.2	31.8	32.4	13.4		100.0 (179)
	500만원 이상	2.1	18.1	32.4	36.2	11.2		100.0 (475)

표 6.2.5 평등인식 - 여성의 대우

【문항 96.5】 한국 사회에서 여성의 대우가 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하시는
지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 EQGENDER

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 평등	1	72	(5.3)
약간 평등	2	288	(21.0)
그저 그렇다	3	463	(33.8)
약간 불평등	4	458	(33.4)
매우 불평등	5	88	(6.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.6	24.0	34.0	29.3	4.9	0.2	100.0 (655)
	여자	3.1	18.3	33.6	37.2	7.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.0	20.1	36.6	32.7	4.6		100.0 (284)
	30대	2.4	13.3	36.1	40.0	7.8	0.4	100.0 (255)
	40대	2.6	18.2	34.9	34.2	10.1		100.0 (307)
	50대	4.3	24.2	32.5	33.8	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	10.6	29.0	29.0	27.3	4.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	29.5	28.6	23.6	7.3	0.5	100.0 (220)
	고등학교	3.8	21.1	34.6	34.6	5.9		100.0 (370)
	전문대학	3.8	14.6	37.8	36.8	7.0		100.0 (185)
	대학교 이상	4.7	19.8	33.9	35.3	6.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	21.2	33.6	31.4	7.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	16.9	34.6	37.4	8.7		100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	20.8	38.2	30.1	5.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	21.9	36.2	31.3	5.8		100.0 (224)
	무직	8.8	23.3	29.8	32.4	5.3	0.4	100.0 (262)
	주부	1.7	21.8	32.8	36.2	7.5		100.0 (174)
	학생	7.5	21.6	30.6	35.1	5.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	31.4	30.1	21.2	5.1	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	7.2	20.3	33.3	32.6	6.5		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	20.9	31.6	35.8	7.0		100.0 (187)
	300-399만원	4.1	21.2	36.5	32.9	5.4		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	19.6	33.0	36.3	5.6		100.0 (179)
	500만원 이상	2.9	18.5	34.9	36.0	7.6		100.0 (475)

표 6.2.6 평등인식 - 소득과 재산

【문항 96.6】 한국 사회에서 소득과 재산이 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하시는
지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 EQINC

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 평등	1	25	(1.8)
약간 평등	2	171	(12.5)
그저 그렇다	3	466	(34.0)
약간 불평등	4	525	(38.3)
매우 불평등	5	180	(13.1)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.0	13.9	33.9	37.1	12.8	0.3	100.0 (655)
	여자	1.7	11.2	34.1	39.4	13.4	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.1	8.8	37.0	40.8	12.3		100.0 (284)
	30대	0.8	9.4	35.3	40.4	13.7	0.4	100.0 (255)
	40대	0.7	11.4	35.2	38.4	14.3		100.0 (307)
	50대	2.6	16.5	31.6	37.2	11.3	0.9	100.0 (231)
	60대 이상	4.1	16.7	30.7	34.8	13.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	15.9	30.5	31.8	15.9	0.5	100.0 (220)
	고등학교	1.6	10.3	36.8	40.5	10.5	0.3	100.0 (370)
	전문대학	0.5	10.3	33.0	41.6	14.6		100.0 (185)
	대학교 이상	1.0	13.3	33.9	38.3	13.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	18.2	32.8	34.3	11.7	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	0.4	14.2	34.6	37.0	13.8		100.0 (254)
	판매서비스직		12.7	33.5	41.0	12.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	12.5	34.4	33.9	15.2		100.0 (224)
	무직	3.1	10.7	32.4	38.2	15.3	0.4	100.0 (262)
	주부	1.1	12.6	32.8	44.3	8.6	0.6	100.0 (174)
	학생	1.5	6.0	36.6	42.5	13.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	16.7	29.5	34.6	16.0	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	5.1	10.9	31.2	36.2	16.7		100.0 (138)
	200-299만원	0.5	10.7	32.6	43.3	12.8		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	9.0	38.7	38.7	10.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.1	11.7	31.8	44.1	11.2		100.0 (179)
	500만원 이상	1.1	14.3	34.7	36.2	13.5	0.2	100.0 (475)

표 6.2.7 평등인식 - 지역 간

【문항 96.7】 한국 사회에서 지역 간 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 EQREGION

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 평등	1	22	(1.6)
약간 평등	2	164	(12.0)
그저 그렇다	3	477	(34.8)
약간 불평등	4	538	(39.3)
매우 불평등	5	167	(12.2)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	2.0	14.2	32.5	39.8	11.3	0.2	100.0 (655)
	여자	1.3	9.9	36.9	38.7	13.0	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	10.9	33.1	45.8	8.8		100.0 (284)
	30대	0.8	10.2	36.9	41.2	11.0		100.0 (255)
	40대	1.0	10.1	37.1	38.8	12.7	0.3	100.0 (307)
	50대	1.7	14.3	30.3	37.2	16.0	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	3.1	14.7	35.8	33.4	13.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	16.4	39.1	28.2	13.2		100.0 (220)
	고등학교	1.1	9.5	37.0	40.5	11.6	0.3	100.0 (370)
	전문대학	0.5	9.7	36.2	41.6	11.9		100.0 (185)
	대학교 이상	1.7	12.6	31.4	41.8	12.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	16.8	33.6	35.0	12.4	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	0.8	10.6	39.8	38.2	10.6		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	10.4	37.0	39.3	12.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.1	10.7	31.7	40.6	13.4	0.4	100.0 (224)
	무직	1.9	14.1	31.7	38.2	14.1		100.0 (262)
	주부	1.7	12.6	35.6	41.4	8.6		100.0 (174)
	학생	1.5	9.0	32.8	43.3	13.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	14.1	38.5	34.0	12.2		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	10.1	37.0	33.3	13.8	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	1.1	18.7	26.2	43.3	10.7		100.0 (187)
	300-399만원	1.8	10.8	38.3	37.8	10.8	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	2.2	10.6	35.8	39.1	12.3		100.0 (179)
	500만원 이상	0.6	10.3	33.9	42.3	12.8		100.0 (475)

6.3 불평등 관련 정부의 역할

표 6.3.8 소득차이에 대한 정부의 역할 1 - 소득격차가 크다

【문항 93.1】 귀하는 “한국의 소득차이는 너무 크다”라는 주장에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 INCGAP

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	503	(36.7)
다소 찬성	2	708	(51.7)
찬성도 반대도 아님	3	128	(9.3)
다소 반대	4	26	(1.9)
매우 반대	5	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	37.7	51.1	8.2	2.4	0.5		100.0 (655)
	여자	35.8	52.2	10.3	1.4	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	29.2	54.9	14.4	1.4			100.0 (284)
	30대	35.7	56.5	7.5	0.4			100.0 (255)
	40대	36.5	50.8	10.1	2.6			100.0 (307)
	50대	44.2	46.8	7.4	1.3	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	39.2	49.1	6.8	3.4	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	37.3	47.3	10.0	4.1	1.4		100.0 (220)
	고등학교	38.9	48.6	9.7	2.2	0.5		100.0 (370)
	전문대학	37.8	51.9	9.2	1.1			100.0 (185)
	대학교 이상	34.8	55.1	8.9	1.2			100.0 (595)
직업	관리/전문직	38.0	56.9	2.9	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	35.4	52.8	10.2	1.2	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	38.2	49.1	11.0	1.7			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	40.6	47.3	8.0	2.7	1.3		100.0 (224)
	무직	37.8	52.3	6.9	2.7	0.4		100.0 (262)
	주부	39.1	49.4	10.9	0.6			100.0 (174)
	학생	26.1	56.7	14.9	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	36.5	47.4	12.2	3.2	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	35.5	50.7	10.1	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	43.3	49.2	7.0		0.5		100.0 (187)
	300-399만원	38.3	50.0	9.5	1.8	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	34.1	57.5	7.3	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	35.2	52.8	9.5	2.3	0.2		100.0 (475)

표 6.3.9 소득차이에 대한 정부의 역할 2 - 소득격차 감소 책임

【문항 93.2】 귀하는 “고소득자와 저소득자간 소득차이를 줄이는 것은 정부의 책임이다”라는 주장에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 GOVEQUINC

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	324	(23.6)
다소 찬성	2	617	(45.0)
찬성도 반대도 아님	3	280	(20.4)
다소 반대	4	124	(9.1)
매우 반대	5	25	(1.8)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	25.3	43.8	18.8	10.2	1.8		100.0 (655)
	여자	22.1	46.2	22.0	8.0	1.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	15.1	46.8	27.5	9.2	1.4		100.0 (284)
	30대	23.1	47.1	20.0	7.8	2.0		100.0 (255)
	40대	22.8	45.9	23.1	7.5	0.7		100.0 (307)
	50대	29.0	44.2	15.6	10.0	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	29.0	41.3	15.0	10.9	3.8		100.0 (293)
	중졸 이하	29.5	39.5	18.6	9.1	3.2		100.0 (220)
학력	고등학교	25.9	45.9	18.1	8.4	1.6		100.0 (370)
	전문대학	24.3	36.8	28.6	8.6	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	19.8	49.1	20.0	9.6	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	23.4	46.7	17.5	9.5	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	20.9	49.2	20.5	8.7	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	30.6	39.3	15.6	11.6	2.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	27.2	44.6	17.0	9.4	1.8		100.0 (224)
	무직	26.3	44.3	17.9	9.5	1.9		100.0 (262)
	주부	20.1	40.8	30.5	6.9	1.7		100.0 (174)
	학생	14.2	50.7	26.1	7.5	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.6	42.9	22.4	6.4	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	24.6	41.3	21.0	10.1	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	27.3	43.3	20.9	6.4	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	24.8	46.8	18.0	9.9	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	23.5	45.3	19.0	11.2	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	21.1	46.1	21.3	9.5	2.1		100.0 (475)

표 6.3.10 소득차이에 대한 정부의 역할 3 - 실업자의 생활수준 유지 지원

【문항 93.3】 귀하는 “정부는 실업자들도 어느 정도의 생활 수준을 유지할 수 있도록 해 주어야 한다”라는 주장에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 GOVUNEMP

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	240	(17.5)
다소 찬성	2	638	(46.6)
찬성도 반대도 아님	3	333	(24.3)
다소 반대	4	138	(10.1)
매우 반대	5	21	(1.5)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	19.5	46.9	21.5	11.0	1.1		100.0 (655)
	여자	15.7	46.3	26.9	9.2	2.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.4	51.4	26.8	7.0	0.4		100.0 (284)
	30대	13.3	43.1	29.4	12.9	1.2		100.0 (255)
	40대	16.0	42.0	30.0	11.4	0.7		100.0 (307)
	50대	16.9	45.9	22.1	12.1	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	26.3	50.2	13.3	7.5	2.7		100.0 (293)
	중졸 이하	29.1	46.8	15.5	6.4	2.3		100.0 (220)
학력	고등학교	17.0	46.5	23.8	10.3	2.4		100.0 (370)
	전문대학	15.1	37.8	32.4	12.4	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	14.3	49.2	25.4	10.6	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	15.3	46.0	27.7	10.9			100.0 (137)
	사무/준전문직	15.7	45.3	24.8	12.6	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	15.6	44.5	26.0	12.1	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	19.6	51.3	18.3	8.0	2.7		100.0 (224)
	무직	25.2	46.2	18.7	8.4	1.5		100.0 (262)
	주부	12.6	40.2	33.9	11.5	1.7		100.0 (174)
	학생	14.9	53.0	24.6	6.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	24.4	51.3	16.7	7.1	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	23.9	37.0	26.1	10.9	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	24.1	44.9	23.0	6.4	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	17.1	50.0	20.3	10.4	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	14.0	50.8	21.8	10.1	3.4		100.0 (179)
	500만원 이상	12.4	45.1	29.7	12.2	0.6		100.0 (475)

표 6.3.11 소득차이에 대한 정부의 역할 4 - 빈곤층의 복지혜택 감소

【문항 93.4】 귀하는 “정부는 가난한 사람들에게 주는 혜택을 줄여야 한다”라는 주장에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 GOVLESS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 찬성	1	48	(3.5)
다소 찬성	2	125	(9.1)
찬성도 반대도 아님	3	307	(22.4)
다소 반대	4	618	(45.1)
매우 반대	5	272	(19.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	2.4	9.2	22.0	45.0	21.4		100.0 (655)
	여자	4.5	9.1	22.8	45.2	18.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	6.7	27.8	47.5	15.5		100.0 (284)
	30대	3.1	7.5	23.9	47.5	18.0		100.0 (255)
	40대	3.6	9.8	22.1	45.0	19.5		100.0 (307)
	50대	4.3	11.3	19.9	42.9	21.6		100.0 (231)
	60대 이상	4.1	10.6	18.1	42.7	24.6		100.0 (293)
	중졸 이하	4.5	12.7	17.3	35.5	30.0		100.0 (220)
학력	고등학교	3.5	10.8	21.9	46.2	17.6		100.0 (370)
	전문대학	6.5	9.2	28.1	38.9	17.3		100.0 (185)
	대학교 이상	2.2	6.7	22.9	49.9	18.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	11.7	18.2	45.3	23.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.5	7.9	22.4	50.4	15.7		100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	11.6	20.8	44.5	19.1		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.4	10.7	21.0	40.6	22.3		100.0 (224)
	무직	3.4	8.8	19.1	44.3	24.4		100.0 (262)
	주부	4.6	9.2	31.0	40.2	14.9		100.0 (174)
	학생	0.7	3.7	26.1	50.7	18.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	10.3	19.2	43.6	25.6		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	10.9	20.3	37.0	23.2		100.0 (138)
	200-299만원	4.3	7.0	24.1	39.6	25.1		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	7.7	18.5	50.9	20.3		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	7.3	20.7	52.5	15.1		100.0 (179)
	500만원 이상	2.5	10.3	25.7	45.1	16.4		100.0 (475)

표 6.3.12 정치인의 부패 연관 정도

【문항 99】 귀하의 생각에 한국에서 얼마나 많은 정치인들이 부패와 연관되어 있다고 보십니까?
 【변수명】 POLCORRU

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
거의 없다	1	20	(1.5)
조금 있다	2	159	(11.6)
어느 정도 있다	3	333	(24.3)
많이 있다	4	544	(39.7)
거의 대부분이다	5	312	(22.8)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		거의 없다	조금 있다	어느 정도 있다	많이 있다	거의 대부분이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	1.1	12.2	23.7	37.7	25.3		100.0 (655)
	여자	1.8	11.0	24.9	41.5	20.4	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.1	12.3	24.6	40.1	21.8		100.0 (284)
	30대	1.2	10.6	22.4	40.4	25.1	0.4	100.0 (255)
	40대	0.3	12.4	20.8	43.0	23.1	0.3	100.0 (307)
	50대	0.4	8.7	22.1	45.0	23.8		100.0 (231)
	60대 이상	4.1	13.3	31.1	31.1	20.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	16.8	32.3	28.6	16.8		100.0 (220)
	고등학교	0.5	9.5	23.0	43.0	23.8	0.3	100.0 (370)
	전문대학	1.1	8.1	24.3	41.1	25.4		100.0 (185)
	대학교 이상	0.7	12.1	22.2	41.3	23.5	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직		11.7	19.7	43.8	24.1	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	13.0	22.4	40.2	22.8		100.0 (254)
	판매서비스직		7.5	22.0	43.4	27.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	11.2	28.6	34.8	23.7	0.4	100.0 (224)
	무직	3.4	11.8	28.6	35.5	20.6		100.0 (262)
	주부	1.1	12.1	23.6	43.1	20.1		100.0 (174)
	학생	1.5	12.7	20.9	42.5	22.4		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	10.9	32.7	34.6	17.9		100.0 (156)
	100-199만원	1.4	13.0	30.4	31.2	23.9		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	11.2	20.3	41.2	25.7		100.0 (187)
	300-399만원	0.5	13.1	25.2	38.3	23.0		100.0 (222)
	400-499만원	1.1	12.3	19.6	45.8	20.1	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	1.1	10.5	22.7	41.9	23.8		100.0 (475)

표 6.3.13 공무원의 부패 연관 정도

【문항 100】 귀하의 생각에 한국에서 얼마나 많은 공무원들이 부패와 연관되어 있다고 보십니까?

【변 수 명】 OFFCORRU

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
거의 없다	1	38	(2.8)
조금 있다	2	266	(19.4)
어느 정도 있다	3	454	(33.1)
많이 있다	4	437	(31.9)
거의 대부분이다	5	173	(12.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		거의 없다	조금 있다	어느 정도 있다	많이 있다	거의 대부분이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	3.7	19.4	33.7	29.9	13.3		100.0 (655)
	여자	2.0	19.4	32.6	33.7	12.0	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	19.7	38.4	28.9	10.9		100.0 (284)
	30대	1.2	19.6	27.8	35.3	15.7	0.4	100.0 (255)
	40대	1.6	22.1	26.1	37.5	12.4	0.3	100.0 (307)
	50대	2.6	12.1	36.8	37.7	10.8		100.0 (231)
	60대 이상	6.1	21.8	37.2	21.5	13.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	23.2	36.4	20.9	11.8		100.0 (220)
	고등학교	1.6	16.5	31.4	37.3	13.0	0.3	100.0 (370)
	전문대학	2.2	15.7	30.8	31.9	19.5		100.0 (185)
	대학교 이상	1.8	21.0	33.8	32.6	10.6	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	24.8	29.9	30.7	12.4	0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	20.9	30.3	33.1	12.6		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	17.3	32.4	37.6	12.1		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.5	17.0	29.0	32.1	17.0	0.4	100.0 (224)
	무직	3.8	19.1	40.5	25.6	11.1		100.0 (262)
	주부	1.7	19.5	33.3	33.9	11.5		100.0 (174)
	학생	3.0	17.9	35.8	31.3	11.9		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	21.8	35.3	25.0	10.9		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	15.9	40.6	23.9	14.5		100.0 (138)
	200-299만원	2.1	15.0	30.5	32.6	19.8		100.0 (187)
	300-399만원	0.9	20.7	36.0	30.6	11.7		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	20.1	31.8	33.5	10.6	1.1	100.0 (179)
	500만원 이상	1.7	20.4	30.7	35.8	11.4		100.0 (475)

표 6.3.14 사기업과 국영기업 확대에 관한 인식

【문항 98.2】귀하는 “사기업이 확대되어야 한다”와 “국영기업이 확대되어야 한다”는 의견 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까?

【변 수 명】FIRMFAIR

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
사기업이 확대되어야 한다	1점	1	69	(5.0)
	2점	2	71	(5.2)
	3점	3	107	(7.8)
	4점	4	127	(9.3)
	5점	5	383	(28.0)
	6점	6	222	(16.2)
	7점	7	182	(13.3)
	8점	8	117	(8.5)
	9점	9	47	(3.4)
국영기업이 확대되어야 한다	10점	10	45	(3.3)
	모르겠다/무응답	88	0	(0.0)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		사기업이 확대되어야 한다 1점	2	3	4	5	6	7	8	9	국영기업이 확대되어야 한다 10점	% (사례수)
성별	남자	7.3	6.9	9.9	11.5	25.6	14.4	11.5	7.3	3.4	2.3	100.0 (655)
	여자	2.9	3.6	5.9	7.3	30.1	17.9	15.0	9.7	3.5	4.2	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.4	2.1	5.6	12.3	29.6	20.4	18.7	8.5	0.7	1.8	100.0 (284)
	30대	3.9	4.3	7.8	11.4	29.8	14.5	14.9	7.1	2.0	4.3	100.0 (255)
	40대	3.6	6.2	9.8	7.5	28.0	17.9	9.1	9.1	4.6	4.2	100.0 (307)
	50대	6.9	7.4	9.5	10.0	23.4	16.0	9.5	7.4	6.9	3.0	100.0 (231)
	60대 이상	10.6	6.1	6.5	5.8	28.3	11.9	14.0	10.2	3.4	3.1	100.0 (293)
	중졸 이하	7.3	5.0	4.5	6.4	35.0	10.5	13.2	9.5	4.5	4.1	100.0 (220)
학력	고등학교	5.9	4.3	8.6	8.6	27.3	13.8	12.4	10.5	3.8	4.6	100.0 (370)
	전문대학	3.8	3.8	5.4	10.3	23.8	18.9	15.7	9.7	4.3	4.3	100.0 (185)
	대학교 이상	4.0	6.2	9.2	10.4	27.1	19.0	13.1	6.6	2.5	1.8	100.0 (595)
	관리/전문직	5.1	9.5	10.9	10.9	24.1	16.8	5.1	9.5	4.4	3.6	100.0 (137)
직업	사무/준전문직	5.9	5.5	9.4	10.2	24.8	20.1	13.8	6.3	1.6	2.4	100.0 (254)
	판매서비스직	2.9	3.5	8.1	8.1	28.9	17.3	13.3	9.8	5.8	2.3	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.7	4.9	8.9	7.1	29.5	12.9	12.1	8.9	5.4	3.6	100.0 (224)
	무직	9.2	6.1	5.3	6.5	29.4	10.3	16.4	9.5	3.1	4.2	100.0 (262)
	주부	1.1	5.7	5.2	12.1	28.2	19.0	13.8	7.5	3.4	4.0	100.0 (174)
	학생		0.7	8.2	13.4	29.1	20.1	14.9	9.7	0.7	3.0	100.0 (134)
	월 평균 가구 소득											
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	3.2	5.8	7.1	34.6	9.6	12.8	12.2	2.6	3.8	100.0 (156)
	100-199만원	3.6	3.6	6.5	3.6	29.7	15.9	16.7	7.2	5.8	7.2	100.0 (138)
	200-299만원	5.3	4.3	8.0	11.2	26.2	11.2	14.4	12.8	3.2	3.2	100.0 (187)
	300-399만원	8.6	5.9	4.5	9.5	27.5	17.6	12.2	9.0	4.5	0.9	100.0 (222)
	400-499만원	3.4	6.1	12.8	6.1	24.0	19.6	12.8	7.8	3.9	3.4	100.0 (179)
	500만원 이상	3.2	6.1	8.4	11.6	27.6	18.5	12.6	6.3	2.5	3.2	100.0 (475)

표 6.3.15 복지책임 주체에 관한 인식

【문항 98.3】 귀하는 “정부가 복지에 더 책임을 져야한다”와 “자신이 각자의 생계에 대해 책임을 져야한다”는 의견 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까?

【변 수 명】 WELFFAIR

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
정부가 복지에 더 책임을 져야 한다 1점	1	139	(10.1)
2점	2	131	(9.6)
3점	3	220	(16.1)
4점	4	213	(15.5)
5점	5	263	(19.2)
6점	6	153	(11.2)
7점	7	124	(9.1)
8점	8	71	(5.2)
9점	9	27	(2.0)
자신이 각자의 생계에 대해 책임을 져야 한다 10점	10	29	(2.1)
모르겠다/무응답	88	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		정부가 복지 책임을 더 져야 한다 1점	2	3	4	5	6	7	8	9	자신이 각자 의 생계에 대해 책임을 져야 한다 10점	% (사례수)
성별	남자	8.9	9.3	15.6	16.6	17.9	10.7	10.2	5.6	2.4	2.7	100.0 (655)
	여자	11.3	9.8	16.5	14.5	20.4	11.6	8.0	4.8	1.5	1.5	100.0 (715)
연령	20대 이하	7.4	8.5	20.1	16.9	20.4	10.9	10.2	3.2	1.8	0.7	100.0 (284)
	30대	11.4	8.2	16.5	15.7	22.0	12.2	7.5	2.7	1.6	2.4	100.0 (255)
	40대	10.4	12.4	14.7	16.6	17.6	9.1	10.4	3.9	2.6	2.3	100.0 (307)
	50대	10.8	10.4	11.3	19.0	17.3	10.8	8.7	7.4	2.2	2.2	100.0 (231)
	60대 이상	10.9	8.2	17.1	10.2	18.8	13.0	8.2	8.9	1.7	3.1	100.0 (293)
학력	중졸 이하	13.6	9.5	18.6	11.8	19.5	10.5	5.5	6.8	0.9	3.2	100.0 (220)
	고등학교	11.1	9.7	12.7	16.2	17.8	9.7	10.5	6.5	2.4	3.2	100.0 (370)
	전문대학	8.6	9.2	14.1	14.6	20.5	12.4	11.4	4.3	2.7	2.2	100.0 (185)
	대학교 이상	8.7	9.6	17.8	16.8	19.5	11.9	8.7	4.0	1.8	1.0	100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	11.7	9.5	14.6	27.0	8.0	10.2	5.1	0.7	1.5	100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	10.6	11.8	21.3	18.9	13.0	7.9	4.3	2.4	2.8	100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	6.9	19.1	13.9	15.6	11.6	11.6	5.2	3.5	2.3	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.2	9.8	20.1	16.1	17.4	8.5	9.4	5.4	1.8	0.4	100.0 (224)
	무직	11.5	8.4	20.2	13.4	14.1	11.5	8.4	6.5	1.9	4.2	100.0 (262)
	주부	10.9	9.8	13.2	11.5	24.1	12.1	9.2	6.3	1.1	1.7	100.0 (174)
	학생	9.0	10.4	17.2	17.2	21.6	11.2	7.5	3.0	2.2	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.5	6.4	19.9	9.0	19.2	10.9	8.3	9.6	1.9	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	13.8	12.3	12.3	10.9	18.8	10.9	11.6	5.1		4.3	100.0 (138)
	200-299만원	10.2	8.6	18.7	18.7	16.6	9.1	9.6	3.7	1.6	3.2	100.0 (187)
	300-399만원	9.0	9.9	15.3	13.5	20.7	14.0	9.5	4.1	1.8	2.3	100.0 (222)
	400-499만원	8.9	12.8	12.3	16.8	17.9	12.3	8.9	5.0	2.8	2.2	100.0 (179)
	500만원 이상	9.1	8.6	16.6	17.9	20.2	10.3	8.4	5.1	2.5	1.3	100.0 (475)

6.4 사회경제적 성공과 소득

표 6.4.1 사회경제적 성공 여부

【문항 97】 귀하는 지금 사회경제적으로 어느 정도 성공했다고 생각하십니까?

【변수명】 SUCCESS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
크게 성공	1	33	(2.4)
약간 성공	2	308	(22.5)
그저 그렇다	3	828	(60.4)
약간 실패	4	166	(12.1)
크게 실패	5	34	(2.5)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		크게 성공	약간 성공	그저 그렇다	약간 실패	크게 실패	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.0	23.5	57.3	13.6	3.7		100.0 (655)
	여자	2.8	21.5	63.4	10.8	1.4	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	18.7	66.2	11.6	1.8	0.4	100.0 (284)
	30대	0.4	22.4	64.7	9.8	2.7		100.0 (255)
	40대	2.6	24.8	59.3	12.1	1.3		100.0 (307)
	50대	3.5	25.1	55.8	13.0	2.6		100.0 (231)
	60대 이상	4.1	21.8	56.0	14.0	4.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	18.2	57.7	16.4	4.5		100.0 (220)
	고등학교	1.4	20.3	62.7	12.7	3.0		100.0 (370)
	전문대학	3.8	15.7	67.6	11.9	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	2.4	27.6	57.8	10.3	1.8	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.1	39.4	48.9	5.8	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	28.0	58.3	11.0	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	0.6	18.5	64.7	13.9	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.2	14.3	66.1	12.9	4.0	0.4	100.0 (224)
	무직	2.7	18.3	56.1	17.2	5.7		100.0 (262)
	주부	4.0	27.6	58.6	9.8			100.0 (174)
	학생	1.5	13.4	73.1	10.4	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	12.8	56.4	23.1	5.8		100.0 (156)
	100-199만원	0.7	13.8	68.1	14.5	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	19.3	60.4	16.6	2.7		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	20.3	61.3	13.5	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	2.2	23.5	62.0	10.1	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	3.6	29.5	58.7	6.5	1.5	0.2	100.0 (475)

표 6.4.2 인생 성공 요인 1 - 부유한 집안

【문항 91.1】 귀하는 인생에서 성공하는데, “부유한 집안 출신”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 SUCDWLTH

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	206	(15.0)
매우 중요하다	2	407	(29.7)
대체로 중요하다	3	544	(39.7)
별로 중요하지 않다	4	191	(13.9)
전혀 중요하지 않다	5	22	(1.6)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	18.3	31.1	34.4	14.4	1.8		100.0 (655)
	여자	12.0	28.4	44.6	13.6	1.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.4	26.8	44.7	14.1	1.1		100.0 (284)
	30대	17.3	29.4	39.6	12.5	1.2		100.0 (255)
	40대	17.9	33.9	35.5	10.7	2.0		100.0 (307)
	50대	12.6	29.9	41.6	14.7	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	13.7	28.3	37.9	17.7	2.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	12.3	29.5	39.1	15.9	3.2		100.0 (220)
	고등학교	15.9	30.8	35.1	15.1	3.0		100.0 (370)
	전문대학	17.8	28.1	40.0	14.1			100.0 (185)
	대학교 이상	14.6	29.6	42.7	12.4	0.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	28.5	40.9	13.9	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	16.1	27.2	42.1	13.0	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	17.3	30.1	38.2	13.3	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	18.8	29.5	31.3	18.8	1.8		100.0 (224)
	무직	14.9	34.0	37.8	11.8	1.5		100.0 (262)
	주부	10.3	29.3	42.5	14.4	3.4		100.0 (174)
	학생	9.7	29.1	47.0	13.4	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.8	31.4	39.1	15.4	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	15.2	26.1	42.0	15.2	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	19.3	31.0	34.2	14.4	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	14.9	30.2	38.7	13.1	3.2		100.0 (222)
	400-499만원	11.7	32.4	41.3	12.8	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	15.6	28.8	40.8	13.5	1.3		100.0 (475)

표 6.4.3 인생 성공 요인 2 - 부모의 교육

【문항 91.2】귀하는 인생에서 성공하는데, “높은 교육을 받은 부모”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】SUCDPAED

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	132	(9.6)
매우 중요하다	2	390	(28.5)
대체로 중요하다	3	567	(41.4)
별로 중요하지 않다	4	247	(18.0)
전혀 중요하지 않다	5	32	(2.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.5	28.9	38.2	18.2	3.1	0.3	100.0 (655)
	여자	8.0	28.1	44.3	17.9	1.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	7.0	22.5	44.7	22.5	3.2		100.0 (284)
	30대	9.8	26.3	42.7	18.4	2.7		100.0 (255)
	40대	9.4	29.6	41.4	17.6	1.6	0.3	100.0 (307)
	50대	9.1	28.6	42.0	19.0	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	12.6	34.8	36.5	13.0	2.7	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	11.4	31.4	38.2	14.1	4.5	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	8.6	31.4	39.5	18.1	2.4		100.0 (370)
	전문대학	10.8	24.3	46.5	17.3	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	9.2	26.9	42.2	19.7	1.8	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	29.2	40.9	19.0	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.5	28.7	45.7	15.7	2.4		100.0 (254)
	판매서비스직	9.2	26.0	41.6	21.4	1.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.5	25.0	40.2	19.2	3.1		100.0 (224)
	무직	13.0	34.4	35.5	13.7	3.1	0.4	100.0 (262)
	주부	8.0	31.6	40.2	19.0	1.1		100.0 (174)
	학생	5.2	23.1	44.8	23.1	3.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.8	32.1	36.5	14.7	3.2	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	10.1	28.3	42.8	16.7	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	10.2	30.5	38.5	18.2	2.7		100.0 (187)
	300-399만원	9.5	26.1	41.4	18.9	4.1		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	29.1	42.5	19.6	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	9.5	27.8	43.4	18.1	1.1	0.2	100.0 (475)

표 6.4.4 인생 성공 요인 3 - 학력

【문항 91.3】 귀하는 인생에서 성공하는데, “본인의 좋은 학력”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 SUCDEduc

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	212	(15.5)
매우 중요하다	2	556	(40.6)
대체로 중요하다	3	468	(34.2)
별로 중요하지 않다	4	120	(8.8)
전혀 중요하지 않다	5	14	(1.0)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	16.2	40.8	32.4	9.0	1.7		100.0 (655)
	여자	14.8	40.4	35.8	8.5	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.4	41.5	37.3	6.0	0.7		100.0 (284)
	30대	17.3	36.5	32.9	12.5	0.8		100.0 (255)
	40대	16.9	40.7	31.9	9.4	1.0		100.0 (307)
	50대	11.3	45.0	35.5	6.9	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	16.7	39.6	33.4	8.9	1.4		100.0 (293)
	중졸 이하	16.4	36.4	36.4	9.1	1.8		100.0 (220)
학력	고등학교	15.9	38.6	35.4	8.6	1.4		100.0 (370)
	전문대학	15.7	41.6	34.6	7.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	14.8	43.0	32.4	9.1	0.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	40.1	36.5	12.4			100.0 (137)
	사무/준전문직	13.0	42.9	33.5	9.1	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	41.0	35.3	8.1	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	17.9	36.2	33.0	12.5	0.4		100.0 (224)
	무직	18.7	42.0	32.4	5.0	1.9		100.0 (262)
	주부	16.7	38.5	33.9	10.9			100.0 (174)
	학생	16.4	44.0	35.1	4.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.6	41.0	31.4	7.1	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	15.2	37.7	36.2	9.4	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	19.3	36.9	33.2	9.6	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	17.1	41.4	31.5	8.1	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	12.3	39.7	39.7	7.8	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	13.7	43.4	33.7	9.1	0.2		100.0 (475)

표 6.4.5 인생 성공 요인 4 - 야망

【문항 91.4】 귀하는 인생에서 성공하는데, “야망을 갖는 것”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 SUCDAMBT

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	294	(21.5)
매우 중요하다	2	556	(40.6)
대체로 중요하다	3	406	(29.6)
별로 중요하지 않다	4	104	(7.6)
전혀 중요하지 않다	5	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	24.9	39.7	26.4	8.1	0.9		100.0 (655)
	여자	18.3	41.4	32.6	7.1	0.4	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	21.1	37.0	34.2	7.7			100.0 (284)
	30대	20.0	42.7	29.0	7.1	0.8	0.4	100.0 (255)
	40대	21.2	42.7	27.7	7.2	1.3		100.0 (307)
	50대	22.9	41.1	30.3	5.2	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	22.2	39.6	27.3	10.2	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	19.5	33.6	35.0	10.5	1.4		100.0 (220)
	고등학교	19.2	41.9	30.3	8.1	0.5		100.0 (370)
	전문대학	21.6	43.8	28.6	4.3	1.1	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	23.5	41.3	27.6	7.2	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	23.4	41.6	25.5	9.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	17.7	42.5	32.7	6.3	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	22.0	41.0	27.7	8.7	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	23.2	36.6	30.8	8.0	1.3		100.0 (224)
	무직	21.4	40.5	28.6	8.8	0.8		100.0 (262)
	주부	22.4	43.1	27.6	5.7	0.6	0.6	100.0 (174)
	학생	23.1	38.8	32.1	6.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.9	39.1	30.8	9.0	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	21.0	32.6	37.0	8.0	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	18.7	39.0	32.6	9.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	25.7	39.2	28.8	5.9	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	20.1	44.7	24.6	10.1	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	21.7	43.6	27.8	6.3	0.4	0.2	100.0 (475)

표 6.4.6 인생 성공 요인 5 - 근면

【문항 91.5】귀하는 인생에서 성공하는데, “열심히 일하는 것”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】SUCDEFRT

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	458	(33.4)
매우 중요하다	2	603	(44.0)
대체로 중요하다	3	261	(19.1)
별로 중요하지 않다	4	46	(3.4)
전혀 중요하지 않다	5	2	(0.1)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	36.5	41.7	18.0	3.7	0.2		100.0 (655)
	여자	30.6	46.2	20.0	3.1	0.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	30.3	40.8	24.6	4.2			100.0 (284)
	30대	30.6	41.6	23.9	3.9			100.0 (255)
	40대	32.6	46.3	16.0	4.9	0.3		100.0 (307)
	50대	34.6	50.6	13.9	0.9			100.0 (231)
	60대 이상	38.9	41.6	16.7	2.4	0.3		100.0 (293)
	중졸 이하	35.0	41.8	20.0	2.7	0.5		100.0 (220)
학력	고등학교	34.9	45.4	15.1	4.6			100.0 (370)
	전문대학	30.8	45.9	18.4	4.9			100.0 (185)
	대학교 이상	32.8	43.4	21.3	2.4	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	33.6	45.3	19.0	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	26.0	43.7	26.0	4.3			100.0 (254)
	판매서비스직	35.3	38.2	23.7	2.9			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	38.8	44.6	14.3	2.2			100.0 (224)
	무직	32.8	43.9	19.1	3.8	0.4		100.0 (262)
	주부	41.4	44.3	9.8	4.0	0.6		100.0 (174)
	학생	29.1	48.5	18.7	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	31.4	46.2	17.9	3.8	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	37.7	40.6	21.0	0.7			100.0 (138)
	200-299만원	34.8	39.0	21.4	4.8			100.0 (187)
	300-399만원	36.9	41.9	17.6	3.6			100.0 (222)
	400-499만원	32.4	46.9	16.2	3.9	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	31.2	45.9	19.8	3.2			100.0 (475)

표 6.4.7 인생 성공 요인 6 - 좋은 사람을 아는 것

【문항 91.6】 귀하는 인생에서 성공하는데, “좋은 사람을 아는 것”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 SUCDKNOW

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	401	(29.3)
매우 중요하다	2	639	(46.6)
대체로 중요하다	3	272	(19.9)
별로 중요하지 않다	4	55	(4.0)
전혀 중요하지 않다	5	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	32.4	45.8	18.2	3.4	0.3		100.0 (655)
	여자	26.4	47.4	21.4	4.6	0.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	28.2	46.8	20.8	4.2			100.0 (284)
	30대	26.3	49.4	18.8	5.5			100.0 (255)
	40대	33.6	43.3	19.5	2.9	0.7		100.0 (307)
	50대	27.7	49.4	20.8	2.2			100.0 (231)
	60대 이상	29.7	45.4	19.5	5.1	0.3		100.0 (293)
	중졸 이하	27.7	44.1	23.2	4.5	0.5		100.0 (220)
학력	고등학교	30.0	48.4	18.1	3.2	0.3		100.0 (370)
	전문대학	29.7	45.4	18.9	5.9			100.0 (185)
	대학교 이상	29.2	46.9	20.0	3.7	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	27.7	55.5	12.4	4.4			100.0 (137)
	사무/준전문직	26.4	44.5	26.0	2.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	30.1	45.7	17.9	5.8	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	33.9	46.9	17.0	2.2			100.0 (224)
	무직	28.6	43.5	22.1	5.3	0.4		100.0 (262)
	주부	30.5	48.3	17.2	4.0			100.0 (174)
	학생	27.6	47.0	20.9	4.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	32.1	41.0	22.4	4.5			100.0 (156)
	100-199만원	29.0	47.8	20.3	2.9			100.0 (138)
	200-299만원	32.6	44.4	16.0	6.4	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	28.4	46.4	21.6	3.2	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	27.9	46.4	19.6	6.1			100.0 (179)
	500만원 이상	28.0	49.3	19.6	2.9	0.2		100.0 (475)

표 6.4.8 인생 성공 요인 7 - 정치적 연고

【문항 91.7】귀하는 인생에서 성공하는데, “정치적 연고”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】SUCDPOL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	118	(8.6)
매우 중요하다	2	304	(22.2)
대체로 중요하다	3	468	(34.2)
별로 중요하지 않다	4	390	(28.5)
전혀 중요하지 않다	5	88	(6.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.8	22.0	32.2	27.9	6.7	0.3	100.0 (655)
	여자	6.6	22.4	35.9	29.0	6.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	8.8	23.2	38.4	23.6	6.0		100.0 (284)
	30대	9.8	22.0	31.4	29.4	7.5		100.0 (255)
	40대	9.1	23.1	35.5	29.0	2.9	0.3	100.0 (307)
	50대	8.7	23.4	33.3	28.1	6.5		100.0 (231)
	60대 이상	6.8	19.5	31.7	32.1	9.6	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	7.3	20.5	31.8	30.9	9.1	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	9.2	20.8	34.6	29.7	5.4	0.3	100.0 (370)
	전문대학	10.8	23.8	33.0	24.9	7.6		100.0 (185)
	대학교 이상	8.1	23.2	35.1	27.9	5.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	25.5	32.1	26.3	9.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.1	22.8	35.8	31.9	4.3		100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	24.9	32.4	25.4	5.2	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.9	17.0	33.5	30.8	5.8		100.0 (224)
	무직	7.3	24.4	32.1	27.5	8.4	0.4	100.0 (262)
	주부	8.0	19.5	37.4	28.7	6.3		100.0 (174)
	학생	9.0	21.6	36.6	26.9	6.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.3	23.1	30.1	26.9	9.0	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	6.5	21.7	37.7	26.8	7.2		100.0 (138)
	200-299만원	12.8	21.9	27.3	33.7	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	19.8	36.9	31.1	7.7		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	21.2	36.9	30.2	4.5		100.0 (179)
	500만원 이상	9.3	23.8	34.7	25.9	6.1	0.2	100.0 (475)

표 6.4.9 인생 성공 요인 8 - 뇌물

【문항 91.8】 귀하는 인생에서 성공하는데, “뇌물을 주는 것”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 SUCDBRIB

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	34	(2.5)
매우 중요하다	2	111	(8.1)
대체로 중요하다	3	305	(22.3)
별로 중요하지 않다	4	507	(37.0)
전혀 중요하지 않다	5	410	(29.9)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.7	10.2	22.1	35.4	28.2	0.3	100.0 (655)
	여자	1.4	6.2	22.4	38.5	31.5	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	12.3	28.5	37.0	19.7		100.0 (284)
	30대	4.3	6.3	29.0	31.8	28.2	0.4	100.0 (255)
	40대	2.3	8.1	23.5	35.2	30.6	0.3	100.0 (307)
	50대	1.3	6.9	16.5	41.6	33.3	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	2.0	6.5	13.7	39.9	37.9		100.0 (293)
	중졸 이하	2.3	6.8	14.1	39.5	36.8	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	2.7	6.5	20.5	36.5	33.2	0.5	100.0 (370)
	전문대학	2.7	11.4	25.4	38.4	22.2		100.0 (185)
	대학교 이상	2.4	8.6	25.4	36.0	27.7		100.0 (595)
	관리/전문직	1.5	7.3	20.4	37.2	33.6		100.0 (137)
직업	사무/준전문직	2.0	9.1	24.0	39.8	24.8	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	9.8	24.3	32.4	29.5	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	6.3	18.3	37.9	33.9		100.0 (224)
	무직	1.9	9.5	18.7	38.5	31.3		100.0 (262)
	주부	2.3	2.9	24.7	36.2	33.3	0.6	100.0 (174)
	학생	3.0	11.9	29.1	34.3	21.6		100.0 (134)
	월 평균 가구 소득							
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	9.6	14.1	34.0	37.8		100.0 (156)
	100-199만원	2.2	12.3	18.1	34.8	32.6		100.0 (138)
	200-299만원	3.2	7.0	25.7	39.0	25.1		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	8.1	20.7	43.2	24.8	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	1.1	7.3	24.0	36.9	30.2	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	2.1	7.4	24.2	36.0	30.1	0.2	100.0 (475)

표 6.4.10 인생 성공 요인 9 - 인종

【문항 91.9】귀하는 인생에서 성공하는데, “인종”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】SUCDRACE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	29	(2.1)
매우 중요하다	2	120	(8.8)
대체로 중요하다	3	269	(19.6)
별로 중요하지 않다	4	607	(44.3)
전혀 중요하지 않다	5	342	(25.0)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.6	9.3	17.4	43.8	26.6	0.3	100.0 (655)
	여자	1.7	8.3	21.7	44.8	23.5	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.8	8.1	21.1	43.0	25.7	0.4	100.0 (284)
	30대	2.7	7.1	20.4	42.0	27.5	0.4	100.0 (255)
	40대	3.6	6.5	21.5	44.6	23.8		100.0 (307)
	50대	1.7	11.7	19.5	45.0	22.1		100.0 (231)
	60대 이상	0.7	10.9	15.7	46.8	25.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.9	10.9	19.1	43.6	25.0	0.5	100.0 (220)
	고등학교	1.6	7.6	20.0	45.7	25.1		100.0 (370)
	전문대학	3.8	9.2	22.7	42.2	21.6	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	2.4	8.6	18.7	44.4	25.9	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	15.3	16.8	36.5	27.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.8	6.7	25.2	44.9	22.4		100.0 (254)
	판매서비스직	2.3	10.4	18.5	44.5	24.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	8.9	15.2	46.4	25.4	0.4	100.0 (224)
	무직	0.8	10.3	17.2	47.3	24.0	0.4	100.0 (262)
	주부	1.7	4.6	22.4	42.0	29.3		100.0 (174)
	학생	3.0	6.7	22.4	45.5	21.6	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	8.3	13.5	45.5	30.8	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	0.7	10.9	18.8	46.4	23.2		100.0 (138)
	200-299만원	2.7	5.9	23.5	44.4	23.5		100.0 (187)
	300-399만원	1.8	9.5	16.2	48.2	23.9	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	2.8	7.3	22.3	44.7	22.9		100.0 (179)
	500만원 이상	2.5	9.7	20.8	42.1	24.6	0.2	100.0 (475)

표 6.4.11 인생 성공 요인 10 - 종교

【문항 91.10】귀하는 인생에서 성공하는데, “종교”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】SUCDREL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	42	(3.1)
매우 중요하다	2	90	(6.6)
대체로 중요하다	3	217	(15.8)
별로 중요하지 않다	4	643	(46.9)
전혀 중요하지 않다	5	375	(27.4)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.2	6.0	14.0	46.9	29.8	0.2	100.0 (655)
	여자	2.9	7.1	17.5	47.0	25.2	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	0.7	3.5	14.8	45.1	35.6	0.4	100.0 (284)
	30대	3.1	4.7	15.3	46.7	30.2		100.0 (255)
	40대	3.9	7.8	17.3	46.6	24.4		100.0 (307)
	50대	3.0	7.8	18.2	48.9	21.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	4.4	8.9	14.0	47.8	24.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	9.1	15.9	47.3	23.6	0.5	100.0 (220)
	고등학교	3.8	7.3	15.7	46.8	26.5		100.0 (370)
	전문대학	2.2	8.6	16.8	45.9	26.5		100.0 (185)
	대학교 이상	2.7	4.5	15.6	47.2	29.6	0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	6.6	10.2	43.8	35.0		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	4.3	20.1	50.0	23.6	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	3.5	7.5	15.0	45.1	28.3	0.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	8.5	17.9	42.9	27.2		100.0 (224)
	무직	3.4	8.0	18.7	46.6	23.3		100.0 (262)
	주부	4.0	6.9	13.8	48.3	27.0		100.0 (174)
	학생	1.5	3.0	9.0	53.0	32.8	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	7.1	13.5	42.9	30.8	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	2.9	11.6	14.5	47.1	23.9		100.0 (138)
	200-299만원	3.2	7.0	17.6	47.6	24.6		100.0 (187)
	300-399만원	1.8	8.6	19.4	44.6	25.7		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	5.0	13.4	51.4	24.6	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	2.3	4.4	15.6	48.0	29.5	0.2	100.0 (475)

표 6.4.12 인생 성공 요인 11 - 성별

【문항 91.11】귀하는 인생에서 성공하는데, “성별”이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】SUCDSEX

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	40	(2.9)
매우 중요하다	2	120	(8.8)
대체로 중요하다	3	347	(25.3)
별로 중요하지 않다	4	585	(42.7)
전혀 중요하지 않다	5	276	(20.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.1	8.2	23.2	43.1	22.4		100.0 (655)
	여자	2.8	9.2	27.3	42.4	18.0	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.8	5.3	29.2	40.5	22.9	0.4	100.0 (284)
	30대	3.5	7.1	27.8	43.9	17.6		100.0 (255)
	40대	2.3	10.4	25.1	39.7	22.5		100.0 (307)
	50대	2.2	8.2	22.5	48.1	19.0		100.0 (231)
	60대 이상	4.8	12.3	21.8	42.7	18.1	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	13.2	22.3	40.9	16.8	0.5	100.0 (220)
	고등학교	3.0	8.1	23.5	42.7	22.7		100.0 (370)
	전문대학	2.2	7.0	29.7	42.2	18.9		100.0 (185)
	대학교 이상	1.8	8.1	26.2	43.5	20.2	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	8.8	21.9	46.7	21.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.8	9.1	31.5	40.9	15.7		100.0 (254)
	판매서비스직	1.7	10.4	20.2	46.2	21.4		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	8.9	23.7	38.8	24.6		100.0 (224)
	무직	5.0	9.5	27.5	41.2	16.4	0.4	100.0 (262)
	주부	1.7	8.6	20.7	46.6	22.4		100.0 (174)
	학생	3.0	4.5	27.6	43.3	20.9	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	9.6	22.4	41.0	20.5		100.0 (156)
	100-199만원	2.9	11.6	24.6	43.5	16.7	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	4.3	6.4	24.1	45.5	19.8		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	9.0	27.5	38.7	22.1		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	8.9	17.9	51.4	19.0		100.0 (179)
	500만원 이상	1.5	8.4	28.8	41.1	20.0	0.2	100.0 (475)

표 6.4.13 더 중요한 성공 요인 - 노력과 운

【문항 101】 성공하는데 있어 열심히 일하는 것이 중요하다고 생각하는 사람들이 있는 반면, 운이 좋거나 다른 사람들의 도움을 받는 것이 중요하다고 생각하는 사람들도 있습니다. 귀하께서는 어느 것이 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 GETAHEAD

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
열심히 일하는 것이 더 중요하다	1	767	(56.0)
열심히 일하는 것과 운이 좋은 것이 똑같이 중요하다	2	370	(27.0)
운이 좋거나 다른 사람들로부터 도움을 받는 것이 더 중요하다	3	233	(17.0)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		열심히 일하는 것이 더 중요하다	열심히 일하는 것과 운이 좋은 것이 똑같이 중요하다	운이 좋거나 다른 사람들로부터 도움을 받는 것이 더 중요하다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	58.3	24.1	17.6		100 (655)
	여자	53.8	29.7	16.5		100 (715)
연령	20대 이하	48.6	28.5	22.9		100 (284)
	30대	51.0	25.9	23.1		100 (255)
	40대	50.5	34.9	14.7		100 (307)
	50대	56.3	28.1	15.6		100 (231)
	60대 이상	73.0	17.4	9.6		100 (293)
학력	중졸 이하	69.1	20.0	10.9		100 (220)
	고등학교	59.2	25.7	15.1		100 (370)
	전문대학	47.6	31.9	20.5		100 (185)
	대학교 이상	51.8	28.9	19.3		100 (595)
직업	관리/전문직	56.2	29.9	13.9		100 (137)
	사무/준전문직	45.7	30.7	23.6		100 (254)
	판매서비스직	50.3	32.4	17.3		100 (173)
	생산/기능/노무직	67.4	15.6	17.0		100 (224)
	무직	62.6	23.7	13.7		100 (262)
	주부	55.7	33.9	10.3		100 (174)
	학생	50.0	26.9	23.1		100 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	69.2	19.9	10.9		100 (156)
	100-199만원	57.2	27.5	15.2		100 (138)
	200-299만원	56.7	23.5	19.8		100 (187)
	300-399만원	59.5	26.6	14.0		100 (222)
	400-499만원	50.8	26.3	22.9		100 (179)
	500만원 이상	51.6	30.5	17.9		100 (475)

표 6.4.14 성공 장애 요인 1 – 한국사회의 부패

【문항 92.1】 귀하는 “오늘날 한국에서 정상에 오르려면 부패할 수밖에 없다”는 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 CRRPTSUCD

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	160	(11.7)
약간 동의	2	560	(40.9)
동의도 반대도 아님	3	292	(21.3)
약간 반대	4	231	(16.9)
매우 반대	5	127	(9.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	15.1	40.0	18.2	16.6	10.1		100.0 (655)
	여자	8.5	41.7	24.2	17.1	8.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	45.1	20.8	18.0	5.6		100.0 (284)
	30대	13.3	42.7	24.7	14.5	4.7		100.0 (255)
	40대	14.0	44.3	19.5	14.3	7.8		100.0 (307)
	50대	10.8	41.1	20.8	15.6	11.7		100.0 (231)
	60대 이상	9.6	31.4	21.2	21.5	16.4		100.0 (293)
	중졸 이하	11.8	32.7	25.5	16.4	13.6		100.0 (220)
학력	고등학교	13.0	39.7	21.6	15.7	10.0		100.0 (370)
	전문대학	12.4	48.1	20.0	12.4	7.0		100.0 (185)
	대학교 이상	10.6	42.4	20.0	19.2	7.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.1	35.8	21.2	17.5	12.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.6	42.9	22.0	16.5	7.9		100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	42.8	19.1	15.0	9.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.9	37.9	23.7	16.5	8.9		100.0 (224)
	무직	11.1	39.7	19.5	18.7	11.1		100.0 (262)
	주부	10.9	42.0	22.4	13.8	10.9		100.0 (174)
	학생	10.4	45.5	20.1	19.4	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.9	39.7	19.9	16.7	12.8		100.0 (156)
	100-199만원	11.6	42.8	20.3	15.2	10.1		100.0 (138)
	200-299만원	13.4	39.0	20.3	15.5	11.8		100.0 (187)
	300-399만원	13.1	37.8	22.1	17.1	9.9		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	43.6	20.1	21.8	5.6		100.0 (179)
	500만원 이상	11.8	41.7	22.7	16.2	7.6		100.0 (475)

표 6.4.15 성공 장애 요인 2 - 출신 중·고교에 의한 대학교육기회 제한

【문항 92.2】 귀하는 “한국에서는 좋은 중·고교 출신만이 대학 교육을 받을 수 있는 기회가 많다”는 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 GOODSCHL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	142	(10.4)
약간 동의	2	504	(36.8)
동의도 반대도 아님	3	301	(22.0)
약간 반대	4	315	(23.0)
매우 반대	5	107	(7.8)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	11.6	38.9	20.0	20.9	8.4	0.2	100.0 (655)
	여자	9.2	34.8	23.8	24.9	7.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	7.7	35.6	20.8	26.4	9.5		100.0 (284)
	30대	9.4	34.9	27.8	22.7	5.1		100.0 (255)
	40대	12.4	37.5	21.2	24.4	4.6		100.0 (307)
	50대	7.4	42.0	21.6	21.6	7.4		100.0 (231)
	60대 이상	14.0	34.8	19.1	19.5	12.3	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	14.5	37.3	21.8	17.3	9.1		100.0 (220)
학력	고등학교	10.8	36.2	22.4	21.1	9.5		100.0 (370)
	전문대학	13.5	35.1	22.7	23.8	4.9		100.0 (185)
	대학교 이상	7.6	37.5	21.5	26.1	7.2	0.2	100.0 (595)
	관리/전문직	12.4	35.0	21.2	26.3	5.1		100.0 (137)
직업	사무/준전문직	5.1	40.9	23.6	25.2	4.7	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	35.8	20.8	24.9	7.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	13.8	39.7	21.9	16.5	8.0		100.0 (224)
	무직	11.8	41.2	18.7	17.6	10.7		100.0 (262)
	주부	9.8	24.7	25.3	30.5	9.8		100.0 (174)
	학생	9.7	33.6	22.4	25.4	9.0		100.0 (134)
	100만원 미만	12.8	38.5	22.4	16.0	10.3		100.0 (156)
월 평균 가구 소득	100-199만원	13.0	39.9	20.3	20.3	6.5		100.0 (138)
	200-299만원	11.2	35.8	23.0	23.0	7.0		100.0 (187)
	300-399만원	10.4	31.5	22.5	25.2	10.4		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	36.9	25.7	24.0	7.3		100.0 (179)
	500만원 이상	10.3	38.3	20.0	24.8	6.3	0.2	100.0 (475)

표 6.4.16 성공 장애 요인 3 - 대학학비 부담

【문항 92.3】 귀하는 “한국에서는 부자만이 대학 학비를 감당할 수 있다”는 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 TUITION

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	142	(10.4)
약간 동의	2	503	(36.7)
동의도 반대도 아님	3	319	(23.3)
약간 반대	4	311	(22.7)
매우 반대	5	95	(6.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	10.5	35.4	22.7	24.0	7.3		100.0 (655)
	여자	10.2	37.9	23.8	21.5	6.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.9	35.6	25.7	21.5	7.4		100.0 (284)
	30대	10.6	38.8	25.9	21.6	3.1		100.0 (255)
	40대	13.0	38.4	22.5	20.8	5.2		100.0 (307)
	50대	7.4	33.8	22.1	30.3	6.5		100.0 (231)
	60대 이상	10.2	36.5	20.5	20.8	11.9		100.0 (293)
	중졸 이하	12.3	35.9	20.5	19.5	11.8		100.0 (220)
학력	고등학교	11.9	35.4	22.2	22.4	8.1		100.0 (370)
	전문대학	12.4	36.8	27.0	18.4	5.4		100.0 (185)
	대학교 이상	8.1	37.8	23.9	25.4	4.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	39.4	19.7	26.3	7.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	9.1	39.4	24.8	22.8	3.9		100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	38.2	22.0	24.3	4.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	33.9	19.6	21.4	10.7		100.0 (224)
	무직	9.9	41.6	22.5	18.3	7.6		100.0 (262)
	주부	8.6	29.3	28.7	25.9	7.5		100.0 (174)
	학생	11.9	30.6	25.4	25.4	6.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.2	37.2	21.2	19.2	10.3		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	36.2	18.8	23.9	8.0		100.0 (138)
	200-299만원	12.8	37.4	26.2	18.2	5.3		100.0 (187)
	300-399만원	10.8	33.8	25.2	19.8	10.4		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	34.1	22.3	30.7	5.6		100.0 (179)
	500만원 이상	9.1	38.9	23.4	24.0	4.6		100.0 (475)

표 6.4.17 성공 장애 요인 4 - 대학교육기회의 균등

【문항 92.4】귀하는 “한국에서는 성별, 인종 및 사회적 배경과 관계없이 대학에 들어 갈 수 있는 기회가 누구에게나 같다”는 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?

【변 수 명】 UNIVEQUL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	266	(19.4)
약간 동의	2	481	(35.1)
동의도 반대도 아님	3	323	(23.6)
약간 반대	4	247	(18.0)
매우 반대	5	52	(3.8)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	22.9	34.0	22.7	16.6	3.5	0.2	100.0 (655)
	여자	16.2	36.1	24.3	19.3	4.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.4	31.0	25.4	26.8	3.5		100.0 (284)
	30대	11.8	31.8	29.8	22.4	4.3		100.0 (255)
	40대	16.9	37.1	24.1	16.6	5.2		100.0 (307)
	50대	25.5	40.3	16.5	14.7	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	29.7	35.8	21.5	9.9	2.7	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	27.7	33.2	24.5	11.8	2.3	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	20.8	36.8	23.0	15.1	4.3		100.0 (370)
	전문대학	16.8	36.8	22.7	19.5	4.3		100.0 (185)
	대학교 이상	16.3	34.3	23.9	21.7	3.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	21.9	38.0	19.0	19.0	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	14.6	35.0	24.0	21.3	5.1		100.0 (254)
	판매서비스직	19.1	37.0	24.3	16.2	3.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	25.0	35.7	23.2	12.9	3.1		100.0 (224)
	무직	20.6	33.2	26.7	14.9	4.2	0.4	100.0 (262)
	주부	20.7	36.2	23.0	16.7	3.4		100.0 (174)
	학생	14.2	32.1	20.9	28.4	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	20.5	34.6	23.1	16.7	4.5	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	22.5	34.8	25.4	15.2	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	20.9	31.6	24.6	19.3	3.7		100.0 (187)
	300-399만원	19.8	36.5	24.3	14.4	5.0		100.0 (222)
	400-499만원	15.1	37.4	26.3	17.3	3.9		100.0 (179)
	500만원 이상	18.9	35.6	21.5	20.8	3.2		100.0 (475)

표 6.4.18 주관적 소득 평가

【문항 40】귀하의 능력이나 노력에 비추어 볼 때 귀하의 소득은 어떻다고 생각하십니까? 만일 귀하가 현재 일하고 있지 않다면, 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.
【변수명】JUSTPAY

응답 범주	변수값	2009		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
받아야 하는 것보다 훨씬 더 적다....	1	147	(9.9)	202	(17.3)	155	(14.2)	192	(15.2)
받아야 하는 것보다 약간 더 적다....	2	595	(40.0)	401	(34.4)	380	(34.8)	430	(33.9)
받아야 하는 것만큼 받고 있다.....	3	638	(42.9)	461	(39.5)	467	(42.8)	582	(45.9)
받아야 하는 것보다 약간 더 많다....	4	60	(4.0)	52	(4.5)	44	(4.0)	45	(3.6)
받아야 하는 것보다 훨씬 더 많다....	5	13	(0.9)	16	(1.4)	7	(0.6)	10	(0.8)
모르겠다/무응답	8	33	(2.2)	34	(2.9)	38	(3.5)	8	(0.6)
합계		1,486	(100.0)	1,166	(100.0)	1,091	(100.0)	1,267	(100.0)
비해당	9	113		230		203		103	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		내가 미땅히 받아야 하는 것보다 훨씬 더 적다	내가 미땅히 받아야 하는 것보다 약간 더 적다	내가 미땅히 받아야 하는 것만큼 받고 있다	내가 미땅히 받아야 하는 것보다 약간 더 많다	내가 미땅히 받아야 하는 것보다 훨씬 더 많다	모르겠다/ 무응답	% (사례수)	
성별	남자	13.0	34.4	46.9	4.0	1.0	0.6	100.0	(622)
	여자	17.2	33.5	45.0	3.1	0.6	0.6	100.0	(645)
연령	20대 이하	14.5	36.8	41.9	4.3	1.7	0.9	100.0	(234)
	30대	13.0	39.4	42.3	3.7	0.4	1.2	100.0	(246)
	40대	17.2	36.8	41.7	4.3			100.0	(302)
	50대	13.6	36.4	45.5	3.2	0.9	0.5	100.0	(220)
	60대 이상	16.6	21.1	58.1	2.3	1.1	0.8	100.0	(265)
학력	중졸 이하	21.7	25.9	49.7	1.6	1.1		100.0	(189)
	고등학교	16.2	35.6	44.1	2.9	0.9	0.3	100.0	(340)
	전문대학	17.7	37.6	34.8	6.6	1.7	1.7	100.0	(181)
	대학교 이상	11.5	34.5	49.4	3.6	0.4	0.7	100.0	(557)
직업	관리/전문직	9.5	34.3	46.7	7.3	0.7	1.5	100.0	(137)
	사무/준전문직	13.8	35.4	44.9	5.5		0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	15.0	34.1	46.2	3.5	0.6	0.6	100.0	(173)
	생산/기능/노무직	18.4	37.2	40.4	3.1	0.9		100.0	(223)
	무직	17.7	28.6	49.8	2.2	0.9	0.9	100.0	(231)
	주부	14.5	36.6	48.3	0.7			100.0	(145)
	학생	14.1	30.4	46.7	2.2	4.3	2.2	100.0	(92)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	20.8	27.7	44.6	3.1	2.3	1.5	100.0	(130)
	100-199만원	13.7	29.8	51.1	3.8	1.5		100.0	(131)
	200-299만원	14.1	37.9	44.1	3.4	0.6		100.0	(177)
	300-399만원	17.7	34.5	43.8	3.0		1.0	100.0	(203)
	400-499만원	16.7	41.1	39.3	2.4		0.6	100.0	(168)
	500만원 이상	12.6	32.8	48.5	4.5	0.9	0.7	100.0	(445)

표 6.4.19 공평한 소득과 노력에 의한 소득차이에 관한 인식

【문항 98.1】 귀하는 “소득이 더 공평해져야 한다”와 “노력하는 만큼 소득차이가 나야 한다”
는 의견 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까?

【변 수 명】 INCMFAIR

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
소득이 더 공평해져야 한다	1점	1	35	(2.6)
	2점	2	26	(1.9)
	3점	3	83	(6.1)
	4점	4	89	(6.5)
	5점	5	169	(12.3)
	6점	6	162	(11.8)
	7점	7	317	(23.1)
	8점	8	228	(16.6)
	9점	9	102	(7.4)
노력하는 만큼 소득차이가 나야 한다	10점	10	159	(11.6)
모르겠다/무응답		88	0	(0.0)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		더 공평 해 져야 한다 1점	2	3	4	5	6	7	8	9	매우 믿을 수 있다 10점	% (사례수)
성별	남자	3.4	2.1	5.3	7.6	11.1	12.2	22.6	15.4	7.9	12.2	100.0 (655)
	여자	1.8	1.7	6.7	5.5	13.4	11.5	23.6	17.8	7.0	11.0	100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	1.8	5.3	6.0	11.6	14.4	27.5	16.5	5.3	9.2	100.0 (284)
	30대	2.7	2.0	7.5	7.8	12.9	12.9	26.3	14.5	5.9	7.5	100.0 (255)
	40대	1.0	1.0	6.8	5.9	14.0	11.4	23.8	17.6	9.1	9.4	100.0 (307)
	50대	1.3	2.6	4.3	5.6	10.8	10.8	24.7	17.3	8.7	13.9	100.0 (231)
	60대 이상	5.1	2.4	6.1	7.2	11.9	9.6	14.3	17.1	8.2	18.1	100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	2.3	7.3	8.6	14.1	7.3	13.2	15.9	7.7	18.2	100.0 (220)
	고등학교	1.4	2.2	4.6	5.9	11.9	11.1	21.9	18.9	7.0	15.1	100.0 (370)
	전문대학	3.2	1.1	6.5	7.0	13.5	13.5	24.9	13.0	8.1	9.2	100.0 (185)
	대학교 이상	2.0	1.8	6.4	5.9	11.6	13.4	27.1	16.6	7.4	7.7	100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	0.7	7.3	5.8	8.8	11.7	24.8	17.5	11.7	9.5	100.0 (137)
	사무/준전문직	1.2	2.4	7.1	6.3	13.8	16.1	24.8	15.4	4.3	8.7	100.0 (254)
	판매서비스직	1.7		6.9	5.8	11.0	9.8	26.0	19.1	8.1	11.6	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.5	2.2	6.3	8.5	12.9	9.8	17.9	16.5	8.0	13.4	100.0 (224)
	무직	4.6	3.1	5.7	5.3	14.5	9.5	19.1	16.4	6.9	14.9	100.0 (262)
	주부	0.6	1.7	4.6	8.0	11.5	8.0	26.4	17.2	10.3	11.5	100.0 (174)
	학생	2.2	2.2	4.5	6.0	10.4	16.4	27.6	15.7	5.2	9.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	3.2	5.1	5.8	11.5	11.5	12.8	19.9	7.1	17.3	100.0 (156)
	100-199만원	4.3	2.9	2.9	9.4	14.5	7.2	27.5	10.1	5.8	15.2	100.0 (138)
	200-299만원	3.7	2.1	10.7	7.0	16.0	11.8	20.9	13.4	6.4	8.0	100.0 (187)
	300-399만원	2.3	0.9	6.3	5.4	15.3	12.6	16.7	18.0	8.6	14.0	100.0 (222)
	400-499만원	1.1	2.2	6.7	6.1	10.1	11.7	26.8	17.9	8.9	8.4	100.0 (179)
	500만원 이상	1.3	1.5	5.3	6.1	10.3	11.8	28.2	18.1	7.2	10.3	100.0 (475)

표 6.4.20 일에 대한 태도 1

【문항 45.1】 “나는 몸이 약간 아프거나 쉴 수 있는 정당한 사유가 있어도, 매일 주어진 업무를 다하기 위해 열심히 일 한다”는 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 WKNOREST

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	464	(33.9)
약간 동의	2	650	(47.4)
약간 반대	3	184	(13.4)
매우 반대	4	68	(5.0)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	약간 반대	매우 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	35.0	47.2	12.7	4.9	0.3	100.0 (655)
	여자	32.9	47.7	14.1	5.0	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	20.1	57.4	19.4	3.2		100.0 (284)
	30대	28.6	49.4	15.7	5.9	0.4	100.0 (255)
	40대	40.1	45.6	11.4	2.9		100.0 (307)
	50대	40.7	48.1	7.8	3.0	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	39.9	37.5	12.3	9.6	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	40.0	34.5	16.4	8.2	0.9	100.0 (220)
	고등학교	33.2	48.1	13.8	4.3	0.5	100.0 (370)
	전문대학	33.0	49.7	12.4	4.9		100.0 (185)
	대학교 이상	32.3	51.1	12.4	4.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	43.1	43.1	10.2	3.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	34.6	50.4	9.8	5.1		100.0 (254)
	판매서비스직	37.6	45.1	14.5	2.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	35.3	44.6	14.7	4.9	0.4	100.0 (224)
	무직	32.8	45.0	13.0	8.0	1.1	100.0 (262)
	주부	35.1	47.7	12.1	5.2		100.0 (174)
	학생	16.4	57.5	23.1	3.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	34.6	40.4	14.1	9.6	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	32.6	44.2	18.8	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	33.2	48.1	11.8	6.4	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	35.6	47.7	12.6	4.1		100.0 (222)
	400-499만원	28.5	55.9	13.4	1.7	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	35.4	46.7	13.1	4.8		100.0 (475)

표 6.4.21 일에 대한 태도 2

【문항 45.2】 “나는 내가 좋아하지 않는 일이라도 최선을 다한다”는 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오

【변 수 명】 WKNOLIKE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	413	(30.1)
약간 동의	2	733	(53.5)
약간 반대	3	179	(13.1)
매우 반대	4	42	(3.1)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	약간 반대	매우 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	29.8	51.9	14.7	3.5	0.2	100.0 (655)
	여자	30.5	55.0	11.6	2.7	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	11.6	61.6	23.2	3.5		100.0 (284)
	30대	22.0	60.0	14.1	3.5	0.4	100.0 (255)
	40대	33.2	55.7	9.4	1.6		100.0 (307)
	50대	36.8	51.1	9.1	2.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	46.8	39.6	9.2	4.1	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	50.5	38.2	7.3	3.2	0.9	100.0 (220)
	고등학교	30.3	52.7	12.4	4.3	0.3	100.0 (370)
	전문대학	28.6	57.3	13.0	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	23.0	58.5	15.6	2.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	31.4	50.4	16.1	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	27.2	59.4	9.8	3.5		100.0 (254)
	판매서비스직	33.5	55.5	9.8	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	35.7	49.1	10.7	4.0	0.4	100.0 (224)
	무직	33.2	48.9	14.1	3.1	0.8	100.0 (262)
	주부	33.9	55.7	8.6	1.7		100.0 (174)
	학생	9.7	56.7	27.6	6.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	38.5	43.6	12.8	3.8	1.3	100.0 (156)
	100-199만원	34.1	48.6	15.2	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	27.8	55.1	11.2	5.3	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	32.4	55.0	10.8	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	25.7	60.9	10.1	3.4		100.0 (179)
	500만원 이상	28.0	54.1	15.2	2.7		100.0 (475)

표 6.4.22 일에 대한 태도 3

【문항 45.3】 “나는 짧은 시간 안에 결과가 나타나지 않는 일에도 성과를 내기 위해 열심히 일 한다”는 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 WKNORSLT

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	411	(30.0)
약간 동의	2	749	(54.7)
약간 반대	3	184	(13.4)
매우 반대	4	22	(1.6)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	약간 반대	매우 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	30.1	54.4	13.9	1.5	0.2	100.0 (655)
	여자	29.9	55.0	13.0	1.7	0.4	100.0 (715)
연령	20대 이하	13.0	64.8	20.8	1.4		100.0 (284)
	30대	22.7	59.2	16.5	1.2	0.4	100.0 (255)
	40대	33.6	55.4	10.7	0.3		100.0 (307)
	50대	36.8	52.8	8.2	1.7	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	43.7	41.6	10.6	3.4	0.7	100.0 (293)
학력	중졸 이하	42.3	43.6	10.5	2.7	0.9	100.0 (220)
	고등학교	32.7	53.2	12.7	0.8	0.5	100.0 (370)
	전문대학	27.6	58.4	14.1			100.0 (185)
	대학교 이상	24.5	58.5	14.8	2.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	32.1	53.3	13.1	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	28.0	59.8	10.2	2.0		100.0 (254)
	판매서비스직	33.5	52.0	14.5			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	30.8	57.1	10.7	0.9	0.4	100.0 (224)
	무직	33.6	47.7	14.9	3.1	0.8	100.0 (262)
	주부	32.8	54.0	11.5	1.1	0.6	100.0 (174)
	학생	14.9	61.2	21.6	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	35.9	48.1	10.9	3.2	1.9	100.0 (156)
	100-199만원	29.7	56.5	12.3	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	28.9	54.5	13.4	2.7	0.5	100.0 (187)
	300-399만원	27.9	55.9	15.3	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	30.7	55.9	12.3	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	29.3	55.4	14.1	1.3		100.0 (475)

표 6.4.23 소득수준 결정 요인 1 - 직업상 책임의 크기

【문항 95.1】 일반적으로 소득이 결정되는데 “직업상 따르는 책임이 얼마나 큰가?”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 PAYRESP

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	231	(16.9)
매우 중요하다	2	637	(46.5)
다소 중요하다	3	427	(31.2)
별로 중요하지 않다	4	66	(4.8)
전혀 중요하지 않다	5	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	18.3	47.9	29.3	4.1	0.3		100.0 (655)
	여자	15.5	45.2	32.9	5.5	1.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.7	46.8	36.3	3.9	0.4		100.0 (284)
	30대	16.9	45.9	33.3	3.5	0.4		100.0 (255)
	40대	20.5	47.2	27.7	4.6			100.0 (307)
	50대	16.5	51.9	26.8	3.5	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	17.4	41.6	31.4	8.2	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	13.2	40.0	34.5	10.5	1.8		100.0 (220)
	고등학교	19.7	46.2	29.5	3.8	0.8		100.0 (370)
	전문대학	15.7	47.0	34.6	2.7			100.0 (185)
	대학교 이상	16.8	48.9	29.9	4.0	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	54.0	24.1	5.8			100.0 (137)
	사무/준전문직	18.9	44.1	34.3	2.0	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	18.5	46.2	30.6	4.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	19.6	42.9	30.4	5.8	1.3		100.0 (224)
	무직	14.9	40.1	36.6	7.6	0.8		100.0 (262)
	주부	17.8	51.7	26.4	3.4	0.6		100.0 (174)
	학생	9.7	55.2	29.9	4.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.1	37.8	36.5	11.5			100.0 (156)
	100-199만원	17.4	39.1	35.5	5.8	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	16.0	49.7	29.9	3.7	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	15.3	47.3	31.5	5.0	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	16.8	48.6	30.2	4.5			100.0 (179)
	500만원 이상	18.9	48.8	28.6	2.9	0.6		100.0 (475)

표 6.4.24 소득수준 결정 요인 2 - 교육훈련 기간

【문항 95.2】일반적으로 소득이 결정되는데 “교육과 훈련에 몇 년을 보냈는가?”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】PAYEDTM

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	136	(9.9)
매우 중요하다	2	524	(38.2)
다소 중요하다	3	544	(39.7)
별로 중요하지 않다	4	153	(11.2)
전혀 중요하지 않다	5	12	(0.9)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.7	38.9	38.8	11.0	0.5	0.2	100.0 (655)
	여자	9.2	37.6	40.6	11.3	1.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.2	37.3	41.2	12.3			100.0 (284)
	30대	9.8	36.9	40.8	11.8	0.8		100.0 (255)
	40대	11.1	35.5	42.0	11.1	0.3		100.0 (307)
	50대	9.5	41.6	40.7	8.2			100.0 (231)
	60대 이상	9.9	40.6	34.1	11.9	3.1	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.5	37.3	37.3	12.3	3.2	0.5	100.0 (220)
	고등학교	11.1	34.1	43.5	10.8	0.5		100.0 (370)
	전문대학	7.6	41.6	38.9	11.9			100.0 (185)
	대학교 이상	10.1	40.2	38.5	10.8	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	40.9	37.2	8.8	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.9	39.0	43.7	9.1	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	8.1	41.6	36.4	13.3	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.2	32.1	42.0	13.8	0.9		100.0 (224)
	무직	11.5	37.4	37.4	11.1	2.3	0.4	100.0 (262)
	주부	8.6	40.8	38.5	11.5	0.6		100.0 (174)
	학생	9.7	37.3	41.8	11.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.9	35.9	36.5	13.5	2.6	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	9.4	41.3	35.5	11.6	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	39.6	40.1	10.2	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	9.9	35.6	41.9	11.7	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	39.1	40.2	11.2			100.0 (179)
	500만원 이상	10.5	38.7	40.0	10.5	0.2		100.0 (475)

표 6.4.25 소득수준 결정 요인 3 - 가족부양 요구

【문항 95.3】 일반적으로 소득이 결정되는데 “가족부양이 요구되는가?”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 PAYFAM

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	105	(7.7)
매우 중요하다	2	407	(29.7)
다소 중요하다	3	564	(41.2)
별로 중요하지 않다	4	261	(19.1)
전혀 중요하지 않다	5	32	(2.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.5	28.1	41.2	18.5	2.7		100.0 (655)
	여자	6.0	31.2	41.1	19.6	2.0	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	7.0	25.0	42.3	23.9	1.8		100.0 (284)
	30대	5.5	25.1	45.9	20.0	3.5		100.0 (255)
	40대	8.1	28.7	42.7	19.5	1.0		100.0 (307)
	50대	6.9	33.8	41.1	16.0	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	10.2	36.2	34.5	15.4	3.4	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	11.4	39.5	30.9	15.5	2.3	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	9.5	30.5	43.5	14.6	1.9		100.0 (370)
	전문대학	5.4	25.9	43.8	23.8	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	5.9	26.7	42.7	21.7	3.0		100.0 (595)
	대학교 이상	5.9	26.7	42.7	21.7	3.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	31.4	40.1	23.4	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	25.2	42.1	22.8	2.8		100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	34.1	38.2	15.6	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.9	26.3	42.9	15.2	2.7		100.0 (224)
	무직	6.9	36.3	35.5	17.9	3.1	0.4	100.0 (262)
	주부	4.0	28.7	46.6	19.0	1.7		100.0 (174)
	학생	7.5	26.1	43.3	21.6	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	34.6	33.3	17.9	3.8	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	11.6	35.5	32.6	15.9	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	35.8	36.9	16.6	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	10.4	25.7	47.7	14.0	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	26.3	44.1	20.1	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	4.6	27.2	43.2	23.6	1.5		100.0 (475)

표 6.4.26 소득수준 결정 요인 4 - 부양 자녀 유무

【문항 95.4】 일반적으로 소득이 결정되는데 “부양할 자녀가 있는가?”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 PAYCHLD

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	121	(8.8)
매우 중요하다	2	427	(31.2)
다소 중요하다	3	533	(38.9)
별로 중요하지 않다	4	243	(17.7)
전혀 중요하지 않다	5	45	(3.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.5	28.1	41.2	18.5	2.7		100.0 (655)
	여자	6.0	31.2	41.1	19.6	2.0	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	7.0	25.0	42.3	23.9	1.8		100.0 (284)
	30대	5.5	25.1	45.9	20.0	3.5		100.0 (255)
	40대	8.1	28.7	42.7	19.5	1.0		100.0 (307)
	50대	6.9	33.8	41.1	16.0	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	10.2	36.2	34.5	15.4	3.4	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	11.4	39.5	30.9	15.5	2.3	0.5	100.0 (220)
	고등학교	9.5	30.5	43.5	14.6	1.9		100.0 (370)
	전문대학	5.4	25.9	43.8	23.8	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	5.9	26.7	42.7	21.7	3.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	31.4	40.1	23.4	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	25.2	42.1	22.8	2.8		100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	34.1	38.2	15.6	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.9	26.3	42.9	15.2	2.7		100.0 (224)
	무직	6.9	36.3	35.5	17.9	3.1	0.4	100.0 (262)
	주부	4.0	28.7	46.6	19.0	1.7		100.0 (174)
	학생	7.5	26.1	43.3	21.6	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	34.6	33.3	17.9	3.8	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	11.6	35.5	32.6	15.9	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	35.8	36.9	16.6	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	10.4	25.7	47.7	14.0	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	26.3	44.1	20.1	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	4.6	27.2	43.2	23.6	1.5		100.0 (475)

표 6.4.27 소득수준 결정 요인 5 - 직무 능력

【문항 95.5】일반적으로 소득이 결정되는데 “일을 얼마나 잘 하는가?”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】PAYDOJOB

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	323	(23.6)
매우 중요하다	2	653	(47.7)
다소 중요하다	3	333	(24.3)
별로 중요하지 않다	4	57	(4.2)
전혀 중요하지 않다	5	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	25.8	46.7	24.0	3.1	0.5		100.0 (655)
	여자	21.5	48.5	24.6	5.2	0.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	22.5	50.0	25.0	2.1	0.4		100.0 (284)
	30대	22.7	45.5	25.5	5.9	0.4		100.0 (255)
	40대	23.5	51.1	21.8	3.3	0.3		100.0 (307)
	50대	21.6	47.6	25.5	5.2			100.0 (231)
	60대 이상	27.0	43.7	24.2	4.8	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	25.9	40.0	27.3	6.8			100.0 (220)
	고등학교	25.7	46.5	23.2	4.1	0.5		100.0 (370)
	전문대학	18.9	45.4	33.5	1.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	22.9	51.9	21.0	4.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	25.5	49.6	20.4	4.4			100.0 (137)
	사무/준전문직	21.7	48.8	24.0	4.7	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	18.5	54.3	22.5	4.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	26.3	39.3	28.1	6.3			100.0 (224)
	무직	26.3	44.3	24.4	4.6	0.4		100.0 (262)
	주부	27.6	48.3	23.0	1.1			100.0 (174)
	학생	16.4	54.5	26.1	2.2	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.0	46.8	23.1	5.1			100.0 (156)
	100-199만원	27.5	35.5	29.0	8.0			100.0 (138)
	200-299만원	23.0	44.9	29.4	2.7			100.0 (187)
	300-399만원	25.7	44.6	25.2	4.1	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	22.9	52.5	22.3	2.2			100.0 (179)
	500만원 이상	21.9	52.0	21.3	4.2	0.6		100.0 (475)

표 6.4.28 소득수준 결정 요인 6 - 직무 수행 노력

【문항 95.6】일반적으로 소득이 결정 되는데 “일을 얼마나 열심히 하는가?”가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변 수 명】PAYHARD

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 중요하다	1	338	(24.7)
매우 중요하다	2	598	(43.6)
다소 중요하다	3	358	(26.1)
별로 중요하지 않다	4	69	(5.0)
전혀 중요하지 않다	5	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 중요하다	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	26.7	42.6	25.5	4.6	0.6		100.0 (655)
	여자	22.8	44.6	26.7	5.5	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	21.8	43.3	30.3	4.2	0.4		100.0 (284)
	30대	20.8	38.4	30.2	9.0	1.6		100.0 (255)
	40대	25.4	46.6	22.5	5.5			100.0 (307)
	50대	23.8	50.2	21.2	4.3	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	30.7	40.3	26.3	2.4	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	26.8	40.0	29.1	4.1			100.0 (220)
	고등학교	28.1	43.8	24.3	3.2	0.5		100.0 (370)
	전문대학	22.7	38.4	31.9	6.5	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	22.4	46.6	24.4	6.1	0.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	27.0	46.7	18.2	8.0			100.0 (137)
	사무/준전문직	20.1	41.7	30.3	6.3	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	23.7	45.1	25.4	5.8			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	26.3	41.5	26.8	4.5	0.9		100.0 (224)
	무직	27.9	42.7	24.4	4.6	0.4		100.0 (262)
	주부	28.2	45.4	23.6	2.9			100.0 (174)
	학생	17.9	46.3	32.1	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	28.2	43.6	26.3	1.9			100.0 (156)
	100-199만원	31.2	32.6	29.7	5.8	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	18.2	46.5	30.5	4.3	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	28.4	40.1	25.2	5.0	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	20.7	44.7	28.5	5.6	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	24.2	46.9	22.5	6.1	0.2		100.0 (475)

6.5 한국사회 공정성

표 6.5.1 일반인의 공정성 평가 1

【문항 2】 대부분의 사람들이 기회만 있으면 귀하를 이용하려들 것이라고 생각하십니까, 아니면 공정하게 대할 것이라고 생각하십니까?

【변수명】 FAIR

응답 범주	변수값	2003/05/07/08 /09		2011		2012		2013		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
이용하려 들 것이다	1	2,495	(33.4)	445	(29.0)	420	(30.1)	409	(31.6)	401	(29.3)
공정하게 대할 것이다 ...	2	3,452	(46.2)	662	(43.1)	547	(39.2)	570	(44.0)	535	(39.1)
경우에 따라 다르다	3	1,413	(18.9)	414	(27.0)	411	(29.4)	301	(23.3)	430	(31.4)
모르겠다/무응답	8	105	(1.4)	14	(0.9)	18	(1.3)	14	(1.1)	4	(0.3)
합계		7,465	(100.0)	1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		이용하려들 것이다	공정하게 대할 것이다	경우에 따라 다르다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	35.1	33.9	30.7	0.3	100.0	(655)
	여자	23.9	43.8	32.0	0.3	100.0	(715)
연령	20대 이하	29.6	36.6	33.5	0.4	100.0	(284)
	30대	30.2	37.6	31.8	0.4	100.0	(255)
	40대	27.4	35.5	37.1		100.0	(307)
	50대	31.6	33.8	34.6		100.0	(231)
	60대 이상	28.3	50.5	20.5	0.7	100.0	(293)
학력	중졸 이하	22.7	53.2	23.6	0.5	100.0	(220)
	고등학교	33.8	37.0	28.6	0.5	100.0	(370)
	전문대학	25.4	35.7	38.9		100.0	(185)
	대학교 이상	30.1	36.1	33.6	0.2	100.0	(595)
직업	관리/전문직	24.1	40.1	35.8		100.0	(137)
	사무/준전문직	30.7	35.0	33.9	0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	31.2	37.6	30.6	0.6	100.0	(173)
	생산/기능/노무직	28.6	42.0	29.0	0.4	100.0	(224)
	무직	30.5	43.1	26.0	0.4	100.0	(262)
	주부	26.4	39.1	34.5		100.0	(174)
	학생	32.8	35.8	31.3		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	26.9	45.5	26.9	0.6	100.0	(156)
	100-199만원	26.1	44.2	29.7		100.0	(138)
	200-299만원	33.2	39.6	26.2	1.1	100.0	(187)
	300-399만원	34.2	36.0	29.3	0.5	100.0	(222)
	400-499만원	28.5	34.1	37.4		100.0	(179)
	500만원 이상	27.8	38.1	34.1		100.0	(475)

표 6.5.2 일반인의 공정성 평가 2

【문항 77】 사람들은 기회만 있으면 귀하를 이용하려든다고 생각하십니까, 아니면 귀하에게 공정하게 대하러 한다고 생각하십니까?

【변수명】 BEFAIR

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
항상 이용하려고 한다	1	74	(5.4)
대체로 이용하려고 한다	2	409	(29.9)
대체로 공정하게 대하려고 한다	3	810	(59.1)
항상 공정하게 대하려고 한다	4	76	(5.5)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		항상 이용하 려고 한다	대체로 이용 하려고 한다	대체로 공정 하게 대하려 고 한다	항상 공정하 게 대하려고 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.6	34.7	53.4	4.3		100.0 (655)
	여자	3.4	25.5	64.3	6.7	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	5.3	32.4	57.7	4.6		100.0 (284)
	30대	4.3	31.8	59.6	4.3		100.0 (255)
	40대	4.9	30.9	60.9	3.3		100.0 (307)
	50대	7.4	27.7	61.5	3.5		100.0 (231)
	60대 이상	5.5	26.3	56.3	11.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.0	25.0	56.8	12.7	0.5	100.0 (220)
	고등학교	5.9	30.3	57.6	6.2		100.0 (370)
	전문대학	7.6	24.3	63.8	4.3		100.0 (185)
	대학교 이상	4.5	33.1	59.5	2.9		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	27.7	62.0	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.5	33.5	60.6	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	4.0	31.8	60.1	4.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	31.3	52.7	12.1		100.0 (224)
	무직	6.5	30.2	56.1	6.9	0.4	100.0 (262)
	주부	4.0	24.1	65.5	6.3		100.0 (174)
	학생	6.0	29.9	58.2	6.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	25.6	56.4	9.6	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	5.1	31.9	52.9	10.1		100.0 (138)
	200-299만원	5.3	33.7	55.1	5.9		100.0 (187)
	300-399만원	7.7	27.9	59.5	5.0		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	32.4	57.5	5.6		100.0 (179)
	500만원 이상	4.0	29.7	63.6	2.7		100.0 (475)

표 6.5.3 한국사회 공정성 1 - 두뇌(능력)

【문항 41】 한국사회로부터 귀하가 받는 대우는 귀하의 “두뇌(능력)”에 비해 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수명】 KRDJ1

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 공정	1	67	(4.4)	84	(6.0)	92	(6.7)
약간 공정	2	385	(25.1)	303	(21.7)	327	(23.9)
보통	3	896	(58.4)	725	(51.9)	676	(49.3)
약간 불공정	4	155	(10.1)	216	(15.5)	233	(17.0)
매우 불공정	5	29	(1.9)	68	(4.9)	42	(3.1)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	보통	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다/ 무응답	% (사례수)	
성별	남자	6.6	25.5	47.2	17.1	3.7		100	(655)
	여자	6.9	22.4	51.3	16.9	2.5		100	(715)
연령	20대 이하	8.1	25.7	44.4	19.4	2.5		100	(284)
	30대	4.3	26.3	49.8	16.9	2.7		100	(255)
	40대	5.2	24.8	51.8	13.4	4.9		100	(307)
	50대	5.6	25.5	50.6	17.3	0.9		100	(231)
	60대 이상	9.9	17.7	50.2	18.4	3.8		100	(293)
학력	중졸 이하	8.2	16.8	52.3	19.1	3.6		100	(220)
	고등학교	4.9	22.4	54.6	15.4	2.7		100	(370)
	전문대학	5.9	22.7	52.4	17.3	1.6		100	(185)
	대학교 이상	7.6	27.7	44.0	17.1	3.5		100	(595)
직업	관리/전문직	8.0	33.6	41.6	13.9	2.9		100	(137)
	사무/준전문직	5.5	31.1	42.5	17.3	3.5		100	(254)
	판매서비스직	9.2	18.5	50.3	18.5	3.5		100	(173)
	생산/기능/노무직	5.8	25.4	48.7	15.6	4.5		100	(224)
	무직	7.6	14.1	53.8	20.6	3.8		100	(262)
	주부	5.2	20.7	59.2	14.9			100	(174)
	학생	6.0	28.4	46.3	17.2	2.2		100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	18.6	52.6	20.5	3.2		100	(156)
	100-199만원	7.2	22.5	44.9	19.6	5.8		100	(138)
	200-299만원	3.7	20.3	50.8	21.9	3.2		100	(187)
	300-399만원	9.0	19.8	51.8	15.8	3.6		100	(222)
	400-499만원	5.6	22.9	54.2	15.6	1.7		100	(179)
	500만원 이상	7.6	29.9	45.3	14.7	2.5		100	(475)

표 6.5.4 한국사회 공정성 2 - 기술

【문항 41.2】 한국사회로부터 귀하가 받는 대우는 귀하의 “일과 관련된 기술”에 비해 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 KRDJ2

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 공정	1	90	(5.9)	111	(8.0)	86	(6.3)
약간 공정	2	428	(27.9)	328	(23.5)	354	(25.8)
보통	3	789	(51.4)	642	(46.0)	616	(45.0)
약간 불공정	4	195	(12.7)	245	(17.6)	258	(18.8)
매우 불공정	5	29	(1.9)	70	(5.0)	56	(4.1)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	보통	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다/ 무응답	% (사례수)	
성별	남자	7.0	27.5	42.6	18.8	4.1		100	(655)
	여자	5.6	24.3	47.1	18.9	4.1		100	(715)
연령	20대 이하	6.7	29.6	43.0	17.6	3.2		100	(284)
	30대	4.3	27.5	46.7	18.0	3.5		100	(255)
	40대	5.2	25.7	45.3	17.9	5.9		100	(307)
	50대	6.9	26.8	40.3	23.4	2.6		100	(231)
	60대 이상	8.2	20.1	48.8	18.1	4.8		100	(293)
학력	중졸 이하	7.7	18.6	47.3	21.4	5.0		100	(220)
	고등학교	5.1	25.4	48.9	17.3	3.2		100	(370)
	전문대학	6.5	23.8	44.3	20.0	5.4		100	(185)
	대학교 이상	6.4	29.4	41.8	18.5	3.9		100	(595)
직업	관리/전문직	7.3	29.9	33.6	23.4	5.8		100	(137)
	사무/준전문직	8.7	31.5	39.4	15.7	4.7		100	(254)
	판매서비스직	6.9	25.4	43.9	20.8	2.9		100	(173)
	생산/기능/노무직	7.6	21.0	47.8	17.9	5.8		100	(224)
	무직	3.8	20.2	49.2	22.1	4.6		100	(262)
	주부	3.4	21.8	55.2	18.4	1.1		100	(174)
	학생	6.0	35.8	41.8	13.4	3.0		100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	23.7	50.0	17.9	3.8		100	(156)
	100-199만원	8.0	26.1	39.9	19.6	6.5		100	(138)
	200-299만원	3.7	23.0	50.3	19.8	3.2		100	(187)
	300-399만원	7.7	23.4	44.6	19.4	5.0		100	(222)
	400-499만원	5.6	24.0	45.3	21.2	3.9		100	(179)
	500만원 이상	6.9	29.3	43.2	17.1	3.6		100	(475)

표 6.5.5 한국사회 공정성 3 - 노력

【문항 41.3】 한국사회로부터 귀하가 받는 대우는 귀하의 “노력”에 비해 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 KRDJ3

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 공정	1	112	(7.3)	126	(9.0)	93	(6.8)
약간 공정	2	427	(27.8)	287	(20.6)	313	(22.8)
보통	3	717	(46.7)	551	(39.5)	559	(40.8)
약간 불공정	4	226	(14.7)	331	(23.7)	323	(23.6)
매우 불공정	5	50	(3.3)	101	(7.2)	82	(6.0)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	보통	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다/ 무응답	% (사례수)	
성별	남자	8.1	24.9	36.9	24.6	5.5		100	(655)
	여자	5.6	21.0	44.3	22.7	6.4		100	(715)
연령	20대 이하	8.8	25.0	37.7	23.2	5.3		100	(284)
	30대	4.7	18.8	42.0	30.2	4.3		100	(255)
	40대	5.5	23.5	43.6	19.9	7.5		100	(307)
	50대	3.9	26.8	39.4	24.2	5.6		100	(231)
	60대 이상	10.2	20.5	41.0	21.5	6.8		100	(293)
학력	중졸 이하	6.4	20.5	41.4	24.1	7.7		100	(220)
	고등학교	5.7	26.8	42.4	20.8	4.3		100	(370)
	전문대학	8.6	18.4	39.5	27.0	6.5		100	(185)
	대학교 이상	7.1	22.7	40.0	24.0	6.2		100	(595)
직업	관리/전문직	10.9	25.5	30.7	27.0	5.8		100	(137)
	사무/준전문직	5.9	26.0	35.0	26.0	7.1		100	(254)
	판매서비스직	7.5	17.9	45.1	24.3	5.2		100	(173)
	생산/기능/노무직	6.7	22.3	38.4	25.4	7.1		100	(224)
	무직	5.7	21.4	45.0	21.0	6.9		100	(262)
	주부	5.2	18.4	52.3	21.8	2.3		100	(174)
	학생	7.5	29.1	37.3	20.1	6.0		100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	21.8	42.3	22.4	8.3		100	(156)
	100-199만원	6.5	23.2	43.5	18.1	8.7		100	(138)
	200-299만원	3.7	19.8	43.3	26.7	6.4		100	(187)
	300-399만원	8.6	24.3	39.2	23.9	4.1		100	(222)
	400-499만원	5.6	20.1	40.8	26.3	7.3		100	(179)
	500만원 이상	8.2	24.4	38.9	23.8	4.6		100	(475)

표 6.5.6 한국사회 공정성 4 - 학력

【문항 41.4】 한국사회로부터 귀하가 받는 대우는 귀하의 “학력”에 비해 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 KRDJ4

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 공정	1	77	(5.0)	94	(6.7)	82	(6.0)
약간 공정	2	320	(20.8)	303	(21.7)	283	(20.7)
보통	3	865	(56.4)	698	(50.0)	673	(49.1)
약간 불공정	4	224	(14.6)	232	(16.6)	274	(20.0)
매우 불공정	5	46	(3.0)	69	(4.9)	58	(4.2)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	보통	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다/ 무응답	% (사례수)	
성별	남자	6.7	22.1	46.1	20.9	4.1		100	(655)
	여자	5.3	19.3	51.9	19.2	4.3		100	(715)
연령	20대 이하	7.0	22.2	43.7	20.8	6.3		100	(284)
	30대	4.7	17.6	52.2	20.8	4.7		100	(255)
	40대	5.5	19.2	52.4	19.5	3.3		100	(307)
	50대	4.8	26.0	48.5	18.6	2.2		100	(231)
	60대 이상	7.5	19.1	48.8	20.1	4.4		100	(293)
학력	중졸 이하	6.8	20.5	49.1	20.0	3.6		100	(220)
	고등학교	3.8	18.1	57.8	16.8	3.5		100	(370)
	전문대학	3.2	19.5	53.0	20.0	4.3		100	(185)
	대학교 이상	7.9	22.7	42.5	22.0	4.9		100	(595)
직업	관리/전문직	8.8	24.8	39.4	24.1	2.9		100	(137)
	사무/준전문직	6.3	22.4	46.5	19.3	5.5		100	(254)
	판매서비스직	4.6	19.1	53.8	19.7	2.9		100	(173)
	생산/기능/노무직	5.4	20.5	50.9	17.9	5.4		100	(224)
	무직	5.3	16.8	51.1	22.1	4.6		100	(262)
	주부	5.7	18.4	55.2	19.5	1.1		100	(174)
	학생	6.7	25.4	41.8	19.4	6.7		100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	19.2	49.4	22.4	3.8		100	(156)
	100-199만원	8.0	23.2	44.2	18.8	5.8		100	(138)
	200-299만원	2.1	19.3	50.3	23.0	5.3		100	(187)
	300-399만원	7.7	19.8	49.5	18.0	5.0		100	(222)
	400-499만원	5.0	18.4	54.2	20.1	2.2		100	(179)
	500만원 이상	6.7	22.1	47.6	19.8	3.8		100	(475)

표 6.5.7 한국사회 공정성 5 - 경력

【문항 41.5】 한국사회로부터 귀하가 받는 대우는 귀하의 “경력”에 비해 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 KRDJ5

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 공정	1	94	(6.1)	98	(7.0)	95	(6.9)
약간 공정	2	385	(25.1)	302	(21.6)	327	(23.9)
보통	3	803	(52.3)	637	(45.6)	609	(44.5)
약간 불공정	4	201	(13.1)	263	(18.8)	272	(19.9)
매우 불공정	5	48	(3.1)	96	(6.9)	67	(4.9)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	보통	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다/ 무응답	% (사례수)	
성별	남자	8.1	25.6	39.1	22.4	4.7		100	(655)
	여자	5.9	22.2	49.4	17.5	5.0		100	(715)
연령	20대 이하	9.2	27.1	48.2	13.4	2.1		100	(284)
	30대	3.9	23.9	46.3	20.8	5.1		100	(255)
	40대	5.5	21.8	41.7	24.1	6.8		100	(307)
	50대	7.4	27.3	40.7	20.3	4.3		100	(231)
	60대 이상	8.5	20.1	45.1	20.5	5.8		100	(293)
학력	중졸 이하	7.7	20.9	45.9	20.0	5.5		100	(220)
	고등학교	6.8	22.4	46.5	20.3	4.1		100	(370)
	전문대학	5.4	20.5	46.5	21.6	5.9		100	(185)
	대학교 이상	7.2	26.9	42.0	19.0	4.9		100	(595)
직업	관리/전문직	10.2	27.0	34.3	23.4	5.1		100	(137)
	사무/준전문직	6.7	28.7	37.4	19.3	7.9		100	(254)
	판매서비스직	8.1	19.1	47.4	22.5	2.9		100	(173)
	생산/기능/노무직	7.6	23.2	40.6	21.0	7.6		100	(224)
	무직	5.0	18.7	50.8	22.1	3.4		100	(262)
	주부	5.7	20.1	54.0	17.2	2.9		100	(174)
	학생	6.7	32.8	46.3	11.9	2.2		100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	20.5	48.1	21.2	5.1		100	(156)
	100-199만원	6.5	24.6	45.7	17.4	5.8		100	(138)
	200-299만원	6.4	21.4	47.1	20.9	4.3		100	(187)
	300-399만원	7.7	25.2	43.7	18.5	5.0		100	(222)
	400-499만원	4.5	24.6	44.1	21.2	5.6		100	(179)
	500만원 이상	8.4	24.8	42.1	20.2	4.4		100	(475)

표 6.5.8 한국사회 절차공정성 1 - 연고

【문항 42.1】 한국사회에서 중요한 결정을 내릴 때 “혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용한다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRPJ1

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	559	(36.4)	602	(43.1)	593	(43.3)
다소 그렇다	2	758	(49.4)	567	(40.6)	599	(43.7)
보통이다	3	178	(11.6)	156	(11.2)	140	(10.2)
별로 그렇지 않다	4	34	(2.2)	54	(3.9)	31	(2.3)
전혀 그렇지 않다	5	3	(0.2)	17	(1.2)	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	44.9	42.9	9.9	2.0	0.3		100	(655)
	여자	41.8	44.5	10.5	2.5	0.7		100	(715)
연령	20대 이하	36.3	51.8	8.8	3.2			100	(284)
	30대	44.3	46.3	8.2	0.8	0.4		100	(255)
	40대	48.9	44.3	5.9	0.7	0.3		100	(307)
	50대	51.9	34.2	10.0	3.0	0.9		100	(231)
	60대 이상	36.5	40.6	18.1	3.8	1.0		100	(293)
학력	중졸 이하	30.0	37.7	25.0	5.5	1.8		100	(220)
	고등학교	46.8	39.2	10.5	3.0	0.5		100	(370)
	전문대학	46.5	42.7	7.0	3.2	0.5		100	(185)
	대학교 이상	45.0	49.1	5.5	0.3			100	(595)
직업	관리/전문직	40.9	51.1	7.3	0.7			100	(137)
	사무/준전문직	47.6	44.9	5.5	2.0			100	(254)
	판매서비스직	44.5	42.2	9.8	2.3	1.2		100	(173)
	생산/기능/노무직	44.6	36.6	16.5	1.8	0.4		100	(224)
	무직	40.8	41.2	13.7	3.4	0.8		100	(262)
	주부	46.6	43.7	6.3	2.3	1.1		100	(174)
	학생	35.8	51.5	9.7	3.0			100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	32.7	41.0	18.6	5.8	1.9		100	(156)
	100-199만원	37.0	42.8	15.9	3.6	0.7		100	(138)
	200-299만원	41.7	46.5	8.0	2.1	1.6		100	(187)
	300-399만원	46.4	41.4	10.4	1.8			100	(222)
	400-499만원	42.5	44.7	11.7	1.1			100	(179)
	500만원 이상	47.6	44.8	6.1	1.5			100	(475)

표 6.5.9 한국사회 절차공정성 2 - 결정권자의 편견과 감정

【문항 42.2】 한국사회에서 중요한 결정을 내릴 때 “결정권자의 편견과 감정이 작용한다.”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRPJ2

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	317	(20.7)	399	(28.6)	395	(28.8)
다소 그렇다	2	897	(58.4)	696	(49.9)	726	(53.0)
보통이다	3	267	(17.4)	216	(15.5)	208	(15.2)
별로 그렇지 않다	4	41	(2.7)	69	(4.9)	34	(2.5)
전혀 그렇지 않다	5	10	(0.7)	16	(1.1)	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	30.7	51.8	14.8	2.3	0.5		100	(655)
	여자	27.1	54.1	15.5	2.7	0.6		100	(715)
연령	20대 이하	22.5	63.0	13.4	1.1			100	(284)
	30대	31.4	53.7	12.2	2.7			100	(255)
	40대	32.2	56.4	10.1	1.0	0.3		100	(307)
	50대	33.8	45.0	16.0	3.9	1.3		100	(231)
	60대 이상	25.3	45.4	24.2	4.1	1.0		100	(293)
학력	중졸 이하	22.3	40.9	27.7	7.3	1.8		100	(220)
	고등학교	26.5	55.4	14.3	3.0	0.8		100	(370)
	전문대학	29.2	57.3	10.8	2.7			100	(185)
	대학교 이상	32.6	54.6	12.4	0.3			100	(595)
직업	관리/전문직	32.1	55.5	12.4				100	(137)
	사무/준전문직	29.9	54.7	13.8	1.6			100	(254)
	판매서비스직	31.2	49.7	13.9	2.9	2.3		100	(173)
	생산/기능/노무직	29.0	49.1	17.9	3.1	0.9		100	(224)
	무직	27.5	48.9	18.7	5.0			100	(262)
	주부	26.4	55.7	14.4	2.9	0.6		100	(174)
	학생	25.4	62.7	11.9				100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	28.8	41.7	25.0	3.2	1.3		100	(156)
	100-199만원	25.4	48.6	20.3	5.1	0.7		100	(138)
	200-299만원	23.5	55.1	16.0	4.3	1.1		100	(187)
	300-399만원	29.7	52.7	14.0	3.6			100	(222)
	400-499만원	27.9	54.2	14.5	2.2	1.1		100	(179)
	500만원 이상	31.8	56.6	11.2	0.4			100	(475)

표 6.5.10 한국사회 절차공정성 3 – 적용 기준(방침) 비밀관성

【문항 42.3】 한국사회에서 중요한 결정을 내릴 때 “적용되는 기준(방침)이 수시로 바뀐다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRPJ3

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	227	(14.8)	290	(20.8)	293	(21.4)
다소 그렇다	2	730	(47.6)	651	(46.6)	636	(46.4)
보통이다	3	453	(29.5)	307	(22.0)	334	(24.4)
별로 그렇지 않다	4	113	(7.4)	133	(9.5)	92	(6.7)
전혀 그렇지 않다	5	9	(0.6)	15	(1.1)	14	(1.0)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)	1	(0.1)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	22.7	48.7	20.9	6.3	1.4		100	(655)
	여자	20.1	44.3	27.6	7.1	0.7	0.1	100	(715)
연령	20대 이하	16.9	48.2	28.2	6.0	0.7		100	(284)
	30대	20.8	47.8	24.3	5.9	1.2		100	(255)
	40대	23.8	52.1	17.3	5.5	1.3		100	(307)
	50대	23.4	41.1	25.5	8.7	1.3		100	(231)
	60대 이상	22.2	41.6	27.3	7.8	0.7	0.3	100	(293)
학력	중졸 이하	20.9	33.2	34.1	10.0	1.4	0.5	100	(220)
	고등학교	20.0	48.9	23.2	7.0	0.8		100	(370)
	전문대학	19.5	51.4	20.5	7.6	1.1		100	(185)
	대학교 이상	23.0	48.2	22.7	5.0	1.0		100	(595)
직업	관리/전문직	26.3	41.6	26.3	4.4	1.5		100	(137)
	사무/준전문직	19.3	51.2	21.7	6.7	1.2		100	(254)
	판매서비스직	24.9	44.5	19.7	8.1	2.9		100	(173)
	생산/기능/노무직	20.5	46.0	25.9	7.6			100	(224)
	무직	21.4	45.8	25.6	6.1	0.8	0.4	100	(262)
	주부	17.8	47.1	26.4	7.5	1.1		100	(174)
	학생	21.6	46.3	25.4	6.7			100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.1	36.5	29.5	8.3	1.9	0.6	100	(156)
	100-199만원	18.1	42.0	28.3	10.1	1.4		100	(138)
	200-299만원	17.6	52.9	21.9	7.0	0.5		100	(187)
	300-399만원	23.9	45.0	23.4	7.2	0.5		100	(222)
	400-499만원	16.2	54.7	22.3	5.0	1.7		100	(179)
	500만원 이상	23.8	46.3	23.8	5.3	0.8		100	(475)

표 6.5.11 한국사회 절차공정성 4 - 외부압력

【문항 42.4】 한국사회에서 중요한 결정을 내릴 때 “외부압력이나 ‘빡’에 의해 영향을 받는
다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRPJ4

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	490	(31.9)	554	(39.7)	498	(36.4)
다소 그렇다	2	791	(51.5)	608	(43.6)	653	(47.7)
보통이다	3	186	(12.1)	135	(9.7)	155	(11.3)
별로 그렇지 않다	4	53	(3.5)	80	(5.7)	51	(3.7)
전혀 그렇지 않다	5	11	(0.7)	19	(1.4)	12	(0.9)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)	1	(0.1)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	39.7	46.1	10.5	3.1	0.6		100	(655)
	여자	33.3	49.1	12.0	4.3	1.1	0.1	100	(715)
연령	20대 이하	38.0	50.4	9.2	2.5			100	(284)
	30대	33.7	51.0	11.8	3.1	0.4		100	(255)
	40대	39.1	49.5	8.5	2.9			100	(307)
	50대	37.2	44.6	11.7	4.8	1.3	0.4	100	(231)
	60대 이상	33.4	42.7	15.7	5.5	2.7		100	(293)
학력	중졸 이하	31.8	38.2	20.0	6.4	3.2	0.5	100	(220)
	고등학교	37.3	46.2	10.8	4.6	1.1		100	(370)
	전문대학	43.8	46.5	5.9	3.2	0.5		100	(185)
	대학교 이상	35.1	52.4	10.1	2.4			100	(595)
직업	관리/전문직	32.8	52.6	10.9	3.6			100	(137)
	사무/준전문직	35.0	49.6	11.4	3.5	0.4		100	(254)
	판매서비스직	39.9	45.1	10.4	4.0	0.6		100	(173)
	생산/기능/노무직	38.8	44.6	12.5	2.2	1.3	0.4	100	(224)
	무직	37.8	43.9	12.6	3.8	1.9		100	(262)
	주부	29.9	51.7	10.9	6.3	1.1		100	(174)
	학생	38.8	50.0	8.2	3.0			100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	35.9	41.0	14.7	5.1	3.2		100	(156)
	100-199만원	30.4	47.8	13.0	6.5	2.2		100	(138)
	200-299만원	40.1	48.1	7.0	3.7	0.5	0.5	100	(187)
	300-399만원	39.6	42.8	13.5	4.1			100	(222)
	400-499만원	35.8	52.0	9.5	2.2	0.6		100	(179)
	500만원 이상	35.4	50.7	10.9	2.7	0.2		100	(475)

표 6.5.12 한국사회 절차공정성 5 – 관련자들의 의견 미반영

【문항 42.5】 한국사회에서 중요한 결정을 내릴 때 “결정에 의해 영향 받는 대부분 사람들의 의견을 반영하지 않는다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRPJ5

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	146	(9.5)	196	(14.0)	192	(14.0)
다소 그렇다	2	613	(39.9)	536	(38.4)	566	(41.3)
보통이다	3	611	(39.8)	445	(31.9)	438	(32.0)
별로 그렇지 않다	4	146	(9.5)	190	(13.6)	154	(11.2)
전혀 그렇지 않다	5	14	(0.9)	29	(2.1)	20	(1.5)
모르겠다/무응답	8	5	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	15.4	40.8	31.1	12.1	0.6		100	(655)
	여자	12.7	41.8	32.7	10.5	2.2		100	(715)
연령	20대 이하	9.2	41.5	37.3	11.6	0.4		100	(284)
	30대	11.4	41.2	33.7	12.5	1.2		100	(255)
	40대	12.1	48.9	29.0	9.4	0.7		100	(307)
	50대	19.9	34.6	29.4	13.4	2.6		100	(231)
	60대 이상	18.4	38.6	30.4	9.9	2.7		100	(293)
학력	중졸 이하	19.1	35.5	31.4	10.9	3.2		100	(220)
	고등학교	14.9	37.8	34.6	11.4	1.4		100	(370)
	전문대학	11.4	49.2	28.1	8.1	3.2		100	(185)
	대학교 이상	12.4	43.2	31.8	12.3	0.3		100	(595)
직업	관리/전문직	14.6	38.7	28.5	16.8	1.5		100	(137)
	사무/준전문직	11.8	44.5	33.5	10.2			100	(254)
	판매서비스직	17.3	39.9	26.6	13.9	2.3		100	(173)
	생산/기능/노무직	14.3	43.8	33.0	8.0	0.9		100	(224)
	무직	19.1	39.7	27.5	11.8	1.9		100	(262)
	주부	7.5	38.5	39.1	10.9	4.0		100	(174)
	학생	9.7	44.8	36.6	9.0			100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.7	36.5	30.1	12.2	4.5		100	(156)
	100-199만원	12.3	37.0	37.7	12.3	0.7		100	(138)
	200-299만원	13.9	48.7	24.6	11.2	1.6		100	(187)
	300-399만원	14.0	42.3	31.5	11.3	0.9		100	(222)
	400-499만원	13.4	43.0	34.1	7.8	1.7		100	(179)
	500만원 이상	13.9	40.4	33.3	11.6	0.8		100	(475)

표 6.5.13 한국사회 절차공정성 6 - 불충분한 정보수집

【문항 42.6】 한국사회에서 중요한 결정을 내릴 때 “필요한 정보를 충분히 수집하지 않는다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRPJ6

응답 범주	변수값	2011		2012		2014	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	141	(9.2)	192	(13.8)	179	(13.1)
다소 그렇다	2	584	(38.0)	486	(34.8)	507	(37.0)
보통이다	3	628	(40.9)	454	(32.5)	481	(35.1)
별로 그렇지 않다	4	161	(10.5)	225	(16.1)	177	(12.9)
전혀 그렇지 않다	5	16	(1.0)	39	(2.8)	26	(1.9)
모르겠다/무응답	8	5	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,535	(100.0)	1,396	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	14.8	37.3	32.4	14.5	1.1		100	(655)
	여자	11.5	36.8	37.6	11.5	2.7		100	(715)
연령	20대 이하	8.5	31.0	39.8	19.4	1.4		100	(284)
	30대	12.2	42.0	31.8	12.9	1.2		100	(255)
	40대	11.4	45.9	31.9	9.1	1.6		100	(307)
	50대	19.5	32.0	35.1	12.1	1.3		100	(231)
	60대 이상	15.0	33.1	36.9	11.3	3.8		100	(293)
학력	중졸 이하	16.4	26.4	40.5	11.4	5.5		100	(220)
	고등학교	13.8	35.1	41.6	8.6	0.8		100	(370)
	전문대학	14.1	43.8	32.4	8.1	1.6		100	(185)
	대학교 이상	11.1	40.0	29.9	17.6	1.3		100	(595)
직업	관리/전문직	10.9	43.1	30.7	14.6	0.7		100	(137)
	사무/준전문직	9.8	41.3	34.3	13.0	1.6		100	(254)
	판매서비스직	17.3	32.9	38.2	8.7	2.9		100	(173)
	생산/기능/노무직	16.5	36.6	34.8	10.3	1.8		100	(224)
	무직	14.9	34.0	35.1	14.1	1.9		100	(262)
	주부	9.8	37.4	37.9	12.1	2.9		100	(174)
	학생	8.2	36.6	34.3	19.4	1.5		100	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.7	26.9	40.4	14.1	3.8		100	(156)
	100-199만원	12.3	29.0	42.0	14.5	2.2		100	(138)
	200-299만원	11.2	41.7	33.2	12.3	1.6		100	(187)
	300-399만원	13.5	37.8	37.4	10.4	0.9		100	(222)
	400-499만원	14.0	41.9	33.5	8.9	1.7		100	(179)
	500만원 이상	13.1	39.2	31.6	14.5	1.7		100	(475)

표 6.5.14 한국사회 사후공정성 1 - 결정내용 공지

【문항 43.1】 한국사회에서 중요한 결정을 내린 후에 “결정된 내용을 사람들에게 알려준다”와 같은 조치를 취하는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRDCAFT1

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	98	(7.2)
다소 그렇다	2	426	(31.1)
보통이다	3	417	(30.4)
별로 그렇지 않다	4	389	(28.4)
전혀 그렇지 않다	5	40	(2.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	8.4	34.4	29.5	26.0	1.8		100 (655)
	여자	6.0	28.1	31.3	30.6	3.9		100 (715)
연령	20대 이하	7.7	31.0	30.6	28.5	2.1		100 (284)
	30대	6.7	28.2	32.5	30.2	2.4		100 (255)
	40대	5.5	30.6	30.0	31.6	2.3		100 (307)
	50대	5.6	34.6	32.0	24.7	3.0		100 (231)
	60대 이상	9.9	31.4	27.6	26.3	4.8		100 (293)
학력	중졸 이하	10.5	28.6	27.7	27.3	5.9		100 (220)
	고등학교	7.8	33.2	27.8	28.6	2.4		100 (370)
	전문대학	8.1	32.4	31.4	25.4	2.7		100 (185)
	대학교 이상	5.2	30.3	32.8	29.6	2.2		100 (595)
직업	관리/전문직	5.8	29.2	33.6	28.5	2.9		100 (137)
	사무/준전문직	5.5	34.3	27.6	30.7	2.0		100 (254)
	판매서비스직	7.5	30.6	31.2	27.2	3.5		100 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	34.4	28.1	25.4	3.6		100 (224)
	무직	8.4	27.1	30.9	30.5	3.1		100 (262)
	주부	5.2	31.0	32.2	27.6	4.0		100 (174)
	학생	8.2	30.6	32.1	27.6	1.5		100 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	27.6	35.3	25.6	3.8		100 (156)
	100-199만원	8.7	33.3	26.8	26.1	5.1		100 (138)
	200-299만원	5.9	35.3	27.8	28.3	2.7		100 (187)
	300-399만원	9.0	34.2	26.1	26.6	4.1		100 (222)
	400-499만원	8.4	28.5	34.6	28.5			100 (179)
	500만원 이상	5.5	29.5	31.4	30.9	2.7		100 (475)

표 6.5.15 한국사회 사후공정성 2 - 결정과정 공지

【문항 43.2】 한국사회에서 중요한 결정을 내린 후에 “결정과정을 사람들에게 알려준다”와 같은 조치를 취하는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRDCAFT2

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	48	(3.5)
다소 그렇다	2	227	(16.6)
보통이다	3	371	(27.1)
별로 그렇지 않다	4	586	(42.8)
전혀 그렇지 않다	5	137	(10.0)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.7	19.5	25.0	41.2	9.3	0.2	100 (655)
	여자	2.4	13.8	29.0	44.2	10.6		100 (715)
연령	20대 이하	6.0	12.3	27.5	44.0	10.2		100 (284)
	30대	0.8	12.2	26.3	46.7	13.7	0.4	100 (255)
	40대	2.0	14.0	30.3	45.0	8.8		100 (307)
	50대	3.0	22.9	20.8	44.6	8.7		100 (231)
	60대 이상	5.5	22.2	29.0	34.5	8.9		100 (293)
학력	중졸 이하	6.4	20.9	29.1	33.2	10.5		100 (220)
	고등학교	4.3	18.1	28.6	40.8	8.1		100 (370)
	전문대학	3.2	16.2	23.8	48.6	8.1		100 (185)
	대학교 이상	2.0	14.1	26.4	45.7	11.6	0.2	100 (595)
직업	관리/전문직	2.2	14.6	30.7	41.6	10.2	0.7	100 (137)
	사무/준전문직	2.0	13.8	24.8	46.9	12.6		100 (254)
	판매서비스직	4.0	17.3	24.9	41.0	12.7		100 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	20.1	24.6	39.7	10.7		100 (224)
	무직	3.8	19.1	28.6	42.0	6.5		100 (262)
	주부	1.1	15.5	27.0	48.3	8.0		100 (174)
	학생	6.0	13.4	29.9	40.3	10.4		100 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	21.8	26.3	34.6	12.2		100 (156)
	100-199만원	3.6	21.7	31.9	31.9	10.9		100 (138)
	200-299만원	2.1	20.3	27.3	44.4	5.9		100 (187)
	300-399만원	4.1	12.6	23.9	48.2	11.3		100 (222)
	400-499만원	4.5	18.4	31.8	36.9	8.4		100 (179)
	500만원 이상	2.5	13.5	25.1	48.0	10.7	0.2	100 (475)

표 6.5.16 한국사회 사후공정성 3 - 결정영향 설명

【문항 43.3】 한국사회에서 중요한 결정을 내린 후에 “결정사항이 사람들에게 미칠 영향을 설명해 준다”와 같은 조치를 취하는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRDCAFT3

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	40	(2.9)
다소 그렇다	2	200	(14.6)
보통이다	3	382	(27.9)
별로 그렇지 않다	4	560	(40.9)
전혀 그렇지 않다	5	187	(13.6)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.4	16.8	27.3	39.8	12.5	0.2	100 (655)
	여자	2.5	12.6	28.4	41.8	14.7		100 (715)
연령	20대 이하	5.3	14.8	27.8	40.8	11.3		100 (284)
	30대	1.6	7.8	26.3	43.5	20.4	0.4	100 (255)
	40대	1.6	14.0	29.0	43.0	12.4		100 (307)
	50대	1.7	19.5	27.7	37.2	13.9		100 (231)
	60대 이상	4.1	17.1	28.3	39.2	11.3		100 (293)
학력	중졸 이하	5.5	16.4	31.4	34.5	12.3		100 (220)
	고등학교	3.5	15.7	28.4	40.3	12.2		100 (370)
	전문대학	3.8	11.9	30.3	40.0	14.1		100 (185)
	대학교 이상	1.3	14.1	25.5	43.9	15.0	0.2	100 (595)
직업	관리/전문직	1.5	14.6	29.9	37.2	16.1	0.7	100 (137)
	사무/준전문직	1.6	12.6	26.8	41.3	17.7		100 (254)
	판매서비스직	4.0	10.4	28.9	43.4	13.3		100 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	18.3	26.3	34.8	16.5		100 (224)
	무직	2.7	17.9	26.7	42.7	9.9		100 (262)
	주부	1.7	12.1	27.6	48.3	10.3		100 (174)
	학생	5.2	13.4	29.9	39.6	11.9		100 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	18.6	30.1	32.1	14.7		100 (156)
	100-199만원	5.1	18.8	25.4	39.1	11.6		100 (138)
	200-299만원	1.1	14.4	27.3	47.6	9.6		100 (187)
	300-399만원	2.3	11.7	29.3	41.9	14.9		100 (222)
	400-499만원	3.4	17.3	33.0	33.5	12.8		100 (179)
	500만원 이상	2.5	12.6	25.5	44.0	15.2	0.2	100 (475)

표 6.5.17 한국사회 사후공정성 4 - 불이익자를 위한 보완책 마련

【문항 43.4】 한국사회에서 중요한 결정을 내린 후에 “불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련한다”와 같은 조치를 취하는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 KRDCAFT4

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	52	(3.8)
다소 그렇다	2	157	(11.5)
보통이다	3	329	(24.0)
별로 그렇지 않다	4	575	(42.0)
전혀 그렇지 않다	5	256	(18.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.7	12.5	23.4	42.6	16.6	0.2	100 (655)
	여자	2.9	10.5	24.6	41.4	20.6		100 (715)
연령	20대 이하	6.3	9.5	26.1	40.1	18.0		100 (284)
	30대	2.4	7.8	19.2	43.5	26.7	0.4	100 (255)
	40대	2.3	9.8	22.5	45.3	20.2		100 (307)
	50대	3.5	16.5	25.1	42.0	13.0		100 (231)
	60대 이상	4.4	14.3	27.0	38.9	15.4		100 (293)
학력	중졸 이하	3.6	15.5	31.4	35.0	14.5		100 (220)
	고등학교	5.4	13.0	23.0	41.4	17.3		100 (370)
	전문대학	4.3	7.6	27.0	40.0	21.1		100 (185)
	대학교 이상	2.7	10.3	21.0	45.5	20.3	0.2	100 (595)
직업	관리/전문직	2.9	9.5	21.9	45.3	19.7	0.7	100 (137)
	사무/준전문직	2.4	9.8	22.8	43.7	21.3		100 (254)
	판매서비스직	4.0	12.1	23.1	40.5	20.2		100 (173)
	생산/기능/노무직	5.8	14.7	23.2	37.1	19.2		100 (224)
	무직	3.8	11.5	26.3	43.5	14.9		100 (262)
	주부	1.7	12.1	21.3	45.4	19.5		100 (174)
	학생	5.2	9.7	27.6	39.6	17.9		100 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	14.1	28.2	36.5	16.0		100 (156)
	100-199만원	5.8	10.1	32.6	34.1	17.4		100 (138)
	200-299만원	3.7	11.8	22.5	44.4	17.6		100 (187)
	300-399만원	3.6	13.1	19.4	42.3	21.6		100 (222)
	400-499만원	2.8	14.5	26.3	41.9	14.5		100 (179)
	500만원 이상	2.9	9.3	22.1	44.4	21.1	0.2	100 (475)

6.6 직장 공정성

표 6.6.1 (임금근로자) 직장 공정성 1 - 두뇌(능력)

【문항 114.1】 귀하는 현 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 “두뇌(능력)”에 비하여 어느 정도
공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 DISJUS1

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 공정	1	44	(7.6)
약간 공정	2	190	(32.6)
그저 그렇다	3	258	(44.3)
약간 불공정	4	78	(13.4)
매우 불공정	5	12	(2.1)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.7	34.7	42.0	14.4	2.1		100.0 (326)
	여자	8.6	30.1	47.3	12.1	2.0		100.0 (256)
연령	20대 이하	8.4	35.8	42.1	12.6	1.1		100.0 (95)
	30대	4.9	38.9	39.5	16.0	0.6		100.0 (162)
	40대	6.2	29.6	48.8	13.0	2.5		100.0 (162)
	50대	8.6	32.4	47.6	8.6	2.9		100.0 (105)
	60대 이상	15.5	19.0	43.1	17.2	5.2		100.0 (58)
학력	중졸 이하	12.8	19.1	46.8	12.8	8.5		100.0 (47)
	고등학교	5.9	27.5	52.9	12.4	1.3		100.0 (153)
	전문대학	5.0	31.7	50.5	10.9	2.0		100.0 (101)
	대학교 이상	8.5	38.1	37.0	14.9	1.4		100.0 (281)
직업	관리/전문직	12.2	45.9	30.6	11.2			100.0 (98)
	사무/준전문직	4.5	34.4	43.4	14.9	2.7		100.0 (221)
	판매서비스직	9.4	24.0	51.0	14.6	1.0		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	7.5	27.0	49.7	12.6	3.1		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	7.7	69.2	15.4			100.0 (13)
	100-199만원	12.1	27.3	43.9	13.6	3.0		100.0 (66)
	200-299만원	2.4	32.9	44.7	16.5	3.5		100.0 (85)
	300-399만원	15.5	28.2	40.8	13.6	1.9		100.0 (103)
	400-499만원	6.9	32.2	48.3	10.3	2.3		100.0 (87)
	500만원 이상	4.9	37.9	42.4	13.4	1.3		100.0 (224)

표 6.6.2 (임금근로자) 직장 공정성 2 - 기술

【문항 114.2】 귀하는 현 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 “일과 관련된 기술”에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 DISJUS2

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 공정	1	43	(7.4)
약간 공정	2	217	(37.3)
그저 그렇다	3	219	(37.6)
약간 불공정	4	88	(15.1)
매우 불공정	5	15	(2.6)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
성별	남자	7.1	38.7	33.7	17.2	3.4		100.0 (326)
	여자	7.8	35.5	42.6	12.5	1.6		100.0 (256)
연령	20대 이하	8.4	44.2	32.6	13.7	1.1		100.0 (95)
	30대	7.4	39.5	34.6	16.7	1.9		100.0 (162)
	40대	7.4	33.3	40.7	14.8	3.7		100.0 (162)
	50대	5.7	39.0	41.0	10.5	3.8		100.0 (105)
	60대 이상	8.6	27.6	39.7	22.4	1.7		100.0 (58)
학력	중졸 이하	6.4	27.7	42.6	17.0	6.4		100.0 (47)
	고등학교	7.2	33.3	39.9	17.0	2.6		100.0 (153)
	전문대학	6.9	33.7	42.6	14.9	2.0		100.0 (101)
	대학교 이상	7.8	42.3	33.8	13.9	2.1		100.0 (281)
직업	관리/전문직	12.2	50.0	22.4	14.3	1.0		100.0 (98)
	사무/준전문직	6.8	37.1	38.9	13.6	3.6		100.0 (221)
	판매서비스직	7.3	24.0	47.9	19.8	1.0		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	5.7	37.1	39.0	15.7	2.5		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	15.4	69.2	7.7			100.0 (13)
	100-199만원	12.1	28.8	42.4	15.2	1.5		100.0 (66)
	200-299만원	7.1	37.6	36.5	16.5	2.4		100.0 (85)
	300-399만원	10.7	38.8	34.0	13.6	2.9		100.0 (103)
	400-499만원	4.6	35.6	39.1	18.4	2.3		100.0 (87)
	500만원 이상	5.8	41.5	35.3	14.7	2.7		100.0 (224)

표 6.6.3 (임금근로자) 직장 공정성 3 - 노력

【문항 114.3】 귀하는 현 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 “노력”에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 DISJUS3

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 공정	1	48	(8.2)
약간 공정	2	192	(33.0)
그저 그렇다	3	208	(35.7)
약간 불공정	4	115	(19.8)
매우 불공정	5	19	(3.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	8.3	33.7	35.6	18.4	4.0		100.0 (326)
	여자	8.2	32.0	35.9	21.5	2.3		100.0 (256)
연령	20대 이하	11.6	31.6	36.8	20.0			100.0 (95)
	30대	4.9	34.6	36.4	20.4	3.7		100.0 (162)
	40대	7.4	30.2	36.4	22.8	3.1		100.0 (162)
	50대	6.7	41.0	34.3	14.3	3.8		100.0 (105)
	60대 이상	17.2	24.1	32.8	19.0	6.9		100.0 (58)
학력	중졸 이하	10.6	19.1	36.2	23.4	10.6		100.0 (47)
	고등학교	8.5	33.3	39.2	17.0	2.0		100.0 (153)
	전문대학	9.9	21.8	44.6	19.8	4.0		100.0 (101)
	대학교 이상	7.1	39.1	30.6	20.6	2.5		100.0 (281)
직업	관리/전문직	13.3	48.0	22.4	15.3	1.0		100.0 (98)
	사무/준전문직	6.3	35.7	34.8	18.6	4.5		100.0 (221)
	판매서비스직	8.3	22.9	39.6	29.2			100.0 (96)
	생산/기능/노무직	8.2	26.4	42.1	18.9	4.4		100.0 (159)
	학생				100.0			100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4		61.5	15.4	7.7		100.0 (13)
	100-199만원	18.2	28.8	30.3	18.2	4.5		100.0 (66)
	200-299만원	3.5	28.2	42.4	21.2	4.7		100.0 (85)
	300-399만원	12.6	27.2	35.9	23.3	1.0		100.0 (103)
	400-499만원	5.7	36.8	34.5	19.5	3.4		100.0 (87)
	500만원 이상	5.8	38.8	33.9	18.8	2.7		100.0 (224)

표 6.6.4 (임금근로자) 직장 공정성 4 - 학력

【문항 114.4】 귀하는 현 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 “학력”에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 DISJUS4

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 공정	1	45	(7.7)
약간 공정	2	160	(27.5)
그저 그렇다	3	284	(48.8)
약간 불공정	4	77	(13.2)
매우 불공정	5	16	(2.7)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
성별	남자	8.6	29.1	46.9	12.9	2.5		100.0 (326)
	여자	6.6	25.4	51.2	13.7	3.1		100.0 (256)
연령	20대 이하	10.5	31.6	44.2	12.6	1.1		100.0 (95)
	30대	4.9	29.6	47.5	14.8	3.1		100.0 (162)
	40대	8.0	21.6	52.5	13.6	4.3		100.0 (162)
	50대	7.6	32.4	46.7	11.4	1.9		100.0 (105)
	60대 이상	10.3	22.4	53.4	12.1	1.7		100.0 (58)
학력	중졸 이하	8.5	21.3	57.4	8.5	4.3		100.0 (47)
	고등학교	6.5	22.2	55.6	13.7	2.0		100.0 (153)
	전문대학	4.0	19.8	66.3	6.9	3.0		100.0 (101)
	대학교 이상	9.6	34.2	37.4	16.0	2.8		100.0 (281)
직업	관리/전문직	16.3	39.8	28.6	15.3			100.0 (98)
	사무/준전문직	5.4	30.3	46.6	13.6	4.1		100.0 (221)
	판매서비스직	9.4	22.9	47.9	17.7	2.1		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	5.0	18.9	63.5	9.4	3.1		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	15.4	53.8	15.4			100.0 (13)
	100-199만원	7.6	24.2	48.5	16.7	3.0		100.0 (66)
	200-299만원	3.5	23.5	51.8	18.8	2.4		100.0 (85)
	300-399만원	12.6	32.0	42.7	10.7	1.9		100.0 (103)
	400-499만원	3.4	24.1	59.8	10.3	2.3		100.0 (87)
	500만원 이상	8.5	30.4	45.1	12.5	3.6		100.0 (224)

표 6.6.5 (임금근로자) 직장 공정성 5 - 경력

【문항 114.5】 귀하는 현 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 “경력”에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변 수 명】 DISJUS5

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 공정	1	44	(7.6)
약간 공정	2	183	(31.4)
그저 그렇다	3	239	(41.1)
약간 불공정	4	88	(15.1)
매우 불공정	5	28	(4.8)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
성별	남자	7.7	31.9	39.0	16.3	5.2		100.0 (326)
	여자	7.4	30.9	43.8	13.7	4.3		100.0 (256)
연령	20대 이하	10.5	31.6	47.4	9.5	1.1		100.0 (95)
	30대	4.9	32.7	42.0	16.7	3.7		100.0 (162)
	40대	5.6	29.6	41.4	16.7	6.8		100.0 (162)
	50대	7.6	38.1	33.3	15.2	5.7		100.0 (105)
	60대 이상	15.5	20.7	41.4	15.5	6.9		100.0 (58)
학력	중졸 이하	10.6	21.3	44.7	12.8	10.6		100.0 (47)
	고등학교	7.8	30.1	41.8	16.3	3.9		100.0 (153)
	전문대학	5.9	24.8	50.5	14.9	4.0		100.0 (101)
	대학교 이상	7.5	36.3	36.7	14.9	4.6		100.0 (281)
직업	관리/전문직	12.2	42.9	27.6	15.3	2.0		100.0 (98)
	사무/준전문직	5.0	34.4	40.7	13.1	6.8		100.0 (221)
	판매서비스직	9.4	21.9	49.0	15.6	4.2		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	6.3	27.0	44.7	18.2	3.8		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	15.4	46.2	15.4	7.7		100.0 (13)
	100-199만원	13.6	25.8	43.9	12.1	4.5		100.0 (66)
	200-299만원	1.2	31.8	49.4	14.1	3.5		100.0 (85)
	300-399만원	12.6	29.1	41.7	12.6	3.9		100.0 (103)
	400-499만원	4.6	36.8	35.6	18.4	4.6		100.0 (87)
	500만원 이상	6.7	33.0	38.4	16.5	5.4		100.0 (224)

표 6.6.6 (임금근로자) 직장 절차공정성 1 - 연고

【문항 115.1】귀하는 현 직장에서 인사정책(예: 급여, 승진)에 관한 중요한 결정이 내려질 때 “혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용한다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】DCDMID3

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	82	(14.1)
약간 그렇다	2	225	(38.7)
보통이다	3	156	(26.8)
별로 그렇지 않다	4	85	(14.6)
전혀 그렇지 않다	5	34	(5.8)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	16.9	39.9	27.0	10.7	5.5		100.0 (326)
	여자	10.5	37.1	26.6	19.5	6.3		100.0 (256)
연령	20대 이하	14.7	36.8	28.4	17.9	2.1		100.0 (95)
	30대	16.0	35.2	29.0	13.0	6.8		100.0 (162)
	40대	15.4	40.7	24.1	14.8	4.9		100.0 (162)
	50대	10.5	42.9	25.7	12.4	8.6		100.0 (105)
	60대 이상	10.3	37.9	27.6	17.2	6.9		100.0 (58)
학력	중졸 이하	19.1	38.3	23.4	14.9	4.3		100.0 (47)
	고등학교	11.1	35.9	27.5	17.6	7.8		100.0 (153)
	전문대학	18.8	33.7	28.7	13.9	5.0		100.0 (101)
	대학교 이상	13.2	42.0	26.3	13.2	5.3		100.0 (281)
직업	관리/전문직	11.2	29.6	32.7	16.3	10.2		100.0 (98)
	사무/준전문직	14.5	43.4	25.3	14.0	2.7		100.0 (221)
	판매서비스직	12.5	43.8	20.8	18.8	4.2		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	17.0	34.0	29.6	11.9	7.5		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	38.5	38.5	7.7	7.7		100.0 (13)
	100-199만원	9.1	37.9	31.8	13.6	7.6		100.0 (66)
	200-299만원	20.0	36.5	24.7	16.5	2.4		100.0 (85)
	300-399만원	11.7	43.7	22.3	11.7	10.7		100.0 (103)
	400-499만원	16.1	33.3	28.7	17.2	4.6		100.0 (87)
	500만원 이상	14.3	40.2	26.3	14.7	4.5		100.0 (224)

표 6.6.7 (임금근로자) 직장 절차공정성 2 – 결정권자의 편견과 감정

【문항 115.2】 귀하는 현 직장에서 인사정책(예: 급여, 승진)에 관한 중요한 결정이 내려질 때 “결정권자의 편견과 감정이 작용한다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDMID4

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	91	(15.6)
약간 그렇다	2	280	(48.1)
보통이다	3	128	(22.0)
별로 그렇지 않다	4	59	(10.1)
전혀 그렇지 않다	5	24	(4.1)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	19.0	47.9	20.6	8.9	3.7		100.0 (326)
	여자	11.3	48.4	23.8	11.7	4.7		100.0 (256)
연령	20대 이하	15.8	44.2	30.5	6.3	3.2		100.0 (95)
	30대	17.9	49.4	18.5	9.9	4.3		100.0 (162)
	40대	14.8	52.5	21.0	8.6	3.1		100.0 (162)
	50대	13.3	44.8	22.9	13.3	5.7		100.0 (105)
	60대 이상	15.5	44.8	19.0	15.5	5.2		100.0 (58)
학력	중졸 이하	23.4	42.6	19.1	12.8	2.1		100.0 (47)
	고등학교	9.8	43.8	24.2	16.3	5.9		100.0 (153)
	전문대학	18.8	47.5	24.8	5.0	4.0		100.0 (101)
	대학교 이상	16.4	51.6	20.3	8.2	3.6		100.0 (281)
직업	관리/전문직	16.3	43.9	20.4	12.2	7.1		100.0 (98)
	사무/준전문직	14.5	51.6	23.1	9.5	1.4		100.0 (221)
	판매서비스직	11.5	51.0	20.8	13.5	3.1		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	18.9	44.7	22.0	7.5	6.9		100.0 (159)
	학생	100.0						100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	46.2	30.8	7.7	7.7		100.0 (13)
	100-199만원	12.1	37.9	31.8	12.1	6.1		100.0 (66)
	200-299만원	21.2	42.4	23.5	9.4	3.5		100.0 (85)
	300-399만원	11.7	47.6	24.3	10.7	5.8		100.0 (103)
	400-499만원	18.4	47.1	17.2	12.6	4.6		100.0 (87)
	500만원 이상	15.6	54.5	18.8	8.5	2.7		100.0 (224)

표 6.6.8 (임금근로자) 직장 절차공정성 3 - 적용 기준(방침)의 비밀관성

【문항 115.3】 귀하는 현 직장에서의 인사정책(예: 급여, 승진)에 관한 중요한 결정이 내려질 때 “적용되는 기준(방침)이 수시로 바뀐다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDMID5

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	56	(9.6)
약간 그렇다	2	192	(33.0)
보통이다	3	194	(33.3)
별로 그렇지 않다	4	107	(18.4)
전혀 그렇지 않다	5	33	(5.7)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.7	33.1	34.4	15.3	5.5		100.0 (326)
	여자	7.0	32.8	32.0	22.3	5.9		100.0 (256)
연령	20대 이하	10.5	26.3	38.9	21.1	3.2		100.0 (95)
	30대	13.6	32.1	34.0	16.0	4.3		100.0 (162)
	40대	6.2	41.4	31.5	15.4	5.6		100.0 (162)
	50대	8.6	33.3	31.4	19.0	7.6		100.0 (105)
	60대 이상	8.6	22.4	31.0	27.6	10.3		100.0 (58)
학력	중졸 이하	10.6	31.9	31.9	21.3	4.3		100.0 (47)
	고등학교	5.2	30.1	35.9	22.2	6.5		100.0 (153)
	전문대학	11.9	33.7	36.6	12.9	5.0		100.0 (101)
	대학교 이상	11.0	34.5	31.0	17.8	5.7		100.0 (281)
직업	관리/전문직	13.3	23.5	34.7	20.4	8.2		100.0 (98)
	사무/준전문직	8.6	36.2	32.6	19.5	3.2		100.0 (221)
	판매서비스직	5.2	39.6	27.1	21.9	6.3		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	10.7	30.8	37.7	13.8	6.9		100.0 (159)
	학생	100.0						100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		15.4	69.2	7.7	7.7		100.0 (13)
	100-199만원	10.6	24.2	30.3	22.7	12.1		100.0 (66)
	200-299만원	5.9	36.5	32.9	21.2	3.5		100.0 (85)
	300-399만원	8.7	29.1	31.1	23.3	7.8		100.0 (103)
	400-499만원	10.3	32.2	36.8	14.9	5.7		100.0 (87)
	500만원 이상	11.2	37.9	32.1	15.2	3.6		100.0 (224)

표 6.6.9 (임금근로자) 직장 절차공정성 4 - 외부압력

【문항 115.4】귀하는 현 직장에서의 인사정책(예: 급여, 승진)에 관한 중요한 결정이 내려질 때 “외부압력이나 ‘빡’에 의해 영향을 받는다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】DCDMID6

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	69	(11.9)
약간 그렇다	2	212	(36.4)
보통이다	3	148	(25.4)
별로 그렇지 않다	4	114	(19.6)
전혀 그렇지 않다	5	39	(6.7)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	13.5	40.2	25.5	14.7	6.1		100.0 (326)
	여자	9.8	31.6	25.4	25.8	7.4		100.0 (256)
연령	20대 이하	9.5	45.3	23.2	18.9	3.2		100.0 (95)
	30대	14.8	35.2	27.2	17.9	4.9		100.0 (162)
	40대	9.3	38.9	24.7	18.5	8.6		100.0 (162)
	50대	16.2	28.6	25.7	21.9	7.6		100.0 (105)
	60대 이상	6.9	32.8	25.9	24.1	10.3		100.0 (58)
학력	중졸 이하	14.9	29.8	23.4	25.5	6.4		100.0 (47)
	고등학교	10.5	32.7	24.2	22.9	9.8		100.0 (153)
	전문대학	19.8	33.7	22.8	17.8	5.9		100.0 (101)
	대학교 이상	9.3	40.6	27.4	17.4	5.3		100.0 (281)
직업	관리/전문직	10.2	22.4	35.7	23.5	8.2		100.0 (98)
	사무/준전문직	9.5	41.6	24.9	19.5	4.5		100.0 (221)
	판매서비스직	12.5	46.9	15.6	18.8	6.3		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	16.4	30.8	26.4	18.2	8.2		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	15.4	38.5	23.1	15.4		100.0 (13)
	100-199만원	12.1	30.3	25.8	15.2	16.7		100.0 (66)
	200-299만원	11.8	40.0	20.0	24.7	3.5		100.0 (85)
	300-399만원	8.7	37.9	20.4	24.3	8.7		100.0 (103)
	400-499만원	16.1	29.9	29.9	17.2	6.9		100.0 (87)
	500만원 이상	12.1	40.2	27.7	17.0	3.1		100.0 (224)

표 6.6.10 (임금근로자) 직장 절차공정성 5 – 관련자들의 의견 미반영

【문항 115.5】 귀하는 현 직장에서 인사정책(예: 급여, 승진)에 관한 중요한 결정이 내려질 때 “결정에 의해 영향 받는 대부분 사람들의 의견을 반영하지 않는다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDMID11

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	50	(8.6)
약간 그렇다	2	177	(30.4)
보통이다	3	241	(41.4)
별로 그렇지 않다	4	97	(16.7)
전혀 그렇지 않다	5	17	(2.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.2	30.1	42.6	15.6	2.5		100.0 (326)
	여자	7.8	30.9	39.8	18.0	3.5		100.0 (256)
연령	20대 이하	8.4	29.5	40.0	20.0	2.1		100.0 (95)
	30대	8.6	32.7	39.5	16.0	3.1		100.0 (162)
	40대	6.8	32.7	40.1	17.3	3.1		100.0 (162)
	50대	8.6	26.7	47.6	13.3	3.8		100.0 (105)
	60대 이상	13.8	25.9	41.4	17.2	1.7		100.0 (58)
학력	중졸 이하	12.8	36.2	40.4	8.5	2.1		100.0 (47)
	고등학교	4.6	28.8	43.1	19.0	4.6		100.0 (153)
	전문대학	9.9	28.7	44.6	14.9	2.0		100.0 (101)
	대학교 이상	9.6	31.0	39.5	17.4	2.5		100.0 (281)
직업	관리/전문직	13.3	26.5	36.7	19.4	4.1		100.0 (98)
	사무/준전문직	6.8	33.9	43.0	15.4	0.9		100.0 (221)
	판매서비스직	7.3	33.3	35.4	20.8	3.1		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	9.4	27.0	45.9	13.2	4.4		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		23.1	53.8	15.4	7.7		100.0 (13)
	100-199만원	10.6	27.3	39.4	16.7	6.1		100.0 (66)
	200-299만원	11.8	29.4	38.8	17.6	2.4		100.0 (85)
	300-399만원	6.8	36.9	32.0	20.4	3.9		100.0 (103)
	400-499만원	4.6	33.3	43.7	14.9	3.4		100.0 (87)
	500만원 이상	9.8	28.6	45.5	14.7	1.3		100.0 (224)

표 6.6.11 (임금근로자) 직장 절차공정성 6 - 불충분한 정보수집

【문항 115.6】 귀하는 현 직장에서의 인사정책(예: 급여, 승진)에 관한 중요한 결정이 내려질 때 “필요한 정보를 충분히 수집하지 않는다”는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDMID21

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	42	(7.2)
약간 그렇다	2	159	(27.3)
보통이다	3	230	(39.5)
별로 그렇지 않다	4	123	(21.1)
전혀 그렇지 않다	5	28	(4.8)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	8.3	27.0	40.8	19.9	4.0		100.0	(326)
	여자	5.9	27.7	37.9	22.7	5.9		100.0	(256)
연령	20대 이하	6.3	21.1	49.5	22.1	1.1		100.0	(95)
	30대	8.0	25.9	40.1	20.4	5.6		100.0	(162)
	40대	7.4	30.9	35.8	19.8	6.2		100.0	(162)
	50대	7.6	27.6	37.1	22.9	4.8		100.0	(105)
	60대 이상	5.2	31.0	36.2	22.4	5.2		100.0	(58)
학력	중졸 이하	8.5	34.0	31.9	23.4	2.1		100.0	(47)
	고등학교	3.3	26.8	42.5	22.2	5.2		100.0	(153)
	전문대학	9.9	24.8	44.6	17.8	3.0		100.0	(101)
	대학교 이상	8.2	27.4	37.4	21.4	5.7		100.0	(281)
직업	관리/전문직	9.2	26.5	32.7	23.5	8.2		100.0	(98)
	사무/준전문직	6.3	29.0	40.3	22.2	2.3		100.0	(221)
	판매서비스직	6.3	30.2	37.5	19.8	6.3		100.0	(96)
	생산/기능/노무직	8.2	24.5	43.4	18.9	5.0		100.0	(159)
	학생			100.0				100.0	(1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		15.4	69.2	7.7	7.7		100.0	(13)
	100-199만원	7.6	25.8	42.4	16.7	7.6		100.0	(66)
	200-299만원	5.9	34.1	31.8	25.9	2.4		100.0	(85)
	300-399만원	4.9	25.2	41.7	21.4	6.8		100.0	(103)
	400-499만원	6.9	27.6	41.4	18.4	5.7		100.0	(87)
	500만원 이상	9.4	27.2	37.5	22.3	3.6		100.0	(224)

표 6.6.12 (임금근로자) 직장 사후공정성 1 - 결정내용 공지

【문항 116.1】 귀하는 현 직장에서의 인사정책에 관한 중요한 결정이 내려진 후에 “결정된 내용을 직원들에게 알려준다”와 같은 조치들이 취해지는 것이 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDAFT1

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	111	(19.1)
약간 그렇다	2	243	(41.8)
보통이다	3	142	(24.4)
별로 그렇지 않다	4	67	(11.5)
전혀 그렇지 않다	5	19	(3.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	19.6	43.3	22.7	11.3	3.1		100.0 (326)
	여자	18.4	39.8	26.6	11.7	3.5		100.0 (256)
연령	20대 이하	17.9	44.2	25.3	10.5	2.1		100.0 (95)
	30대	24.1	38.9	21.0	14.8	1.2		100.0 (162)
	40대	15.4	44.4	25.3	11.7	3.1		100.0 (162)
	50대	14.3	46.7	28.6	4.8	5.7		100.0 (105)
	60대 이상	25.9	29.3	22.4	15.5	6.9		100.0 (58)
학력	중졸 이하	19.1	29.8	21.3	19.1	10.6		100.0 (47)
	고등학교	16.3	45.1	29.4	7.2	2.0		100.0 (153)
	전문대학	20.8	36.6	26.7	11.9	4.0		100.0 (101)
	대학교 이상	19.9	43.8	21.4	12.5	2.5		100.0 (281)
직업	관리/전문직	28.6	35.7	22.4	10.2	3.1		100.0 (98)
	사무/준전문직	18.6	44.8	21.3	12.2	3.2		100.0 (221)
	판매서비스직	12.5	50.0	27.1	7.3	3.1		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	17.6	36.5	27.7	14.5	3.8		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.1	38.5	23.1	7.7	7.7		100.0 (13)
	100-199만원	27.3	33.3	19.7	16.7	3.0		100.0 (66)
	200-299만원	17.6	40.0	23.5	16.5	2.4		100.0 (85)
	300-399만원	22.3	41.7	21.4	11.7	2.9		100.0 (103)
	400-499만원	13.8	44.8	29.9	9.2	2.3		100.0 (87)
	500만원 이상	17.9	44.2	24.6	9.4	4.0		100.0 (224)

표 6.6.13 (임금근로자) 직장 사후공정성 2 - 결정과정 공지

【문항 116.2】 귀하는 현 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정이 내려진 후에 “결정과정을 직원들에게 알려준다”와 같은 조치들이 취해지는 것이 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDAFT2

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	65	(11.2)
약간 그렇다	2	159	(27.3)
보통이다	3	182	(31.3)
별로 그렇지 않다	4	145	(24.9)
전혀 그렇지 않다	5	31	(5.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.0	29.4	30.1	24.8	4.6		100.0 (326)
	여자	11.3	24.6	32.8	25.0	6.3		100.0 (256)
연령	20대 이하	10.5	31.6	28.4	25.3	4.2		100.0 (95)
	30대	9.3	22.2	34.6	31.5	2.5		100.0 (162)
	40대	12.3	26.5	32.1	22.8	6.2		100.0 (162)
	50대	9.5	31.4	34.3	17.1	7.6		100.0 (105)
	60대 이상	17.2	29.3	19.0	25.9	8.6		100.0 (58)
학력	중졸 이하	14.9	21.3	25.5	23.4	14.9		100.0 (47)
	고등학교	11.8	33.3	34.0	18.3	2.6		100.0 (153)
	전문대학	11.9	23.8	30.7	29.7	4.0		100.0 (101)
	대학교 이상	10.0	26.3	31.0	27.0	5.7		100.0 (281)
직업	관리/전문직	18.4	29.6	28.6	16.3	7.1		100.0 (98)
	사무/준전문직	9.5	27.1	31.2	28.1	4.1		100.0 (221)
	판매서비스직	8.3	28.1	32.3	28.1	3.1		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	10.7	26.4	30.8	24.5	7.5		100.0 (159)
	학생		100.0					100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	46.2	23.1		15.4		100.0 (13)
	100-199만원	19.7	31.8	16.7	27.3	4.5		100.0 (66)
	200-299만원	8.2	35.3	25.9	25.9	4.7		100.0 (85)
	300-399만원	13.6	22.3	39.8	19.4	4.9		100.0 (103)
	400-499만원	9.2	32.2	28.7	24.1	5.7		100.0 (87)
	500만원 이상	9.4	22.8	33.9	28.6	5.4		100.0 (224)

표 6.6.14 (임금근로자) 직장 사후공정성 3 - 결정영향 설명

【문항 116.3】 귀하는 현 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정이 내려진 후에 “결정사항이 직원들에게 미칠 영향을 설명해 준다”와 같은 조치들이 취해지는 것이 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDAFT3

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	61	(10.5)
약간 그렇다	2	136	(23.4)
보통이다	3	198	(34.0)
별로 그렇지 않다	4	149	(25.6)
전혀 그렇지 않다	5	38	(6.5)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.4	25.5	32.2	25.5	6.4		100.0 (326)
	여자	10.5	20.7	36.3	25.8	6.6		100.0 (256)
연령	20대 이하	9.5	25.3	32.6	25.3	7.4		100.0 (95)
	30대	9.9	24.1	30.9	30.2	4.9		100.0 (162)
	40대	9.3	21.6	37.0	25.9	6.2		100.0 (162)
	50대	10.5	23.8	38.1	18.1	9.5		100.0 (105)
	60대 이상	17.2	22.4	29.3	25.9	5.2		100.0 (58)
학력	중졸 이하	17.0	19.1	25.5	27.7	10.6		100.0 (47)
	고등학교	9.2	25.5	37.9	22.9	4.6		100.0 (153)
	전문대학	10.9	25.7	33.7	23.8	5.9		100.0 (101)
	대학교 이상	10.0	22.1	33.5	27.4	7.1		100.0 (281)
직업	관리/전문직	17.3	24.5	31.6	18.4	8.2		100.0 (98)
	사무/준전문직	8.1	25.3	32.1	29.0	5.4		100.0 (221)
	판매서비스직	9.4	22.9	38.5	27.1	2.1		100.0 (96)
	생산/기능/노무직	10.7	20.8	34.0	24.5	10.1		100.0 (159)
	학생			100.0				100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	30.8	38.5		15.4		100.0 (13)
	100-199만원	19.7	19.7	28.8	27.3	4.5		100.0 (66)
	200-299만원	5.9	31.8	30.6	29.4	2.4		100.0 (85)
	300-399만원	14.6	21.4	35.9	22.3	5.8		100.0 (103)
	400-499만원	8.0	25.3	33.3	23.0	10.3		100.0 (87)
	500만원 이상	8.5	20.5	35.7	28.1	7.1		100.0 (224)

표 6.6.15 (임금근로자) 직장 사후공정성 4 – 불이익자를 위한 보완책 마련

【문항 116.4】 귀하는 현 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정이 내려진 후에 “불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련한다”와 같은 조치들이 취해지는 것이 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변 수 명】 DCDAFT4

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 그렇다	1	53	(9.1)
약간 그렇다	2	94	(16.2)
보통이다	3	187	(32.1)
별로 그렇지 않다	4	186	(32)
전혀 그렇지 않다	5	62	(10.7)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		582	(100.0)
비해당		788	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	8.9	18.1	32.2	31.3	9.5		100.0	(326)
	여자	9.4	13.7	32.0	32.8	12.1		100.0	(256)
연령	20대 이하	6.3	11.6	38.9	33.7	9.5		100.0	(95)
	30대	9.3	16.0	29.0	34.6	11.1		100.0	(162)
	40대	8.6	14.8	31.5	33.3	11.7		100.0	(162)
	50대	8.6	20.0	37.1	23.8	10.5		100.0	(105)
	60대 이상	15.5	20.7	22.4	32.8	8.6		100.0	(58)
학력	중졸 이하	14.9	19.1	21.3	29.8	14.9		100.0	(47)
	고등학교	9.8	14.4	37.9	28.8	9.2		100.0	(153)
	전문대학	10.9	11.9	34.7	32.7	9.9		100.0	(101)
	대학교 이상	7.1	18.1	29.9	33.8	11.0		100.0	(281)
직업	관리/전문직	15.3	14.3	32.7	23.5	14.3		100.0	(98)
	사무/준전문직	5.4	19.5	30.8	36.2	8.1		100.0	(221)
	판매서비스직	8.3	17.7	34.4	32.3	7.3		100.0	(96)
	생산/기능/노무직	11.3	12.6	31.4	31.4	13.2		100.0	(159)
	학생				100.0			100.0	(1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	30.8	38.5	15.4	7.7		100.0	(13)
	100-199만원	21.2	9.1	27.3	36.4	6.1		100.0	(66)
	200-299만원	7.1	18.8	28.2	38.8	7.1		100.0	(85)
	300-399만원	12.6	13.6	37.9	25.2	10.7		100.0	(103)
	400-499만원	6.9	20.7	35.6	23.0	13.8		100.0	(87)
	500만원 이상	5.8	15.6	30.8	35.3	12.5		100.0	(224)

VII. 위험사회

7.1 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처능력

표 7.1.1 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍

【문항 102.1】 귀하가 보시기에 홍수 및 태풍 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA1

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	67	(5.2)	106	(7.7)
거의 잘못 대처하고 있다	2	227	(17.5)	267	(19.5)
별로 잘못 대처하고 있다	3	411	(31.8)	438	(32.0)
중립	4	231	(17.9)	247	(18.0)
다소 잘 대처하고 있다	5	303	(23.4)	257	(18.8)
상당히 잘 대처하고 있다	6	40	(3.1)	43	(3.1)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	15	(1.2)	12	(0.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처 하고 있다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.9	18.2	31.3	17.3	21.4	4.4	0.6		100.0 (655)
	여자	8.5	20.7	32.6	18.7	16.4	2.0	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.9	18.3	33.5	21.5	19.7	2.8	0.4		100.0 (284)
	30대	8.2	22.0	34.5	18.0	14.5	2.4	0.4		100.0 (255)
	40대	11.1	22.1	35.2	16.9	13.4	1.0	0.3		100.0 (307)
	50대	8.2	19.0	31.6	14.3	21.6	3.5	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	16.0	25.3	18.8	24.9	6.1	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	14.1	25.5	20.0	23.2	5.9	3.6		100.0 (220)
	고등학교	8.6	18.4	31.4	18.4	20.5	2.4	0.3		100.0 (370)
	전문대학	11.4	20.5	31.4	17.8	15.7	2.7	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	6.1	21.8	35.0	17.1	17.0	2.7	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	22.6	37.2	17.5	14.6	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	22.0	36.6	15.0	15.7	2.4			100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	23.1	31.2	17.9	13.9	2.9	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.3	15.2	31.3	15.6	21.9	3.6	2.2		100.0 (224)
	무직	6.1	18.3	22.5	22.1	24.0	5.7	1.1		100.0 (262)
	주부	7.5	21.8	31.6	18.4	16.7	2.3	1.7		100.0 (174)
	학생	4.5	14.9	35.1	20.1	23.9	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	15.4	26.9	20.5	26.9	1.9	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	8.0	14.5	31.2	18.1	22.5	5.8			100.0 (138)
	200-299만원	9.1	21.9	29.4	14.4	21.4	3.2	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	11.3	14.4	31.1	20.3	16.2	4.5	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	20.1	33.0	17.9	21.2	3.4			100.0 (179)
	500만원 이상	7.4	23.8	34.3	17.9	13.9	2.1	0.6		100.0 (475)

표 7.1.2 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동

【문항 102.2】 귀하가 보시기에 급격한 기후변동(지구온난화) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하든지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA2

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	67	(5.2)	96	(7.0)
거의 잘못 대처하고 있다	2	209	(16.2)	282	(20.6)
별로 잘못 대처하고 있다	3	451	(34.9)	424	(30.9)
중립	4	311	(24.0)	359	(26.2)
다소 잘 대처하고 있다	5	224	(17.3)	182	(13.3)
상당히 잘 대처하고 있다	6	24	(1.9)	22	(1.6)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	8	(0.6)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	5.6	18.6	31.9	26.0	15.1	2.3	0.5		100.0 (655)
	여자	8.3	22.4	30.1	26.4	11.6	1.0	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	19.7	37.7	27.5	8.8	1.4			100.0 (284)
	30대	7.5	28.2	30.6	23.1	9.0	1.2	0.4		100.0 (255)
	40대	10.4	26.4	29.6	22.8	10.1	0.3	0.3		100.0 (307)
	50대	5.6	16.9	33.3	22.1	20.8	1.3			100.0 (231)
	60대 이상	6.1	11.6	24.2	34.5	18.8	3.8	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.9	10.5	20.0	39.1	20.0	3.2	1.4		100.0 (220)
	고등학교	7.0	18.9	31.6	27.8	13.2	1.1	0.3		100.0 (370)
	전문대학	9.2	21.1	30.8	25.4	11.4	1.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	6.7	25.2	34.6	20.7	11.4	1.3			100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	28.5	34.3	21.2	8.8	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	9.1	25.6	33.5	20.5	10.6	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	9.2	21.4	30.1	24.3	14.5	0.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.7	15.6	25.4	30.4	18.3	2.2	1.3		100.0 (224)
	무직	4.6	14.5	29.0	32.8	15.3	3.4	0.4		100.0 (262)
	주부	8.0	23.0	29.3	23.6	14.4	1.1	0.6		100.0 (174)
	학생	5.2	19.4	37.3	28.4	9.0	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	12.2	25.6	41.0	14.1	2.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	15.2	30.4	29.7	13.0	3.6	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	7.0	23.0	27.3	29.9	11.8	0.5	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	7.7	20.3	32.4	23.9	11.3	3.6	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	20.7	33.0	23.5	18.4				100.0 (179)
	500만원 이상	8.6	24.4	33.1	20.6	12.4	0.8			100.0 (475)

표 7.1.3 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄

【문항 102.3】 귀하가 보시기에 황사 및 가뭄 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA3

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	70	(5.4)	93	(6.8)
거의 잘못 대처하고 있다	2	198	(15.3)	283	(20.7)
별로 잘못 대처하고 있다	3	395	(30.5)	412	(30.1)
중립	4	341	(26.4)	348	(25.4)
다소 잘 대처하고 있다	5	246	(19.0)	203	(14.8)
상당히 잘 대처하고 있다	6	39	(3.0)	27	(2.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	5	(0.4)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처 하고 있다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.4	18.3	31.0	25.5	16.0	2.6	0.2		100.0 (655)
	여자	7.1	22.8	29.2	25.3	13.7	1.4	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	19.7	31.3	27.8	14.8	1.8			100.0 (284)
	30대	5.9	25.9	33.7	21.2	11.4	1.6	0.4		100.0 (255)
	40대	10.1	25.4	30.9	23.1	10.1	0.3			100.0 (307)
	50대	8.2	18.2	31.6	23.4	15.6	2.2	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	14.0	23.5	30.7	22.2	4.1	0.3		100.0 (293)
	평균	6.8	20.1	29.8	25.4	14.2	2.0	0.4		100.0 (1,370)
학력	중졸 이하	5.9	13.2	22.7	31.4	21.8	3.6	1.4		100.0 (220)
	고등학교	7.0	19.7	30.3	27.3	14.3	1.4			100.0 (370)
	전문대학	8.1	22.7	29.7	22.7	14.6	1.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	6.6	23.4	32.8	22.9	12.6	1.8			100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	29.2	32.1	22.6	10.9	0.7			100.0 (137)
	사무/준전문직	9.4	24.0	31.1	20.5	14.2	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	24.3	28.3	26.0	11.6	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	17.0	26.8	25.4	17.9	2.7	1.3		100.0 (224)
	무직	2.7	17.9	28.2	27.1	19.5	4.6			100.0 (262)
	주부	7.5	19.0	31.0	28.2	12.6	1.1	0.6		100.0 (174)
	학생	5.2	16.4	33.6	29.1	14.2	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	15.4	24.4	34.0	20.5	1.9	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	17.4	28.3	25.4	18.8	3.6			100.0 (138)
	200-299만원	8.0	17.1	31.0	28.3	13.9	1.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	5.9	21.2	29.3	25.7	13.5	3.6	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	18.4	36.3	22.9	15.1	2.2			100.0 (179)
	500만원 이상	8.8	25.9	29.7	22.1	12.4	1.1			100.0 (475)

표 7.1.4 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미

【문항 102.4】 귀하가 보시기에 지진 및 쓰나미(지진해일) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA4

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	124	(9.6)	191	(13.9)
거의 잘못 대처하고 있다	2	209	(16.2)	270	(19.7)
별로 잘못 대처하고 있다	3	333	(25.7)	320	(23.4)
중립	4	399	(30.8)	408	(29.8)
다소 잘 대처하고 있다	5	187	(14.5)	153	(11.2)
상당히 잘 대처하고 있다	6	34	(2.6)	24	(1.8)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	8	(0.6)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처 하고 있다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.5	18.5	23.8	30.5	12.2	2.3	0.2		100.0 (655)
	여자	15.2	20.8	22.9	29.1	10.2	1.3	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.7	19.7	27.1	29.2	9.5	1.8			100.0 (284)
	30대	18.0	25.5	21.6	27.8	5.5	1.2	0.4		100.0 (255)
	40대	18.6	22.5	22.1	27.4	9.1	0.3			100.0 (307)
	50대	12.6	16.5	27.3	28.1	11.7	3.0	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	7.8	14.3	19.5	35.8	19.5	2.7	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	11.4	18.2	36.4	21.8	3.2	1.4		100.0 (220)
	고등학교	13.8	16.8	26.2	31.9	10.0	1.4			100.0 (370)
	전문대학	16.2	21.6	22.7	29.7	7.6	1.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	15.6	24.0	23.7	26.1	9.1	1.5			100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	24.8	21.2	29.2	7.3	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	16.5	24.8	25.6	24.0	8.7	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	22.0	22.0	28.9	8.7	1.7			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	15.2	18.8	33.9	14.3	2.2	1.3		100.0 (224)
	무직	9.9	15.6	24.0	30.9	15.6	3.8			100.0 (262)
	주부	12.1	20.7	25.3	30.5	9.8	1.1	0.6		100.0 (174)
	학생	13.4	17.9	24.6	31.3	11.9	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	11.5	21.2	38.5	17.9	2.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	18.1	20.3	28.3	18.8	3.6			100.0 (138)
	200-299만원	11.2	20.3	27.3	33.2	7.0	0.5	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	16.2	21.2	21.6	28.8	9.0	2.3	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	11.2	19.6	25.1	29.1	12.8	2.2			100.0 (179)
	500만원 이상	18.1	22.5	23.6	26.5	8.2	1.1			100.0 (475)

표 7.1.5 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 1 - 전염병

【문항 102.5】 귀하가 보시기에 전염병(신종플루, 결핵, 조류독감 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA5

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	35	(2.7)	41	(3.0)
거의 잘못 대처하고 있다	2	117	(9.0)	186	(13.6)
별로 잘못 대처하고 있다	3	284	(21.9)	317	(23.1)
중립	4	258	(19.9)	292	(21.3)
다소 잘 대처하고 있다	5	459	(35.5)	433	(31.6)
상당히 잘 대처하고 있다	6	120	(9.3)	82	(6.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	21	(1.6)	19	(1.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	2.6	12.1	20.3	21.7	35.1	6.6	1.7		100.0 (655)
	여자	3.4	15.0	25.7	21.0	28.4	5.5	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.8	12.7	23.9	27.8	27.8	3.5	1.4		100.0 (284)
	30대	3.5	13.3	27.1	22.7	30.2	2.7	0.4		100.0 (255)
	40대	3.9	18.2	25.7	18.2	30.0	2.6	1.3		100.0 (307)
	50대	2.2	12.1	18.6	19.0	40.3	7.4	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	2.4	10.9	19.8	18.8	31.4	13.7	3.1		100.0 (293)
	평균	3.1	13.5	23.5	21.2	31.2	5.8	1.2		100.0 (2,585)
학력	중졸 이하	2.3	9.5	19.1	20.0	34.5	10.9	3.6		100.0 (220)
	고등학교	3.5	13.2	21.6	21.9	33.8	5.1	0.8		100.0 (370)
	전문대학	4.9	14.6	29.2	18.9	27.6	3.2	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	2.4	15.0	23.7	22.2	30.4	5.5	0.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	0.7	13.1	28.5	19.7	28.5	7.3	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.8	14.2	27.6	18.9	30.3	6.3			100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	17.9	20.8	23.1	30.6	1.7	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	12.9	22.8	22.3	33.9	4.0	2.7		100.0 (224)
	무직	3.1	11.5	19.8	20.2	31.7	11.5	2.3		100.0 (262)
	주부	5.2	12.1	23.0	18.4	33.9	6.9	0.6		100.0 (174)
	학생	3.0	14.2	19.4	26.9	34.3	1.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	9.6	19.2	25.0	28.2	10.3	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	2.2	16.7	18.8	19.6	31.9	8.7	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	3.2	12.3	23.5	23.0	34.8	2.7	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	14.4	18.5	21.2	33.8	8.1	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	3.4	11.7	22.9	21.2	37.4	3.4			100.0 (179)
	500만원 이상	2.9	14.9	27.6	20.0	28.0	5.3	1.3		100.0 (475)

표 7.1.6 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험

【문항 102.6】 귀하가 보시기에 먹거리 위험(유전자변형식품, 식중독, 잔류농약, 환경호르몬, 원산지 위조 등)에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA6

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	90	(7.0)	86	(6.3)
거의 잘못 대처하고 있다	2	230	(17.8)	229	(16.7)
별로 잘못 대처하고 있다	3	385	(29.8)	395	(28.8)
중립	4	253	(19.6)	291	(21.2)
다소 잘 대처하고 있다	5	271	(20.9)	301	(22.0)
상당히 잘 대처하고 있다	6	55	(4.3)	57	(4.2)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	10	(0.8)	11	(0.8)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	5.8	14.5	27.3	22.1	24.0	5.8	0.5		100.0 (655)
	여자	6.7	18.7	30.2	20.4	20.1	2.7	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.6	15.5	30.3	27.5	18.7	1.8	0.7		100.0 (284)
	30대	7.8	16.9	32.5	23.1	16.5	3.1			100.0 (255)
	40대	8.1	20.5	29.0	18.9	20.8	2.0	0.7		100.0 (307)
	50대	4.3	16.0	28.6	17.3	27.7	5.6	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	14.3	24.2	19.1	26.6	8.5	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.5	13.2	22.7	20.9	29.1	6.4	3.2		100.0 (220)
	고등학교	7.0	14.6	30.8	20.3	21.9	4.9	0.5		100.0 (370)
	전문대학	5.9	19.5	31.9	19.5	20.0	2.7	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	6.6	18.5	28.9	22.5	20.0	3.4	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.1	16.8	27.0	29.2	18.2	2.9	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	16.1	33.1	18.5	20.9	4.3			100.0 (254)
	판매서비스직	9.2	20.2	22.0	23.1	20.8	2.9	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.1	15.2	26.3	22.3	23.7	4.5	0.9		100.0 (224)
	무직	5.3	14.5	26.0	20.2	25.2	7.3	1.5		100.0 (262)
	주부	4.6	19.0	37.9	12.6	23.6	2.3			100.0 (174)
	학생	3.7	17.9	28.4	26.1	20.1	3.0	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	15.4	22.4	22.4	25.0	7.7	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	19.6	23.9	20.3	22.5	7.2	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	18.2	27.8	24.1	23.5	1.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	7.7	14.9	28.8	18.9	24.8	5.0			100.0 (222)
	400-499만원	6.1	11.7	34.6	20.7	22.9	3.4	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	7.2	18.7	30.5	21.3	18.3	3.4	0.6		100.0 (475)

표 7.1.7 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소

【문항 102.7】 귀하가 보시기에 정신건강 위해요소(스트레스, 우울증, 자살 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA7

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	125	(9.7)	145	(10.6)
거의 잘못 대처하고 있다	2	256	(19.8)	317	(23.1)
별로 잘못 대처하고 있다	3	400	(30.9)	444	(32.4)
중립	4	315	(24.3)	273	(19.9)
다소 잘 대처하고 있다	5	160	(12.4)	157	(11.5)
상당히 잘 대처하고 있다	6	32	(2.5)	27	(2.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	6	(0.5)	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	10.1	19.8	34.5	20.2	12.7	2.6	0.2		100.0 (655)
	여자	11.0	26.2	30.5	19.7	10.3	1.4	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	15.1	25.4	33.5	16.5	9.2	0.4			100.0 (284)
	30대	11.8	30.2	31.8	18.8	7.1	0.4			100.0 (255)
	40대	10.7	23.1	32.6	21.5	10.1	2.0			100.0 (307)
	50대	8.7	20.3	37.7	16.9	13.0	2.6	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	6.5	17.1	27.6	24.9	17.7	4.4	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	18.6	24.5	25.9	17.3	3.2	2.7		100.0 (220)
	고등학교	9.5	20.5	35.9	21.4	10.3	2.2	0.3		100.0 (370)
	전문대학	10.8	23.8	35.7	17.3	11.4	1.1			100.0 (185)
	대학교 이상	12.3	26.2	32.1	17.6	10.1	1.7			100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	26.3	29.9	24.1	7.3	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	11.4	26.0	32.7	17.7	9.8	2.4			100.0 (254)
	판매서비스직	14.5	22.0	31.2	20.2	11.0		1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.0	21.4	30.4	22.8	13.8	2.2	1.3		100.0 (224)
	무직	11.1	18.3	30.5	21.0	14.9	3.4	0.8		100.0 (262)
	주부	5.7	25.3	38.5	17.2	10.9	2.3			100.0 (174)
	학생	13.4	26.1	33.6	16.4	9.7	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	19.9	27.6	22.4	16.0	4.5	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	8.0	17.4	31.9	26.1	14.5	1.4	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	11.8	18.7	37.4	20.3	9.1	1.6	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	13.5	23.0	28.4	20.7	10.4	3.6	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	10.1	25.1	29.6	21.2	13.4	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	10.7	27.4	34.5	16.2	9.9	1.3			100.0 (475)

표 7.1.8 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 건강관련 위험 4 - 성인병

【문항 102.8】 귀하가 보시기에 성인병(암, 고혈압, 당뇨, 치매 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA8

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	42	(3.2)	55	(4.0)
거의 잘못 대처하고 있다	2	153	(11.8)	209	(15.3)
별로 잘못 대처하고 있다	3	314	(24.3)	342	(25.0)
중립	4	337	(26.0)	362	(26.4)
다소 잘 대처하고 있다	5	347	(26.8)	319	(23.3)
상당히 잘 대처하고 있다	6	85	(6.6)	68	(5.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	14	(1.1)	15	(1.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	4.0	14.0	26.6	24.9	23.8	6.3	0.5		100.0 (655)
	여자	4.1	16.4	23.5	27.8	22.8	3.8	1.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.9	14.4	27.1	29.2	22.2	3.2			100.0 (284)
	30대	5.9	17.3	25.5	31.0	16.5	3.9			100.0 (255)
	40대	4.6	14.7	26.4	27.4	24.1	2.3	0.7		100.0 (307)
	50대	2.6	16.0	26.4	22.5	25.5	6.1	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	3.1	14.3	19.8	21.8	27.6	9.6	3.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	16.4	20.9	21.4	26.4	6.8	4.5		100.0 (220)
	고등학교	3.8	13.5	25.4	26.2	24.6	5.9	0.5		100.0 (370)
	전문대학	5.4	16.2	27.6	27.0	20.0	3.8			100.0 (185)
	대학교 이상	3.9	15.6	25.4	28.2	22.4	4.0	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	3.6	16.8	23.4	35.0	16.8	4.4			100.0 (137)
	사무/준전문직	3.5	15.7	32.7	21.3	21.7	5.1			100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	16.8	23.1	23.7	24.9	5.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	13.8	25.4	26.8	23.7	3.6	2.7		100.0 (224)
	무직	3.8	15.6	20.6	23.7	25.6	8.4	2.3		100.0 (262)
	주부	3.4	12.1	23.6	28.7	26.4	4.0	1.7		100.0 (174)
	학생	3.0	17.9	23.1	31.3	22.4	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	13.5	25.0	25.0	20.5	7.7	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	2.2	16.7	23.9	20.3	30.4	4.3	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	19.3	24.1	25.7	19.8	4.3	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	12.2	24.3	27.0	25.2	5.9	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	16.2	21.8	26.3	27.9	2.8			100.0 (179)
	500만원 이상	3.2	15.2	26.5	28.4	21.3	5.1	0.4		100.0 (475)

표 7.1.9 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안

【문항 102.9】 귀하가 보시기에 노후불안 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA9

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	130	(10.0)	128	(9.3)
거의 잘못 대처하고 있다	2	277	(21.4)	297	(21.7)
별로 잘못 대처하고 있다	3	421	(32.5)	451	(32.9)
중립	4	266	(20.6)	304	(22.2)
다소 잘 대처하고 있다	5	161	(12.4)	156	(11.4)
상당히 잘 대처하고 있다	6	33	(2.6)	28	(2.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	6	(0.5)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	9.5	22.1	33.4	20.9	11.6	2.0	0.3	0.2	100.0 (655)
	여자	9.2	21.3	32.4	23.4	11.2	2.1	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	11.3	20.1	33.5	26.4	8.1	0.4		0.4	100.0 (284)
	30대	12.2	25.9	35.3	19.6	6.7	0.4			100.0 (255)
	40대	10.4	22.8	32.2	23.8	9.1	1.6			100.0 (307)
	50대	5.6	21.2	37.7	19.9	13.0	1.7	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	6.8	18.8	27.3	20.5	19.8	5.8	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	16.8	24.5	23.2	20.9	5.9	1.4		100.0 (220)
	고등학교	8.9	21.1	31.4	23.5	13.5	1.6			100.0 (370)
	전문대학	9.2	26.5	34.1	23.8	4.9	1.6			100.0 (185)
	대학교 이상	10.4	22.4	36.6	20.5	8.6	1.0	0.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	24.1	29.9	25.5	8.0	0.7	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	11.8	25.6	36.6	16.5	8.7	0.4		0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	22.0	31.2	25.4	9.2	2.3			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	18.3	33.0	22.3	15.2	2.2	0.4		100.0 (224)
	무직	9.2	19.5	29.8	22.5	13.4	5.0	0.8		100.0 (262)
	주부	6.3	19.5	34.5	21.8	15.5	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	9.0	23.9	33.6	24.6	8.2	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	19.2	26.3	23.7	17.3	3.8	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	20.3	26.8	26.8	15.2	2.2			100.0 (138)
	200-299만원	9.6	24.1	34.2	15.5	13.9	2.7			100.0 (187)
	300-399만원	11.7	22.1	30.2	22.5	10.8	1.8	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	21.8	33.0	24.6	12.8	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	9.5	22.1	37.1	21.9	7.2	1.9	0.2	0.2	100.0 (475)

표 7.1.10 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체

【문항 102.10】 귀하가 보시기에 가족해체(이혼, 가족부양기능의 약화 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하느니 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA10

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	97	(7.5)	98	(7.2)
거의 잘못 대처하고 있다	2	293	(22.6)	280	(20.4)
별로 잘못 대처하고 있다	3	439	(33.9)	480	(35.0)
중립	4	344	(26.6)	389	(28.4)
다소 잘 대처하고 있다	5	99	(7.7)	102	(7.4)
상당히 잘 대처하고 있다	6	17	(1.3)	14	(1.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	5	(0.4)	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	6.7	20.9	36.3	27.2	7.9	0.6	0.3		100.0 (655)
	여자	7.6	20.0	33.8	29.5	7.0	1.4	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	7.0	20.1	41.2	25.4	6.0		0.4		100.0 (284)
	30대	8.2	25.9	35.3	25.9	4.3	0.4			100.0 (255)
	40대	8.8	20.5	34.2	29.3	6.5	0.7			100.0 (307)
	50대	7.4	21.2	34.6	26.0	7.8	2.2	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	4.4	15.4	30.0	34.5	12.3	2.0	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.9	17.3	29.1	30.5	12.3	3.6	1.4		100.0 (220)
	고등학교	6.8	15.9	35.9	33.5	7.3	0.5			100.0 (370)
	전문대학	6.5	27.0	32.4	27.6	4.3	1.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	8.1	22.4	37.5	24.7	6.7	0.2	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.0	21.2	29.2	32.8	7.3		1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	25.2	37.4	23.2	5.5	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	20.2	32.4	31.2	5.2	1.7	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	20.1	35.3	28.1	7.6	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	6.9	17.2	34.7	29.4	9.2	1.9	0.8		100.0 (262)
	주부	4.6	17.2	37.4	29.9	10.3	0.6			100.0 (174)
	학생	8.2	20.9	37.3	26.9	6.7				100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	14.7	32.1	34.0	9.0	1.3	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	18.8	34.8	26.8	10.1	2.2	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	7.0	19.8	38.0	27.3	5.9	2.1			100.0 (187)
	300-399만원	9.0	22.5	30.2	30.6	5.9	0.9	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	21.8	31.8	30.2	8.9	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	6.7	21.7	37.7	26.1	6.9	0.4	0.4		100.0 (475)

표 7.1.11 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제

【문항 102.11】 귀하가 보시기에 저출산으로 인한 사회문제 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하시는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA11

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	177	(13.7)	171	(12.5)
거의 잘못 대처하고 있다	2	292	(22.6)	372	(27.2)
별로 잘못 대처하고 있다	3	401	(31.0)	411	(30.0)
중립	4	236	(18.2)	245	(17.9)
다소 잘 대처하고 있다	5	158	(12.2)	140	(10.2)
상당히 잘 대처하고 있다	6	25	(1.9)	25	(1.8)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	5	(0.4)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	13.3	29.5	29.2	16.3	10.2	1.4		0.2	100.0	(655)
	여자	11.7	25.0	30.8	19.3	10.2	2.2	0.7		100.0	(715)
연령	20대 이하	12.7	27.5	32.7	16.9	8.5	1.1	0.7		100.0	(284)
	30대	13.7	32.2	30.2	16.1	7.1	0.8			100.0	(255)
	40대	13.7	25.7	30.3	19.2	9.8	1.0	0.3		100.0	(307)
	50대	12.6	28.1	26.8	17.7	12.1	1.7	0.4	0.4	100.0	(231)
	60대 이상	9.9	23.2	29.4	19.1	13.7	4.4	0.3		100.0	(293)
학력	중졸 이하	11.8	17.7	30.5	20.5	13.6	5.0	0.9		100.0	(220)
	고등학교	10.5	25.7	32.4	18.9	10.5	1.4	0.3	0.3	100.0	(370)
	전문대학	10.3	30.3	31.4	18.9	8.1	0.5	0.5		100.0	(185)
	대학교 이상	14.6	30.6	27.9	16.0	9.4	1.3	0.2		100.0	(595)
직업	관리/전문직	16.8	25.5	21.2	24.1	11.7		0.7		100.0	(137)
	사무/준전문직	15.0	33.1	28.0	15.4	7.5	0.8		0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	11.0	28.3	30.6	16.8	11.6	1.2	0.6		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	12.5	25.0	36.6	15.2	8.9	1.3	0.4		100.0	(224)
	무직	11.8	25.6	27.5	19.1	11.5	4.2	0.4		100.0	(262)
	주부	9.2	20.1	36.8	21.8	9.2	2.9			100.0	(174)
	학생	11.9	31.3	26.9	14.9	12.7	1.5	0.7		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.2	19.2	30.1	18.6	14.7	3.8	1.3		100.0	(156)
	100-199만원	12.3	23.2	32.6	15.9	13.0	2.9			100.0	(138)
	200-299만원	9.6	28.3	33.2	19.3	8.0	1.6			100.0	(187)
	300-399만원	13.5	28.8	24.3	18.5	11.7	2.7	0.5		100.0	(222)
	400-499만원	12.8	24.6	33.5	17.9	9.5	1.7			100.0	(179)
	500만원 이상	12.8	30.9	29.1	17.3	8.6	0.6	0.4	0.2	100.0	(475)

표 7.1.12 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제

【문항 102.12】 귀하가 보시기에 고령화로 인한 사회문제 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA12

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	159	(12.3)	159	(11.6)
거의 잘못 대처하고 있다	2	306	(23.6)	360	(26.3)
별로 잘못 대처하고 있다	3	399	(30.8)	435	(31.8)
중립	4	232	(17.9)	232	(16.9)
다소 잘 대처하고 있다	5	159	(12.3)	151	(11.0)
상당히 잘 대처하고 있다	6	31	(2.4)	23	(1.7)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	7	(0.5)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	11.9	27.9	32.1	14.7	11.5	1.4	0.5	0.2	100.0	(655)
	여자	11.3	24.8	31.5	19.0	10.6	2.0	0.8		100.0	(715)
연령	20대 이하	13.7	23.9	36.6	14.8	9.5	1.1	0.4		100.0	(284)
	30대	14.1	31.0	30.2	18.4	6.3				100.0	(255)
	40대	14.0	27.4	32.6	17.6	7.8	0.7			100.0	(307)
	50대	9.1	27.7	28.6	18.2	13.0	2.2	0.9	0.4	100.0	(231)
	60대 이상	6.8	22.2	30.0	16.0	18.4	4.4	2.0		100.0	(293)
학력	중졸 이하	8.6	17.7	34.1	15.9	17.7	4.1	1.8		100.0	(220)
	고등학교	8.1	26.8	32.2	18.9	11.6	1.9	0.3	0.3	100.0	(370)
	전문대학	15.1	24.3	32.4	19.5	7.0	1.1	0.5		100.0	(185)
	대학교 이상	13.8	29.7	30.4	15.3	9.4	0.8	0.5		100.0	(595)
직업	관리/전문직	13.1	25.5	28.5	21.9	9.5	1.5			100.0	(137)
	사무/준전문직	16.5	31.9	28.0	15.7	7.1	0.4		0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	12.1	28.3	29.5	18.5	11.0	0.6			100.0	(173)
	생산/기능/노무직	11.2	24.1	35.7	13.4	12.9	1.3	1.3		100.0	(224)
	무직	9.9	24.0	31.3	16.0	13.4	4.2	1.1		100.0	(262)
	주부	5.7	23.0	35.1	22.4	10.9	1.7	1.1		100.0	(174)
	학생	12.7	25.4	34.3	12.7	12.7	1.5	0.7		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.3	17.9	34.6	14.7	17.9	2.6	1.9		100.0	(156)
	100-199만원	8.7	27.5	29.0	14.5	15.2	3.6	1.4		100.0	(138)
	200-299만원	10.7	28.3	29.4	21.9	7.0	1.6	1.1		100.0	(187)
	300-399만원	14.9	26.6	26.6	18.9	10.8	1.4	0.9		100.0	(222)
	400-499만원	11.7	24.0	33.5	14.5	15.6	0.6			100.0	(179)
	500만원 이상	12.0	28.4	33.7	16.6	7.6	1.5		0.2	100.0	(475)

표 7.1.13 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해

【문항 102.13】 귀하가 보시기에 사생활 침해(CCTV, 도청, 몰래카메라 등에 의한) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하십니까 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA13

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	101	(7.8)	89	(6.5)
거의 잘못 대처하고 있다	2	231	(17.9)	259	(18.9)
별로 잘못 대처하고 있다	3	400	(30.9)	362	(26.4)
중립	4	327	(25.3)	411	(30.0)
다소 잘 대처하고 있다	5	182	(14.1)	197	(14.4)
상당히 잘 대처하고 있다	6	42	(3.2)	40	(2.9)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	11	(0.9)	12	(0.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	5.6	19.4	26.6	29.0	15.1	3.8	0.5		100.0 (655)
	여자	7.3	18.5	26.3	30.9	13.7	2.1	1.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.0	21.1	29.2	28.9	12.7	2.1			100.0 (284)
	30대	6.7	24.7	27.5	30.6	10.2	0.4			100.0 (255)
	40대	8.8	22.1	26.7	28.7	11.7	2.0			100.0 (307)
	50대	7.4	15.2	27.7	29.0	16.5	3.0	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	3.8	11.3	21.5	32.8	20.8	6.8	3.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	9.5	20.5	33.6	20.9	5.0	4.1		100.0 (220)
	고등학교	8.4	15.7	27.0	30.5	14.9	3.0	0.5		100.0 (370)
	전문대학	5.9	23.8	22.7	30.8	15.1	1.6			100.0 (185)
	대학교 이상	5.5	22.9	29.4	28.1	11.4	2.5	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	17.5	29.9	32.8	6.6	2.9			100.0 (137)
	사무/준전문직	7.9	23.6	28.3	26.8	11.4	2.0			100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	18.5	26.0	29.5	13.3	1.7	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.8	16.5	25.9	32.1	16.5	2.2	0.9		100.0 (224)
	무직	3.4	17.2	19.1	33.6	19.1	5.0	2.7		100.0 (262)
	주부	5.7	16.7	29.3	28.2	16.1	2.9	1.1		100.0 (174)
	학생	3.7	23.1	29.1	26.1	14.2	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	9.6	23.1	36.5	21.2	3.2	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	17.4	23.2	27.5	15.2	6.5	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	23.0	26.7	29.9	12.8	1.1	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	6.3	17.6	24.8	32.4	14.0	3.2	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	19.6	25.1	31.8	13.4	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	6.5	21.5	28.6	26.9	13.3	3.2			100.0 (475)

표 7.1.14 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄

【문항 102.14】 귀하가 보시기에 폭력범죄(성폭력, 학교폭력, 가정폭력, 강도, 살인 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA14

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	217	(16.8)	189	(13.8)
거의 잘못 대처하고 있다	2	329	(25.4)	332	(24.2)
별로 잘못 대처하고 있다	3	390	(30.1)	394	(28.8)
중립	4	164	(12.7)	229	(16.7)
다소 잘 대처하고 있다	5	151	(11.7)	179	(13.1)
상당히 잘 대처하고 있다	6	33	(2.6)	39	(2.8)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	10	(0.8)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	11.9	24.6	28.7	16.0	14.7	3.8	0.3		100.0 (655)
	여자	15.5	23.9	28.8	17.3	11.6	2.0	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	18.3	26.1	31.7	10.6	10.9	1.8	0.7		100.0 (284)
	30대	14.5	29.8	25.1	17.6	11.0	2.0			100.0 (255)
	40대	16.3	23.8	30.9	16.0	11.4	1.6			100.0 (307)
	50대	8.7	23.8	30.7	19.0	13.9	3.0	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	10.2	18.4	25.3	20.8	18.1	5.8	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	11.8	15.9	24.1	23.6	16.8	4.5	3.2		100.0 (220)
	고등학교	12.7	22.4	30.0	18.4	13.5	3.0			100.0 (370)
	전문대학	13.0	31.4	25.4	15.7	11.9	2.2	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	15.5	26.2	30.8	13.4	11.8	2.4			100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	24.1	29.9	18.2	12.4	2.9	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	15.0	28.0	29.5	15.0	9.1	3.5			100.0 (254)
	판매서비스직	17.3	26.6	28.3	16.8	8.7	1.7	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.1	20.5	29.5	18.8	17.0	1.8	0.4		100.0 (224)
	무직	12.6	19.1	28.2	16.0	17.6	5.0	1.5		100.0 (262)
	주부	11.5	28.2	25.3	21.3	12.1	1.1	0.6		100.0 (174)
	학생	17.2	26.1	30.6	11.2	11.9	3.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	17.9	25.6	20.5	19.9	3.2	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	13.8	23.2	23.2	15.2	17.4	6.5	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	15.0	25.1	29.9	18.7	9.6	0.5	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	13.5	24.8	27.9	15.3	14.0	3.6	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	13.4	27.9	26.8	19.0	11.7	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	14.5	24.6	31.6	14.7	11.4	2.9	0.2		100.0 (475)

표 7.1.15 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해

【문항 102.15】 귀하가 보시기에 인적재난 및 산업재해(교통사고, 가스폭발, 화학물질 유출 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하
는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA15

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	86	(6.6)	102	(7.4)
거의 잘못 대처하고 있다	2	250	(19.3)	275	(20.1)
별로 잘못 대처하고 있다	3	379	(29.3)	440	(32.1)
중립	4	335	(25.9)	365	(26.6)
다소 잘 대처하고 있다	5	198	(15.3)	147	(10.7)
상당히 잘 대처하고 있다	6	41	(3.2)	35	(2.6)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	4	(0.3)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처 하고 있다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.0	20.2	32.7	26.6	10.1	3.4	0.2		100.0 (655)
	여자	7.8	20.0	31.6	26.7	11.3	1.8	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.2	20.1	34.9	24.3	7.0	3.2	0.4		100.0 (284)
	30대	8.6	25.9	31.8	22.7	10.6	0.4			100.0 (255)
	40대	7.5	22.1	32.9	25.1	10.4	2.0			100.0 (307)
	50대	6.1	19.0	29.0	31.6	11.7	2.2	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	4.8	13.7	31.4	30.0	14.0	4.8	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.8	13.2	26.4	33.6	13.6	4.1	2.3		100.0 (220)
	고등학교	6.2	18.1	34.1	27.3	11.6	2.7			100.0 (370)
	전문대학	7.0	21.6	35.7	23.2	10.3	1.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	8.6	23.4	31.9	24.7	9.2	2.2			100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	22.6	27.0	29.9	7.3	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	19.7	33.9	26.0	10.2	2.0			100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	23.1	37.6	20.2	8.7	1.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.1	19.6	28.6	29.5	12.5	2.2	0.4		100.0 (224)
	무직	6.9	16.0	32.4	26.0	13.4	4.6	0.8		100.0 (262)
	주부	3.4	23.0	30.5	29.3	12.6	0.6	0.6		100.0 (174)
	학생	8.2	19.4	32.1	26.9	8.2	5.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	14.1	32.1	27.6	15.4	1.9	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	23.2	24.6	25.4	14.5	4.3	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	5.3	21.9	34.2	28.3	8.6	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	9.0	19.4	27.9	28.8	12.2	2.3	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	19.6	31.8	29.6	11.2	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	8.2	21.3	34.5	24.2	8.4	3.2	0.2		100.0 (475)

표 7.1.16 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신기술의 위험

【문항 102.16】 귀하가 보시기에 과학기술 및 정보통신기술의 위험(유전자 복제, 컴퓨터 바이러스, 온라인상의 개인정보 유출 등)에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA16

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	113	(8.7)	165	(12.0)
거의 잘못 대처하고 있다	2	222	(17.2)	296	(21.6)
별로 잘못 대처하고 있다	3	348	(26.9)	393	(28.7)
중립	4	363	(28.1)	358	(26.1)
다소 잘 대처하고 있다	5	180	(13.9)	123	(9.0)
상당히 잘 대처하고 있다	6	56	(4.3)	31	(2.3)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	11	(0.9)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	13.3	21.4	27.3	24.6	10.2	2.9	0.2	0.2	100.0	(655)
	여자	10.9	21.8	29.9	27.6	7.8	1.7	0.3		100.0	(715)
연령	20대 이하	14.4	22.9	34.2	19.7	6.7	2.1			100.0	(284)
	30대	12.5	29.8	24.7	25.1	6.7	1.2			100.0	(255)
	40대	15.3	19.9	28.0	27.7	8.1	1.0			100.0	(307)
	50대	10.0	19.9	32.5	24.7	8.7	3.5	0.4	0.4	100.0	(231)
	60대 이상	7.5	16.4	24.6	32.8	14.3	3.8	0.7		100.0	(293)
학력	중졸 이하	10.5	15.9	21.8	35.9	10.5	4.1	1.4		100.0	(220)
	고등학교	11.1	19.7	31.4	26.8	9.5	1.6			100.0	(370)
	전문대학	11.4	25.9	30.3	22.7	7.0	2.2		0.5	100.0	(185)
	대학교 이상	13.4	23.5	29.1	23.2	8.7	2.0			100.0	(595)
직업	관리/전문직	11.7	23.4	29.2	25.5	8.0	2.2			100.0	(137)
	사무/준전문직	15.7	21.7	27.6	22.4	10.2	2.0		0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	13.3	26.6	29.5	22.5	6.9	1.2			100.0	(173)
	생산/기능/노무직	11.2	14.3	31.3	31.3	9.4	2.2	0.4		100.0	(224)
	무직	11.1	20.2	24.0	29.4	10.3	4.6	0.4		100.0	(262)
	주부	9.8	23.0	26.4	29.9	8.6	1.7	0.6		100.0	(174)
	학생	9.7	26.9	36.6	18.7	7.5	0.7			100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	17.3	26.3	33.3	9.6	3.2	0.6		100.0	(156)
	100-199만원	11.6	23.9	19.6	26.1	13.8	4.3	0.7		100.0	(138)
	200-299만원	12.8	15.5	30.5	30.5	9.1	1.6			100.0	(187)
	300-399만원	11.7	27.9	24.3	23.9	9.9	1.8	0.5		100.0	(222)
	400-499만원	11.2	21.2	33.0	27.4	6.7	0.6			100.0	(179)
	500만원 이상	13.3	22.5	30.9	22.5	8.0	2.5		0.2	100.0	(475)

표 7.1.17 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤

【문항 102.17】 귀하가 보시기에 실업과 빈곤 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하시는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA17

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	145	(11.2)	125	(9.1)
거의 잘못 대처하고 있다	2	310	(24.0)	310	(22.6)
별로 잘못 대처하고 있다	3	430	(33.2)	485	(35.4)
중립	4	254	(19.6)	307	(22.4)
다소 잘 대처하고 있다	5	132	(10.2)	121	(8.8)
상당히 잘 대처하고 있다	6	18	(1.4)	15	(1.1)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	5	(0.4)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	2	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처 하고 있다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.6	22.0	35.4	22.4	9.3	1.2			100.0 (655)
	여자	8.7	23.2	35.4	22.4	8.4	1.0	0.7	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	21.1	36.6	23.2	7.4	1.1			100.0 (284)
	30대	9.0	26.7	38.0	20.8	4.7	0.4	0.4		100.0 (255)
	40대	10.1	25.1	34.2	21.5	7.8	0.7	0.3	0.3	100.0 (307)
	50대	9.5	23.4	37.7	22.5	6.1	0.9			100.0 (231)
	60대 이상	6.5	17.4	31.4	23.9	17.1	2.4	1.0	0.3	100.0 (293)
	평균	9.2	22.4	35.4	22.4	8.4	1.1	0.4	0.2	100.0 (2,378)
학력	중졸 이하	10.0	15.0	28.6	25.9	15.9	2.3	1.8	0.5	100.0 (220)
	고등학교	9.5	20.8	39.2	21.9	8.1	0.5			100.0 (370)
	전문대학	7.0	25.4	40.5	19.5	5.9	0.5	0.5	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	9.2	25.7	33.9	22.4	7.6	1.2			100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	19.0	30.7	29.2	10.9				100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	24.0	41.3	17.7	5.5	0.8		0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	31.8	32.4	17.9	7.5	0.6	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.3	19.6	35.3	23.7	9.4	0.9	0.9		100.0 (224)
	무직	9.2	18.7	33.6	23.7	11.5	2.7	0.4	0.4	100.0 (262)
	주부	5.7	23.0	37.9	24.1	8.6	0.6			100.0 (174)
	학생	9.7	22.4	33.6	23.9	9.0	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	19.2	32.1	23.7	13.5	1.9	1.3	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	8.0	18.8	33.3	24.6	13.0	0.7	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	13.4	23.0	37.4	18.2	6.4	1.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	9.9	25.2	30.6	24.8	7.2	1.8		0.5	100.0 (222)
	400-499만원	7.8	22.9	36.3	24.0	7.8	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	8.4	23.4	37.9	21.7	8.0	0.6			100.0 (475)

표 7.1.18 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력 경제생활 관련 위험 2 - 주택 및 전세가격 불안

【문항 102.18】 귀하가 보시기에 주택 및 전세가격 불안(폭등 및 폭락) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하시는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA18

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	163	(12.6)	182	(13.3)
거의 잘못 대처하고 있다	2	319	(24.7)	319	(23.3)
별로 잘못 대처하고 있다	3	436	(33.7)	476	(34.7)
중립	4	258	(19.9)	289	(21.1)
다소 잘 대처하고 있다	5	96	(7.4)	88	(6.4)
상당히 잘 대처하고 있다	6	17	(1.3)	11	(0.8)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	5	(0.4)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	14.0	24.0	34.5	19.1	7.2	1.1	0.2		100.0 (655)
	여자	12.6	22.7	35.0	22.9	5.7	0.6	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	15.1	22.9	36.3	20.8	4.2	0.7			100.0 (284)
	30대	14.1	28.6	36.5	16.5	4.3				100.0 (255)
	40대	17.6	26.7	30.9	20.2	4.6				100.0 (307)
	50대	11.7	21.6	38.5	21.2	6.1	0.9			100.0 (231)
	60대 이상	7.5	16.7	32.8	26.3	12.6	2.4	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.1	12.7	32.3	30.9	10.9	2.3	1.8		100.0 (220)
	고등학교	11.6	23.5	35.7	23.2	5.4	0.5			100.0 (370)
	전문대학	13.0	28.1	34.6	18.9	5.4				100.0 (185)
	대학교 이상	16.0	25.5	35.1	16.8	5.7	0.7	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.8	14.6	40.1	19.7	6.6	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	15.0	26.4	37.8	17.3	3.5				100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	32.4	27.7	15.6	6.4				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.6	22.3	35.3	21.9	7.1	0.9	0.9		100.0 (224)
	무직	10.7	20.6	31.7	25.2	9.5	1.1	1.1		100.0 (262)
	주부	9.2	24.1	36.8	23.6	5.7	0.6			100.0 (174)
	학생	13.4	20.9	34.3	24.6	5.2	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.3	17.3	30.1	32.1	7.7	1.3	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	20.3	37.7	19.6	9.4	1.4	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	24.6	32.1	23.0	4.3	1.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	14.0	25.7	32.4	18.5	9.0		0.5		100.0 (222)
	400-499만원	14.5	27.9	32.4	20.1	5.0				100.0 (179)
	500만원 이상	13.7	23.2	37.9	18.9	5.3	1.1			100.0 (475)

표 7.1.19 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안

【문항 102.19】 귀하가 보시기에 금융불안(국가 및 가계 부채, 주가폭락, 환율폭등 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하십니까 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA19

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	129	(10.0)	141	(10.3)
거의 잘못 대처하고 있다	2	262	(20.2)	289	(21.1)
별로 잘못 대처하고 있다	3	418	(32.3)	457	(33.4)
중립	4	361	(27.9)	368	(26.9)
다소 잘 대처하고 있다	5	102	(7.9)	99	(7.2)
상당히 잘 대처하고 있다	6	19	(1.5)	13	(0.9)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	3	(0.2)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	10.8	19.7	33.9	24.6	9.2	1.8			100.0 (655)
	여자	9.8	22.4	32.9	29.0	5.5	0.1	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.9	19.0	38.7	26.4	4.6	1.4			100.0 (284)
	30대	10.6	25.1	32.9	24.7	6.3	0.4			100.0 (255)
	40대	13.4	25.1	31.3	23.8	6.2	0.3			100.0 (307)
	50대	9.5	21.6	36.8	24.7	6.5	0.9			100.0 (231)
	60대 이상	7.8	15.0	28.0	34.1	12.3	1.7	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	10.5	28.2	41.4	9.1	1.4	1.4		100.0 (220)
	고등학교	10.8	21.4	33.2	27.8	6.2	0.5			100.0 (370)
	전문대학	11.9	24.3	38.4	20.0	5.4				100.0 (185)
	대학교 이상	10.3	23.9	33.8	23.0	7.7	1.3			100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	23.4	31.4	23.4	11.7				100.0 (137)
	사무/준전문직	12.6	21.3	39.4	20.9	4.7	1.2			100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	26.6	27.7	24.3	7.5				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	18.3	34.4	29.5	7.6	0.9	0.9		100.0 (224)
	무직	10.3	17.6	27.1	32.4	9.9	2.3	0.4		100.0 (262)
	주부	6.3	23.6	36.8	28.2	5.2				100.0 (174)
	학생	9.0	20.1	37.3	28.4	3.7	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	15.4	30.1	39.7	6.4		0.6		100.0 (156)
	100-199만원	10.1	16.7	34.1	26.8	9.4	2.2	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	12.3	20.3	36.4	25.1	4.8	0.5	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	12.2	23.4	31.1	23.9	8.1	1.4			100.0 (222)
	400-499만원	8.4	21.2	36.9	24.6	6.1	2.8			100.0 (179)
	500만원 이상	10.3	23.8	32.2	25.7	7.8	0.2			100.0 (475)

표 7.1.20 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장

【문항 102.20】 귀하가 보시기에 경기침체 및 저성장 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA20

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	127	(9.8)	127	(9.3)
거의 잘못 대처하고 있다	2	261	(20.2)	285	(20.8)
별로 잘못 대처하고 있다	3	388	(30.0)	468	(34.2)
중립	4	359	(27.7)	359	(26.2)
다소 잘 대처하고 있다	5	137	(10.6)	115	(8.4)
상당히 잘 대처하고 있다	6	17	(1.3)	11	(0.8)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	4	(0.3)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	9.3	21.4	34.0	24.9	9.5	0.9			100.0 (655)
	여자	9.2	20.3	34.3	27.4	7.4	0.7	0.6	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	8.8	23.2	35.2	26.4	6.0	0.4			100.0 (284)
	30대	7.5	24.7	39.6	21.6	6.3	0.4			100.0 (255)
	40대	12.1	25.4	32.2	22.1	7.5	0.7			100.0 (307)
	50대	10.8	15.6	37.7	28.1	6.5	0.9	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	14.3	27.6	32.8	15.0	1.7	1.0	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.1	7.7	28.2	38.2	12.7	1.8	1.8	0.5	100.0 (220)
	고등학교	10.8	19.5	35.9	24.9	8.1	0.8			100.0 (370)
	전문대학	8.6	28.6	35.1	21.6	5.4	0.5			100.0 (185)
	대학교 이상	8.6	24.0	35.0	24.0	7.9	0.5			100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.0	22.6	32.1	22.6	14.6				100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	22.0	40.9	19.7	6.7	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	23.7	31.8	21.4	8.1	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	19.2	32.1	32.1	6.7	1.3	0.9		100.0 (224)
	무직	9.9	14.9	31.3	30.2	10.7	1.9	0.8	0.4	100.0 (262)
	주부	5.2	23.0	34.5	29.9	7.5				100.0 (174)
	학생	8.2	24.6	35.8	25.4	6.0				100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	16.0	28.8	35.9	10.3	0.6	0.6	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	9.4	20.3	34.1	26.1	8.7	0.7	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	24.1	28.9	28.3	5.9	1.6	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	9.9	23.0	33.8	25.2	6.3	1.4	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	21.8	39.7	22.3	6.7	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	9.3	20.0	35.6	24.6	10.1	0.4			100.0 (475)

표 7.1.21 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 1
- 북한의 위협 및 북핵문제

【문항 102.21】 귀하가 보시기에 북한의 위협(국지전 및 전면전) 및 북핵문제 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA21

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	111	(8.6)	134	(9.8)
거의 잘못 대처하고 있다	2	192	(14.8)	219	(16.0)
별로 잘못 대처하고 있다	3	287	(22.2)	332	(24.2)
중립	4	302	(23.3)	350	(25.5)
다소 잘 대처하고 있다	5	274	(21.2)	251	(18.3)
상당히 잘 대처하고 있다	6	98	(7.6)	67	(4.9)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	30	(2.3)	17	(1.2)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	10.2	15.0	23.7	22.7	21.2	5.8	1.4		100.0 (655)
	여자	9.4	16.9	24.8	28.1	15.7	4.1	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.2	14.4	27.5	22.5	21.1	4.2	1.1		100.0 (284)
	30대	10.6	17.3	25.5	27.5	16.1	2.7	0.4		100.0 (255)
	40대	11.4	19.2	25.4	27.0	14.0	2.6	0.3		100.0 (307)
	50대	10.0	17.3	22.9	26.4	17.7	5.2	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	7.8	11.9	19.8	24.6	22.5	9.6	3.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	12.7	21.8	24.1	18.2	10.9	4.1		100.0 (220)
	고등학교	11.9	17.0	23.0	26.8	16.5	4.3	0.5		100.0 (370)
	전문대학	12.4	17.3	24.3	24.3	16.8	4.3	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	8.2	16.1	25.9	25.7	20.0	3.2	0.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	16.1	21.2	27.0	20.4	2.9			100.0 (137)
	사무/준전문직	7.9	20.1	29.5	26.4	13.0	2.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	12.7	15.0	26.0	29.5	12.1	4.0	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.7	17.9	23.7	21.0	17.9	6.7	2.2		100.0 (224)
	무직	9.9	12.2	20.6	24.4	20.6	9.2	3.1		100.0 (262)
	주부	6.3	17.2	20.7	27.0	25.9	2.3	0.6		100.0 (174)
	학생	9.7	11.9	24.6	26.9	21.6	4.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	9.6	22.4	25.6	19.9	10.3	3.2		100.0 (156)
	100-199만원	11.6	15.9	18.1	28.3	14.5	8.7	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	11.2	16.0	23.5	26.7	19.3	2.7	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	9.9	16.2	24.8	28.8	13.5	4.1	2.7		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	16.8	25.1	27.4	17.9	3.4			100.0 (179)
	500만원 이상	9.1	17.9	25.1	22.5	21.3	4.0	0.2		100.0 (475)

표 7.1.22 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 2
- 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해

【문항 102.22】 귀하가 보시기에 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하시는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA22

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	76	(5.9)	83	(6.1)
거의 잘못 대처하고 있다	2	157	(12.1)	194	(14.2)
별로 잘못 대처하고 있다	3	269	(20.8)	340	(24.8)
중립	4	505	(39.0)	485	(35.4)
다소 잘 대처하고 있다	5	225	(17.4)	217	(15.8)
상당히 잘 대처하고 있다	6	49	(3.8)	39	(2.8)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	12	(0.9)	10	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	2	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	6.4	14.5	24.4	32.5	17.4	3.8	0.8	0.2	100.0	(655)
	여자	5.7	13.8	25.2	38.0	14.4	2.0	0.7	0.1	100.0	(715)
연령	20대 이하	5.3	12.3	25.4	40.5	13.7	2.5	0.4		100.0	(284)
	30대	7.8	15.7	27.5	34.9	12.2	1.6		0.4	100.0	(255)
	40대	7.5	16.3	25.7	33.9	14.3	2.3			100.0	(307)
	50대	6.9	16.9	26.4	32.0	15.6	2.2			100.0	(231)
	60대 이상	3.1	10.2	19.8	35.2	22.9	5.5	3.1	0.3	100.0	(293)
학력	중졸 이하	3.6	10.5	20.0	37.3	21.4	4.1	3.2		100.0	(220)
	고등학교	6.8	15.9	21.6	36.2	15.7	3.5	0.3		100.0	(370)
	전문대학	7.0	13.0	29.7	38.4	9.7	1.6		0.5	100.0	(185)
	대학교 이상	6.2	14.8	27.1	33.3	15.8	2.4	0.3	0.2	100.0	(595)
직업	관리/전문직	10.2	13.9	27.0	30.7	17.5	0.7			100.0	(137)
	사무/준전문직	6.3	16.1	28.3	33.5	14.2	1.6			100.0	(254)
	판매서비스직	10.4	16.2	25.4	32.9	11.6	2.9	0.6		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	6.3	15.6	22.3	34.8	13.8	4.9	1.8	0.4	100.0	(224)
	무직	3.1	12.2	23.3	35.9	19.8	3.8	1.9		100.0	(262)
	주부	2.9	10.3	25.9	39.7	18.4	2.3		0.6	100.0	(174)
	학생	6.0	12.7	20.1	43.3	14.9	3.0			100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	9.0	19.9	39.7	20.5	5.1	1.9		100.0	(156)
	100-199만원	4.3	15.9	19.6	37.0	13.0	7.2	2.2	0.7	100.0	(138)
	200-299만원	7.5	12.8	26.7	34.2	16.0	1.6	0.5	0.5	100.0	(187)
	300-399만원	5.9	14.9	23.9	38.7	14.0	1.8	0.9		100.0	(222)
	400-499만원	6.7	14.5	29.1	32.4	15.1	2.2			100.0	(179)
	500만원 이상	6.7	15.2	25.9	33.7	16.2	2.1	0.2		100.0	(475)

표 7.1.23 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 3
- 주변 강대국의 견제

【문항 102.23】 귀하가 보시기에 주변 강대국(중국, 일본, 러시아, 미국 등)의 견제 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하든지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA23

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	77	(6.0)	85	(6.2)
거의 잘못 대처하고 있다	2	169	(13.1)	179	(13.1)
별로 잘못 대처하고 있다	3	272	(21.0)	326	(23.8)
중립	4	418	(32.3)	480	(35.0)
다소 잘 대처하고 있다	5	274	(21.2)	237	(17.3)
상당히 잘 대처하고 있다	6	68	(5.3)	51	(3.7)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	16	(1.2)	11	(0.8)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	6.4	13.6	21.8	32.5	20.3	4.6	0.8		100.0 (655)
	여자	6.0	12.6	25.6	37.3	14.5	2.9	0.8	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	10.6	25.4	35.6	20.1	3.5			100.0 (284)
	30대	7.5	17.3	29.8	31.0	11.4	3.1			100.0 (255)
	40대	9.1	16.9	26.4	32.9	12.4	2.0	0.3		100.0 (307)
	50대	7.4	11.3	22.1	37.7	17.7	3.5		0.4	100.0 (231)
	60대 이상	2.4	9.2	15.7	38.2	24.6	6.5	3.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	7.3	13.6	42.7	24.1	5.0	3.2		100.0 (220)
	고등학교	7.3	15.7	23.2	32.4	16.2	4.9	0.3		100.0 (370)
	전문대학	6.5	13.0	24.9	40.5	12.4	2.2	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	6.2	13.6	27.6	32.1	17.0	3.0	0.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	19.7	23.4	31.4	16.1	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.5	13.4	30.3	33.9	11.8	2.8		0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	15.6	26.0	30.1	16.2	2.3			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.7	10.7	22.8	37.1	15.2	5.8	1.8		100.0 (224)
	무직	3.8	10.7	17.6	37.8	23.3	4.6	2.3		100.0 (262)
	주부	4.0	12.1	22.4	36.2	22.4	2.9			100.0 (174)
	학생	6.0	11.9	21.6	38.8	16.4	5.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	5.1	15.4	44.2	25.6	2.6	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	14.5	15.2	39.1	17.4	7.2	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	15.5	29.4	29.9	16.6	2.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	5.9	12.6	23.9	36.9	14.0	5.0	1.4	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	8.9	10.1	25.7	34.6	17.9	2.8			100.0 (179)
	500만원 이상	6.5	15.8	25.3	32.4	16.2	3.6	0.2		100.0 (475)

표 7.1.24 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 정치 및 대외관계 관련 위험 4
- 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기

【문항 102.24】 귀하가 보시기에 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA24

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	109	(8.4)	102	(7.4)
거의 잘못 대처하고 있다	2	191	(14.8)	205	(15.0)
별로 잘못 대처하고 있다	3	305	(23.6)	322	(23.5)
중립	4	449	(34.7)	526	(38.4)
다소 잘 대처하고 있다	5	192	(14.8)	179	(13.1)
상당히 잘 대처하고 있다	6	40	(3.1)	31	(2.3)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	7	(0.5)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	7.9	15.4	23.1	36.6	13.6	3.1	0.3		100.0 (655)
	여자	7.0	14.5	23.9	40.0	12.6	1.5	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.7	16.2	26.8	39.4	8.8	1.8	0.4		100.0 (284)
	30대	10.2	18.0	24.3	37.6	7.8	2.0			100.0 (255)
	40대	8.1	17.6	23.5	39.1	11.1	0.7			100.0 (307)
	50대	7.8	13.9	24.2	35.1	16.9	2.2			100.0 (231)
	60대 이상	4.8	9.2	19.1	39.9	20.8	4.8	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.0	8.2	18.2	42.7	19.5	4.5	1.8		100.0 (220)
	고등학교	7.3	17.3	24.1	35.7	13.5	2.2			100.0 (370)
	전문대학	8.6	14.6	26.5	41.6	7.0	1.6			100.0 (185)
	대학교 이상	8.1	16.1	24.2	37.5	12.3	1.7	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	16.8	19.0	34.3	16.8	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	7.5	16.1	29.1	37.4	9.1	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	18.5	22.5	37.0	11.0	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	13.8	23.2	40.2	11.2	4.0	1.3		100.0 (224)
	무직	6.1	13.4	23.3	34.0	19.1	3.4	0.8		100.0 (262)
	주부	5.2	10.9	21.3	45.4	15.5	1.7			100.0 (174)
	학생	8.2	15.7	20.9	44.0	8.2	3.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	11.5	18.6	39.1	21.2	3.2	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	12.3	20.3	42.0	13.0	3.6	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	7.5	14.4	29.9	37.4	9.1	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	11.3	13.5	20.7	40.5	10.4	3.6			100.0 (222)
	400-499만원	6.1	16.2	22.9	37.4	16.8	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	7.2	17.3	24.4	36.8	12.2	1.9	0.2		100.0 (475)

표 7.1.25 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 환경 관련 위험 1 - 원전사고

【문항 102.25】 귀하가 보시기에 원전사고(방사성 물질 누출 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA25

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	199	(15.4)	202	(14.7)
거의 잘못 대처하고 있다	2	247	(19.1)	266	(19.4)
별로 잘못 대처하고 있다	3	349	(27.0)	363	(26.5)
중립	4	292	(22.6)	340	(24.8)
다소 잘 대처하고 있다	5	165	(12.8)	165	(12.0)
상당히 잘 대처하고 있다	6	31	(2.4)	28	(2.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	10	(0.8)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처 하고 있다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	14.7	19.2	25.6	24.3	13.1	2.7	0.3		100.0 (655)
	여자	14.8	19.6	27.3	25.3	11.0	1.4	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.1	22.5	28.9	24.3	7.4	2.8			100.0 (284)
	30대	23.5	20.0	27.1	21.6	7.1	0.8			100.0 (255)
	40대	16.6	19.5	29.0	22.8	10.1	1.6	0.3		100.0 (307)
	50대	11.3	20.3	32.0	21.6	13.0	1.3	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	8.5	15.0	16.7	32.8	22.2	3.4	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.0	12.3	16.4	35.0	21.8	3.2	1.4		100.0 (220)
	고등학교	13.2	19.7	27.6	25.4	11.9	1.6	0.5		100.0 (370)
	전문대학	21.6	20.5	28.1	20.5	7.0	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	15.3	21.5	29.1	22.0	10.1	1.8	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.8	15.3	31.4	27.7	6.6	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	17.7	21.7	28.3	21.3	8.7	2.0	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	15.6	20.8	26.0	26.0	10.4	0.6	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	15.2	12.9	28.6	25.9	13.4	3.1	0.9		100.0 (224)
	무직	12.2	18.7	19.1	26.3	19.8	3.1	0.8		100.0 (262)
	주부	13.2	21.8	24.7	25.3	14.4	0.6			100.0 (174)
	학생	13.4	25.4	31.3	21.6	6.0	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	16.7	20.5	32.7	17.3	3.8	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	14.5	17.4	23.2	23.9	16.7	3.6	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	18.2	28.9	24.6	11.2	2.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	18.5	21.6	24.8	18.5	15.3	0.9	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	14.5	19.0	27.9	26.8	10.1	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	15.4	21.1	28.4	24.4	8.6	1.7	0.4		100.0 (475)

표 7.1.26 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 환경 관련 위험 2 - 환경오염

【문항 102.26】 귀하가 보시기에 환경오염(수질, 대기, 소음 등) 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하시는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA26

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	139	(10.7)	156	(11.4)
거의 잘못 대처하고 있다	2	269	(20.8)	274	(20.0)
별로 잘못 대처하고 있다	3	383	(29.6)	413	(30.1)
중립	4	281	(21.7)	298	(21.8)
다소 잘 대처하고 있다	5	185	(14.3)	192	(14.0)
상당히 잘 대처하고 있다	6	29	(2.2)	27	(2.0)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	7	(0.5)	10	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	11.0	18.3	29.2	23.4	15.6	2.1	0.5		100.0 (655)
	여자	11.7	21.5	31.0	20.3	12.6	1.8	1.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	20.8	33.1	23.6	8.8	2.8	0.4		100.0 (284)
	30대	17.6	22.7	27.8	23.5	6.7	1.6			100.0 (255)
	40대	12.1	21.2	33.9	18.9	12.1	1.3	0.7		100.0 (307)
	50대	10.0	21.6	29.4	18.6	17.7	2.2	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	14.3	25.9	23.9	24.6	2.0	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	12.3	22.3	25.9	26.8	1.8	2.7		100.0 (220)
	고등학교	11.4	19.7	34.1	18.6	14.3	1.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	14.1	21.6	31.9	20.0	9.7	2.2	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	11.8	22.5	30.1	22.7	10.4	2.2	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	24.1	27.0	24.1	11.7	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	13.0	22.8	33.9	18.1	9.4	2.4	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	18.5	30.1	22.5	10.4	0.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.4	16.1	28.6	25.0	17.4	2.2	1.3		100.0 (224)
	무직	9.5	18.3	24.4	20.6	22.5	2.7	1.9		100.0 (262)
	주부	9.8	21.3	33.9	19.0	14.4	1.7			100.0 (174)
	학생	10.4	20.9	35.1	24.6	7.5	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	17.3	28.8	21.2	19.2	1.9	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	12.3	15.2	30.4	23.9	13.8	3.6	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	10.2	19.8	28.3	24.6	15.0	1.6	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	14.4	20.7	27.5	18.9	15.8	1.8	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	21.8	32.4	24.0	10.6	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	12.0	21.7	31.2	20.2	12.6	1.9	0.4		100.0 (475)

표 7.1.27 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력: 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈

【문항 102.27】 귀하가 보시기에 자원(물, 에너지 등) 부족 및 고갈 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA27

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	111	(8.6)	139	(10.1)
거의 잘못 대처하고 있다	2	239	(18.5)	246	(18.0)
별로 잘못 대처하고 있다	3	357	(27.6)	407	(29.7)
중립	4	350	(27.0)	347	(25.3)
다소 잘 대처하고 있다	5	204	(15.8)	188	(13.7)
상당히 잘 대처하고 있다	6	26	(2.0)	31	(2.3)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	6	(0.5)	12	(0.9)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	9.8	17.6	28.7	26.7	14.4	2.0	0.9		100.0 (655)
	여자	10.5	18.3	30.6	24.1	13.1	2.5	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	18.3	31.7	26.4	10.6	1.8	0.7		100.0 (284)
	30대	14.9	22.7	27.1	24.7	9.4	1.2			100.0 (255)
	40대	11.4	21.8	30.9	23.1	10.7	1.3	0.7		100.0 (307)
	50대	9.1	15.2	33.8	22.9	16.0	2.6	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	11.6	25.6	29.0	21.8	4.4	2.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	9.5	24.1	30.0	22.3	5.0	2.7		100.0 (220)
	고등학교	10.5	18.9	32.2	24.6	11.9	1.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	14.6	17.8	31.4	22.7	10.3	2.2	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	9.9	20.5	29.7	24.9	12.8	1.7	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	23.4	29.9	22.6	11.7	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	14.6	20.1	32.3	19.7	11.0	2.0	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	12.7	23.1	24.3	26.6	12.1	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	12.9	34.4	26.8	13.4	1.8	1.8		100.0 (224)
	무직	6.9	14.1	25.2	27.9	19.1	5.0	1.9		100.0 (262)
	주부	7.5	16.7	31.0	26.4	16.1	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	11.2	18.7	30.6	28.4	10.4	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	12.8	25.6	30.1	19.9	3.8	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	15.9	26.8	21.7	19.6	4.3	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	10.2	19.3	29.4	26.2	12.3	2.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	13.1	19.8	25.7	23.0	14.9	2.3	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	19.6	35.8	23.5	9.5	2.2			100.0 (179)
	500만원 이상	10.7	18.5	31.4	26.1	11.4	1.3	0.6		100.0 (475)

표 7.1.28 한국사회의 위험에 대한 정부의 대처 능력 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리

【문항 102.28】 귀하가 보시기에 방사성 폐기물의 저장 및 관리 위험에 현재 한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

【변 수 명】 CAPA28

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전혀 잘못 대처하고 있다	1	140	(10.8)	182	(13.3)
거의 잘못 대처하고 있다	2	216	(16.7)	235	(17.2)
별로 잘못 대처하고 있다	3	295	(22.8)	342	(25.0)
중립	4	418	(32.3)	416	(30.4)
다소 잘 대처하고 있다	5	183	(14.1)	157	(11.5)
상당히 잘 대처하고 있다	6	31	(2.4)	25	(1.8)
전적으로 잘 대처하고 있다	7	10	(0.8)	13	(0.9)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 잘못 대처하고 있다	거의 잘못 대처하고 있다	별로 잘못 대처하고 있다	중립	다소 잘 대처하고 있다	상당히 잘 대처하고 있다	전적으로 잘 대처하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
성별	남자	13.0	16.2	24.7	30.8	12.7	1.8	0.8		100.0 (655)
	여자	13.6	18.0	25.2	29.9	10.3	1.8	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.7	16.2	28.2	32.4	8.5	1.1	1.1		100.0 (284)
	30대	19.2	22.4	23.1	27.1	7.8	0.4			100.0 (255)
	40대	15.3	18.2	25.4	29.3	8.8	2.3	0.7		100.0 (307)
	50대	11.7	16.9	29.4	29.0	11.3	0.9	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	7.8	12.6	19.5	33.4	20.5	4.1	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.5	8.6	20.0	34.5	20.5	4.1	2.7		100.0 (220)
	고등학교	13.0	16.5	25.4	33.2	10.3	1.1	0.5		100.0 (370)
	전문대학	18.9	18.4	26.5	25.4	8.1	1.6	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	13.1	20.3	26.1	28.6	9.9	1.5	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	21.2	25.5	24.8	9.5	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	15.0	21.3	28.7	25.6	7.1	2.0	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	17.9	23.7	30.6	9.8				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.1	11.2	25.4	35.7	12.1	1.8	1.8		100.0 (224)
	무직	10.7	15.3	19.8	30.9	17.2	3.8	2.3		100.0 (262)
	주부	10.3	17.2	23.6	32.2	14.9	1.1	0.6		100.0 (174)
	학생	12.7	17.2	28.4	33.6	7.5	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	12.8	21.2	37.2	15.4	5.1	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	15.9	22.5	30.4	14.5	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	12.3	19.8	22.5	32.6	11.2	0.5	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	16.2	15.3	26.6	27.0	11.7	1.8	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	12.3	16.8	26.8	34.1	8.9	0.6	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	14.9	19.4	25.9	27.4	10.1	1.5	0.8		100.0 (475)

7.2 한국사회의 위험에 대한 취약성

표 7.2.1 한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍

【문항 103.1】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 홍수 및 태풍 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB1

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	103	(8.0)	118	(8.6)
상당히 취약하다	2	250	(19.3)	265	(19.3)
다소 취약하다	3	526	(40.6)	587	(42.8)
중립	4	215	(16.6)	196	(14.3)
별로 취약하지 않다	5	172	(13.3)	171	(12.5)
거의 취약하지 않다	6	21	(1.6)	30	(2.2)
전혀 취약하지 않다	7	5	(0.4)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.5	18.5	42.7	14.5	14.0	2.6	0.2		100.0 (655)
	여자	9.7	20.1	42.9	14.1	11.0	1.8	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.0	19.4	43.0	16.5	12.7	2.5			100.0 (284)
	30대	11.0	21.6	43.9	10.6	11.0	1.6	0.4		100.0 (255)
	40대	10.7	22.1	42.3	12.7	11.1	0.7	0.3		100.0 (307)
	50대	7.8	19.0	42.9	16.0	12.6	1.7			100.0 (231)
	60대 이상	7.5	14.7	42.3	15.7	15.0	4.4	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.6	12.7	40.0	17.3	15.9	5.0	0.5		100.0 (220)
	고등학교	8.6	19.2	43.2	17.3	10.5	0.8	0.3		100.0 (370)
	전문대학	13.0	14.1	47.0	12.4	10.8	2.7			100.0 (185)
	대학교 이상	7.2	23.5	42.4	11.9	12.9	1.8	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	24.1	38.7	12.4	12.4	0.7	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	21.7	41.7	13.0	12.2	1.2			100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	19.1	43.9	14.5	9.8	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	20.1	41.1	13.8	12.5	3.6			100.0 (224)
	무직	6.5	14.1	42.0	18.7	14.1	3.8	0.8		100.0 (262)
	주부	6.9	18.4	47.1	12.6	13.2	1.7			100.0 (174)
	학생	5.2	20.9	45.5	12.7	13.4	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	16.7	44.2	17.3	12.2	3.8			100.0 (156)
	100-199만원	8.7	15.9	33.3	15.9	19.6	5.8	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	19.8	45.5	15.0	10.2	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	10.8	18.9	43.7	13.5	10.8	1.8	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	18.4	50.3	13.4	11.7		0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	10.1	21.9	40.4	13.5	12.2	1.9			100.0 (475)

표 7.2.2 한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동

【문항 103.2】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 급격한 기후변동(지구온난화) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB2

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	83	(6.4)	114	(8.3)
상당히 취약하다	2	256	(19.8)	299	(21.8)
다소 취약하다	3	478	(36.9)	485	(35.4)
중립	4	303	(23.4)	301	(22.0)
별로 취약하지 않다	5	147	(11.4)	146	(10.7)
거의 취약하지 않다	6	18	(1.4)	22	(1.6)
전혀 취약하지 않다	7	6	(0.5)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.3	22.1	35.0	21.5	12.5	1.4	0.2		100.0 (655)
	여자	9.2	21.5	35.8	22.4	9.0	1.8	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.3	20.1	35.2	27.5	9.2	1.8			100.0 (284)
	30대	11.4	24.7	34.5	20.0	8.2	0.8	0.4		100.0 (255)
	40대	11.7	20.8	40.7	17.6	8.1	0.7	0.3		100.0 (307)
	50대	6.1	22.9	36.8	19.9	13.0	1.3			100.0 (231)
	60대 이상	5.8	21.2	29.7	24.6	15.0	3.4	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	17.3	28.2	26.8	15.5	4.1			100.0 (220)
	고등학교	6.8	19.5	36.8	25.9	10.0	0.5	0.5		100.0 (370)
	전문대학	11.9	19.5	37.3	19.5	9.7	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	8.2	25.7	36.6	18.5	9.6	1.2	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	26.3	37.2	19.0	6.6	0.7	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	11.4	23.6	34.3	19.7	9.4	1.6			100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	20.2	39.9	22.5	8.1	0.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	20.1	34.4	22.3	12.5	1.3	0.4		100.0 (224)
	무직	6.5	21.8	31.3	24.4	11.8	3.8	0.4		100.0 (262)
	주부	6.3	21.3	36.2	19.5	14.9	1.7			100.0 (174)
	학생	5.2	20.9	37.3	26.1	10.4				100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	20.5	32.1	28.2	10.3	3.8			100.0 (156)
	100-199만원	8.0	15.2	34.1	21.0	18.1	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	6.4	27.3	36.4	20.9	8.6	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	11.7	21.2	33.8	24.8	6.8	1.4	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	19.0	43.6	19.0	11.2		0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	9.3	24.0	34.1	20.0	10.9	1.7			100.0 (475)

표 7.2.3 한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄

【문항 103.3】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 황사 및 가뭄 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB3

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	75	(5.8)	110	(8.0)
상당히 취약하다	2	217	(16.8)	269	(19.6)
다소 취약하다	3	502	(38.8)	517	(37.7)
중립	4	297	(23.0)	270	(19.7)
별로 취약하지 않다	5	171	(13.2)	168	(12.3)
거의 취약하지 않다	6	27	(2.1)	31	(2.3)
전혀 취약하지 않다	7	3	(0.2)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.2	18.3	39.8	18.6	13.7	2.0	0.3		100.0 (655)
	여자	8.8	20.8	35.8	20.7	10.9	2.5	0.3	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	18.7	39.4	22.9	11.6	1.4	0.7	0.4	100.0 (284)
	30대	11.0	22.0	38.0	15.7	10.2	2.4	0.8		100.0 (255)
	40대	10.7	21.8	38.4	16.9	11.4	0.7			100.0 (307)
	50대	7.4	21.6	36.8	19.5	13.4	1.3			100.0 (231)
	60대 이상	6.1	14.7	35.8	23.2	14.7	5.5			100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.8	12.7	32.7	25.5	16.8	5.5			100.0 (220)
	고등학교	6.2	20.5	40.5	19.2	11.6	1.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	11.9	16.2	38.4	17.8	12.4	2.7	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	8.4	22.7	37.6	18.5	10.9	1.3	0.3	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	24.1	36.5	21.9	8.8	0.7	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	22.0	35.4	17.7	13.4	0.8		0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	22.0	41.0	16.8	9.8	0.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.8	16.5	35.3	20.1	13.8	4.5			100.0 (224)
	무직	5.0	17.6	41.6	18.7	12.6	4.2	0.4		100.0 (262)
	주부	8.0	19.5	33.3	21.8	14.4	2.3	0.6		100.0 (174)
	학생	4.5	17.2	40.3	23.9	11.9	1.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	17.3	34.6	28.2	12.8	3.2			100.0 (156)
	100-199만원	7.2	14.5	29.7	23.2	20.3	3.6	0.7	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	6.4	19.8	45.5	17.1	9.1	2.1			100.0 (187)
	300-399만원	11.3	18.9	37.8	17.1	11.7	3.2			100.0 (222)
	400-499만원	5.6	21.8	38.5	17.3	15.1	1.1	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	9.9	21.9	37.3	18.9	9.9	1.7	0.4		100.0 (475)

표 7.2.4 한국사회의 위험에 대한 취약성: 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미

【문항 103.4】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 지진 및 쓰나미(지진해일) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB4

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	139	(10.7)	188	(13.7)
상당히 취약하다	2	239	(18.5)	256	(18.7)
다소 취약하다	3	332	(25.7)	365	(26.6)
중립	4	301	(23.3)	301	(22.0)
별로 취약하지 않다	5	218	(16.8)	187	(13.6)
거의 취약하지 않다	6	55	(4.3)	58	(4.2)
전혀 취약하지 않다	7	8	(0.6)	15	(1.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.2	18.6	28.4	20.5	14.8	4.4	1.1		100.0 (655)
	여자	15.1	18.7	25.0	23.4	12.6	4.1	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.4	17.3	27.5	23.9	10.9	4.2	1.8		100.0 (284)
	30대	18.4	19.6	25.5	18.8	12.9	3.5	1.2		100.0 (255)
	40대	15.6	20.2	27.4	18.9	15.6	1.6	0.7		100.0 (307)
	50대	13.9	19.9	27.3	22.9	11.7	3.5	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	6.8	16.7	25.6	25.3	16.4	8.2	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	13.2	19.5	30.5	19.5	7.7	1.4		100.0 (220)
	고등학교	12.4	17.3	28.6	23.8	13.0	3.8	1.1		100.0 (370)
	전문대학	18.9	16.2	28.1	20.0	10.8	4.3	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	15.0	22.4	27.6	18.3	12.8	3.2	0.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	14.6	28.5	23.4	18.2	11.7	2.2	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	18.9	18.5	28.3	16.9	14.2	2.4	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	15.6	16.2	29.5	22.0	13.3	2.9	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.5	16.5	26.3	20.5	17.0	6.7	0.4		100.0 (224)
	무직	8.4	18.3	25.6	26.7	12.6	6.5	1.9		100.0 (262)
	주부	12.6	19.0	24.7	23.6	14.4	4.0	1.7		100.0 (174)
	학생	14.2	17.2	26.1	26.1	11.9	3.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	15.4	25.6	30.1	12.8	9.0	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	12.3	12.3	25.4	26.1	15.9	5.8	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	23.0	29.9	20.3	12.3	2.7	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	16.2	16.7	30.2	19.8	13.1	3.6	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	12.8	19.6	28.5	17.9	16.2	3.9	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	17.7	20.6	23.8	20.8	13.1	3.2	0.8		100.0 (475)

표 7.2.5 한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 1 - 전염병

【문항 103.5】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 전염병(신종플루, 결핵, 조류독감 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB5

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	49	(3.8)	70	(5.1)
상당히 취약하다	2	152	(11.7)	214	(15.6)
다소 취약하다	3	387	(29.9)	455	(33.2)
중립	4	343	(26.5)	293	(21.4)
별로 취약하지 않다	5	288	(22.3)	279	(20.4)
거의 취약하지 않다	6	62	(4.8)	50	(3.6)
전혀 취약하지 않다	7	11	(0.9)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.4	15.1	30.5	22.1	23.7	3.2	0.9		100.0 (655)
	여자	5.7	16.1	35.7	20.7	17.3	4.1	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.2	15.8	28.2	28.5	19.7	2.8	0.7		100.0 (284)
	30대	8.2	15.3	34.5	21.2	18.8	1.6	0.4		100.0 (255)
	40대	4.6	17.3	37.1	18.9	20.2	2.0			100.0 (307)
	50대	2.6	15.6	35.9	21.6	19.9	3.0	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	5.8	14.0	30.7	17.1	22.9	8.5	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	12.7	28.6	21.8	20.0	7.7	1.8		100.0 (220)
	고등학교	2.7	17.0	34.6	20.5	21.4	3.2	0.5		100.0 (370)
	전문대학	10.3	12.4	31.4	22.2	21.6	1.6	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	4.2	16.8	34.6	21.5	19.5	3.0	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	17.5	40.1	19.0	19.0	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	6.3	15.7	33.5	20.5	20.5	2.8	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	14.5	34.1	22.5	22.5	1.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.7	12.9	33.9	20.1	21.4	4.0	0.9		100.0 (224)
	무직	5.7	14.5	30.2	20.6	20.6	7.6	0.8		100.0 (262)
	주부	5.2	16.1	33.9	23.0	16.7	4.6	0.6		100.0 (174)
	학생	2.2	19.4	29.1	26.1	21.6	0.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	16.0	31.4	19.9	19.2	9.0			100.0 (156)
	100-199만원	5.1	17.4	26.8	23.2	20.3	5.1	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	19.3	31.6	17.6	22.5	3.2	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	6.3	14.4	32.9	20.3	22.1	4.1			100.0 (222)
	400-499만원	3.4	12.8	36.3	22.3	22.3	2.8			100.0 (179)
	500만원 이상	5.7	15.4	34.7	22.9	18.5	1.9	0.8		100.0 (475)

표 7.2.6 한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험

【문항 103.6】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 먹거리 위험(유전자변형식품, 식중독, 잔류 농약, 환경호르몬, 원산지 위조 등)에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB6

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	86	(6.6)	97	(7.1)
상당히 취약하다	2	235	(18.2)	271	(19.8)
다소 취약하다	3	470	(36.3)	498	(36.4)
중립	4	276	(21.3)	269	(19.6)
별로 취약하지 않다	5	186	(14.4)	196	(14.3)
거의 취약하지 않다	6	29	(2.2)	36	(2.6)
전혀 취약하지 않다	7	10	(0.8)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.0	18.9	35.0	20.9	16.9	1.8	0.5		100.0 (655)
	여자	8.1	20.6	37.6	18.5	11.9	3.4			100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	22.2	34.5	25.4	13.4	1.1			100.0 (284)
	30대	10.6	20.4	36.5	17.6	13.3	1.2	0.4		100.0 (255)
	40대	8.1	20.2	41.4	17.6	10.7	2.0			100.0 (307)
	50대	3.5	21.6	38.1	19.5	13.4	3.5	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	9.2	15.0	31.4	18.1	20.5	5.5	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.5	15.5	28.2	21.8	16.4	7.7	0.9		100.0 (220)
	고등학교	6.2	17.6	41.9	17.6	14.9	1.9			100.0 (370)
	전문대학	8.1	21.6	36.8	16.2	16.2	1.1			100.0 (185)
	대학교 이상	6.4	22.2	35.8	21.2	12.6	1.7	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.0	18.2	37.2	22.6	9.5	2.9	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.9	18.5	42.1	15.0	15.4	1.2			100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	19.7	36.4	17.3	16.2	1.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.4	17.9	31.3	21.9	16.1	3.6			100.0 (224)
	무직	5.7	19.1	35.1	21.4	14.1	4.6			100.0 (262)
	주부	4.6	23.0	40.2	16.7	12.1	3.4			100.0 (174)
	학생	3.7	23.1	31.3	24.6	16.4	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	17.3	34.0	21.2	17.3	6.4			100.0 (156)
	100-199만원	9.4	21.7	31.2	17.4	16.7	3.6			100.0 (138)
	200-299만원	5.9	22.5	39.0	20.9	9.6	1.1	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	9.0	18.0	33.8	17.6	18.0	3.6			100.0 (222)
	400-499만원	5.6	19.0	38.0	20.7	15.1	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	7.8	20.4	37.5	20.0	12.4	1.7	0.2		100.0 (475)

표 7.2.7 한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소

【문항 103.7】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 정신건강 위해요소(스트레스, 우울증, 자살 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주 시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB7

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	117	(9.0)	169	(12.3)
상당히 취약하다	2	303	(23.4)	371	(27.1)
다소 취약하다	3	508	(39.3)	475	(34.7)
중립	4	217	(16.8)	237	(17.3)
별로 취약하지 않다	5	123	(9.5)	99	(7.2)
거의 취약하지 않다	6	17	(1.3)	17	(1.2)
전혀 취약하지 않다	7	7	(0.5)	2	(0.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.1	24.0	36.8	19.5	7.9	0.6			100.0 (655)
	여자	13.4	29.9	32.7	15.2	6.6	1.8	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	18.3	26.8	31.7	17.3	5.3	0.7			100.0 (284)
	30대	15.7	27.8	39.6	11.0	5.5		0.4		100.0 (255)
	40대	11.4	28.7	33.9	19.9	5.5	0.7			100.0 (307)
	50대	8.2	26.4	36.8	19.5	7.8	1.3			100.0 (231)
	60대 이상	7.8	25.6	32.4	18.4	11.9	3.4	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.0	29.1	26.8	16.8	12.7	4.1	0.5		100.0 (220)
	고등학교	9.7	27.3	40.3	17.0	5.1	0.5			100.0 (370)
	전문대학	16.8	22.2	35.1	17.8	7.0	1.1			100.0 (185)
	대학교 이상	13.4	27.7	33.9	17.5	6.6	0.7	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.1	28.5	29.2	21.2	5.8	1.5	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	12.6	27.2	39.0	15.7	5.5				100.0 (254)
	판매서비스직	13.3	27.2	36.4	16.8	6.4				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.2	24.1	37.1	15.6	9.4	2.7			100.0 (224)
	무직	10.3	30.5	30.2	17.9	8.4	2.3	0.4		100.0 (262)
	주부	8.6	27.6	37.4	17.2	8.0	1.1			100.0 (174)
	학생	20.1	23.9	31.3	17.9	6.0	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	25.0	28.2	21.8	12.8	3.8			100.0 (156)
	100-199만원	10.1	24.6	33.3	18.1	10.9	2.9			100.0 (138)
	200-299만원	16.6	26.2	35.3	12.8	7.5	1.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	13.1	28.8	31.5	18.0	8.1	0.5			100.0 (222)
	400-499만원	12.8	27.4	38.5	16.2	4.5		0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	12.4	27.8	36.6	17.5	4.8	0.8			100.0 (475)

표 7.2.8 한국사회의 위험에 대한 취약성: 건강관련 위험 4 - 성인병

【문항 103.8】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 성인병(암, 고혈압, 당뇨, 치매 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB8

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	71	(5.5)	98	(7.2)
상당히 취약하다	2	227	(17.5)	294	(21.5)
다소 취약하다	3	466	(36.0)	495	(36.1)
중립	4	307	(23.7)	286	(20.9)
별로 취약하지 않다	5	182	(14.1)	157	(11.5)
거의 취약하지 않다	6	30	(2.3)	32	(2.3)
전혀 취약하지 않다	7	9	(0.7)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.8	21.4	35.7	22.6	11.9	2.4	0.2		100.0 (655)
	여자	8.4	21.5	36.5	19.3	11.0	2.2	1.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	7.7	22.5	32.7	24.3	10.9	1.8			100.0 (284)
	30대	9.8	22.4	35.7	20.0	10.2	1.6	0.4		100.0 (255)
	40대	7.2	18.6	38.1	23.8	11.1	1.0	0.3		100.0 (307)
	50대	5.6	20.8	40.7	19.0	10.8	3.0			100.0 (231)
	60대 이상	5.5	23.2	34.1	16.7	14.0	4.4	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.8	24.1	31.8	17.7	12.7	4.5	2.3		100.0 (220)
	고등학교	6.5	19.5	41.6	20.5	9.2	2.4	0.3		100.0 (370)
	전문대학	9.7	18.9	38.9	20.0	10.8	1.6			100.0 (185)
	대학교 이상	6.9	22.5	33.4	22.5	12.6	1.7	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	21.2	36.5	26.3	7.3	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	20.1	38.6	18.9	12.2	1.6	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	9.2	22.0	38.2	21.4	6.9	2.3			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.4	18.8	38.4	22.3	11.2	2.7	1.3		100.0 (224)
	무직	5.3	26.0	33.2	18.3	12.6	3.4	1.1		100.0 (262)
	주부	7.5	18.4	34.5	20.1	16.1	2.9	0.6		100.0 (174)
	학생	7.5	23.9	33.6	20.9	12.7	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	21.8	32.1	19.2	13.5	5.1	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	24.6	33.3	18.8	14.5	1.4	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	8.6	24.6	33.2	20.9	10.2	2.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	7.7	22.1	33.3	21.6	13.5	1.8			100.0 (222)
	400-499만원	10.1	17.9	39.7	20.1	11.2	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	6.3	20.4	38.7	22.1	9.7	2.5	0.2		100.0 (475)

표 7.2.9 한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안

【문항 103.9】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 노후불안 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB9

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	153	(11.8)	176	(12.8)
상당히 취약하다	2	347	(26.8)	359	(26.2)
다소 취약하다	3	492	(38.0)	517	(37.7)
중립	4	192	(14.8)	221	(16.1)
별로 취약하지 않다	5	90	(7.0)	77	(5.6)
거의 취약하지 않다	6	11	(0.9)	18	(1.3)
전혀 취약하지 않다	7	7	(0.5)	2	(0.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.7	25.6	39.4	15.7	5.5	1.1			100.0 (655)
	여자	13.0	26.7	36.2	16.5	5.7	1.5	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.7	24.3	39.8	17.3	4.2	0.4	0.4		100.0 (284)
	30대	17.6	25.5	40.0	12.2	4.3	0.4			100.0 (255)
	40대	13.0	27.7	36.2	18.6	3.6	1.0			100.0 (307)
	50대	10.8	29.4	39.0	14.7	4.8	1.3			100.0 (231)
	60대 이상	9.2	24.6	34.5	17.1	10.9	3.4	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	22.3	32.3	20.9	10.5	3.2	0.5		100.0 (220)
	고등학교	11.6	28.9	38.1	16.2	4.3	0.8			100.0 (370)
	전문대학	18.9	18.4	41.6	15.7	3.8	1.6			100.0 (185)
	대학교 이상	12.6	28.4	38.3	14.5	5.2	0.8	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.9	28.5	32.1	18.2	6.6	0.7			100.0 (137)
	사무/준전문직	11.4	29.1	40.6	13.4	4.7	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	16.2	26.6	37.0	16.2	3.5	0.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.1	25.4	38.8	14.7	6.3	2.2	0.4		100.0 (224)
	무직	11.5	24.0	38.2	15.3	8.4	2.7			100.0 (262)
	주부	10.9	24.7	36.8	20.7	5.7	1.1			100.0 (174)
	학생	15.7	25.4	37.3	17.9	3.0		0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6	23.7	37.8	17.9	7.1	2.6	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	26.1	29.7	18.1	10.9	2.2			100.0 (138)
	200-299만원	13.9	26.7	36.4	16.0	5.9	1.1			100.0 (187)
	300-399만원	15.3	26.1	35.6	14.9	5.4	2.7			100.0 (222)
	400-499만원	14.5	22.9	37.4	18.4	6.1	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	12.0	27.8	41.3	14.9	3.6	0.4			100.0 (475)

표 7.2.10 한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체

【문항 103.10】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 가족해체(이혼, 가족부양기능의 약화 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB10

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	107	(8.3)	118	(8.6)
상당히 취약하다	2	323	(25.0)	337	(24.6)
다소 취약하다	3	485	(37.5)	527	(38.5)
중립	4	267	(20.6)	291	(21.2)
별로 취약하지 않다	5	93	(7.2)	82	(6.0)
거의 취약하지 않다	6	9	(0.7)	10	(0.7)
전혀 취약하지 않다	7	8	(0.6)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.8	25.6	38.3	21.2	6.3	0.6	0.2		100.0 (655)
	여자	9.4	23.6	38.6	21.3	5.7	0.8	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	8.5	27.5	39.1	19.4	5.3	0.4			100.0 (284)
	30대	11.0	28.6	38.4	16.9	5.1				100.0 (255)
	40대	10.7	22.5	38.4	21.5	6.5		0.3		100.0 (307)
	50대	6.5	22.1	45.9	18.2	5.2	1.7	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	6.1	22.5	32.1	29.0	7.5	1.7	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	20.5	31.8	29.5	7.7	1.8	0.9		100.0 (220)
	고등학교	8.4	23.2	42.4	21.4	4.1	0.5			100.0 (370)
	전문대학	11.9	22.7	37.8	21.6	5.4		0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	8.1	27.6	38.7	18.0	6.7	0.7	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.0	28.5	30.7	23.4	8.0	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	9.1	24.4	40.2	19.7	6.7				100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	24.9	40.5	18.5	5.8				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	23.2	37.1	23.7	4.9	0.9	1.8		100.0 (224)
	무직	8.8	26.0	35.1	22.5	6.5	1.1			100.0 (262)
	주부	6.3	19.5	43.7	23.6	5.2	1.1	0.6		100.0 (174)
	학생	7.5	27.6	41.8	17.2	5.2	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	22.4	36.5	25.6	4.5	1.3	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	9.4	20.3	38.4	21.0	8.0	1.4	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	11.2	24.6	35.3	24.1	4.3	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	8.1	27.9	34.2	19.4	9.0	0.9	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	8.4	24.0	39.7	20.1	7.3	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	7.8	25.3	41.5	20.2	4.6	0.4	0.2		100.0 (475)

표 7.2.11 한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제

【문항 103.11】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 저출산으로 인한 사회문제 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB11

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	168	(13.0)	223	(16.3)
상당히 취약하다	2	355	(27.4)	384	(28.0)
다소 취약하다	3	471	(36.4)	467	(34.1)
중립	4	199	(15.4)	201	(14.7)
별로 취약하지 않다	5	80	(6.2)	78	(5.7)
거의 취약하지 않다	6	13	(1.0)	12	(0.9)
전혀 취약하지 않다	7	6	(0.5)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	18.2	26.1	34.0	15.4	5.3	0.9			100.0 (655)
	여자	14.5	29.8	34.1	14.0	6.0	0.8	0.6	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	15.5	29.2	34.9	15.8	3.9	0.4	0.4		100.0 (284)
	30대	20.8	29.0	31.0	14.1	3.9	0.8		0.4	100.0 (255)
	40대	17.9	28.3	31.9	13.7	7.5	0.3	0.3		100.0 (307)
	50대	12.6	30.7	38.5	12.1	5.6	0.4			100.0 (231)
	60대 이상	14.3	23.5	34.8	17.1	7.2	2.4	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	13.2	22.7	35.9	16.8	8.2	2.3	0.9		100.0 (220)
	고등학교	14.1	26.5	36.2	17.8	4.6	0.5	0.3		100.0 (370)
	전문대학	16.8	31.4	34.6	10.8	5.9	0.5			100.0 (185)
	대학교 이상	18.7	29.9	31.9	13.1	5.4	0.7	0.2	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	21.2	28.5	28.5	14.6	7.3				100.0 (137)
	사무/준전문직	16.1	30.7	34.3	13.0	5.5			0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	18.5	26.6	32.4	14.5	5.8	1.7	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	17.4	23.7	34.8	16.5	5.4	1.8	0.4		100.0 (224)
	무직	15.3	26.3	37.8	13.0	5.7	1.5	0.4		100.0 (262)
	주부	10.9	29.3	35.1	17.2	7.5				100.0 (174)
	학생	14.2	34.3	31.3	15.7	3.0	0.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.9	26.3	37.2	16.7	5.1	1.9	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	15.2	29.0	29.0	13.8	11.6	1.4			100.0 (138)
	200-299만원	18.2	26.7	30.5	17.6	5.3	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	18.9	26.6	32.4	14.9	6.3	0.9			100.0 (222)
	400-499만원	17.9	27.9	35.2	14.0	4.5	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	15.8	29.7	36.0	13.3	4.6	0.2	0.2	0.2	100.0 (475)

표 7.2.12 한국사회의 위험에 대한 취약성: 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제

【문항 103.12】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 고령화로 인한 사회문제 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB12

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	184	(14.2)	220	(16.1)
상당히 취약하다	2	365	(28.2)	421	(30.7)
다소 취약하다	3	467	(36.1)	484	(35.3)
중립	4	183	(14.1)	163	(11.9)
별로 취약하지 않다	5	80	(6.2)	69	(5.0)
거의 취약하지 않다	6	9	(0.7)	7	(0.5)
전혀 취약하지 않다	7	3	(0.2)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	2	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	16.6	30.7	35.7	11.8	5.2				100.0 (655)
	여자	15.5	30.8	35.0	12.0	4.9	1.0	0.6	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	15.5	29.9	38.0	12.7	3.5	0.4			100.0 (284)
	30대	18.0	31.8	32.9	13.3	3.9				100.0 (255)
	40대	20.2	29.0	35.2	10.1	4.9	0.3		0.3	100.0 (307)
	50대	12.1	32.9	38.1	10.4	6.1	0.4			100.0 (231)
	60대 이상	13.7	30.7	32.8	13.0	6.8	1.4	1.4	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	14.5	26.8	32.7	14.5	7.7	1.8	1.8		100.0 (220)
	고등학교	15.1	30.0	37.6	12.7	4.3	0.3			100.0 (370)
	전문대학	20.0	27.0	34.1	13.0	4.3	0.5		1.1	100.0 (185)
	대학교 이상	16.0	33.8	35.3	10.1	4.7	0.2			100.0 (595)
직업	관리/전문직	15.3	30.7	32.8	14.6	6.6				100.0 (137)
	사무/준전문직	18.1	33.5	31.5	11.4	4.7			0.8	100.0 (254)
	판매서비스직	20.2	32.4	32.4	11.0	4.0				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	15.6	28.6	37.1	11.2	4.9	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	15.3	29.0	38.2	9.9	6.1	0.8	0.8		100.0 (262)
	주부	10.9	29.3	39.1	14.4	6.3				100.0 (174)
	학생	14.2	33.6	35.8	13.4	2.2	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	30.8	37.8	10.9	5.1	2.6	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	18.1	29.7	29.0	10.1	10.9	0.7	0.7	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	19.8	28.9	34.8	12.3	3.2	0.5	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	16.2	32.0	32.4	13.5	5.9				100.0 (222)
	400-499만원	17.3	26.8	34.6	15.6	5.6				100.0 (179)
	500만원 이상	15.2	32.2	38.3	10.3	3.6	0.2		0.2	100.0 (475)

표 7.2.13 한국사회의 위험에 대한 취약성: 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해

【문항 103.13】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 사생활 침해(CCTV, 도청, 몰래카메라 등에 의한) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB13

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	105	(8.1)	129	(9.4)
상당히 취약하다	2	238	(18.4)	288	(21.0)
다소 취약하다	3	469	(36.2)	442	(32.3)
중립	4	319	(24.7)	333	(24.3)
별로 취약하지 않다	5	124	(9.6)	144	(10.5)
거의 취약하지 않다	6	27	(2.1)	26	(1.9)
전혀 취약하지 않다	7	9	(0.7)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	8.5	19.5	33.6	25.0	11.6	1.2	0.5		100.0 (655)
	여자	10.2	22.4	31.0	23.6	9.5	2.5	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	8.1	23.2	38.0	20.1	8.1	1.8	0.7		100.0 (284)
	30대	11.4	23.1	32.2	24.3	7.8	0.8	0.4		100.0 (255)
	40대	12.7	22.8	31.9	21.2	9.8	1.3	0.3		100.0 (307)
	50대	8.2	22.5	32.9	24.7	10.4	0.9	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	6.5	14.0	26.6	31.4	16.0	4.4	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	13.6	24.1	32.3	14.5	5.5	1.8		100.0 (220)
	고등학교	8.1	21.6	34.1	24.1	10.3	1.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	12.4	17.3	32.4	23.8	12.4	0.5	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	9.7	24.5	34.1	21.7	8.6	1.2	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	14.6	24.1	29.2	21.2	10.2	0.7			100.0 (137)
	사무/준전문직	9.8	21.3	33.5	24.4	9.4	1.2	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	21.4	28.9	23.1	8.7	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.1	19.2	35.3	25.0	9.8	2.2	1.3		100.0 (224)
	무직	7.6	17.2	28.2	30.2	13.7	3.1			100.0 (262)
	주부	4.6	24.7	32.8	21.3	13.8	1.7	1.1		100.0 (174)
	학생	6.7	22.4	40.3	20.9	5.2	3.0	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	18.6	27.6	29.5	13.5	3.2	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	11.6	18.8	26.8	22.5	13.8	4.3	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	23.0	35.8	24.6	6.4	2.1			100.0 (187)
	300-399만원	9.5	18.5	34.2	26.1	10.4	0.5	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	10.6	21.2	33.0	22.9	10.1	1.7	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	9.5	22.5	32.8	22.9	10.5	1.5	0.2		100.0 (475)

표 7.2.14 한국사회의 위험에 대한 취약성: 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄

【문항 103.14】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 폭력범죄(성폭력, 학교폭력, 가정폭력, 강도, 살인 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB14

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	205	(15.8)	225	(16.4)
상당히 취약하다	2	398	(30.8)	368	(26.9)
다소 취약하다	3	424	(32.8)	441	(32.2)
중립	4	158	(12.2)	218	(15.9)
별로 취약하지 않다	5	83	(6.4)	92	(6.7)
거의 취약하지 않다	6	16	(1.2)	23	(1.7)
전혀 취약하지 않다	7	7	(0.5)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	15.3	24.6	32.8	16.6	8.9	1.8			100.0 (655)
	여자	17.5	29.0	31.6	15.2	4.8	1.5	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	19.0	29.6	31.0	13.4	5.3	1.8			100.0 (284)
	30대	19.2	29.0	29.0	16.5	5.9	0.4			100.0 (255)
	40대	19.2	28.3	32.2	13.0	5.9	1.3			100.0 (307)
	50대	12.1	26.8	34.6	18.6	6.9	0.9			100.0 (231)
	60대 이상	11.9	20.8	34.1	18.8	9.6	3.8	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	11.4	20.9	32.3	21.8	8.2	4.1	1.4		100.0 (220)
	고등학교	16.5	28.1	33.5	14.3	6.2	1.4			100.0 (370)
	전문대학	17.8	30.8	26.5	14.1	8.6	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	17.8	27.1	33.1	15.3	5.9	0.8			100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	28.5	27.7	20.4	5.8	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	17.7	26.0	34.6	12.2	7.9	1.6			100.0 (254)
	판매서비스직	24.3	24.3	32.9	13.3	4.0	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	13.8	25.0	32.6	17.9	8.0	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	14.9	23.7	32.4	18.7	6.9	3.1	0.4		100.0 (262)
	주부	13.2	31.6	33.3	14.4	7.5				100.0 (174)
	학생	13.4	35.1	28.4	15.7	5.2	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.2	23.7	36.5	19.2	5.1	2.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	16.7	23.2	30.4	13.0	13.0	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	19.8	27.8	27.8	17.6	5.9	0.5	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	18.5	24.3	35.1	15.8	4.5	1.8			100.0 (222)
	400-499만원	19.0	26.8	31.3	15.1	6.7	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	14.3	29.9	31.8	15.4	6.9	1.7			100.0 (475)

표 7.2.15 한국사회의 위험에 대한 취약성: 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해

【문항 103.15】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 인적재난 및 산업재해(교통사고, 가스폭발, 화학물질 유출 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB15

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	89	(6.9)	129	(9.4)
상당히 취약하다	2	262	(20.2)	311	(22.7)
다소 취약하다	3	445	(34.4)	483	(35.3)
중립	4	342	(26.4)	321	(23.4)
별로 취약하지 않다	5	135	(10.4)	103	(7.5)
거의 취약하지 않다	6	16	(1.2)	19	(1.4)
전혀 취약하지 않다	7	3	(0.2)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	8.9	21.2	36.5	24.1	7.9	1.2	0.2		100.0 (655)
	여자	9.9	24.1	34.1	22.8	7.1	1.5	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	18.3	40.1	22.9	6.3	1.4	0.4		100.0 (284)
	30대	14.1	27.5	31.0	20.4	6.3	0.8			100.0 (255)
	40대	9.4	28.3	34.9	19.9	7.2	0.3			100.0 (307)
	50대	6.5	19.0	39.8	24.7	7.8	2.2			100.0 (231)
	60대 이상	6.5	19.8	31.1	29.4	9.9	2.4	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	15.5	32.3	29.5	11.8	2.3	1.4		100.0 (220)
	고등학교	8.4	22.2	37.8	23.5	6.2	1.9			100.0 (370)
	전문대학	11.4	23.8	37.8	18.9	6.5	1.1	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	10.3	25.4	33.9	22.5	7.1	0.8			100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	21.9	30.7	27.0	7.3	0.7	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.6	20.9	37.0	21.3	9.1	1.2			100.0 (254)
	판매서비스직	13.3	26.6	39.9	14.5	5.8				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	19.2	36.2	26.8	7.1	0.9	0.9		100.0 (224)
	무직	8.4	21.4	30.5	28.2	8.4	3.1			100.0 (262)
	주부	4.6	29.3	33.9	24.1	6.9	1.1			100.0 (174)
	학생	9.7	21.6	38.1	20.9	7.5	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	17.9	35.9	27.6	7.7	1.9	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	20.3	31.9	22.5	14.5	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	7.5	26.7	35.8	25.7	3.7	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	11.7	19.4	35.1	24.3	8.1	1.4			100.0 (222)
	400-499만원	8.9	24.6	33.0	23.5	8.4	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	10.3	24.6	35.6	21.5	6.5	1.1	0.4		100.0 (475)

표 7.2.16 한국사회의 위험에 대한 취약성 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신기술의 위험

【문항 103.16】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 과학기술 및 정보통신기술의 위험(유전자 복제, 컴퓨터 바이러스, 온라인상의 개인정보 유출 등)에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB16

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	92	(7.1)	174	(12.7)
상당히 취약하다	2	256	(19.8)	317	(23.1)
다소 취약하다	3	403	(31.1)	417	(30.4)
중립	4	333	(25.7)	323	(23.6)
별로 취약하지 않다	5	158	(12.2)	110	(8.0)
거의 취약하지 않다	6	38	(2.9)	23	(1.7)
전혀 취약하지 않다	7	12	(0.9)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	13.3	21.2	31.6	22.1	10.5	1.2			100.0 (655)
	여자	12.2	24.9	29.4	24.9	5.7	2.1	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	15.5	24.6	30.6	21.5	6.7	1.1			100.0 (284)
	30대	15.7	23.1	29.4	22.0	9.4		0.4		100.0 (255)
	40대	16.0	25.7	29.6	19.5	7.8	1.3			100.0 (307)
	50대	9.1	22.5	34.6	22.5	8.7	2.6			100.0 (231)
	60대 이상	6.8	19.5	28.7	32.1	7.8	3.4	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.6	15.0	29.1	32.7	8.2	4.1	2.3		100.0 (220)
	고등학교	10.5	23.2	35.7	21.6	7.0	1.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	16.2	19.5	34.1	20.0	8.6	1.6			100.0 (185)
	대학교 이상	14.5	27.2	26.6	22.5	8.4	0.8			100.0 (595)
직업	관리/전문직	15.3	26.3	27.7	21.2	8.8	0.7			100.0 (137)
	사무/준전문직	13.4	24.8	28.0	23.2	9.1	1.2	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	22.5	35.8	16.2	8.1	0.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.5	17.4	31.7	25.0	9.8	2.7	0.9		100.0 (224)
	무직	9.5	21.8	30.5	28.2	6.1	3.1	0.8		100.0 (262)
	주부	9.2	24.7	31.0	25.3	7.5	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	14.2	27.6	29.1	21.6	6.7	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	18.6	28.2	34.0	5.1	3.8	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	25.4	31.2	18.1	11.6	3.6	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	13.9	21.9	33.2	25.7	4.8		0.5		100.0 (187)
	300-399만원	14.0	23.0	31.1	21.6	10.4				100.0 (222)
	400-499만원	15.6	18.4	30.2	22.3	10.1	3.4			100.0 (179)
	500만원 이상	13.3	26.5	29.1	22.1	7.6	1.3	0.2		100.0 (475)

표 7.2.17 한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤

【문항 103.17】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 실업 및 빈곤 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB17

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	157	(12.1)	157	(11.5)
상당히 취약하다	2	353	(27.3)	354	(25.8)
다소 취약하다	3	478	(36.9)	542	(39.6)
중립	4	211	(16.3)	240	(17.5)
별로 취약하지 않다	5	76	(5.9)	65	(4.7)
거의 취약하지 않다	6	11	(0.9)	9	(0.7)
전혀 취약하지 않다	7	5	(0.4)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.0	25.3	40.8	17.6	4.7	0.5	0.2		100.0 (655)
	여자	11.9	26.3	38.5	17.5	4.8	0.8	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.9	26.1	40.8	18.3	2.8	0.7	0.4		100.0 (284)
	30대	12.9	26.7	37.6	18.8	3.9				100.0 (255)
	40대	14.3	24.8	40.1	15.0	4.6	1.3			100.0 (307)
	50대	9.1	28.1	39.4	18.6	3.9	0.9			100.0 (231)
	60대 이상	9.6	24.2	39.6	17.4	8.2	0.3	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	11.4	20.5	38.6	20.5	7.7	0.5	0.9		100.0 (220)
	고등학교	11.6	26.8	38.1	18.9	4.1	0.5			100.0 (370)
	전문대학	13.0	27.6	37.8	15.1	4.3	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	10.9	26.7	41.3	16.3	4.2	0.3	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	20.4	41.6	20.4	4.4	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	12.6	25.6	38.6	18.9	3.9		0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.3	27.7	34.7	15.6	4.6				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.8	24.6	42.4	15.2	5.4	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	11.8	26.3	40.8	14.5	6.1	0.4			100.0 (262)
	주부	5.7	28.7	37.4	23.0	4.6	0.6			100.0 (174)
	학생	9.7	28.4	39.6	17.9	3.7	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	26.3	40.4	18.6	4.5		1.3		100.0 (156)
	100-199만원	15.9	25.4	27.5	20.3	8.7	1.4	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	13.9	26.7	43.3	13.4	2.7				100.0 (187)
	300-399만원	12.6	27.9	34.2	21.2	4.1				100.0 (222)
	400-499만원	10.6	23.5	41.9	17.3	5.6	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	9.5	25.9	42.7	16.6	4.2	1.1			100.0 (475)

표 7.2.18 한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 2 - 주택 및 전세가격 불안

【문항 103.18】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 주택 및 전세가격 불안(폭등 및 폭락) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB18

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	150	(11.6)	181	(13.2)
상당히 취약하다	2	360	(27.8)	354	(25.8)
다소 취약하다	3	469	(36.2)	522	(38.1)
중립	4	233	(18.0)	242	(17.7)
별로 취약하지 않다	5	63	(4.9)	61	(4.5)
거의 취약하지 않다	6	11	(0.9)	8	(0.6)
전혀 취약하지 않다	7	4	(0.3)	2	(0.1)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	13.1	25.8	38.3	16.8	5.3	0.6			100.0 (655)
	여자	13.3	25.9	37.9	18.5	3.6	0.6	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.1	25.7	35.2	19.4	4.6	1.1			100.0 (284)
	30대	16.1	28.6	38.0	13.3	3.9				100.0 (255)
	40대	17.6	27.0	37.8	13.7	3.3	0.7			100.0 (307)
	50대	9.5	24.7	44.2	17.7	3.5	0.4			100.0 (231)
	60대 이상	8.2	23.2	36.5	23.9	6.8	0.7	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.1	21.4	33.6	28.6	5.9	0.5	0.9		100.0 (220)
	고등학교	13.0	24.3	40.5	17.8	4.1	0.3			100.0 (370)
	전문대학	14.6	25.4	41.6	14.1	3.2	1.1			100.0 (185)
	대학교 이상	14.5	28.6	37.1	14.6	4.5	0.7			100.0 (595)
직업	관리/전문직	14.6	23.4	43.1	16.1	2.9				100.0 (137)
	사무/준전문직	16.1	27.2	35.0	17.3	3.5	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	27.2	37.6	14.5	2.9				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.3	22.8	41.5	17.9	5.8	0.9	0.9		100.0 (224)
	무직	11.8	27.1	35.9	19.1	5.3	0.8			100.0 (262)
	주부	9.2	29.9	36.8	18.4	5.2	0.6			100.0 (174)
	학생	11.9	22.4	38.1	21.6	5.2	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.2	21.8	37.8	24.4	2.6	0.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	26.8	30.4	21.0	6.5	1.4	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	16.0	22.5	39.0	18.7	3.2	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	13.1	28.4	36.0	15.8	6.3	0.5			100.0 (222)
	400-499만원	14.5	24.6	37.4	19.6	3.9				100.0 (179)
	500만원 이상	12.0	27.8	40.8	14.5	4.2	0.6			100.0 (475)

표 7.2.19 한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안

【문항 103.19】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 금융불안(국가 및 가계 부채, 주가폭락, 환율폭등 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB19

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	122	(9.4)	150	(10.9)
상당히 취약하다	2	300	(23.2)	316	(23.1)
다소 취약하다	3	458	(35.4)	473	(34.5)
중립	4	316	(24.4)	333	(24.3)
별로 취약하지 않다	5	84	(6.5)	77	(5.6)
거의 취약하지 않다	6	8	(0.6)	16	(1.2)
전혀 취약하지 않다	7	3	(0.2)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취 약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.7	23.4	36.0	21.7	6.9	1.4			100.0 (655)
	여자	11.2	22.8	33.1	26.7	4.5	1.0	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.6	22.9	31.0	28.2	6.0	1.1	0.4		100.0 (284)
	30대	13.7	23.9	34.9	22.4	4.7	0.4			100.0 (255)
	40대	13.0	25.4	38.1	17.9	4.6	1.0			100.0 (307)
	50대	8.2	23.4	39.0	22.1	5.2	1.7	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	8.9	19.8	30.4	30.7	7.5	1.7	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	19.5	26.4	37.3	6.4	1.4	1.8		100.0 (220)
	고등학교	11.9	23.2	36.2	22.7	4.9	1.1			100.0 (370)
	전문대학	14.1	19.5	41.1	18.9	4.9	1.1	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	10.8	25.4	34.5	22.2	6.1	1.2			100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	24.1	36.5	21.9	5.1		0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	14.6	22.0	38.6	19.3	5.5				100.0 (254)
	판매서비스직	16.2	24.3	32.9	22.0	4.0	0.6			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	19.6	39.3	24.1	5.4	3.1	0.9		100.0 (224)
	무직	11.1	21.8	28.6	29.0	7.3	1.9	0.4		100.0 (262)
	주부	5.7	28.2	32.8	25.3	6.9	0.6	0.6		100.0 (174)
	학생	8.2	24.6	30.6	30.6	4.5	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	20.5	32.1	35.3	4.5	0.6	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	10.1	21.0	36.2	23.9	5.8	2.2	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	23.0	38.0	20.9	3.2	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	11.3	25.2	31.5	23.4	7.2	0.9	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	13.4	20.7	30.2	26.3	6.7	2.8			100.0 (179)
	500만원 이상	10.7	24.6	36.0	21.9	5.7	0.8	0.2		100.0 (475)

표 7.2.20 한국사회의 위험에 대한 취약성: 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장

【문항 103.20】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 경기침체 및 저성장 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB20

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	136	(10.5)	137	(10.0)
상당히 취약하다	2	311	(24.0)	320	(23.4)
다소 취약하다	3	429	(33.2)	520	(38.0)
중립	4	313	(24.2)	302	(22.0)
별로 취약하지 않다	5	87	(6.7)	77	(5.6)
거의 취약하지 않다	6	13	(1.0)	12	(0.9)
전혀 취약하지 않다	7	3	(0.2)	2	(0.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	8.7	22.7	41.2	20.0	6.6	0.8			100.0 (655)
	여자	11.2	23.9	35.0	23.9	4.8	1.0	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.5	23.9	37.0	23.2	5.6	0.7			100.0 (284)
	30대	13.3	22.0	37.6	22.7	4.3				100.0 (255)
	40대	12.1	29.3	35.8	18.6	3.3	1.0			100.0 (307)
	50대	7.4	20.3	45.5	19.9	5.6	1.3			100.0 (231)
	60대 이상	7.5	20.1	35.5	25.6	9.2	1.4	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	15.0	33.6	33.6	7.3	1.8	0.9		100.0 (220)
	고등학교	11.4	21.6	42.7	18.6	4.9	0.8			100.0 (370)
	전문대학	11.4	22.7	37.3	22.7	5.4	0.5			100.0 (185)
직업	대학교 이상	9.6	27.7	36.8	19.7	5.5	0.7			100.0 (595)
	관리/전문직	8.8	22.6	37.2	24.1	6.6	0.7			100.0 (137)
	사무/준전문직	11.0	25.2	39.4	19.7	4.3	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	15.6	26.0	40.5	15.0	2.9				100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.0	19.6	41.5	23.7	4.5	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	10.7	23.3	32.4	23.7	8.4	1.5			100.0 (262)
	주부	6.3	21.8	37.9	25.3	8.0	0.6			100.0 (174)
월 평균 가구 소득	학생	6.7	26.9	36.6	24.6	4.5	0.7			100.0 (134)
	100만원 미만	6.4	18.6	32.7	34.0	7.1	0.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	12.3	21.7	37.7	21.0	5.1	1.4	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	11.8	23.5	41.7	18.7	3.7	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	12.2	24.8	33.8	22.5	6.3	0.5			100.0 (222)
	400-499만원	10.1	22.9	38.0	21.2	7.3	0.6			100.0 (179)
	500만원 이상	9.1	24.6	40.0	20.0	5.1	1.3			100.0 (475)

표 7.2.21 한국사회의 위협에 대한 취약성: 정치 및 대외관계 관련 위협 1 - 북한의 위협 및 북핵문제

【문항 103.21】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 북한의 위협(국지전 및 전면전) 및 북핵문제 위협에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB21

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	119	(9.2)	143	(10.4)
상당히 취약하다	2	301	(23.3)	279	(20.4)
다소 취약하다	3	393	(30.4)	430	(31.4)
중립	4	268	(20.7)	317	(23.1)
별로 취약하지 않다	5	168	(13.0)	146	(10.7)
거의 취약하지 않다	6	33	(2.6)	49	(3.6)
전혀 취약하지 않다	7	10	(0.8)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.1	19.5	32.2	20.9	12.4	4.6	0.3		100.0 (655)
	여자	10.8	21.1	30.6	25.2	9.1	2.7	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.2	19.7	32.4	23.9	11.3	3.2	0.4		100.0 (284)
	30대	11.4	22.7	27.8	23.5	11.8	2.7			100.0 (255)
	40대	12.1	20.5	32.9	24.1	7.8	2.6			100.0 (307)
	50대	9.5	19.5	29.9	24.7	10.8	5.6			100.0 (231)
	60대 이상	9.9	19.5	33.1	19.8	11.9	4.1	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	18.6	32.7	21.4	10.0	5.0	1.8		100.0 (220)
	고등학교	10.8	21.4	33.5	21.6	7.8	4.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	14.1	15.1	25.9	30.3	9.7	4.9			100.0 (185)
	대학교 이상	9.1	22.0	31.3	22.5	12.9	2.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	21.9	22.6	29.9	15.3	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	9.8	24.8	32.3	21.7	9.1	2.4			100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	17.9	30.6	23.7	8.7	2.3			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.8	16.1	35.7	18.8	11.6	6.7	1.3		100.0 (224)
	무직	10.3	22.9	34.4	17.9	9.2	4.6	0.8		100.0 (262)
	주부	7.5	20.1	27.6	29.9	10.9	3.4	0.6		100.0 (174)
	학생	9.7	14.9	31.3	27.6	13.4	3.0			100.0 (134)
	100만원 미만	9.6	19.9	28.8	27.6	9.0	4.5	0.6		100.0 (156)
월 평균 가구 소득	100-199만원	11.6	16.7	27.5	22.5	13.8	6.5	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	24.6	31.6	19.8	9.6	3.7			100.0 (187)
	300-399만원	12.2	19.8	32.9	22.5	9.0	3.2	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	7.8	17.3	38.5	24.0	8.9	3.4			100.0 (179)
	500만원 이상	10.5	21.5	29.1	23.4	12.4	2.7	0.4		100.0 (475)

표 7.2.22 한국사회의 위험에 대한 취약성 정치 및 대외관계 관련 위험 2 - 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해

【문항 103.22】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB22

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	65	(5.0)	94	(6.9)
상당히 취약하다	2	170	(13.1)	226	(16.5)
다소 취약하다	3	375	(29.0)	361	(26.4)
중립	4	439	(33.9)	437	(31.9)
별로 취약하지 않다	5	200	(15.5)	204	(14.9)
거의 취약하지 않다	6	33	(2.6)	40	(2.9)
전혀 취약하지 않다	7	10	(0.8)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취 약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.8	16.3	28.2	28.9	17.1	3.1	0.6		100.0 (655)
	여자	7.8	16.6	24.6	34.7	12.9	2.8	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.0	12.0	29.6	36.6	13.0	2.1	0.7		100.0 (284)
	30대	8.6	19.6	29.0	27.1	13.3	2.4			100.0 (255)
	40대	8.8	21.8	25.1	30.6	11.4	2.3			100.0 (307)
	50대	6.1	19.5	27.7	29.0	13.4	4.3			100.0 (231)
	60대 이상	4.8	10.2	21.2	35.2	22.9	3.8	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	12.7	21.4	37.7	16.4	4.1	2.3		100.0 (220)
	고등학교	6.5	18.4	24.6	30.8	15.7	4.1			100.0 (370)
	전문대학	9.7	13.5	28.6	35.7	9.7	2.7			100.0 (185)
	대학교 이상	6.7	17.6	28.6	29.2	15.5	1.8	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	14.6	28.5	30.7	14.6	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	7.9	19.3	26.8	32.7	11.8	1.6			100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	21.4	25.4	26.0	13.3	2.3	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.4	18.3	26.3	29.0	12.9	6.3	1.8		100.0 (224)
	무직	4.2	14.1	25.6	32.8	18.3	3.8	1.1		100.0 (262)
	주부	4.6	12.6	25.3	35.1	20.1	2.3			100.0 (174)
	학생	6.7	11.2	27.6	39.6	13.4	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	11.5	22.4	39.1	16.7	3.2	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	8.0	12.3	25.4	31.2	15.2	5.8	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	17.6	29.4	28.9	13.9	2.1			100.0 (187)
	300-399만원	6.3	16.2	27.9	32.0	14.4	2.7	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	17.9	24.6	33.5	14.5	2.8			100.0 (179)
	500만원 이상	7.2	18.3	26.5	30.3	14.9	2.5	0.2		100.0 (475)

표 7.2.23 한국사회의 위험에 대한 취약성 정치 및 대외관계 관련 위험 3 - 주변 강대국의 견제

【문항 103.23】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 주변 강대국(중국, 일본, 러시아, 미국 등)의 견제 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB23

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	73	(5.6)	99	(7.2)
상당히 취약하다	2	194	(15.0)	202	(14.7)
다소 취약하다	3	387	(29.9)	380	(27.7)
중립	4	407	(31.5)	459	(33.5)
별로 취약하지 않다	5	189	(14.6)	180	(13.1)
거의 취약하지 않다	6	28	(2.2)	39	(2.8)
전혀 취약하지 않다	7	12	(0.9)	10	(0.7)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.2	14.8	28.1	30.8	15.1	3.4	0.6		100.0 (655)
	여자	7.3	14.7	27.4	35.9	11.3	2.4	0.8	0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	14.1	25.7	39.4	13.4	2.5	0.4		100.0 (284)
	30대	9.8	16.1	29.0	31.0	9.8	3.5	0.4	0.4	100.0 (255)
	40대	9.8	17.9	27.4	31.9	10.1	2.6	0.3		100.0 (307)
	50대	7.8	13.0	33.3	31.6	12.6	1.7			100.0 (231)
	60대 이상	4.4	12.3	24.6	33.1	19.5	3.8	2.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	9.5	24.5	37.7	15.5	4.5	2.7		100.0 (220)
	고등학교	6.5	19.2	27.3	30.0	13.8	2.7	0.3	0.3	100.0 (370)
	전문대학	11.4	9.2	26.5	41.6	8.1	3.2			100.0 (185)
	대학교 이상	7.1	15.6	29.6	31.6	13.4	2.2	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	13.9	29.2	35.8	8.0	2.9	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	19.3	27.2	32.3	11.0	2.0			100.0 (254)
	판매서비스직	12.1	16.2	28.3	30.6	11.0	1.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.8	11.6	30.4	33.0	13.4	4.5	1.3		100.0 (224)
	무직	6.1	14.9	26.7	29.4	17.2	3.8	1.9		100.0 (262)
	주부	4.6	11.5	25.9	37.4	17.8	2.3		0.6	100.0 (174)
	학생	5.2	12.7	24.6	42.5	11.9	3.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	12.8	19.2	39.1	17.3	3.8	3.2		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	12.3	22.5	37.7	14.5	6.5	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	15.5	28.9	32.1	14.4	0.5		0.5	100.0 (187)
	300-399만원	7.7	13.5	32.4	32.4	10.4	3.2	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	8.4	12.8	23.5	36.3	17.3	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	8.0	17.1	30.3	30.5	10.9	2.7	0.4		100.0 (475)

표 7.2.24 한국사회의 위험에 대한 취약성: 정치 및 대외관계 관련 위험 4 – 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기

【문항 103.24】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB24

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	89	(6.9)	104	(7.6)
상당히 취약하다	2	215	(16.6)	191	(13.9)
다소 취약하다	3	340	(26.3)	401	(29.3)
중립	4	431	(33.3)	464	(33.9)
별로 취약하지 않다	5	172	(13.3)	167	(12.2)
거의 취약하지 않다	6	33	(2.6)	37	(2.7)
전혀 취약하지 않다	7	9	(0.7)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	5	(0.4)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.5	13.6	29.2	33.1	13.1	3.2	0.3		100.0 (655)
	여자	7.7	14.3	29.4	34.5	11.3	2.2	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.7	15.5	28.2	35.9	11.6	1.8	0.4		100.0 (284)
	30대	12.2	13.3	31.4	32.2	7.1	3.5	0.4		100.0 (255)
	40대	8.8	14.7	31.9	33.6	9.1	2.0			100.0 (307)
	50대	6.5	14.7	30.7	31.6	13.0	3.5			100.0 (231)
	60대 이상	4.1	11.6	24.6	35.5	19.8	3.1	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.0	10.5	24.1	37.7	16.8	3.6	2.3		100.0 (220)
	고등학교	6.5	14.9	30.8	33.0	11.9	3.0			100.0 (370)
	전문대학	11.4	11.4	31.9	34.6	7.6	3.2			100.0 (185)
	대학교 이상	8.1	15.5	29.4	32.8	12.1	2.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	13.1	23.4	36.5	13.1	2.9			100.0 (137)
	사무/준전문직	9.1	16.9	28.7	33.9	9.1	2.4			100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	12.7	35.8	28.9	10.4	0.6	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.4	10.3	28.6	38.8	9.8	5.8	1.3		100.0 (224)
	무직	6.9	14.9	28.6	30.2	15.6	3.1	0.8		100.0 (262)
	주부	4.0	11.5	29.3	35.6	17.8	1.7			100.0 (174)
	학생	6.7	17.2	29.1	35.1	10.4	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	14.1	23.7	33.3	17.3	3.8	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	12.3	21.7	37.7	15.9	4.3	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	15.0	35.3	31.6	8.0	1.1			100.0 (187)
	300-399만원	8.6	14.4	29.7	36.0	8.6	2.7			100.0 (222)
	400-499만원	6.7	8.4	31.3	38.5	13.4	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	8.0	15.6	29.7	31.2	12.4	2.9	0.2		100.0 (475)

표 7.2.25 한국사회의 위험에 대한 취약성: 환경 관련 위험 1 - 원전사고

【문항 103.25】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 원전사고(방사성 물질 누출 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB25

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	157	(12.1)	204	(14.9)
상당히 취약하다	2	275	(21.3)	262	(19.1)
다소 취약하다	3	403	(31.1)	447	(32.6)
중립	4	289	(22.3)	308	(22.5)
별로 취약하지 않다	5	135	(10.4)	123	(9.0)
거의 취약하지 않다	6	30	(2.3)	20	(1.5)
전혀 취약하지 않다	7	1	(0.1)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	14.5	18.2	33.0	22.9	9.3	1.5	0.6		100.0 (655)
	여자	15.2	20.0	32.3	22.1	8.7	1.4	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.4	18.3	32.7	24.3	8.5	1.4	0.4		100.0 (284)
	30대	20.8	22.4	30.6	18.8	7.1	0.4			100.0 (255)
	40대	16.3	20.2	36.8	19.2	6.2	1.0	0.3		100.0 (307)
	50대	13.9	20.8	36.8	19.9	6.9	1.7			100.0 (231)
	60대 이상	9.6	14.7	26.6	29.4	15.7	2.7	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	12.3	11.8	25.5	32.3	14.1	2.7	1.4		100.0 (220)
	고등학교	14.9	21.1	33.0	21.4	8.1	1.4	0.3		100.0 (370)
	전문대학	18.9	17.8	34.6	18.4	7.6	2.7			100.0 (185)
	대학교 이상	14.6	21.0	34.5	20.8	8.1	0.7	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.1	26.3	32.1	22.6	3.6	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	17.3	20.5	34.3	18.5	7.9	0.8	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	20.2	17.3	33.5	21.4	6.4	0.6	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	13.4	16.1	33.9	22.8	10.7	2.2	0.9		100.0 (224)
	무직	12.2	16.4	28.2	27.5	13.0	2.3	0.4		100.0 (262)
	주부	13.2	19.0	32.8	22.4	10.9	1.7			100.0 (174)
	학생	14.2	23.1	33.6	21.6	7.5				100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	16.0	26.9	31.4	15.4	2.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	15.2	33.3	23.2	10.9	2.2	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	15.5	17.6	34.8	24.1	7.0	1.1			100.0 (187)
	300-399만원	18.9	21.2	30.6	18.9	9.0	0.9	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	14.5	20.7	30.2	24.0	9.5	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	16.0	20.6	35.2	19.4	7.2	1.5	0.2		100.0 (475)

표 7.2.26 한국사회의 위험에 대한 취약성: 환경 관련 위험 2 - 환경오염

【문항 103.26】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 환경오염(수질, 대기, 소음 등) 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB26

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	129	(10.0)	174	(12.7)
상당히 취약하다	2	314	(24.3)	299	(21.8)
다소 취약하다	3	457	(35.3)	502	(36.6)
중립	4	261	(20.2)	257	(18.8)
별로 취약하지 않다	5	112	(8.7)	118	(8.6)
거의 취약하지 않다	6	15	(1.2)	17	(1.2)
전혀 취약하지 않다	7	2	(0.2)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.8	18.3	37.6	20.3	9.8	1.2			100.0 (655)
	여자	12.6	25.0	35.8	17.3	7.6	1.3	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.3	21.5	37.0	19.4	7.4	2.1	0.4		100.0 (284)
	30대	16.1	23.9	38.4	15.7	5.5	0.4			100.0 (255)
	40대	14.0	24.8	36.2	17.6	6.8	0.7			100.0 (307)
	50대	12.6	20.3	40.3	16.0	9.5	0.9	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	8.9	18.4	32.4	24.2	13.7	2.0	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	19.1	31.8	23.2	12.7	2.3	0.5		100.0 (220)
	고등학교	11.1	22.4	40.8	18.6	5.7	1.1	0.3		100.0 (370)
	전문대학	15.7	18.9	40.0	14.1	9.7	1.1	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	13.6	23.4	34.8	18.7	8.6	1.0			100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	23.4	29.9	22.6	6.6	0.7	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	13.8	22.0	37.4	18.9	7.1	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	19.1	19.7	35.3	16.8	8.1	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.1	21.0	34.8	19.2	10.3	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	8.8	22.5	34.4	21.8	11.5	1.1			100.0 (262)
	주부	9.2	22.4	42.5	16.1	9.2	0.6			100.0 (174)
	학생	11.2	23.1	42.5	14.2	6.0	3.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	21.8	40.4	18.6	10.3	1.9			100.0 (156)
	100-199만원	14.5	12.3	37.7	20.3	11.6	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	12.3	21.9	40.6	17.6	5.3	1.6	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	14.9	26.1	33.8	15.3	9.9				100.0 (222)
	400-499만원	14.0	23.5	34.6	17.9	8.4	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	12.8	22.5	34.9	20.6	8.0	0.8	0.2		100.0 (475)

표 7.2.27 한국사회의 위험에 대한 취약성: 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈

【문항 103.27】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 자원(물, 에너지 등) 부족 및 고갈 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB27

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	120	(9.3)	168	(12.3)
상당히 취약하다	2	286	(22.1)	282	(20.6)
다소 취약하다	3	444	(34.3)	469	(34.2)
중립	4	296	(22.9)	298	(21.8)
별로 취약하지 않다	5	114	(8.8)	127	(9.3)
거의 취약하지 않다	6	20	(1.5)	22	(1.6)
전혀 취약하지 않다	7	10	(0.8)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.4	18.6	33.7	22.3	11.0	1.8	0.2		100.0 (655)
	여자	12.2	22.4	34.7	21.3	7.7	1.4	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.0	18.0	32.4	25.0	10.2	2.1	0.4		100.0 (284)
	30대	15.3	19.6	40.0	19.6	5.5				100.0 (255)
	40대	15.0	24.4	34.2	19.2	5.9	1.0	0.3		100.0 (307)
	50대	10.4	22.9	35.5	19.9	9.1	1.7	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	8.5	18.1	30.0	24.6	15.4	3.1	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.0	15.5	28.6	26.8	15.0	3.6	0.5		100.0 (220)
	고등학교	12.2	22.2	38.6	20.8	4.9	1.1	0.3		100.0 (370)
	전문대학	17.3	19.5	35.1	17.3	8.1	2.2	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	11.6	21.8	33.3	21.8	10.3	1.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	19.7	37.2	24.8	5.1	0.7	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	13.4	24.0	34.3	17.3	9.4	1.2	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	22.5	36.4	16.2	5.8	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.6	18.8	30.4	24.6	10.7	3.1	0.9		100.0 (224)
	무직	9.9	19.5	32.8	22.1	13.0	2.7			100.0 (262)
	주부	9.8	19.0	37.9	24.1	8.6	0.6			100.0 (174)
	학생	11.2	20.9	31.3	26.1	9.7	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	17.9	32.1	27.6	12.2	3.2			100.0 (156)
	100-199만원	13.8	15.2	29.0	23.9	14.5	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	22.5	37.4	19.3	8.6	1.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	15.3	22.5	32.0	20.3	9.9				100.0 (222)
	400-499만원	13.4	20.7	36.3	19.0	8.4	2.2			100.0 (179)
	500만원 이상	12.4	21.7	34.9	22.1	6.9	1.5	0.4		100.0 (475)

표 7.2.28 한국사회의 위험에 대한 취약성 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리

【문항 103.28】 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 방사성 폐기물의 저장 및 관리 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 VULNERAB28

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 취약하다	1	134	(10.4)	191	(13.9)
상당히 취약하다	2	237	(18.3)	259	(18.9)
다소 취약하다	3	368	(28.4)	396	(28.9)
중립	4	364	(28.1)	377	(27.5)
별로 취약하지 않다	5	136	(10.5)	121	(8.8)
거의 취약하지 않다	6	42	(3.2)	17	(1.2)
전혀 취약하지 않다	7	9	(0.7)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.5	17.3	30.1	27.6	10.4	1.7	0.5		100.0 (655)
	여자	15.2	20.4	27.8	27.4	7.4	0.8	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.7	16.2	31.3	27.5	10.2	1.4	0.7		100.0 (284)
	30대	19.2	19.6	31.8	23.9	5.1	0.4			100.0 (255)
	40대	16.3	21.5	29.6	25.4	5.9	0.7	0.7		100.0 (307)
	50대	13.9	22.1	29.0	23.4	9.5	1.3	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	8.2	15.7	23.2	36.2	13.3	2.4	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.5	13.2	19.5	40.5	12.3	2.7	1.4		100.0 (220)
	고등학교	13.2	21.4	30.0	25.9	8.1	0.8	0.5		100.0 (370)
	전문대학	17.8	17.3	31.9	22.2	8.1	1.6	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	14.5	20.0	30.8	25.4	8.2	0.8	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	24.8	29.9	24.8	2.9	0.7	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	17.3	16.5	34.3	21.3	9.1	1.2	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	19.7	27.7	26.0	6.9	1.7			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.1	15.2	26.3	33.5	9.4	2.2	1.3		100.0 (224)
	무직	11.5	17.9	23.3	34.0	11.1	1.1	1.1		100.0 (262)
	주부	11.5	20.7	29.3	27.0	10.3	0.6	0.6		100.0 (174)
	학생	11.2	22.4	31.3	23.9	10.4	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	19.2	20.5	40.4	12.2	1.3	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	15.2	26.8	29.7	11.6	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	18.2	35.8	26.7	6.4	1.6	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	17.6	19.4	30.2	23.4	8.1	0.5	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	14.0	20.1	27.9	26.3	10.1	1.1	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	16.6	19.8	28.8	25.1	8.0	1.1	0.6		100.0 (475)

7.3 한국사회의 위험 발생 가능성

표 7.3.1 한국사회의 위험 발생 가능성 : 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍

【문항 104.1】 홍수 및 태풍 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA1

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	26	(2.0)	31	(2.3)
상당히 높다	2	69	(5.3)	79	(5.8)
다소 높다	3	218	(16.8)	310	(22.6)
중립	4	275	(21.3)	304	(22.2)
별로 높지 않다	5	467	(36.1)	484	(35.3)
거의 높지 않다	6	164	(12.7)	112	(8.2)
전혀 높지 않다	7	73	(5.6)	50	(3.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	1.2	6.9	22.4	20.9	36.6	8.7	3.2		100.0 (655)
	여자	3.2	4.8	22.8	23.4	34.1	7.7	4.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	5.6	21.1	25.0	38.0	6.7	2.1		100.0 (284)
	30대	0.8	5.1	19.2	23.9	39.6	8.2	3.1		100.0 (255)
	40대	2.0	8.1	24.8	21.5	32.9	8.1	2.6		100.0 (307)
	50대	2.6	4.3	20.3	22.1	38.5	7.8	4.3		100.0 (231)
	60대 이상	4.4	5.1	26.6	18.8	29.0	9.9	6.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.5	4.5	27.3	21.8	27.7	8.2	5.9		100.0 (220)
	고등학교	2.4	6.8	25.1	23.5	30.8	7.6	3.8		100.0 (370)
	전문대학	3.2	4.3	18.4	27.6	37.3	7.0	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	1.0	6.1	20.7	19.8	40.3	8.9	3.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	7.3	20.4	16.1	43.1	8.8	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	0.4	3.9	23.6	20.9	40.2	9.8	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	5.8	20.8	27.7	32.9	5.8	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	6.7	25.4	23.7	28.1	6.3	5.8		100.0 (224)
	무직	2.3	6.1	22.9	22.9	30.2	11.8	3.8		100.0 (262)
	주부	1.7	4.6	17.2	20.7	40.2	8.0	7.5		100.0 (174)
	학생	1.5	6.7	25.4	21.6	38.1	4.5	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	9.0	28.2	19.9	23.1	11.5	4.5		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	4.3	21.7	19.6	37.0	7.2	5.8		100.0 (138)
	200-299만원	1.1	4.8	21.9	29.9	29.9	10.2	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	2.3	7.2	22.1	18.5	37.4	6.8	5.9		100.0 (222)
	400-499만원	1.7	4.5	25.7	21.8	36.9	6.7	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	1.9	5.1	20.6	22.1	39.6	8.0	2.7		100.0 (475)

표 7.3.2 한국사회의 위험 발생 가능성 : 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동

【문항 104.2】 급격한 기후변동(지구온난화) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA2

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	43	(3.3)	40	(2.9)
상당히 높다	2	115	(8.9)	137	(10.0)
다소 높다	3	360	(27.8)	423	(30.9)
중립	4	308	(23.8)	344	(25.1)
별로 높지 않다	5	317	(24.5)	312	(22.8)
거의 높지 않다	6	110	(8.5)	88	(6.4)
전혀 높지 않다	7	39	(3.0)	26	(1.9)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.7	10.4	27.9	25.2	24.4	7.5	1.8		100.0 (655)
	여자	3.1	9.7	33.6	25.0	21.3	5.5	2.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.8	11.3	27.5	29.9	21.5	6.7	0.4		100.0 (284)
	30대	1.6	8.6	31.8	27.5	20.8	7.1	2.7		100.0 (255)
	40대	3.9	10.1	33.6	23.1	22.8	5.5	1.0		100.0 (307)
	50대	2.2	11.3	30.3	24.7	24.2	5.6	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	3.8	8.9	31.1	20.8	24.6	7.2	3.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	11.8	30.0	23.2	20.0	7.7	4.1		100.0 (220)
	고등학교	3.8	8.6	33.5	24.6	21.6	5.4	2.4		100.0 (370)
	전문대학	2.2	8.6	25.9	31.4	22.7	9.2			100.0 (185)
	대학교 이상	2.5	10.6	31.1	24.2	24.5	5.7	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	1.5	13.1	32.8	19.0	25.5	5.8	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	9.1	32.7	28.0	21.7	5.9	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	9.2	28.9	26.0	22.5	6.9	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	11.2	30.4	25.9	19.2	7.1	3.6		100.0 (224)
	무직	3.4	10.3	31.7	21.8	24.4	6.5	1.9		100.0 (262)
	주부	1.7	3.4	33.3	24.1	27.6	5.7	4.0		100.0 (174)
	학생	3.7	15.7	23.1	30.6	19.4	7.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	9.6	30.1	23.7	23.1	7.1	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	9.4	27.5	21.0	27.5	5.1	5.1		100.0 (138)
	200-299만원	2.1	11.2	28.9	29.4	18.2	8.0	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	4.1	9.0	35.1	22.5	21.2	5.0	3.2		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	8.9	29.1	26.3	27.9	4.5	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	2.1	10.5	32.0	25.3	22.3	7.2	0.6		100.0 (475)

표 7.3.3 한국사회의 위험 발생 가능성 : 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄

【문항 104.3】 황사 및 가뭄 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA3

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	31	(2.4)	48	(3.5)
상당히 높다	2	91	(7.0)	129	(9.4)
다소 높다	3	304	(23.5)	394	(28.8)
중립	4	310	(24.0)	315	(23.0)
별로 높지 않다	5	382	(29.5)	349	(25.5)
거의 높지 않다	6	132	(10.2)	96	(7.0)
전혀 높지 않다	7	41	(3.2)	39	(2.8)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.0	8.9	28.9	21.8	27.9	6.7	1.8		100.0 (655)
	여자	3.1	9.9	28.7	24.1	23.2	7.3	3.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.8	8.8	21.1	30.6	29.9	6.0	0.7		100.0 (284)
	30대	2.4	9.0	29.8	22.4	24.7	7.8	3.9		100.0 (255)
	40대	4.6	12.4	27.7	21.2	24.4	7.2	2.6		100.0 (307)
	50대	3.0	7.8	38.5	20.3	22.5	5.2	2.6		100.0 (231)
	60대 이상	4.4	8.5	28.7	20.1	25.3	8.5	4.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	10.5	24.5	25.0	21.8	8.6	5.9		100.0 (220)
	고등학교	4.1	10.0	33.0	21.9	23.0	5.4	2.7		100.0 (370)
	전문대학	3.2	5.4	28.6	29.7	23.8	8.1	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	3.2	9.9	27.7	20.8	28.9	7.1	2.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	12.4	28.5	17.5	27.0	8.8	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	9.4	28.0	24.4	27.2	7.9	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	8.1	29.5	22.5	26.0	6.4	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.1	11.2	29.9	23.7	21.4	5.8	4.9		100.0 (224)
	무직	4.6	7.6	29.4	22.1	26.0	7.3	3.1		100.0 (262)
	주부	1.7	8.0	29.9	24.1	22.4	8.0	5.7		100.0 (174)
	학생	4.5	10.4	23.1	26.1	29.9	5.2	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	7.7	28.2	23.1	26.3	8.3	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	3.6	8.0	21.7	21.7	30.4	8.7	5.8		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	11.8	30.5	24.1	21.4	7.5	3.2		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	8.6	34.7	20.3	23.4	4.5	4.1		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	7.8	25.7	25.7	28.5	6.7	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	3.2	10.3	28.8	22.9	25.5	6.9	2.3		100.0 (475)

표 7.3.4 한국사회의 위험 발생 가능성 : 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미

【문항 104.4】 지진 및 쓰나미(지진해일) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA4

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	29	(2.2)	37	(2.7)
상당히 높다	2	50	(3.9)	56	(4.1)
다소 높다	3	155	(12.0)	208	(15.2)
중립	4	315	(24.3)	340	(24.8)
별로 높지 않다	5	427	(33.0)	443	(32.3)
거의 높지 않다	6	204	(15.8)	206	(15.0)
전혀 높지 않다	7	112	(8.7)	80	(5.8)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.6	3.8	13.9	25.2	33.6	15.3	5.6		100.0 (655)
	여자	2.8	4.3	16.4	24.5	31.2	14.8	6.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	2.5	13.4	28.2	34.5	14.1	5.3		100.0 (284)
	30대	1.6	4.7	12.5	23.9	35.7	15.7	5.9		100.0 (255)
	40대	2.6	5.2	17.6	25.7	31.6	13.7	3.6		100.0 (307)
	50대	3.9	3.9	15.2	26.4	32.0	13.4	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	3.4	4.1	16.7	20.1	28.3	18.1	9.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	5.9	11.4	24.5	25.5	19.1	9.5		100.0 (220)
	고등학교	3.0	2.7	18.4	26.8	31.1	12.2	5.9		100.0 (370)
	전문대학	2.7	5.4	12.4	29.7	31.4	15.7	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	2.0	3.9	15.5	22.2	36.0	15.1	5.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	8.8	18.2	20.4	34.3	10.9	5.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	3.9	15.7	26.0	31.9	16.9	3.9		100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	1.7	15.6	28.3	32.4	15.0	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	4.9	12.9	24.1	30.8	15.2	8.5		100.0 (224)
	무직	2.3	4.2	16.8	22.1	32.4	16.0	6.1		100.0 (262)
	주부	2.9	1.7	10.9	24.7	34.5	16.7	8.6		100.0 (174)
	학생	2.2	4.5	15.7	29.1	29.1	12.7	6.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	3.8	16.0	20.5	28.2	21.2	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	2.9	3.6	15.9	21.0	34.1	11.6	10.9		100.0 (138)
	200-299만원	2.7	4.3	15.0	30.5	27.8	14.4	5.3		100.0 (187)
	300-399만원	3.6	4.5	15.3	20.3	38.3	11.7	6.3		100.0 (222)
	400-499만원	3.4	1.7	15.6	28.5	33.0	12.8	5.0		100.0 (179)
	500만원 이상	1.9	5.1	14.9	25.1	32.0	16.6	4.4		100.0 (475)

표 7.3.5 한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 1 - 전염병

【문항 104.5】 전염병(신종플루, 결핵, 조류독감 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA5

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	20	(1.5)	36	(2.6)
상당히 높다	2	98	(7.6)	96	(7.0)
다소 높다	3	303	(23.4)	374	(27.3)
중립	4	363	(28.1)	377	(27.5)
별로 높지 않다	5	349	(27.0)	368	(26.9)
거의 높지 않다	6	121	(9.4)	90	(6.6)
전혀 높지 않다	7	38	(2.9)	28	(2.0)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	1.8	6.9	23.5	29.3	30.7	6.3	1.4	0.2	100.0 (655)
	여자	3.4	7.1	30.8	25.9	23.4	6.9	2.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	5.6	31.3	28.5	22.9	6.7	1.4		100.0 (284)
	30대	2.0	7.1	27.1	28.2	31.4	3.1	1.2		100.0 (255)
	40대	2.9	6.5	29.0	26.4	27.0	5.9	2.3		100.0 (307)
	50대	0.9	8.2	24.7	28.6	28.1	6.5	2.6	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	3.4	7.8	23.9	26.3	25.6	10.2	2.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	7.3	24.1	27.7	23.2	10.5	3.6		100.0 (220)
	고등학교	3.2	7.6	27.0	27.8	24.9	7.0	2.2	0.3	100.0 (370)
	전문대학	2.7	8.1	29.7	28.1	25.9	3.8	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	1.8	6.2	27.9	27.1	29.7	5.7	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.2	8.0	28.5	22.6	30.7	5.1	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	7.9	24.4	29.9	29.5	5.1	0.8	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	2.9	5.2	25.4	34.1	26.6	4.6	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.1	6.7	26.3	24.6	28.6	6.7	4.0		100.0 (224)
	무직	2.7	6.9	27.5	26.7	26.0	8.8	1.5		100.0 (262)
	주부	1.7	5.2	30.5	25.3	25.3	8.6	3.4		100.0 (174)
	학생	4.5	9.0	29.1	29.1	20.9	6.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	10.9	23.1	26.3	27.6	8.3	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	7.2	26.8	24.6	26.1	6.5	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	2.1	5.9	25.7	32.6	24.6	8.6	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	6.3	29.3	27.0	26.1	5.9	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	5.6	27.9	29.1	27.9	5.6	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	2.3	7.2	27.8	26.3	27.8	6.1	2.3	0.2	100.0 (475)

표 7.3.6 한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험

【문항 104.6】 먹거리 위험(유전자변형식품, 식중독, 잔류농약, 환경호르몬, 원산지 위조 등)
이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주
시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA6

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	61	(4.7)	60	(4.4)
상당히 높다	2	147	(11.4)	157	(11.5)
다소 높다	3	430	(33.2)	489	(35.7)
중립	4	309	(23.9)	296	(21.6)
별로 높지 않다	5	243	(18.8)	266	(19.4)
거의 높지 않다	6	77	(6.0)	78	(5.7)
전혀 높지 않다	7	25	(1.9)	24	(1.8)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.3	9.2	32.4	24.7	22.4	5.6	1.4		100.0 (655)
	여자	4.5	13.6	38.7	18.7	16.6	5.7	2.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.3	12.7	38.0	22.5	15.5	5.3	0.7		100.0 (284)
	30대	2.4	11.8	40.0	24.7	18.0	2.0	1.2		100.0 (255)
	40대	6.8	11.4	34.5	23.8	17.3	4.9	1.3		100.0 (307)
	50대	2.2	11.3	35.9	19.5	24.2	5.2	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	4.4	10.2	30.7	17.4	22.9	10.6	3.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	10.0	29.1	20.9	22.3	10.9	3.6		100.0 (220)
	고등학교	5.7	10.8	34.1	23.2	19.2	5.7	1.4		100.0 (370)
	전문대학	2.7	11.9	36.8	25.4	18.4	3.8	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	4.5	12.3	38.8	19.7	18.8	4.4	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	6.6	40.1	24.1	15.3	3.6	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	12.6	38.2	20.9	20.1	4.7	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	5.2	11.6	35.3	24.3	17.9	5.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	11.2	29.0	22.3	25.4	5.8	3.6		100.0 (224)
	무직	3.8	11.1	35.1	19.5	20.2	9.2	1.1		100.0 (262)
	주부	4.0	10.3	39.1	20.1	19.0	3.4	4.0		100.0 (174)
	학생	6.7	16.4	35.1	20.1	14.9	6.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	14.1	30.8	19.2	20.5	10.3	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	8.7	29.7	23.2	22.5	6.5	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	3.7	8.0	34.2	27.8	20.3	4.8	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	4.1	9.5	36.5	21.6	19.4	6.3	2.7		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	9.5	36.3	22.9	20.1	4.5	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	4.0	14.3	38.9	18.5	17.9	4.6	1.7		100.0 (475)

표 7.3.7 한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소

【문항 104.7】 정신건강 위해요소(스트레스, 우울증, 자살 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA7

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	41	(3.2)	66	(4.8)
상당히 높다	2	160	(12.4)	153	(11.2)
다소 높다	3	338	(26.1)	417	(30.4)
중립	4	313	(24.2)	295	(21.5)
별로 높지 않다	5	286	(22.1)	284	(20.7)
거의 높지 않다	6	105	(8.1)	108	(7.9)
전혀 높지 않다	7	49	(3.8)	47	(3.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.3	11.0	29.0	22.7	23.1	7.3	2.6		100.0 (655)
	여자	5.3	11.3	31.7	20.4	18.6	8.4	4.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.3	13.7	29.9	22.2	17.3	7.4	3.2		100.0 (284)
	30대	4.7	13.7	33.3	22.4	16.9	7.5	1.6		100.0 (255)
	40대	4.9	8.1	32.2	22.1	22.1	6.5	3.9		100.0 (307)
	50대	3.5	11.3	29.4	19.0	27.7	6.1	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	4.4	9.6	27.3	21.5	20.5	11.6	5.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.0	10.0	27.7	24.5	19.1	9.5	4.1		100.0 (220)
	고등학교	5.4	10.5	30.3	19.7	22.2	7.8	4.1		100.0 (370)
	전문대학	4.9	11.9	33.5	23.8	17.8	5.9	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	4.4	11.8	30.6	20.8	21.3	7.9	3.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	10.9	29.9	27.0	18.2	4.4	5.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.1	12.2	31.9	21.7	19.3	8.3	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	12.1	31.8	20.2	20.8	8.7	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	8.9	32.1	17.4	24.1	7.6	4.9		100.0 (224)
	무직	3.8	12.2	29.4	22.1	18.3	10.7	3.4		100.0 (262)
	주부	2.9	8.0	28.7	20.1	28.2	6.9	5.2		100.0 (174)
	학생	9.0	14.9	27.6	22.4	17.2	6.0	3.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	10.3	25.0	22.4	19.2	12.8	5.1		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	14.5	33.3	18.1	18.8	4.3	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	6.4	8.6	34.2	23.5	18.7	6.4	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	14.4	25.2	22.1	23.4	7.7	4.1		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	10.1	30.7	20.1	22.9	7.3	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	3.8	10.7	31.6	21.5	21.1	8.2	3.2		100.0 (475)

표 7.3.8 한국사회의 위험 발생 가능성 : 건강관련 위험 4 - 성인병

【문항 104.8】 성인병(암, 고혈압, 당뇨, 치매 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA8

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다.....	1	48	(3.7)	64	(4.7)
상당히 높다.....	2	171	(13.2)	183	(13.4)
다소 높다.....	3	401	(31.0)	474	(34.6)
중립.....	4	298	(23.0)	322	(23.5)
별로 높지 않다.....	5	252	(19.5)	230	(16.8)
거의 높지 않다.....	6	87	(6.7)	72	(5.3)
전혀 높지 않다.....	7	35	(2.7)	25	(1.8)
모르겠다/무응답.....	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.6	14.4	31.9	24.3	17.6	5.8	1.5		100.0 (655)
	여자	4.8	12.4	37.1	22.8	16.1	4.8	2.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	1.8	12.0	32.0	27.1	18.3	7.0	1.8		100.0 (284)
	30대	4.3	13.3	30.6	29.0	15.7	5.9	1.2		100.0 (255)
	40대	4.9	12.1	35.5	25.1	16.9	4.6	1.0		100.0 (307)
	50대	4.3	14.3	36.4	20.8	17.3	3.9	3.0		100.0 (231)
	60대 이상	7.8	15.4	38.2	15.7	15.7	4.8	2.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	15.5	41.4	16.4	12.3	4.5	2.7		100.0 (220)
	고등학교	5.7	10.3	35.9	24.9	16.2	4.9	2.2		100.0 (370)
	전문대학	2.7	12.4	35.7	25.4	15.7	6.5	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	3.7	14.8	30.9	24.7	19.2	5.4	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	13.9	37.2	22.6	16.8	2.2	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.5	13.0	31.1	26.4	15.4	7.5	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	12.7	30.6	26.6	16.8	5.8	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	11.6	39.3	21.0	16.5	4.5	3.1		100.0 (224)
	무직	6.1	16.4	38.5	17.2	15.3	5.0	1.5		100.0 (262)
	주부	1.7	9.2	35.6	26.4	19.5	6.3	1.1		100.0 (174)
	학생	3.7	17.2	28.4	25.4	20.1	3.7	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	16.7	35.9	20.5	14.7	2.6	3.2		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	10.9	37.7	21.0	16.7	4.3	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	11.2	33.7	26.7	18.2	3.7	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	3.6	14.4	32.4	22.1	17.6	8.1	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	12.3	32.4	25.1	18.4	5.0	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	2.9	13.7	34.7	24.2	16.2	5.9	2.3		100.0 (475)

표 7.3.9 한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안

【문항 104.9】 노후 불안 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA9

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	106	(8.2)	89	(6.5)
상당히 높다	2	197	(15.2)	222	(16.2)
다소 높다	3	402	(31.1)	465	(33.9)
중립	4	299	(23.1)	265	(19.3)
별로 높지 않다	5	185	(14.3)	213	(15.5)
거의 높지 않다	6	70	(5.4)	81	(5.9)
전혀 높지 않다	7	33	(2.6)	35	(2.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.6	15.4	33.1	19.2	16.6	6.3	2.7		100.0 (655)
	여자	6.4	16.9	34.7	19.4	14.5	5.6	2.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.3	15.5	30.6	23.2	16.5	7.4	1.4		100.0 (284)
	30대	9.0	14.1	29.8	23.1	16.9	5.9	1.2		100.0 (255)
	40대	8.1	18.2	37.8	16.3	12.7	3.9	2.9		100.0 (307)
	50대	4.3	15.6	36.8	19.5	14.7	6.9	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	5.5	17.1	34.5	15.4	17.1	5.8	4.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	16.4	37.3	19.1	12.7	5.0	3.2		100.0 (220)
	고등학교	6.2	17.8	31.6	21.1	16.5	4.3	2.4		100.0 (370)
	전문대학	8.6	15.7	34.1	20.0	13.5	6.5	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	6.1	15.3	34.1	18.2	16.6	7.1	2.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	15.3	37.2	13.9	16.8	7.3	3.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	6.7	16.1	35.0	18.9	15.7	5.1	2.4		100.0 (254)
	판매서비스직	9.2	15.6	33.5	22.0	13.3	5.2	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.7	14.7	37.9	15.6	16.1	4.9	4.0		100.0 (224)
	무직	7.3	18.3	32.8	20.2	13.4	5.3	2.7		100.0 (262)
	주부	2.3	15.5	31.0	20.7	20.1	8.0	2.3		100.0 (174)
	학생	6.7	16.4	27.6	24.6	15.7	7.5	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.8	19.2	34.0	19.9	13.5	6.4	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	10.1	14.5	34.8	19.6	10.1	5.1	5.8		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	13.9	36.9	20.3	14.4	3.7	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	8.6	17.1	33.8	16.7	15.8	4.5	3.6		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	16.8	33.5	19.6	18.4	6.7	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	4.8	15.6	32.6	20.2	16.8	7.4	2.5		100.0 (475)

표 7.3.10 한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체

【문항 104.10】 가족해체(이혼, 가족부양기능의 약화 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA10

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	37	(2.9)	42	(3.1)
상당히 높다	2	98	(7.6)	106	(7.7)
다소 높다	3	188	(14.5)	243	(17.7)
중립	4	325	(25.1)	366	(26.7)
별로 높지 않다	5	342	(26.4)	331	(24.2)
거의 높지 않다	6	173	(13.4)	172	(12.6)
전혀 높지 않다	7	129	(10.0)	110	(8.0)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	2.6	8.1	17.6	26.4	25.2	13.1	7.0		100.0 (655)
	여자	3.5	7.4	17.9	27.0	23.2	12.0	9.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.9	7.0	18.7	29.6	20.8	14.1	6.0		100.0 (284)
	30대	3.1	7.8	14.9	27.1	28.2	12.5	6.3		100.0 (255)
	40대	3.6	9.1	18.2	29.6	22.8	9.4	7.2		100.0 (307)
	50대	2.6	6.5	22.9	21.2	23.8	13.4	9.5		100.0 (231)
	60대 이상	2.0	7.8	14.7	24.9	25.6	13.7	11.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.3	8.2	16.8	23.6	25.0	13.6	10.5		100.0 (220)
	고등학교	4.9	6.8	16.5	28.4	23.5	13.0	7.0		100.0 (370)
	전문대학	3.2	8.6	21.6	27.0	22.2	9.2	8.1		100.0 (185)
	대학교 이상	2.2	7.9	17.6	26.7	24.9	12.9	7.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	7.3	16.1	29.2	26.3	8.0	10.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.0	7.9	18.5	26.4	26.8	12.6	5.9		100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	6.4	17.9	32.4	23.7	9.8	5.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.6	9.4	16.5	21.0	25.9	13.4	10.3		100.0 (224)
	무직	3.1	9.5	19.8	23.7	23.7	13.0	7.3		100.0 (262)
	주부	1.1	6.3	14.9	27.6	24.1	14.4	11.5		100.0 (174)
	학생	4.5	5.2	20.1	29.9	16.4	17.2	6.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	7.7	14.1	23.7	27.6	16.7	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	3.6	10.1	21.7	26.8	17.4	8.0	12.3		100.0 (138)
	200-299만원	5.3	9.6	25.1	25.7	20.9	9.1	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	2.3	9.0	19.4	24.8	23.9	10.8	9.9		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	6.1	16.8	24.6	25.7	16.8	7.3		100.0 (179)
	500만원 이상	2.3	6.5	14.1	29.5	26.1	13.3	8.2		100.0 (475)

표 7.3.11 한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제

【문항 104.11】 저출산으로 인한 사회문제 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA11

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	52	(4.0)	57	(4.2)
상당히 높다	2	122	(9.4)	131	(9.6)
다소 높다	3	258	(19.9)	317	(23.1)
중립	4	326	(25.2)	361	(26.4)
별로 높지 않다	5	298	(23.0)	310	(22.6)
거의 높지 않다	6	125	(9.7)	122	(8.9)
전혀 높지 않다	7	111	(8.6)	72	(5.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.4	9.8	22.9	27.0	22.6	9.3	4.0		100.0 (655)
	여자	3.9	9.4	23.4	25.7	22.7	8.5	6.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.5	9.9	27.1	27.1	22.9	9.2	1.4		100.0 (284)
	30대	5.1	8.2	20.0	30.6	22.0	9.4	4.7		100.0 (255)
	40대	4.6	8.8	24.8	26.1	21.5	8.1	6.2		100.0 (307)
	50대	3.5	10.4	26.0	22.9	26.0	7.8	3.5		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	10.6	18.1	24.9	21.5	9.9	9.9		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.2	9.1	19.5	22.7	22.7	12.7	10.0		100.0 (220)
	고등학교	5.1	7.8	24.3	28.1	22.7	7.0	4.9		100.0 (370)
	전문대학	2.7	14.1	18.9	35.7	17.8	6.5	4.3		100.0 (185)
	대학교 이상	4.4	9.4	25.0	23.7	24.0	9.4	4.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	8.0	17.5	29.2	24.8	8.8	5.1		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	9.4	26.0	25.6	24.8	8.3	3.5		100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	9.2	23.7	26.6	23.1	7.5	4.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	12.1	20.1	25.9	23.7	8.0	7.6		100.0 (224)
	무직	6.9	9.5	25.6	23.7	19.1	9.2	6.1		100.0 (262)
	주부	1.1	8.0	19.5	27.0	24.1	12.1	8.0		100.0 (174)
	학생	4.5	9.7	25.4	29.1	20.9	9.0	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	7.1	21.8	21.8	26.3	14.1	5.8		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	12.3	19.6	29.0	17.4	6.5	10.9		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	10.2	27.3	29.4	19.8	6.4	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	12.2	19.4	27.5	23.0	9.0	4.5		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	9.5	22.9	23.5	23.5	10.1	5.6		100.0 (179)
	500만원 이상	3.8	8.4	24.4	25.9	23.8	8.6	5.1		100.0 (475)

표 7.3.12 한국사회의 위험 발생 가능성 : 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제

【문항 104.12】 고령화로 인한 사회문제 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA12

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	102	(7.9)	93	(6.8)
상당히 높다	2	207	(16.0)	212	(15.5)
다소 높다	3	413	(31.9)	466	(34.0)
중립	4	263	(20.3)	288	(21.0)
별로 높지 않다	5	198	(15.3)	200	(14.6)
거의 높지 않다	6	67	(5.2)	74	(5.4)
전혀 높지 않다	7	41	(3.2)	37	(2.7)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.3	15.7	32.4	20.8	16.5	4.7	2.6		100.0 (655)
	여자	6.3	15.2	35.5	21.3	12.9	6.0	2.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	13.0	33.1	26.1	15.1	6.7	1.4		100.0 (284)
	30대	7.1	12.5	30.2	26.7	15.7	4.7	3.1		100.0 (255)
	40대	8.1	16.0	37.1	20.2	11.7	4.6	2.3		100.0 (307)
	50대	5.6	18.2	35.9	16.9	15.6	5.6	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	8.2	17.7	33.4	15.4	15.4	5.5	4.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	16.4	36.4	15.9	13.2	6.4	3.6		100.0 (220)
	고등학교	6.8	14.6	35.4	21.4	15.9	4.1	1.9		100.0 (370)
	전문대학	5.4	16.8	29.2	28.6	11.9	4.9	3.2		100.0 (185)
	대학교 이상	6.7	15.3	33.8	20.3	15.1	6.1	2.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.0	17.5	24.8	25.5	14.6	6.6	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	6.3	14.6	37.0	21.7	15.0	4.3	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	13.3	36.4	21.4	13.9	3.5	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.7	16.1	33.0	20.1	14.7	4.5	4.9		100.0 (224)
	무직	9.2	19.5	35.1	15.6	12.2	6.1	2.3		100.0 (262)
	주부	1.7	12.1	33.9	23.0	16.7	8.0	4.6		100.0 (174)
	학생	4.5	13.4	32.8	23.9	17.9	5.2	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	15.4	33.3	17.9	16.0	8.3	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	18.1	31.2	15.9	13.8	6.5	5.8		100.0 (138)
	200-299만원	9.6	13.9	37.4	21.9	13.4	2.7	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	7.2	17.6	33.3	22.5	12.6	3.2	3.6		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	15.1	31.8	21.8	17.9	5.6	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	5.3	14.5	34.3	22.1	14.7	6.3	2.7		100.0 (475)

표 7.3.13 한국사회의 위험 발생 가능성 : 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해

【문항 104.13】 사생활 침해(CCTV, 도청, 몰래카메라 등에 의한) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA13

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	65	(5.0)	58	(4.2)
상당히 높다	2	126	(9.7)	143	(10.4)
다소 높다	3	343	(26.5)	359	(26.2)
중립	4	325	(25.1)	352	(25.7)
별로 높지 않다	5	276	(21.3)	318	(23.2)
거의 높지 않다	6	100	(7.7)	84	(6.1)
전혀 높지 않다	7	57	(4.4)	56	(4.1)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.0	10.2	26.4	25.3	25.3	5.8	2.9		100.0 (655)
	여자	4.5	10.6	26.0	26.0	21.3	6.4	5.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	12.3	34.9	24.3	19.0	3.5	2.5		100.0 (284)
	30대	4.7	11.8	27.5	29.8	20.8	3.5	2.0		100.0 (255)
	40대	5.9	13.0	26.4	27.0	21.5	4.2	2.0		100.0 (307)
	50대	4.8	6.9	25.5	26.4	23.8	8.7	3.9		100.0 (231)
	60대 이상	2.4	7.5	17.1	21.5	30.7	10.9	9.9		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	7.7	12.3	22.7	30.5	11.8	11.4		100.0 (220)
	고등학교	4.9	8.4	28.1	24.9	22.2	7.8	3.8		100.0 (370)
	전문대학	4.3	13.0	22.7	31.4	22.7	3.8	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	4.0	11.9	31.3	25.5	21.3	3.7	2.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	13.1	27.7	27.0	20.4	2.9	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	10.2	32.7	26.8	21.3	5.5	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	7.5	11.0	26.6	23.1	22.5	6.9	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	11.2	18.3	26.3	23.7	9.8	6.7		100.0 (224)
	무직	3.8	9.5	21.4	25.6	26.3	7.3	6.1		100.0 (262)
	주부	1.7	5.7	25.9	25.9	29.9	4.6	6.3		100.0 (174)
	학생	4.5	13.4	33.6	25.4	14.9	3.7	4.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	5.1	20.5	22.4	28.8	12.2	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	15.9	19.6	21.0	23.9	7.2	8.0		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	8.0	28.3	28.3	20.9	5.9	3.7		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	11.7	27.5	24.3	24.8	3.2	5.4		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	12.3	26.8	26.8	19.0	6.7	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	4.2	10.1	28.2	27.4	22.7	5.3	2.1		100.0 (475)

표 7.3.14 한국사회의 위험 발생 가능성 : 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄

【문항 104.14】 폭력범죄(성폭력, 학교폭력, 가정폭력, 강도, 살인 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA14

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다.....	1	71	(5.5)	52	(3.8)
상당히 높다.....	2	135	(10.4)	130	(9.5)
다소 높다.....	3	309	(23.9)	342	(25.0)
중립.....	4	317	(24.5)	343	(25.0)
별로 높지 않다.....	5	286	(22.1)	330	(24.1)
거의 높지 않다.....	6	121	(9.4)	109	(8.0)
전혀 높지 않다.....	7	53	(4.1)	64	(4.7)
모르겠다/무응답.....	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.8	8.4	22.6	24.6	27.9	7.6	5.0		100.0 (655)
	여자	3.8	10.5	27.1	25.5	20.6	8.3	4.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.8	10.9	30.3	23.6	21.1	6.3	4.9		100.0 (284)
	30대	4.7	9.4	25.5	31.8	20.8	3.9	3.9		100.0 (255)
	40대	4.9	10.7	27.7	26.1	22.1	6.2	2.3		100.0 (307)
	50대	4.3	8.7	21.6	22.5	28.6	9.1	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	2.4	7.5	19.1	21.5	28.3	14.0	7.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.7	7.7	18.2	22.7	24.5	15.0	9.1		100.0 (220)
	고등학교	4.9	8.9	23.5	23.2	25.7	8.9	4.9		100.0 (370)
	전문대학	4.3	9.7	28.1	29.2	18.9	6.5	3.2		100.0 (185)
	대학교 이상	3.4	10.4	27.4	25.7	24.5	5.2	3.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	10.9	27.0	27.7	23.4	4.4	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	9.1	24.4	31.9	22.0	6.3	2.4		100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	8.7	28.9	21.4	24.3	6.9	3.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.5	8.5	21.9	18.8	26.3	12.1	8.0		100.0 (224)
	무직	3.1	9.9	21.0	22.9	27.1	11.5	4.6		100.0 (262)
	주부	1.1	6.9	26.4	26.4	26.4	6.3	6.3		100.0 (174)
	학생	3.0	13.4	27.6	27.6	17.2	5.2	6.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	6.4	21.2	21.2	27.6	14.7	6.4		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	10.1	23.2	21.7	23.9	7.2	8.7		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	8.0	24.1	27.8	23.0	9.1	3.2		100.0 (187)
	300-399만원	4.1	8.6	24.8	23.9	26.6	4.5	7.7		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	11.2	25.1	22.9	22.3	11.7	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	3.4	10.3	27.2	27.6	22.7	5.9	2.9		100.0 (475)

표 7.3.15 한국사회의 위험 발생 가능성 : 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해

【문항 104.15】 인적재난 및 산업재해(교통사고, 가스폭발, 화학물질 유출 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA15

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	45	(3.5)	51	(3.7)
상당히 높다	2	109	(8.4)	126	(9.2)
다소 높다	3	300	(23.2)	353	(25.8)
중립	4	381	(29.4)	396	(28.9)
별로 높지 않다	5	298	(23.0)	288	(21.0)
거의 높지 않다	6	103	(8.0)	111	(8.1)
전혀 높지 않다	7	56	(4.3)	45	(3.3)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.4	9.6	25.6	27.8	22.9	7.8	1.8		100.0 (655)
	여자	3.1	8.8	25.9	29.9	19.3	8.4	4.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.2	10.2	26.4	31.3	18.0	8.5	1.4		100.0 (284)
	30대	4.3	14.5	23.9	32.2	17.6	5.5	2.0		100.0 (255)
	40대	4.6	8.8	29.3	27.0	23.1	5.5	1.6		100.0 (307)
	50대	3.5	6.9	29.0	24.7	22.5	8.2	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	2.0	5.8	20.5	29.0	23.5	12.6	6.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.8	5.9	20.9	30.0	21.4	10.9	9.1		100.0 (220)
	고등학교	5.1	8.1	27.6	25.7	21.1	9.5	3.0		100.0 (370)
	전문대학	4.9	8.6	27.6	34.1	17.3	4.9	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	3.2	11.3	25.9	28.9	22.0	7.2	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.1	10.2	26.3	28.5	21.2	6.6	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	12.6	26.8	29.1	19.7	7.5	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	10.4	23.7	27.2	23.7	9.2	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	10.3	25.9	23.2	23.7	6.7	5.4		100.0 (224)
	무직	3.1	7.3	21.4	32.1	20.2	11.5	4.6		100.0 (262)
	주부	0.6	4.6	25.9	32.2	23.6	6.3	6.9		100.0 (174)
	학생	3.7	9.0	30.6	31.3	15.7	7.5	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	5.1	23.1	28.2	20.5	14.1	7.7		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	8.0	23.2	26.1	23.9	6.5	7.2		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	9.1	28.3	29.9	18.7	6.4	2.7		100.0 (187)
	300-399만원	3.6	9.5	25.2	29.3	22.5	7.2	2.7		100.0 (222)
	400-499만원	4.5	8.4	26.3	29.1	20.7	9.5	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	3.4	11.2	26.3	29.3	20.8	7.2	1.9		100.0 (475)

표 7.3.16 한국사회의 위험 발생 가능성: 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신기술의 위험

【문항 104.16】 과학기술 및 정보통신기술의 위험(유전자 복제, 컴퓨터 바이러스, 온라인상의 개인정보 유출 등)이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA16

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	53	(4.1)	78	(5.7)
상당히 높다	2	129	(10.0)	184	(13.4)
다소 높다	3	287	(22.2)	364	(26.6)
중립	4	350	(27.0)	344	(25.1)
별로 높지 않다	5	298	(23.0)	255	(18.6)
거의 높지 않다	6	102	(7.9)	101	(7.4)
전혀 높지 않다	7	72	(5.6)	44	(3.2)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.3	14.2	25.2	25.8	19.1	6.7	2.7		100.0 (655)
	여자	5.2	12.7	27.8	24.5	18.2	8.0	3.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	8.1	14.8	33.5	21.5	15.8	5.6	0.7		100.0 (284)
	30대	7.5	19.6	27.8	22.7	16.1	4.3	2.0		100.0 (255)
	40대	6.8	15.0	25.1	28.7	16.0	6.2	2.3		100.0 (307)
	50대	5.2	10.4	25.5	27.3	22.1	5.6	3.9		100.0 (231)
	60대 이상	1.0	7.5	21.2	25.3	23.5	14.3	7.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.4	7.3	19.1	27.7	23.6	11.8	9.1		100.0 (220)
	고등학교	5.7	13.2	24.9	26.5	17.6	8.9	3.2		100.0 (370)
	전문대학	7.0	14.1	24.9	28.6	17.8	5.4	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	6.9	15.6	30.9	22.2	17.6	5.4	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	19.0	29.9	24.1	10.9	6.6	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.7	15.0	28.3	24.4	20.5	6.3	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	12.7	23.7	25.4	19.1	6.9	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	11.6	20.1	26.3	20.5	8.0	7.1		100.0 (224)
	무직	2.7	11.1	23.3	25.6	20.6	12.2	4.6		100.0 (262)
	주부	1.7	12.1	28.2	26.4	21.8	5.2	4.6		100.0 (174)
	학생	9.7	15.7	35.8	21.6	12.7	3.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	4.5	26.3	20.5	26.9	13.5	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	15.2	21.0	23.9	18.8	8.7	8.0		100.0 (138)
	200-299만원	3.7	10.7	28.3	29.4	18.7	7.0	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	6.8	14.9	24.8	26.1	18.9	5.0	3.6		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	11.2	29.1	26.8	16.8	7.8	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	7.2	17.5	26.5	24.0	16.8	6.3	1.7		100.0 (475)

표 7.3.17 한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤

【문항 104.17】 실업 및 빈곤 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA17

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	76	(5.9)	70	(5.1)
상당히 높다	2	149	(11.5)	141	(10.3)
다소 높다	3	315	(24.3)	378	(27.6)
중립	4	326	(25.2)	380	(27.7)
별로 높지 않다	5	279	(21.6)	280	(20.4)
거의 높지 않다	6	93	(7.2)	80	(5.8)
전혀 높지 않다	7	54	(4.2)	41	(3.0)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.2	11.1	29.5	25.6	21.4	4.4	2.7		100.0 (655)
	여자	5.0	9.5	25.9	29.7	19.6	7.1	3.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	14.4	27.5	28.9	20.1	2.8	1.8		100.0 (284)
	30대	5.9	11.0	27.5	29.8	18.0	6.7	1.2		100.0 (255)
	40대	4.9	9.8	30.6	29.0	19.5	4.6	1.6		100.0 (307)
	50대	4.3	8.2	27.3	23.4	23.8	7.8	5.2		100.0 (231)
	60대 이상	5.8	7.8	24.9	27.0	21.2	7.8	5.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	6.4	27.3	29.5	16.8	6.4	5.5		100.0 (220)
	고등학교	5.9	10.5	27.6	27.3	17.8	7.0	3.8		100.0 (370)
	전문대학	4.3	9.7	29.7	30.3	20.5	4.9	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	3.7	11.8	27.1	26.6	23.4	5.2	2.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	10.2	26.3	24.8	24.8	6.6	4.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.5	11.8	24.8	28.7	23.2	6.3	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	9.8	26.0	30.6	20.2	5.2	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	6.3	32.1	26.3	17.9	5.8	3.1		100.0 (224)
	무직	6.5	12.6	29.4	26.0	16.8	5.3	3.4		100.0 (262)
	주부	0.6	5.7	22.4	32.2	25.9	8.6	4.6		100.0 (174)
	학생	6.0	15.7	32.1	24.6	17.2	2.2	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	9.6	32.1	25.0	19.2	5.8	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	12.3	23.9	27.5	20.3	5.8	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	10.2	27.8	30.5	16.0	3.2	3.2		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	12.2	31.5	25.2	16.7	5.4	4.5		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	12.8	27.9	25.7	19.6	8.9	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	3.6	8.0	25.5	29.7	24.4	6.1	2.7		100.0 (475)

표 7.3.18 한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 2 - 주택 및 전세가격 불안

【문항 104.18】 주택 및 전세가격 불안(폭등 및 폭락) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA18

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	85	(6.6)	90	(6.6)
상당히 높다	2	178	(13.8)	186	(13.6)
다소 높다	3	360	(27.8)	406	(29.6)
중립	4	305	(23.6)	351	(25.6)
별로 높지 않다	5	223	(17.2)	233	(17.0)
거의 높지 않다	6	86	(6.6)	68	(5.0)
전혀 높지 않다	7	55	(4.3)	36	(2.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.8	14.8	29.5	22.4	18.8	4.9	1.8		100.0 (655)
	여자	5.5	12.4	29.8	28.5	15.4	5.0	3.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.3	17.6	29.9	27.1	15.5	3.9	0.7		100.0 (284)
	30대	8.6	15.3	32.5	25.5	13.3	3.5	1.2		100.0 (255)
	40대	8.1	14.0	30.0	26.4	15.0	5.2	1.3		100.0 (307)
	50대	6.1	12.6	33.3	22.5	16.5	5.6	3.5		100.0 (231)
	60대 이상	4.8	8.5	23.5	25.9	24.2	6.5	6.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	8.2	26.8	28.6	19.1	4.5	7.3		100.0 (220)
	고등학교	6.5	12.4	32.4	26.2	15.1	5.4	1.9		100.0 (370)
	전문대학	8.1	14.6	27.6	29.7	15.7	3.2	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	6.6	16.0	29.6	22.9	17.8	5.4	1.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	11.7	31.4	21.2	16.8	9.5	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	18.9	30.3	24.0	15.0	5.1	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	12.1	14.5	27.2	26.6	13.9	2.9	2.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	9.8	32.1	21.0	21.0	4.5	3.1		100.0 (224)
	무직	6.5	12.6	30.5	26.7	14.5	5.0	4.2		100.0 (262)
	주부	2.3	9.8	24.1	32.8	22.4	4.6	4.0		100.0 (174)
	학생	2.2	17.9	29.1	27.6	17.9	4.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	12.2	24.4	28.8	22.4	3.8	5.1		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	11.6	31.2	24.6	15.9	5.8	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	11.2	11.8	29.4	27.3	16.0	2.1	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	6.3	16.7	31.5	23.0	14.9	3.6	4.1		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	16.2	26.3	26.3	15.6	6.7	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	5.1	13.3	31.2	25.3	17.3	6.3	1.7		100.0 (475)

표 7.3.19 한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안

【문항 104.19】 금융불안(국가 및 가계 부채, 주가폭락, 환율폭등 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA19

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	60	(4.6)	65	(4.7)
상당히 높다	2	161	(12.4)	158	(11.5)
다소 높다	3	340	(26.3)	392	(28.6)
중립	4	388	(30.0)	410	(29.9)
별로 높지 않다	5	210	(16.2)	248	(18.1)
거의 높지 않다	6	80	(6.2)	62	(4.5)
전혀 높지 않다	7	53	(4.1)	35	(2.6)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.5	12.1	28.9	27.5	19.7	4.7	1.7		100.0 (655)
	여자	4.1	11.0	28.4	32.2	16.6	4.3	3.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.5	15.1	24.6	32.0	20.1	4.2	0.4		100.0 (284)
	30대	7.8	12.2	29.4	30.2	17.3	2.0	1.2		100.0 (255)
	40대	5.2	11.7	35.5	29.6	12.4	4.2	1.3		100.0 (307)
	50대	3.9	10.4	32.0	28.1	16.0	5.2	4.3		100.0 (231)
	60대 이상	3.4	8.2	21.8	29.4	24.6	6.8	5.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	6.8	21.8	35.0	20.5	4.5	7.7		100.0 (220)
	고등학교	5.4	11.9	30.5	30.0	15.4	4.6	2.2		100.0 (370)
	전문대학	5.9	9.7	28.1	36.2	16.8	2.7	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	4.4	13.6	30.1	26.1	19.3	5.0	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	12.4	29.9	24.1	20.4	5.8	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.7	16.5	32.7	27.2	13.8	4.7	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	13.3	27.7	29.5	15.0	2.3	2.3		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.8	6.7	29.9	28.1	19.6	6.3	3.6		100.0 (224)
	무직	4.6	12.2	27.1	31.3	16.8	3.8	4.2		100.0 (262)
	주부	1.1	5.7	24.1	35.6	24.1	5.2	4.0		100.0 (174)
	학생	2.2	12.7	26.1	33.6	21.6	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	8.3	25.0	28.8	26.3	3.8	4.5		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	11.6	23.2	33.3	13.8	8.7	4.3		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	10.7	26.7	33.7	15.5	3.2	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	4.5	14.0	30.2	27.5	17.1	3.2	3.6		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	13.4	26.8	29.1	21.8	4.5	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	4.2	11.2	32.0	29.3	16.6	4.8	1.9		100.0 (475)

표 7.3.20 한국사회의 위험 발생 가능성 : 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장

【문항 104.20】 경기침체 및 저성장 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA20

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	69	(5.3)	71	(5.2)
상당히 높다	2	176	(13.6)	163	(11.9)
다소 높다	3	408	(31.5)	424	(30.9)
중립	4	363	(28.1)	419	(30.6)
별로 높지 않다	5	180	(13.9)	203	(14.8)
거의 높지 않다	6	62	(4.8)	62	(4.5)
전혀 높지 않다	7	34	(2.6)	27	(2.0)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.8	12.7	32.1	27.0	16.2	4.7	1.4	0.2	100.0 (655)
	여자	4.6	11.2	29.9	33.8	13.6	4.3	2.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.6	14.1	26.8	32.0	16.9	4.2	0.4		100.0 (284)
	30대	5.9	12.5	34.1	31.4	11.4	2.7	1.6	0.4	100.0 (255)
	40대	5.9	13.4	34.2	30.3	11.7	3.6	1.0		100.0 (307)
	50대	4.8	9.5	36.4	28.1	13.4	5.6	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	3.8	9.6	24.6	30.7	20.1	6.5	4.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	8.2	26.4	33.6	17.3	5.5	5.0		100.0 (220)
	고등학교	6.2	11.9	31.1	30.8	12.4	5.7	1.9		100.0 (370)
	전문대학	5.4	9.7	28.6	41.6	11.4	2.2	0.5	0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	4.9	13.9	33.3	25.9	16.5	4.2	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.1	13.1	31.4	24.8	18.2	5.1	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	13.8	35.8	29.9	11.0	3.5			100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	14.5	28.3	30.1	13.3	2.3	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	9.8	31.7	28.6	13.8	6.7	4.0	0.4	100.0 (224)
	무직	5.0	13.4	26.7	32.1	14.5	5.3	3.1		100.0 (262)
	주부	1.1	5.7	31.6	35.6	19.0	4.6	2.3		100.0 (174)
	학생	3.7	12.7	29.1	32.1	18.7	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	9.0	26.3	25.6	26.3	6.4	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	5.1	10.9	31.9	34.8	8.7	5.1	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	8.0	12.8	31.6	33.7	9.6	2.7	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	5.9	14.4	31.5	29.3	12.6	3.2	2.7	0.5	100.0 (222)
	400-499만원	4.5	12.3	31.3	29.1	17.3	4.5	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	4.8	11.6	31.6	30.9	14.7	5.3	1.1		100.0 (475)

표 7.3.21 한국사회의 위험 발생 가능성 : 정치 및 대외관계 관련 위험 1 - 북한의 위협 및 북핵문제

【문항 104.21】북한의 위협(국지전 및 전면전) 및 북핵문제 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】HAZA21

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	44	(3.4)	57	(4.2)
상당히 높다	2	128	(9.9)	134	(9.8)
다소 높다	3	288	(22.3)	270	(19.7)
중립	4	382	(29.5)	427	(31.2)
별로 높지 않다	5	292	(22.6)	315	(23.0)
거의 높지 않다	6	100	(7.7)	112	(8.2)
전혀 높지 않다	7	58	(4.5)	55	(4.0)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.2	11.1	19.2	29.0	23.5	8.4	3.5		100.0 (655)
	여자	3.2	8.5	20.1	33.1	22.5	8.0	4.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	12.0	22.2	34.2	18.3	7.0	3.2		100.0 (284)
	30대	2.4	8.6	18.0	35.3	24.3	6.3	5.1		100.0 (255)
	40대	5.2	9.1	17.6	31.9	27.0	6.5	2.6		100.0 (307)
	50대	3.5	11.7	19.0	29.0	23.4	10.0	3.5		100.0 (231)
	60대 이상	6.1	7.8	21.5	25.6	21.8	11.3	5.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.5	7.3	18.6	29.1	22.3	11.8	6.4		100.0 (220)
	고등학교	5.7	10.0	20.3	26.2	23.5	9.2	5.1		100.0 (370)
	전문대학	5.4	8.6	14.6	41.6	19.5	7.0	3.2		100.0 (185)
	대학교 이상	2.7	10.9	21.3	31.8	24.0	6.6	2.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	8.8	21.2	28.5	28.5	5.1	3.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.9	10.2	21.3	32.3	22.8	7.9	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	5.8	7.5	15.6	32.9	29.5	4.0	4.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	6.7	17.9	25.0	20.5	13.8	9.8		100.0 (224)
	무직	5.0	11.8	24.0	27.1	21.0	8.4	2.7		100.0 (262)
	주부	1.7	7.5	14.4	39.7	24.7	9.2	2.9		100.0 (174)
	학생	0.7	14.2	21.6	37.3	16.4	6.7	3.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	6.4	25.0	32.1	17.9	9.6	5.1		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	8.0	11.6	29.7	24.6	13.8	6.5		100.0 (138)
	200-299만원	4.8	11.2	19.8	29.4	24.6	5.9	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	4.1	11.7	14.9	36.0	22.1	7.2	4.1		100.0 (222)
	400-499만원	3.4	8.9	14.0	33.0	26.3	11.2	3.4		100.0 (179)
	500만원 이상	4.0	10.3	24.4	28.8	22.9	6.3	3.2		100.0 (475)

표 7.3.22 한국사회의 위험 발생 가능성: 정치 및 대외관계 관련 위험 2 - 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해

【문항 104.22】 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA22

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	22	(1.7)	47	(3.4)
상당히 높다	2	78	(6.0)	90	(6.6)
다소 높다	3	240	(18.5)	252	(18.4)
중립	4	424	(32.8)	469	(34.2)
별로 높지 않다	5	360	(27.8)	336	(24.5)
거의 높지 않다	6	107	(8.3)	112	(8.2)
전혀 높지 않다	7	61	(4.7)	64	(4.7)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	4.0	7.6	19.4	32.5	25.2	7.6	3.7		100.0 (655)
	여자	2.9	5.6	17.5	35.8	23.9	8.7	5.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	7.4	21.1	36.6	20.1	7.0	2.8		100.0 (284)
	30대	2.4	5.9	20.0	39.6	23.1	3.9	5.1		100.0 (255)
	40대	4.2	8.1	17.6	32.6	26.7	7.8	2.9		100.0 (307)
	50대	3.5	6.1	21.2	31.6	25.1	8.2	4.3		100.0 (231)
	60대 이상	2.0	5.1	13.0	31.1	27.3	13.3	8.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.8	5.5	10.9	35.5	23.6	13.6	9.1		100.0 (220)
	고등학교	4.3	5.1	19.7	30.0	26.5	8.6	5.7		100.0 (370)
	전문대학	3.8	4.9	14.1	45.4	22.2	7.0	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	3.4	8.4	21.7	32.9	24.4	6.2	3.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	8.8	20.4	29.2	26.3	6.6	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	3.1	6.7	19.3	40.6	22.8	5.9	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	6.9	17.9	31.2	30.1	4.0	3.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	3.1	5.8	19.6	27.2	24.1	12.1	8.0		100.0 (224)
	무직	2.3	6.1	16.4	35.9	22.1	10.7	6.5		100.0 (262)
	주부	0.6	4.0	14.9	35.6	27.6	9.8	7.5		100.0 (174)
	학생	3.7	9.0	20.9	36.6	21.6	6.7	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	3.8	14.1	32.7	23.7	18.6	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	3.6	8.0	15.9	29.0	23.2	10.9	9.4		100.0 (138)
	200-299만원	3.7	9.1	16.6	41.2	20.9	4.3	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	2.3	4.5	22.5	35.6	23.0	4.5	7.7		100.0 (222)
	400-499만원	3.4	4.5	16.8	33.5	27.4	12.3	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	4.0	7.4	19.8	33.5	26.1	5.9	3.4		100.0 (475)

표 7.3.23 한국사회의 위험 발생 가능성 : 정치 및 대외관계 관련 위험 3 - 주변 강대국의 견제

【문항 104.23】 주변 강대국(중국, 일본, 러시아, 미국 등)의 견제 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA23

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	21	(1.6)	31	(2.3)
상당히 높다	2	63	(4.9)	91	(6.6)
다소 높다	3	193	(14.9)	201	(14.7)
중립	4	460	(35.5)	507	(37.0)
별로 높지 않다	5	363	(28.1)	329	(24.0)
거의 높지 않다	6	110	(8.5)	136	(9.9)
전혀 높지 않다	7	82	(6.3)	75	(5.5)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.2	7.3	16.0	33.6	26.6	9.0	4.3		100.0 (655)
	여자	1.4	6.0	13.4	40.1	21.7	10.8	6.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	2.1	6.0	15.1	39.8	23.6	9.9	3.5		100.0 (284)
	30대	1.6	6.3	13.7	38.8	24.7	9.0	5.9		100.0 (255)
	40대	2.9	7.5	14.7	38.8	24.4	7.8	3.9		100.0 (307)
	50대	3.0	7.4	16.0	37.7	22.1	9.1	4.8		100.0 (231)
	60대 이상	1.7	6.1	14.0	30.4	24.9	13.7	9.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	0.5	5.0	10.5	37.3	22.3	14.1	10.5		100.0 (220)
	고등학교	3.2	6.8	17.6	32.2	23.0	10.5	6.8		100.0 (370)
	전문대학	2.7	5.9	11.9	47.0	21.6	7.0	3.8		100.0 (185)
	대학교 이상	2.2	7.4	15.3	36.8	26.1	8.9	3.4		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	10.9	14.6	29.9	27.7	9.5	4.4		100.0 (137)
	사무/준전문직	2.4	7.9	16.5	38.6	24.4	8.3	2.0		100.0 (254)
	판매서비스직	5.2	4.0	11.0	39.3	28.9	6.9	4.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	1.3	5.4	20.1	29.5	20.1	13.8	9.8		100.0 (224)
	무직	1.9	8.0	11.8	37.8	24.0	9.9	6.5		100.0 (262)
	주부	1.1	2.3	12.6	41.4	24.1	10.9	7.5		100.0 (174)
	학생	1.5	6.0	14.2	43.3	21.6	10.4	3.0		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	4.5	11.5	36.5	23.1	16.0	7.1		100.0 (156)
	100-199만원	2.2	8.0	12.3	32.6	22.5	11.6	10.9		100.0 (138)
	200-299만원	2.7	7.5	18.2	36.9	21.9	7.0	5.9		100.0 (187)
	300-399만원	2.3	6.8	13.5	40.1	22.1	9.9	5.4		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	6.1	9.5	36.3	29.1	12.3	3.9		100.0 (179)
	500만원 이상	2.3	6.5	17.3	37.3	24.8	7.8	4.0		100.0 (475)

표 7.3.24 한국사회의 위험 발생 가능성: 정치 및 대외관계 관련 위험 4 – 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기

【문항 104.24】 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA24

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	63	(4.9)	43	(3.1)
상당히 높다	2	128	(9.9)	95	(6.9)
다소 높다	3	252	(19.5)	227	(16.6)
중립	4	342	(26.4)	486	(35.5)
별로 높지 않다	5	289	(22.3)	342	(25.0)
거의 높지 않다	6	138	(10.7)	115	(8.4)
전혀 높지 않다	7	80	(6.2)	61	(4.5)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	1	(0.1)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	3.5	7.9	17.9	33.0	26.4	7.9	3.2	0.2	100.0 (655)
	여자	2.8	6.0	15.4	37.8	23.6	8.8	5.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	9.9	16.2	36.3	25.4	6.3	2.8		100.0 (284)
	30대	2.7	8.2	17.6	35.3	24.3	6.7	5.1		100.0 (255)
	40대	2.9	6.8	17.9	35.8	26.1	7.2	3.3		100.0 (307)
	50대	4.8	6.5	17.7	34.6	22.9	9.1	3.9	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	2.4	3.4	13.7	35.2	25.6	12.6	7.2		100.0 (293)
학력	중졸 이하	1.4	4.1	10.5	39.1	23.6	12.7	8.6		100.0 (220)
	고등학교	3.0	6.5	18.6	34.3	23.0	9.5	4.9	0.3	100.0 (370)
	전문대학	3.2	5.9	12.4	46.5	23.2	5.4	3.2		100.0 (185)
	대학교 이상	3.9	8.6	18.8	31.4	27.2	7.1	3.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	6.6	17.5	28.5	27.0	10.2	3.6		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	7.9	18.9	35.8	27.2	6.7	1.6	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	4.6	9.2	15.6	36.4	24.3	5.8	4.0		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	2.7	4.9	19.2	30.4	23.7	10.3	8.9		100.0 (224)
	무직	3.1	6.1	15.6	38.2	22.5	9.9	4.6		100.0 (262)
	주부	1.7	2.3	11.5	40.8	27.0	10.9	5.7		100.0 (174)
	학생	3.7	12.7	14.9	35.8	26.1	4.5	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	5.1	11.5	40.4	22.4	12.8	5.8		100.0 (156)
	100-199만원	2.9	5.1	15.2	34.8	21.7	11.6	8.7		100.0 (138)
	200-299만원	4.3	6.4	19.3	38.0	21.4	6.4	4.3		100.0 (187)
	300-399만원	2.7	7.7	17.6	37.8	21.2	7.2	5.9		100.0 (222)
	400-499만원	2.8	9.5	10.1	33.5	31.3	10.1	2.8		100.0 (179)
	500만원 이상	3.6	6.9	19.2	32.6	27.8	6.7	2.9	0.2	100.0 (475)

표 7.3.25 한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 1 - 원전사고

【문항 104.25】 원전사고(방사성 물질 누출 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA25

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	63	(4.9)	82	(6.0)
상당히 높다	2	128	(9.9)	125	(9.1)
다소 높다	3	252	(19.5)	270	(19.7)
중립	4	342	(26.4)	405	(29.6)
별로 높지 않다	5	289	(22.3)	317	(23.1)
거의 높지 않다	6	138	(10.7)	111	(8.1)
전혀 높지 않다	7	80	(6.2)	60	(4.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.1	8.9	19.1	29.3	24.9	8.5	3.2		100.0 (655)
	여자	5.9	9.4	20.3	29.8	21.5	7.7	5.5		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.3	8.8	23.9	31.0	23.2	4.9	2.8		100.0 (284)
	30대	5.9	11.4	21.2	27.8	23.5	5.9	4.3		100.0 (255)
	40대	7.5	10.1	17.3	33.2	21.8	6.8	3.3		100.0 (307)
	50대	5.2	11.3	20.8	27.7	22.5	8.7	3.9		100.0 (231)
	60대 이상	5.8	4.8	16.0	27.3	24.6	14.0	7.5		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.5	5.5	14.1	27.7	25.5	13.2	8.6		100.0 (220)
	고등학교	6.2	8.4	19.7	31.4	20.8	8.9	4.6		100.0 (370)
	전문대학	7.0	11.4	20.5	32.4	18.9	6.5	3.2		100.0 (185)
	대학교 이상	5.7	10.3	21.5	28.2	25.0	6.2	3.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	5.8	15.3	19.0	29.2	21.9	6.6	2.2		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	11.8	20.9	27.6	26.0	5.9	2.0		100.0 (254)
	판매서비스직	9.2	6.9	16.8	32.4	24.3	6.9	3.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.8	6.7	20.1	23.7	25.4	11.2	7.1		100.0 (224)
	무직	5.3	8.0	17.2	32.1	19.5	12.6	5.3		100.0 (262)
	주부	4.6	6.3	19.5	29.9	25.3	6.9	7.5		100.0 (174)
	학생	6.0	9.0	27.6	32.8	19.4	3.0	2.2		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	5.1	17.9	26.3	26.9	12.8	7.7		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	8.0	21.0	25.4	21.0	12.3	6.5		100.0 (138)
	200-299만원	7.0	9.1	18.7	35.3	20.3	6.4	3.2		100.0 (187)
	300-399만원	9.0	9.5	18.5	29.7	21.6	6.8	5.0		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	9.5	19.0	26.3	27.4	8.9	3.9		100.0 (179)
	500만원 이상	5.7	10.5	21.3	30.1	22.9	6.3	3.2		100.0 (475)

표 7.3.26 한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 2 - 환경오염

【문항 104.26】 환경오염(수질, 대기, 소음 등) 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA26

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	73	(5.6)	97	(7.1)
상당히 높다	2	184	(14.2)	192	(14.0)
다소 높다	3	443	(34.2)	453	(33.1)
중립	4	286	(22.1)	322	(23.5)
별로 높지 않다	5	206	(15.9)	214	(15.6)
거의 높지 않다	6	58	(4.5)	63	(4.6)
전혀 높지 않다	7	39	(3.0)	29	(2.1)
모르겠다/무응답	8	5	(0.4)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.3	12.2	30.7	26.1	16.9	5.2	1.5		100.0 (655)
	여자	6.9	15.7	35.2	21.1	14.4	4.1	2.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.6	14.8	34.9	25.7	15.1	2.8	1.1		100.0 (284)
	30대	7.5	16.1	35.3	24.3	11.0	3.1	2.7		100.0 (255)
	40대	8.5	13.4	32.9	24.4	15.3	3.9	1.6		100.0 (307)
	50대	6.5	16.5	32.5	19.0	19.5	4.3	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	10.2	30.0	23.2	17.4	8.5	3.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.3	11.8	25.9	23.2	20.0	7.3	4.5		100.0 (220)
	고등학교	7.0	12.4	37.3	22.2	13.8	5.1	2.2		100.0 (370)
	전문대학	6.5	13.5	30.8	30.8	14.1	2.7	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	7.2	16.0	33.8	22.2	15.6	3.9	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	14.6	37.2	17.5	16.1	4.4	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	15.7	32.7	26.0	13.4	5.9	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	15.0	28.3	24.9	15.6	3.5	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	14.3	30.8	17.9	18.8	6.7	5.4		100.0 (224)
	무직	7.6	12.2	32.1	26.7	14.1	5.3	1.9		100.0 (262)
	주부	4.6	10.9	36.2	22.4	20.1	2.3	3.4		100.0 (174)
	학생	6.0	15.7	37.3	26.1	12.7	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	10.3	34.0	23.1	14.7	9.6	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	13.0	29.0	26.1	14.5	8.0	3.6		100.0 (138)
	200-299만원	7.5	14.4	32.6	25.1	15.0	3.7	1.6		100.0 (187)
	300-399만원	9.9	15.3	32.9	21.6	14.0	2.7	3.6		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	14.5	31.8	22.9	17.9	4.5	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	6.7	14.5	34.7	22.7	16.6	3.4	1.3		100.0 (475)

표 7.3.27 한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈

【문항 104.27】 자원(물, 에너지 등) 부족 및 고갈 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA27

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	60	(4.6)	78	(5.7)
상당히 높다	2	174	(13.4)	180	(13.1)
다소 높다	3	399	(30.8)	383	(28.0)
중립	4	329	(25.4)	382	(27.9)
별로 높지 않다	5	214	(16.5)	240	(17.5)
거의 높지 않다	6	72	(5.6)	68	(5.0)
전혀 높지 않다	7	43	(3.3)	39	(2.8)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.0	12.2	25.8	28.4	19.2	6.0	2.4		100.0 (655)
	여자	5.5	14.0	29.9	27.4	15.9	4.1	3.2		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.0	13.0	27.5	28.9	18.3	4.9	1.4		100.0 (284)
	30대	5.1	14.5	31.8	28.6	13.3	3.1	3.5		100.0 (255)
	40대	6.5	14.3	29.0	27.4	16.6	4.2	2.0		100.0 (307)
	50대	3.9	15.2	27.7	28.1	18.2	4.8	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	6.5	9.2	24.2	26.6	20.8	7.5	5.1		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.9	8.2	22.3	28.6	22.3	6.4	6.4		100.0 (220)
	고등학교	6.2	12.4	30.0	28.4	14.6	5.7	2.7		100.0 (370)
	전문대학	4.3	14.1	25.9	31.9	17.3	3.8	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	5.7	15.1	29.4	26.1	17.6	4.4	1.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	19.7	25.5	25.5	18.2	5.1	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	6.3	11.8	32.7	26.0	17.3	4.7	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	13.9	27.7	26.0	16.2	4.6	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.8	12.5	26.8	22.3	19.6	7.1	5.8		100.0 (224)
	무직	5.3	12.6	23.7	31.7	17.6	5.3	3.8		100.0 (262)
	주부	2.9	7.5	32.2	32.8	17.8	2.3	4.6		100.0 (174)
	학생	5.2	16.4	26.9	29.9	16.4	5.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.5	10.3	23.7	25.0	23.1	9.6	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	7.2	13.0	21.0	29.0	17.4	5.8	6.5		100.0 (138)
	200-299만원	4.3	12.3	30.5	30.5	15.0	5.3	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	5.9	16.7	28.4	27.0	13.5	4.1	4.5		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	11.7	26.8	26.8	21.2	6.7	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	6.3	13.5	30.3	27.8	17.5	2.9	1.7		100.0 (475)

표 7.3.28 한국사회의 위험 발생 가능성 : 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리

【문항 104.28】 방사성 폐기물의 저장 및 관리 위험이 귀하 본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 HAZA28

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 높다	1	63	(4.9)	91	(6.6)
상당히 높다	2	114	(8.8)	120	(8.8)
다소 높다	3	249	(19.2)	284	(20.7)
중립	4	374	(28.9)	428	(31.2)
별로 높지 않다	5	286	(22.1)	288	(21.0)
거의 높지 않다	6	122	(9.4)	110	(8.0)
전혀 높지 않다	7	83	(6.4)	49	(3.6)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 높다	상당히 높다	다소 높다	중립	별로 높지 않다	거의 높지 않다	전혀 높지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.2	8.2	19.2	28.9	24.6	8.5	3.4		100.0 (655)
	여자	6.2	9.2	22.1	33.4	17.8	7.6	3.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	7.4	6.7	23.9	29.9	21.5	8.8	1.8		100.0 (284)
	30대	7.1	11.8	20.8	30.2	20.8	5.9	3.5		100.0 (255)
	40대	8.1	9.8	20.8	33.6	18.2	6.2	3.3		100.0 (307)
	50대	4.8	10.8	21.6	31.6	19.9	7.8	3.5		100.0 (231)
	60대 이상	5.5	5.5	16.7	30.7	24.6	11.3	5.8		100.0 (293)
학력	중졸 이하	4.1	5.0	15.0	33.2	24.5	10.5	7.7		100.0 (220)
	고등학교	6.2	7.8	22.2	33.2	18.9	8.4	3.2		100.0 (370)
	전문대학	8.1	9.2	21.6	34.1	18.9	5.9	2.2		100.0 (185)
	대학교 이상	7.4	10.6	21.7	28.4	21.7	7.6	2.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	7.3	16.1	19.7	28.5	20.4	6.6	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	12.6	21.7	26.4	24.4	6.3	1.6		100.0 (254)
	판매서비스직	9.2	7.5	20.2	30.1	22.0	8.1	2.9		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.8	7.1	20.5	29.0	19.6	10.3	7.6		100.0 (224)
	무직	5.7	5.3	19.1	35.1	20.6	9.9	4.2		100.0 (262)
	주부	5.7	4.6	20.7	36.8	21.3	5.7	5.2		100.0 (174)
	학생	6.7	9.0	25.4	32.1	17.2	9.0	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	5.1	16.0	30.8	25.6	13.5	5.1		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	5.1	21.7	31.9	18.1	8.0	8.7		100.0 (138)
	200-299만원	4.3	9.1	25.7	30.5	21.4	5.9	3.2		100.0 (187)
	300-399만원	7.7	10.8	17.1	32.4	21.6	5.9	4.5		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	10.6	20.1	28.5	23.5	8.9	2.2		100.0 (179)
	500만원 이상	8.4	9.5	21.7	31.4	19.2	8.0	1.9		100.0 (475)

7.4 한국사회의 위험에 대한 노출정도

표 7.4.1 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 1 - 홍수 및 태풍

【문항 105.1】 한국사회는 홍수 및 태풍 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS1

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	65	(5.0)	98	(7.2)
상당히 노출되어 있다	2	263	(20.3)	236	(17.2)
다소 노출되어 있다	3	525	(40.6)	588	(42.9)
중립	4	215	(16.6)	232	(16.9)
별로 노출되어 있지 않다	5	175	(13.5)	183	(13.4)
거의 노출되어 있지 않다	6	37	(2.9)	27	(2.0)
전혀 노출되어 있지 않다	7	13	(1.0)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.0	16.9	42.6	16.8	13.6	2.7	0.3		100.0 (655)
	여자	7.3	17.5	43.2	17.1	13.1	1.3	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	4.6	18.3	40.5	19.0	14.1	3.2	0.4		100.0 (284)
	30대	7.1	17.3	44.7	16.9	12.5	1.2	0.4		100.0 (255)
	40대	9.8	17.6	45.9	14.7	10.1	1.3	0.7		100.0 (307)
	50대	8.7	15.6	45.0	18.2	10.0	2.2	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	5.8	17.1	38.9	16.4	19.5	2.0	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.8	14.1	37.7	18.6	19.5	2.3	0.9		100.0 (220)
	고등학교	8.4	14.6	47.6	17.3	10.3	1.9			100.0 (370)
	전문대학	9.2	17.3	36.8	23.8	10.3	2.2	0.5		100.0 (185)
직업	대학교 이상	5.9	20.0	43.9	13.9	13.9	1.8	0.5		100.0 (595)
	관리/전문직	8.0	20.4	40.9	14.6	13.1	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.7	16.5	48.4	12.2	11.4	2.8			100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	14.5	42.2	18.5	12.1	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.4	16.1	44.6	15.6	11.6	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	3.4	19.5	35.5	18.3	20.2	2.7	0.4		100.0 (262)
	주부	5.7	16.1	44.3	21.3	10.9	1.1	0.6		100.0 (174)
월 평균 가구 소득	학생	3.7	17.9	44.0	20.1	11.9	1.5	0.7		100.0 (134)
	100만원 미만	5.8	16.7	38.5	19.9	17.9	0.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	14.5	37.0	18.1	18.1	5.1	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	15.5	43.3	17.1	13.9	4.3			100.0 (187)
	300-399만원	8.1	17.1	41.4	16.2	14.9	1.4	0.9		100.0 (222)
소 득	400-499만원	8.4	16.2	45.8	16.2	11.2	1.1	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	7.6	19.2	45.1	16.2	10.7	1.3			100.0 (475)

표 7.4.2 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 2 - 급격한 기후변동

【문항 105.2】 한국사회는 급격한 기후변동(지구온난화) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS2

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	70	(5.4)	92	(6.7)
상당히 노출되어 있다	2	280	(21.6)	286	(20.9)
다소 노출되어 있다	3	507	(39.2)	533	(38.9)
중립	4	235	(18.2)	267	(19.5)
별로 노출되어 있지 않다	5	152	(11.7)	161	(11.8)
거의 노출되어 있지 않다	6	37	(2.9)	28	(2.0)
전혀 노출되어 있지 않다	7	12	(0.9)	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.3	20.9	36.3	21.5	12.2	2.6	0.2		100.0 (655)
	여자	7.1	20.8	41.3	17.6	11.3	1.5	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.7	21.8	32.4	25.4	11.6	2.1			100.0 (284)
	30대	5.9	21.6	40.0	18.4	12.2	1.6	0.4		100.0 (255)
	40대	7.5	23.1	45.3	14.7	7.5	1.6	0.3		100.0 (307)
	50대	7.4	19.0	42.9	19.5	10.0	1.3			100.0 (231)
	60대 이상	6.1	18.4	34.5	19.8	17.4	3.4	0.3		100.0 (293)
	중졸 이하	6.8	15.5	34.1	23.6	15.9	4.1			100.0 (220)
학력	고등학교	7.6	19.2	43.0	18.9	9.7	1.4	0.3		100.0 (370)
	전문대학	5.9	20.0	37.8	22.7	10.8	2.7			100.0 (185)
	대학교 이상	6.4	24.2	38.5	17.3	11.8	1.5	0.3		100.0 (595)
	관리/전문직	5.8	23.4	40.9	12.4	14.6	2.2	0.7		100.0 (137)
직업	사무/준전문직	9.1	22.0	41.3	16.9	8.7	2.0			100.0 (254)
	판매서비스직	8.7	20.2	39.9	22.0	6.9	2.3			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	20.1	38.8	20.1	10.3	2.7	0.4		100.0 (224)
	무직	5.0	21.0	31.3	21.4	18.7	2.3	0.4		100.0 (262)
	주부	4.6	19.0	46.0	17.8	11.5	1.1			100.0 (174)
	학생	6.0	20.1	35.8	25.4	11.2	1.5			100.0 (134)
	월 평균 가구 소득	6.4	17.9	30.8	23.7	20.5	0.6			100.0 (156)
월 평균 가구 소득	100-199만원	7.2	16.7	34.1	23.2	13.8	4.3	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	7.0	20.9	39.0	20.3	9.1	3.7			100.0 (187)
	300-399만원	8.1	24.3	38.3	16.7	10.4	1.8	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	19.6	45.3	17.3	11.2	2.2	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	7.2	22.1	40.4	18.7	10.3	1.3			100.0 (475)

표 7.4.3 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 3 - 황사 및 가뭄

【문항 105.3】 한국사회는 황사 및 가뭄 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS3

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	59	(4.6)	103	(7.5)
상당히 노출되어 있다	2	249	(19.2)	256	(18.7)
다소 노출되어 있다	3	503	(38.9)	529	(38.6)
중립	4	247	(19.1)	262	(19.1)
별로 노출되어 있지 않다	5	189	(14.6)	171	(12.5)
거의 노출되어 있지 않다	6	34	(2.6)	40	(2.9)
전혀 노출되어 있지 않다	7	11	(0.9)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	8.1	17.7	38.2	18.8	13.6	3.2	0.5		100.0 (655)
	여자	7.0	19.6	39.0	19.4	11.5	2.7	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	7.4	16.9	37.3	24.3	12.0	1.8	0.4		100.0 (284)
	30대	9.0	20.8	36.5	19.2	10.2	3.1	1.2		100.0 (255)
	40대	8.8	19.9	42.7	14.7	11.7	2.0	0.3		100.0 (307)
	50대	6.9	20.3	41.6	16.9	9.1	3.9	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	5.5	16.0	35.2	20.5	18.4	4.1	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	5.9	13.2	33.6	23.6	17.7	5.0	0.9		100.0 (220)
	고등학교	8.1	19.7	38.6	18.6	11.9	2.4	0.5		100.0 (370)
	전문대학	7.0	18.9	37.8	22.7	10.3	2.7	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	7.9	20.0	40.7	16.6	11.6	2.5	0.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	6.6	27.0	33.6	16.8	11.7	2.9	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	18.9	43.3	15.4	11.0	2.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	10.4	17.3	36.4	19.7	13.3	2.9			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	17.0	38.8	18.3	11.6	4.5	1.3		100.0 (224)
	무직	4.2	19.5	34.7	21.4	16.8	3.1	0.4		100.0 (262)
	주부	6.3	17.2	42.0	19.0	12.1	2.9	0.6		100.0 (174)
	학생	10.4	14.2	39.6	24.6	9.7	0.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	16.0	32.1	25.6	19.9	1.3			100.0 (156)
	100-199만원	8.0	13.0	34.8	26.1	12.3	5.1	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	18.7	38.5	18.2	13.4	4.3	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	9.5	20.7	41.0	12.2	13.1	2.7	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	6.1	20.1	34.6	21.2	12.3	4.5	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	8.6	19.8	41.7	17.7	9.9	1.9	0.4		100.0 (475)

표 7.4.4 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 자연재해 관련 위험 4 - 지진 및 쓰나미

【문항 105.4】 한국사회는 지진 및 쓰나미(지진해일) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나
혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS4

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	49	(3.8)	78	(5.7)
상당히 노출되어 있다	2	135	(10.4)	137	(10.0)
다소 노출되어 있다	3	329	(25.4)	395	(28.8)
중립	4	308	(23.8)	337	(24.6)
별로 노출되어 있지 않다	5	327	(25.3)	282	(20.6)
거의 노출되어 있지 않다	6	108	(8.3)	114	(8.3)
전혀 노출되어 있지 않다	7	35	(2.7)	27	(2.0)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.3	10.5	26.7	22.7	22.0	9.8	2.0		100.0 (655)
	여자	5.2	9.5	30.8	26.3	19.3	7.0	2.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	5.6	7.7	28.2	26.1	20.1	9.9	2.5		100.0 (284)
	30대	6.3	11.0	26.3	28.2	17.3	9.8	1.2		100.0 (255)
	40대	5.5	12.1	33.2	22.5	20.5	4.9	1.3		100.0 (307)
	50대	6.5	10.4	30.3	27.3	17.3	6.1	2.2		100.0 (231)
	60대 이상	4.8	8.9	25.9	20.1	26.6	10.9	2.7		100.0 (293)
	평균	5.8	9.8	29.1	24.8	19.8	8.3	1.8		100.0 (2,370)
학력	중졸 이하	6.4	7.3	19.1	24.5	28.6	10.9	3.2		100.0 (220)
	고등학교	5.7	9.5	33.8	25.4	15.9	8.1	1.6		100.0 (370)
	전문대학	7.0	13.0	30.3	27.6	13.5	5.9	2.7		100.0 (185)
	대학교 이상	5.0	10.4	28.9	23.2	22.7	8.2	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	4.4	13.1	25.5	24.1	21.2	8.8	2.9		100.0 (137)
	사무/준전문직	7.5	11.8	33.5	19.3	20.9	5.9	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	6.4	9.2	34.1	26.6	13.9	9.8			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.5	8.9	29.0	22.3	19.2	8.0	4.0		100.0 (224)
	무직	2.7	8.0	24.4	24.8	26.7	10.7	2.7		100.0 (262)
	주부	4.6	10.9	25.9	29.9	19.5	8.0	1.1		100.0 (174)
	학생	6.0	9.0	27.6	27.6	20.9	7.5	1.5		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	5.1	24.4	26.9	25.6	9.0	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	8.0	8.0	25.4	25.4	21.7	9.4	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	3.2	9.6	34.2	25.7	17.1	8.0	2.1		100.0 (187)
	300-399만원	7.7	12.6	27.0	23.0	20.7	7.7	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	5.0	11.2	27.4	22.9	20.1	11.7	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	5.7	10.7	30.9	24.2	19.6	7.2	1.7		100.0 (475)

표 7.4.5 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 1 - 전염병

【문항 105.5】 한국사회는 전염병(신종플루, 결핵, 조류독감 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS5

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	37	(2.9)	74	(5.4)
상당히 노출되어 있다	2	170	(13.1)	222	(16.2)
다소 노출되어 있다	3	489	(37.8)	551	(40.2)
중립	4	285	(22.0)	252	(18.4)
별로 노출되어 있지 않다	5	244	(18.9)	231	(16.9)
거의 노출되어 있지 않다	6	59	(4.6)	32	(2.3)
전혀 노출되어 있지 않다	7	9	(0.7)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.0	14.0	38.5	21.1	18.0	2.9	0.5		100.0 (655)
	여자	5.7	18.2	41.8	15.9	15.8	1.8	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.3	16.2	40.1	22.2	11.6	3.2	0.4		100.0 (284)
	30대	5.1	18.0	41.6	17.6	16.5	1.2			100.0 (255)
	40대	6.8	19.2	42.0	17.3	13.0	0.7	1.0		100.0 (307)
	50대	3.0	14.3	43.3	16.9	18.2	3.9	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	13.0	34.8	17.7	25.3	3.1	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.8	10.0	35.0	18.2	25.5	3.2	1.4		100.0 (220)
	고등학교	5.4	17.6	38.6	19.7	15.4	2.4	0.8		100.0 (370)
	전문대학	4.3	19.5	38.4	18.4	16.8	2.2	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	5.2	16.6	43.7	17.6	14.6	2.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	2.9	16.8	40.9	16.8	18.2	3.6	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.1	18.1	44.9	15.0	14.6	2.4			100.0 (254)
	판매서비스직	7.5	18.5	38.2	20.2	14.5	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	12.5	41.5	15.2	19.2	2.2	1.8		100.0 (224)
	무직	3.8	13.7	37.8	20.6	20.2	3.1	0.8		100.0 (262)
	주부	4.0	19.5	37.4	17.8	19.0	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	6.7	15.7	41.0	24.6	9.7	2.2			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	12.2	37.8	18.6	23.7	2.6	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	8.0	15.2	31.9	19.6	20.3	3.6	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	4.3	17.6	39.6	21.4	15.5	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	7.2	18.5	39.2	14.9	17.6	1.8	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	13.4	44.1	17.3	16.8	3.9	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	5.5	17.3	42.1	18.7	14.3	1.9	0.2		100.0 (475)

표 7.4.6 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 2 - 먹거리 위험

【문항 105.6】 한국사회는 먹거리 위험(유전자변형식품, 식중독, 잔류농약, 환경호르몬, 원산지 위조 등)에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS6

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	79	(6.1)	117	(8.5)
상당히 노출되어 있다	2	281	(21.7)	284	(20.7)
다소 노출되어 있다	3	511	(39.5)	547	(39.9)
중립	4	212	(16.4)	221	(16.1)
별로 노출되어 있지 않다	5	170	(13.1)	163	(11.9)
거의 노출되어 있지 않다	6	38	(2.9)	34	(2.5)
전혀 노출되어 있지 않다	7	2	(0.2)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.3	19.1	37.7	18.5	14.8	2.6			100.0 (655)
	여자	9.7	22.2	42.0	14.0	9.2	2.4	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	8.1	25.7	35.6	19.0	9.2	2.5			100.0 (284)
	30대	9.0	20.0	44.7	13.7	12.2	0.4			100.0 (255)
	40대	11.4	24.1	39.1	15.6	6.8	2.6	0.3		100.0 (307)
	50대	6.1	19.5	44.6	12.6	13.9	2.6	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	7.5	14.0	37.2	18.8	18.1	4.1	0.3		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	11.4	38.2	20.0	17.7	3.6	0.9		100.0 (220)
	고등학교	7.8	23.0	38.9	17.0	10.0	3.0	0.3		100.0 (370)
	전문대학	7.6	21.1	38.4	18.4	12.4	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	9.4	22.7	41.7	13.4	10.8	1.8	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	18.2	43.1	10.9	13.9	4.4			100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	22.4	46.9	12.6	10.2	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	18.5	36.4	16.8	11.6	2.9			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.8	16.5	37.5	20.1	13.4	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	5.0	20.2	40.5	15.6	14.1	4.2	0.4		100.0 (262)
	주부	8.0	23.0	40.8	14.4	10.9	2.3	0.6		100.0 (174)
	학생	9.0	27.6	31.3	21.6	9.0	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	16.7	37.2	18.6	17.3	2.6	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	10.1	17.4	39.9	17.4	12.3	2.9			100.0 (138)
	200-299만원	7.0	19.3	40.6	19.3	11.2	2.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	10.4	21.2	39.2	12.2	14.9	1.8	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	20.1	41.3	15.1	11.2	5.0			100.0 (179)
	500만원 이상	9.3	24.0	39.8	15.6	9.5	1.9			100.0 (475)

표 7.4.7 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 3 - 정신건강 위해요소

【문항 105.7】 한국사회는 정신건강 위해요소(스트레스, 우울증, 자살 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS7

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	110	(8.5)	164	(12.0)
상당히 노출되어 있다	2	312	(24.1)	348	(25.4)
다소 노출되어 있다	3	496	(38.3)	512	(37.4)
중립	4	215	(16.6)	203	(14.8)
별로 노출되어 있지 않다	5	122	(9.4)	113	(8.2)
거의 노출되어 있지 않다	6	31	(2.4)	24	(1.8)
전혀 노출되어 있지 않다	7	6	(0.5)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.0	24.4	36.6	17.9	8.4	1.4	0.3		100.0 (655)
	여자	12.9	26.3	38.0	12.0	8.1	2.1	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	15.5	30.3	30.6	15.5	7.4	0.7			100.0 (284)
	30대	14.1	27.5	34.5	11.8	10.2	1.2	0.8		100.0 (255)
	40대	13.0	27.0	39.1	13.7	4.2	2.6	0.3		100.0 (307)
	50대	9.1	22.5	42.0	15.2	9.1	1.7	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	7.8	19.5	41.0	17.7	10.9	2.4	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.6	21.8	39.5	17.3	9.1	2.3	1.4		100.0 (220)
	고등학교	11.9	23.5	40.3	15.4	6.8	2.2			100.0 (370)
	전문대학	11.9	27.6	31.9	17.8	10.3		0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	13.3	27.2	36.5	12.6	8.2	1.8	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	31.4	29.9	10.2	10.9	4.4	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	29.5	39.4	14.6	5.5	0.4	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	24.9	31.2	16.2	8.1	1.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	11.6	24.1	37.5	15.6	8.0	2.2	0.9		100.0 (224)
	무직	8.8	19.5	44.3	16.4	9.2	1.5	0.4		100.0 (262)
	주부	9.8	24.7	38.5	13.2	11.5	2.3			100.0 (174)
	학생	17.2	27.6	35.1	13.4	6.0	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	19.2	41.7	17.9	10.3	1.9	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	13.8	23.2	34.8	14.5	10.9	2.2	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	12.8	24.6	38.0	15.5	7.0	2.1			100.0 (187)
	300-399만원	15.3	24.8	35.6	12.2	9.0	2.3	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	12.3	25.7	40.8	12.3	7.3	1.1	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	10.7	29.1	35.8	15.4	7.6	1.5			100.0 (475)

표 7.4.8 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 건강관련 위험 4 - 성인병

【문항 105.8】 한국사회는 성인병(암, 고혈압, 당뇨, 치매 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS8

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	101	(7.8)	142	(10.4)
상당히 노출되어 있다	2	321	(24.8)	317	(23.1)
다소 노출되어 있다	3	481	(37.2)	540	(39.4)
중립	4	228	(17.6)	211	(15.4)
별로 노출되어 있지 않다	5	126	(9.7)	131	(9.6)
거의 노출되어 있지 않다	6	32	(2.5)	24	(1.8)
전혀 노출되어 있지 않다	7	4	(0.3)	5	(0.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.6	22.0	38.2	17.4	11.1	1.7			100.0 (655)
	여자	11.0	24.2	40.6	13.6	8.1	1.8	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.9	22.5	37.0	16.2	12.0	1.1	0.4		100.0 (284)
	30대	11.8	22.0	39.6	14.9	11.0	0.8			100.0 (255)
	40대	11.7	25.7	38.8	16.3	4.9	2.3	0.3		100.0 (307)
	50대	10.4	20.8	42.4	13.4	9.5	3.0	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	23.9	39.9	15.7	10.9	1.7	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.6	24.1	38.2	15.5	10.5	1.8	1.4		100.0 (220)
	고등학교	10.8	20.0	43.8	15.1	8.4	1.9			100.0 (370)
	전문대학	9.2	25.4	33.0	19.5	11.9	0.5	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	11.1	24.0	39.2	14.3	9.2	2.0	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.1	27.0	32.8	15.3	5.8	5.1	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	24.4	40.9	15.7	8.3	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	12.7	24.3	37.6	13.3	9.2	1.7	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.4	19.2	43.8	15.6	8.9	2.7	0.4		100.0 (224)
	무직	8.4	22.1	39.7	17.2	11.1	1.1	0.4		100.0 (262)
	주부	9.8	24.7	40.8	11.5	12.1	1.1			100.0 (174)
	학생	11.2	22.4	38.8	16.4	10.4	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.7	21.8	38.5	16.7	13.5	0.6	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	11.6	25.4	33.3	16.7	10.9	2.2			100.0 (138)
	200-299만원	12.3	16.0	44.4	15.5	9.6	2.1			100.0 (187)
	300-399만원	13.1	24.3	34.7	14.0	11.7	1.8	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	11.2	20.1	43.0	14.5	10.1	0.6	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	8.6	26.7	39.8	15.4	6.9	2.3	0.2		100.0 (475)

표 7.4.9 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 1 - 노후 불안

【문항 105.9】 한국사회는 노후 불안 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS9

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	166	(12.8)	179	(13.1)
상당히 노출되어 있다	2	357	(27.6)	377	(27.5)
다소 노출되어 있다	3	471	(36.4)	486	(35.5)
중립	4	193	(14.9)	205	(15.0)
별로 노출되어 있지 않다	5	79	(6.1)	96	(7.0)
거의 노출되어 있지 않다	6	20	(1.5)	21	(1.5)
전혀 노출되어 있지 않다	7	7	(0.5)	6	(0.4)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.5	26.6	36.5	15.0	7.3	1.7	0.5		100.0 (655)
	여자	13.6	28.4	34.5	15.0	6.7	1.4	0.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.8	25.7	35.2	16.5	6.3	1.4			100.0 (284)
	30대	17.3	28.6	34.1	12.9	6.3	0.8			100.0 (255)
	40대	15.0	28.7	36.2	14.3	4.6	0.7	0.7		100.0 (307)
	50대	9.1	30.3	37.7	13.4	5.6	3.5	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	8.9	24.9	34.5	17.1	11.9	1.7	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.0	21.8	36.4	19.1	10.0	1.8	0.9		100.0 (220)
	고등학교	11.6	27.3	35.1	16.8	7.0	1.6	0.5		100.0 (370)
	전문대학	15.7	26.5	34.6	15.7	6.5	1.1			100.0 (185)
	대학교 이상	14.3	30.1	35.6	12.1	6.1	1.5	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	31.4	33.6	10.9	9.5	3.6	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	13.8	30.3	39.8	11.8	3.1	1.2			100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	24.9	34.7	15.0	5.8	1.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	25.4	31.7	16.5	9.4	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	9.9	26.3	38.5	14.1	9.2	1.1	0.8		100.0 (262)
	주부	11.5	25.9	31.0	21.8	8.0	1.7			100.0 (174)
	학생	14.9	26.9	37.3	15.7	4.5	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	26.9	34.6	16.7	11.5	0.6	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	17.4	25.4	29.7	14.5	9.4	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	23.0	38.0	15.5	7.5	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	12.6	28.8	36.0	14.9	4.5	1.8	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	15.6	19.6	38.0	17.9	7.8	1.1			100.0 (179)
	500만원 이상	12.0	32.4	34.5	13.7	5.7	1.5	0.2		100.0 (475)

표 7.4.10 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 2 - 가족해체

【문항 105.10】 한국사회는 가족해체(이혼, 가족부양기능의 약화 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS10

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	100	(7.7)	121	(8.8)
상당히 노출되어 있다	2	318	(24.6)	340	(24.8)
다소 노출되어 있다	3	437	(33.8)	480	(35.0)
중립	4	258	(19.9)	270	(19.7)
별로 노출되어 있지 않다	5	122	(9.4)	104	(7.6)
거의 노출되어 있지 않다	6	36	(2.8)	43	(3.1)
전혀 노출되어 있지 않다	7	22	(1.7)	12	(0.9)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.9	24.4	35.1	19.8	8.5	3.7	0.5		100.0 (655)
	여자	9.7	25.2	35.0	19.6	6.7	2.7	1.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.2	27.1	33.8	20.8	6.7	1.8	0.7		100.0 (284)
	30대	13.3	27.5	32.9	15.7	7.8	2.7			100.0 (255)
	40대	9.4	23.8	38.8	20.2	4.9	2.6	0.3		100.0 (307)
	50대	6.1	22.5	39.4	18.6	6.5	5.2	1.7		100.0 (231)
	60대 이상	6.1	23.2	30.7	22.5	11.9	3.8	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	22.3	33.6	22.7	8.6	3.2	1.8		100.0 (220)
	고등학교	7.6	20.5	38.6	19.7	7.8	4.6	1.1		100.0 (370)
	전문대학	11.4	23.8	31.4	25.4	7.6	0.5			100.0 (185)
	대학교 이상	9.2	28.7	34.5	16.8	7.1	3.0	0.7		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	24.8	37.2	15.3	8.8	5.1			100.0 (137)
	사무/준전문직	7.1	29.1	38.2	17.7	4.3	2.8	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	11.0	22.5	30.6	23.7	8.1	2.3	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.7	21.4	34.8	19.2	8.0	4.5	1.3		100.0 (224)
	무직	7.3	24.0	34.4	20.2	9.5	3.4	1.1		100.0 (262)
	주부	7.5	23.0	34.5	23.0	9.8	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	11.2	27.6	35.8	18.7	5.2	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.3	26.3	28.8	17.9	10.9	3.8	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	8.0	28.3	29.7	21.0	8.0	3.6	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	20.3	39.6	20.3	6.4	2.7			100.0 (187)
	300-399만원	9.5	25.7	31.5	21.2	7.2	2.7	2.3		100.0 (222)
	400-499만원	10.6	19.0	35.2	22.3	8.4	3.9	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	7.2	26.5	37.9	18.3	6.9	2.9	0.2		100.0 (475)

표 7.4.11 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 3 - 저출산으로 인한 사회문제

【문항 105.11】 한국사회는 저출산으로 인한 사회문제 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS11

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	153	(11.8)	191	(13.9)
상당히 노출되어 있다	2	329	(25.4)	355	(25.9)
다소 노출되어 있다	3	429	(33.2)	473	(34.5)
중립	4	229	(17.7)	211	(15.4)
별로 노출되어 있지 않다	5	109	(8.4)	102	(7.4)
거의 노출되어 있지 않다	6	31	(2.4)	28	(2.0)
전혀 노출되어 있지 않다	7	13	(1.0)	10	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	15.1	24.0	34.5	14.8	8.9	2.4	0.3		100.0 (655)
	여자	12.9	27.7	34.5	15.9	6.2	1.7	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	15.5	26.8	34.2	14.8	6.7	2.1			100.0 (284)
	30대	18.0	26.3	29.8	16.9	7.1	1.6	0.4		100.0 (255)
	40대	12.7	25.7	39.7	11.7	7.2	2.3	0.7		100.0 (307)
	50대	12.6	25.1	39.4	12.6	6.9	2.2	1.3		100.0 (231)
	60대 이상	11.3	25.6	29.7	20.8	9.2	2.0	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	11.8	20.9	35.9	21.4	7.3	1.8	0.9		100.0 (220)
	고등학교	11.9	23.5	37.6	15.7	8.1	2.7	0.5		100.0 (370)
	전문대학	14.1	27.0	34.6	16.2	7.6		0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	16.0	28.9	32.1	12.8	7.1	2.4	0.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.9	32.8	27.7	13.1	8.0	3.6	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	14.6	27.2	35.4	15.7	5.5	0.8	0.8		100.0 (254)
	판매서비스직	15.0	20.8	39.3	13.3	8.7	2.9			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	21.4	34.8	17.9	8.0	2.7	0.9		100.0 (224)
	무직	14.1	24.0	32.1	18.3	8.0	2.3	1.1		100.0 (262)
	주부	10.3	27.0	37.4	13.8	9.2	1.1	1.1		100.0 (174)
	학생	15.7	29.9	35.1	12.7	5.2	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.1	23.7	28.2	21.2	8.3	3.2	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	13.8	26.8	31.2	15.2	10.1	2.2	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	16.0	17.6	38.0	17.1	9.1	1.6	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	15.3	26.1	32.9	16.2	6.8	1.8	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	16.2	20.1	38.5	16.2	4.5	3.4	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	11.8	31.6	35.2	12.2	7.4	1.5	0.4		100.0 (475)

표 7.4.12 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 생애주기 관련 위험 4 - 고령화로 인한 사회문제

【문항 105.12】 한국사회는 고령화로 인한 사회문제 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS12

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	194	(15.0)	221	(16.1)
상당히 노출되어 있다	2	358	(27.7)	415	(30.3)
다소 노출되어 있다	3	436	(33.7)	458	(33.4)
중립	4	189	(14.6)	168	(12.3)
별로 노출되어 있지 않다	5	85	(6.6)	84	(6.1)
거의 노출되어 있지 않다	6	25	(1.9)	20	(1.5)
전혀 노출되어 있지 않다	7	6	(0.5)	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	16.9	28.1	33.6	12.4	7.2	1.5	0.3		100.0 (655)
	여자	15.4	32.3	33.3	12.2	5.2	1.4	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	18.0	27.5	35.6	12.0	4.6	2.5			100.0 (284)
	30대	21.2	28.2	27.1	16.9	5.9	0.4	0.4		100.0 (255)
	40대	16.0	30.9	35.8	10.1	5.5	1.6			100.0 (307)
	50대	10.8	35.9	35.5	10.0	5.2	2.6			100.0 (231)
	60대 이상	14.3	29.7	32.8	12.6	9.2	0.3	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	13.6	26.4	38.2	14.1	7.3		0.5		100.0 (220)
	고등학교	14.6	27.0	37.3	13.0	5.4	2.4	0.3		100.0 (370)
	전문대학	18.4	28.6	29.7	14.6	7.6	1.1			100.0 (185)
	대학교 이상	17.3	34.3	30.4	10.4	5.7	1.5	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.9	35.0	26.3	12.4	10.2	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	17.3	30.7	34.3	13.0	3.5	0.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	18.5	30.6	31.8	13.3	4.6	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	15.2	27.2	34.8	11.6	8.5	2.2	0.4		100.0 (224)
	무직	17.6	28.2	34.0	11.5	6.5	1.5	0.8		100.0 (262)
	주부	11.5	33.9	32.2	13.8	7.5	1.1			100.0 (174)
	학생	18.7	26.9	39.6	10.4	3.0	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.7	25.6	33.3	13.5	9.0	1.3	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	17.4	27.5	32.6	9.4	11.6	0.7	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	18.2	22.5	40.1	11.8	4.8	2.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	17.1	33.3	27.5	15.3	5.0	1.4	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	17.9	22.9	36.9	15.6	3.9	2.8			100.0 (179)
	500만원 이상	13.9	36.6	32.4	10.3	5.7	1.1			100.0 (475)

표 7.4.13 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 1 - 사생활 침해

【문항 105.13】 한국사회는 사생활 침해(CCTV, 도청, 몰래카메라 등에 의한) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS13

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	101	(7.8)	111	(8.1)
상당히 노출되어 있다	2	261	(20.2)	326	(23.8)
다소 노출되어 있다	3	484	(37.4)	508	(37.1)
중립	4	259	(20.0)	241	(17.6)
별로 노출되어 있지 않다	5	141	(10.9)	139	(10.1)
거의 노출되어 있지 않다	6	33	(2.6)	32	(2.3)
전혀 노출되어 있지 않다	7	12	(0.9)	13	(0.9)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	7.5	22.6	37.7	17.9	11.6	2.1	0.6		100.0 (655)
	여자	8.7	24.9	36.5	17.3	8.8	2.5	1.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.3	26.4	38.4	17.3	9.2	2.1	0.4		100.0 (284)
	30대	12.5	25.9	35.7	15.7	9.4	0.4	0.4		100.0 (255)
	40대	10.4	28.0	39.1	14.0	6.5	1.6	0.3		100.0 (307)
	50대	6.1	20.8	42.9	16.9	10.0	2.6	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	5.1	17.4	30.4	23.9	15.7	4.8	2.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	15.9	30.0	26.4	12.3	5.9	3.2		100.0 (220)
	고등학교	8.4	23.2	37.8	16.8	10.0	3.0	0.8		100.0 (370)
	전문대학	10.8	21.1	40.0	16.8	10.3	0.5	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	7.7	27.9	38.3	15.1	9.4	1.2	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	23.4	35.8	19.7	7.3	1.5			100.0 (137)
	사무/준전문직	6.7	30.3	43.7	10.6	7.5	1.2			100.0 (254)
	판매서비스직	12.1	27.7	31.8	15.6	9.8	2.3	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	7.6	16.5	39.3	21.9	11.6	1.3	1.8		100.0 (224)
	무직	7.6	17.9	32.8	21.4	14.1	4.2	1.9		100.0 (262)
	주부	5.7	24.1	37.4	17.2	10.9	3.4	1.1		100.0 (174)
	학생	6.7	28.4	37.3	17.9	6.7	2.2	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	17.9	34.0	21.8	12.8	5.1	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	9.4	23.9	31.9	15.2	13.0	3.6	2.9		100.0 (138)
	200-299만원	8.6	23.5	38.0	18.7	9.1	1.6	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	8.1	25.2	37.8	16.2	9.5	1.8	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	18.4	40.8	17.9	10.6	2.2	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	7.8	26.5	37.5	17.3	9.1	1.7	0.2		100.0 (475)

표 7.4.14 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 2 - 폭력범죄

【문항 105.14】 한국사회는 폭력범죄(성폭력, 학교폭력, 가정폭력, 강도, 살인 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS14

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	163	(12.6)	158	(11.5)
상당히 노출되어 있다	2	351	(27.1)	381	(27.8)
다소 노출되어 있다	3	457	(35.3)	474	(34.6)
중립	4	188	(14.5)	206	(15.0)
별로 노출되어 있지 않다	5	96	(7.4)	107	(7.8)
거의 노출되어 있지 않다	6	24	(1.9)	37	(2.7)
전혀 노출되어 있지 않다	7	12	(0.9)	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.0	26.9	33.9	15.4	10.2	2.4	0.2		100.0 (655)
	여자	12.0	28.7	35.2	14.7	5.6	2.9	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	14.4	32.4	31.0	14.1	4.6	3.5			100.0 (284)
	30대	15.7	28.2	33.7	13.7	7.1	1.6			100.0 (255)
	40대	13.0	30.3	35.5	13.4	5.9	2.0			100.0 (307)
	50대	7.4	28.1	38.5	14.7	7.8	2.6	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	6.8	20.1	34.8	19.1	13.7	3.8	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	18.2	37.3	20.0	10.9	4.1	1.8		100.0 (220)
	고등학교	10.8	28.4	34.1	16.2	7.0	3.2	0.3		100.0 (370)
	전문대학	16.2	27.0	31.9	16.8	5.9	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	11.9	31.3	34.8	11.9	7.7	2.0	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	26.3	32.1	16.8	5.8	2.9			100.0 (137)
	사무/준전문직	12.2	31.1	39.4	10.2	5.9	0.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	17.9	29.5	26.0	13.9	8.7	3.5	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.8	24.1	36.2	16.5	10.7	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	8.0	22.9	35.5	17.6	10.3	5.0	0.8		100.0 (262)
	주부	7.5	28.2	37.4	16.1	6.9	3.4	0.6		100.0 (174)
	학생	12.7	35.8	29.1	16.4	4.5	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	23.7	36.5	15.4	9.6	5.8	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	24.6	30.4	18.8	10.1	3.6	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	13.9	26.7	33.7	18.2	5.9	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	14.0	27.0	32.0	14.9	8.1	2.7	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	12.3	27.9	34.6	12.3	9.5	2.8	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	10.5	30.5	36.4	14.1	6.5	1.9			100.0 (475)

표 7.4.15 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 3 - 인적재난 및 산업재해

【문항 105.15】 한국사회는 인적재난 및 산업재해(교통사고, 가스폭발, 화학물질 유출 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS15

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	72	(5.6)	125	(9.1)
상당히 노출되어 있다	2	227	(17.5)	298	(21.8)
다소 노출되어 있다	3	509	(39.3)	510	(37.2)
중립	4	305	(23.6)	288	(21.0)
별로 노출되어 있지 않다	5	135	(10.4)	115	(8.4)
거의 노출되어 있지 않다	6	33	(2.6)	26	(1.9)
전혀 노출되어 있지 않다	7	10	(0.8)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	8.1	21.1	37.7	21.4	9.8	1.8	0.2		100.0 (655)
	여자	10.1	22.4	36.8	20.7	7.1	2.0	1.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	11.6	22.9	34.5	20.8	6.7	3.2	0.4		100.0 (284)
	30대	12.2	23.9	34.9	21.2	7.8				100.0 (255)
	40대	9.4	25.4	39.7	17.6	6.5	1.3			100.0 (307)
	50대	6.5	20.8	43.7	19.0	6.5	2.6	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	5.8	15.7	34.1	26.3	14.0	2.4	1.7		100.0 (293)
	중졸 이하	6.4	13.6	33.2	29.5	12.7	2.3	2.3		100.0 (220)
학력	고등학교	8.6	21.6	43.2	16.2	7.6	2.2	0.5		100.0 (370)
	전문대학	11.9	19.5	37.3	24.3	5.4	1.1	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	9.6	25.5	35.0	19.8	8.2	1.8			100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.9	24.1	30.7	24.1	6.6	2.9	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	24.8	41.3	19.7	5.1	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	24.9	33.5	18.5	9.2	1.7	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.3	18.8	39.3	19.6	8.9	1.3	1.8		100.0 (224)
	무직	8.4	14.9	37.8	22.9	12.2	3.4	0.4		100.0 (262)
	주부	5.7	21.8	40.2	19.0	10.9	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	10.4	26.9	32.8	23.9	4.5	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	16.7	35.3	25.0	9.6	3.8	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	11.6	20.3	32.6	20.3	11.6	2.2	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	9.6	23.5	36.9	21.9	6.4	1.1	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	11.7	15.8	40.5	20.7	9.9	0.9	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	26.8	34.6	21.2	8.9	2.2	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	8.6	24.4	38.1	19.8	6.9	1.9	0.2		100.0 (475)

표 7.4.16 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 사회생활 관련 위험 4 - 과학기술 및 정보통신기술의 위험

【문항 105.16】 한국사회는 과학기술 및 정보통신기술의 위험(유전자 복제, 컴퓨터 바이러스, 온라인상의 개인정보 유출 등)에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS16

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	90	(7.0)	155	(11.3)
상당히 노출되어 있다	2	239	(18.5)	327	(23.9)
다소 노출되어 있다	3	433	(33.5)	455	(33.2)
중립	4	326	(25.2)	285	(20.8)
별로 노출되어 있지 않다	5	140	(10.8)	105	(7.7)
거의 노출되어 있지 않다	6	46	(3.6)	33	(2.4)
전혀 노출되어 있지 않다	7	17	(1.3)	10	(0.7)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.8	24.0	31.6	20.9	9.9	1.5	0.3		100.0 (655)
	여자	10.9	23.8	34.7	20.7	5.6	3.2	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	15.1	27.1	33.1	18.0	4.2	2.1	0.4		100.0 (284)
	30대	16.9	25.9	32.5	17.3	7.1	0.4			100.0 (255)
	40대	11.1	28.7	33.6	17.6	7.2	2.0			100.0 (307)
	50대	7.4	22.9	36.4	21.2	7.8	3.9	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	6.1	14.7	31.1	29.7	11.9	3.8	2.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.4	12.3	33.6	30.9	10.0	3.6	3.2		100.0 (220)
	고등학교	9.7	23.5	33.0	22.4	7.6	3.5	0.3		100.0 (370)
	전문대학	14.6	21.1	35.1	21.6	6.5	0.5	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	13.1	29.2	32.6	15.8	7.2	1.8	0.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	14.6	29.2	26.3	21.2	6.6	1.5	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	12.2	26.8	40.6	14.2	5.5	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	15.0	22.5	27.7	19.7	11.6	2.9	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.7	17.4	35.7	23.2	9.4	2.2	1.3		100.0 (224)
	무직	8.8	21.0	29.0	26.7	9.2	4.2	1.1		100.0 (262)
	주부	7.5	25.3	35.1	19.5	7.5	4.0	1.1		100.0 (174)
	학생	13.4	29.1	34.3	19.4	3.0	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	15.4	32.7	28.2	9.0	5.1	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	10.1	21.0	32.6	21.7	8.0	4.3	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	9.1	24.6	35.3	23.5	5.9	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	13.1	20.7	37.4	16.7	9.0	2.3	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	11.2	26.3	31.8	18.4	8.4	3.4	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	13.1	27.4	31.2	19.8	7.2	1.1	0.4		100.0 (475)

표 7.4.17 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 1 - 실업 및 빈곤

【문항 105.17】 한국사회는 실업 및 빈곤 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS17

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	142	(11.0)	158	(11.5)
상당히 노출되어 있다	2	344	(26.6)	364	(26.6)
다소 노출되어 있다	3	459	(35.5)	499	(36.4)
중립	4	226	(17.5)	230	(16.8)
별로 노출되어 있지 않다	5	92	(7.1)	89	(6.5)
거의 노출되어 있지 않다	6	21	(1.6)	21	(1.5)
전혀 노출되어 있지 않다	7	9	(0.7)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	12.2	26.9	35.3	17.1	6.9	1.2	0.5		100.0 (655)
	여자	10.9	26.3	37.5	16.5	6.2	1.8	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	12.3	27.5	34.9	17.3	6.7	1.1	0.4		100.0 (284)
	30대	13.7	32.9	30.6	15.7	5.9	1.2			100.0 (255)
	40대	14.3	27.4	38.8	12.7	5.2	1.3	0.3		100.0 (307)
	50대	6.9	27.3	37.7	17.3	6.9	3.0	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	9.6	18.8	39.6	21.2	7.8	1.4	1.7		100.0 (293)
	중졸 이하	12.7	17.3	37.3	23.2	5.9	1.4	2.3		100.0 (220)
학력	고등학교	9.5	27.0	37.6	15.9	7.8	1.9	0.3		100.0 (370)
	전문대학	11.9	26.5	38.4	17.8	4.9		0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	12.3	29.7	34.8	14.6	6.4	1.8	0.3		100.0 (595)
	관리/전문직	13.1	29.2	27.7	14.6	8.8	5.1	1.5		100.0 (137)
직업	사무/준전문직	11.8	30.3	38.2	15.0	3.9	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	14.5	19.7	41.0	16.2	6.9	0.6	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	12.5	22.3	38.4	17.0	7.6	1.3	0.9		100.0 (224)
	무직	9.9	24.8	37.0	19.5	6.1	1.9	0.8		100.0 (262)
	주부	6.9	31.6	33.3	19.0	7.5	1.1	0.6		100.0 (174)
	학생	11.9	29.9	36.6	14.9	6.0	0.7			100.0 (134)
	월 평균 가구 소득									
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.3	23.1	35.3	22.4	5.1	3.2	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	16.7	23.9	34.8	13.8	8.7	0.7	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	13.9	26.7	37.4	15.5	5.9	0.5			100.0 (187)
	300-399만원	11.3	29.3	32.4	18.0	6.3	1.4	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	9.5	26.8	37.4	16.2	7.3	2.2	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	10.3	26.9	38.5	16.0	6.3	1.5	0.4		100.0 (475)

표 7.4.18 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 2 – 주택 및 전세가격 불안

【문항 105.18】 한국사회는 주택 및 전세가격 불안(폭등 및 폭락) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS18

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	144	(11.1)	177	(12.9)
상당히 노출되어 있다	2	320	(24.7)	352	(25.7)
다소 노출되어 있다	3	496	(38.3)	471	(34.4)
중립	4	222	(17.2)	270	(19.7)
별로 노출되어 있지 않다	5	81	(6.3)	79	(5.8)
거의 노출되어 있지 않다	6	21	(1.6)	14	(1.0)
전혀 노출되어 있지 않다	7	7	(0.5)	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	14.4	25.3	35.9	16.5	6.6	1.2	0.2		100.0 (655)
	여자	11.6	26.0	33.0	22.7	5.0	0.8	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.7	27.5	31.0	20.8	5.6	1.1	0.4		100.0 (284)
	30대	18.8	31.0	29.0	16.9	3.9	0.4			100.0 (255)
	40대	16.0	27.7	31.9	20.2	3.9	0.3			100.0 (307)
	50대	9.1	22.1	45.0	14.7	5.6	2.6	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	6.8	20.1	36.5	24.6	9.6	1.0	1.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.0	15.9	35.5	30.0	5.5	0.9	2.3		100.0 (220)
	고등학교	11.1	24.6	36.2	19.2	7.0	1.9			100.0 (370)
	전문대학	13.5	28.6	33.5	19.5	4.9				100.0 (185)
	대학교 이상	15.0	29.1	33.1	16.3	5.4	0.8	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	27.7	30.7	16.1	7.3	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	13.0	31.9	36.6	15.4	2.8	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	19.1	22.5	29.5	22.0	5.8		1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	13.4	17.4	38.8	20.1	7.6	1.8	0.9		100.0 (224)
	무직	10.3	25.2	36.6	21.4	4.6	1.5	0.4		100.0 (262)
	주부	9.2	29.9	31.6	20.7	7.5	0.6	0.6		100.0 (174)
	학생	10.4	26.1	31.3	23.9	6.7	0.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.3	21.8	33.3	25.6	5.8	1.9	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	16.7	20.3	33.3	21.0	7.2	0.7	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	16.6	21.4	36.9	19.3	4.3	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	11.3	27.0	36.0	18.0	5.9	0.5	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	12.8	27.4	30.2	21.8	6.1	1.1	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	12.0	29.3	34.7	17.5	5.7	0.8			100.0 (475)

표 7.4.19 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 3 - 금융불안

【문항 105.19】 한국사회는 금융불안(국가 및 가계 부채, 주가폭락, 환율폭등 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS19

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	110	(8.5)	124	(9.1)
상당히 노출되어 있다	2	282	(21.8)	322	(23.5)
다소 노출되어 있다	3	484	(37.4)	486	(35.5)
중립	4	307	(23.7)	318	(23.2)
별로 노출되어 있지 않다	5	79	(6.1)	94	(6.9)
거의 노출되어 있지 않다	6	22	(1.7)	18	(1.3)
전혀 노출되어 있지 않다	7	9	(0.7)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.8	22.3	37.3	20.8	7.9	1.5	0.5		100.0 (655)
	여자	8.4	24.6	33.8	25.5	5.9	1.1	0.7		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.2	23.9	34.5	22.2	7.0	1.1	1.1		100.0 (284)
	30대	12.2	27.1	35.3	17.6	7.5	0.4			100.0 (255)
	40대	12.1	26.4	36.5	20.5	3.6	1.0			100.0 (307)
	50대	5.6	21.6	42.9	18.6	7.4	3.0	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	4.8	18.4	29.7	35.5	9.2	1.4	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	6.8	17.3	26.8	38.6	7.3	1.4	1.8		100.0 (220)
	고등학교	9.2	23.8	35.4	22.4	7.6	1.4	0.3		100.0 (370)
	전문대학	8.6	24.9	40.5	21.1	4.3	0.5			100.0 (185)
	대학교 이상	9.9	25.2	37.1	18.7	7.1	1.5	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	24.8	27.7	27.0	8.8	2.2			100.0 (137)
	사무/준전문직	8.3	31.5	38.6	15.7	5.1	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	15.0	22.0	35.8	20.2	4.6	0.6	1.7		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	16.5	38.8	25.9	6.7	2.2	0.9		100.0 (224)
	무직	6.5	19.8	33.2	30.5	8.0	1.5	0.4		100.0 (262)
	주부	7.5	25.3	36.8	19.5	8.6	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	9.7	25.4	32.8	23.9	7.5		0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	19.9	25.0	35.3	7.7	1.3	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	10.9	21.7	31.9	26.8	7.2	1.4			100.0 (138)
	200-299만원	10.2	24.6	35.3	21.9	7.0	0.5	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	10.8	22.5	35.6	23.0	5.4	1.4	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	25.1	34.6	20.7	7.8	2.2	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	7.6	24.4	40.0	20.0	6.7	1.3			100.0 (475)

표 7.4.20 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 경제생활 관련 위험 4 - 경기침체 및 저성장

【문항 105.20】 한국사회는 경기침체 및 저성장 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS20

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	127	(9.8)	139	(10.1)
상당히 노출되어 있다	2	283	(21.9)	332	(24.2)
다소 노출되어 있다	3	473	(36.6)	499	(36.4)
중립	4	304	(23.5)	290	(21.2)
별로 노출되어 있지 않다	5	79	(6.1)	86	(6.3)
거의 노출되어 있지 않다	6	21	(1.6)	15	(1.1)
전혀 노출되어 있지 않다	7	5	(0.4)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.6	24.9	36.5	19.7	7.6	1.2	0.5		100.0 (655)
	여자	10.6	23.6	36.4	22.5	5.0	1.0	0.8		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.9	25.0	37.0	19.0	6.0	0.7	1.4		100.0 (284)
	30대	12.9	27.8	30.6	21.2	5.9	1.6			100.0 (255)
	40대	12.7	27.0	38.1	16.9	4.6	0.7			100.0 (307)
	50대	6.5	22.1	45.0	16.5	7.4	1.7	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	19.1	32.4	31.4	7.8	1.0	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.5	13.2	34.1	34.1	6.4	1.4	1.4		100.0 (220)
	고등학교	9.7	26.8	34.9	20.0	7.3	0.8	0.5		100.0 (370)
	전문대학	10.8	21.6	38.4	23.2	4.9	0.5	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	10.4	27.6	37.6	16.5	6.1	1.3	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	27.7	32.8	17.5	7.3	1.5	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.6	29.1	38.6	15.4	5.5	0.8			100.0 (254)
	판매서비스직	13.3	24.9	36.4	19.1	5.2	0.6	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.3	15.2	40.6	26.3	5.4	0.9	1.3		100.0 (224)
	무직	9.2	20.6	33.2	27.1	7.3	1.9	0.8		100.0 (262)
	주부	7.5	26.4	32.8	23.0	8.0	1.7	0.6		100.0 (174)
	학생	8.2	29.1	40.3	15.7	6.0		0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	19.9	29.5	29.5	7.7	1.9	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	19.6	34.8	25.4	7.2				100.0 (138)
	200-299만원	12.3	21.4	36.4	21.9	6.4	0.5	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	11.3	28.4	31.1	21.6	5.4	1.4	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	8.9	27.9	35.2	18.4	7.3	2.2			100.0 (179)
	500만원 이상	9.1	24.8	42.3	17.3	5.5	0.8	0.2		100.0 (475)

표 7.4.21 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 1 - 북한의 위험 및 북핵문제

【문항 105.21】 한국사회는 북한의 위험(국지전 및 전면전) 및 북핵문제 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS21

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	104	(8.0)	146	(10.7)
상당히 노출되어 있다	2	268	(20.7)	276	(20.1)
다소 노출되어 있다	3	465	(35.9)	445	(32.5)
중립	4	268	(20.7)	293	(21.4)
별로 노출되어 있지 않다	5	134	(10.4)	136	(9.9)
거의 노출되어 있지 않다	6	39	(3.0)	60	(4.4)
전혀 노출되어 있지 않다	7	15	(1.2)	14	(1.0)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.0	20.2	31.9	19.7	11.8	4.6	0.9		100.0 (655)
	여자	10.3	20.1	33.0	22.9	8.3	4.2	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.2	19.7	36.3	21.1	9.2	2.5	1.1		100.0 (284)
	30대	12.5	19.2	31.4	19.2	11.8	4.7	1.2		100.0 (255)
	40대	11.4	20.5	32.9	23.1	7.8	3.3	1.0		100.0 (307)
	50대	7.8	21.2	30.3	22.5	10.8	6.5	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	10.9	20.1	31.1	20.8	10.6	5.5	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	11.4	15.9	31.8	24.5	8.2	6.8	1.4		100.0 (220)
	고등학교	10.8	21.1	28.9	21.6	11.6	5.1	0.8		100.0 (370)
	전문대학	11.9	18.9	33.5	21.6	9.7	3.8	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	9.9	21.5	34.6	20.0	9.6	3.2	1.2		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	22.6	30.7	24.8	8.8	3.6	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	9.4	23.2	35.4	18.1	10.6	2.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	17.3	27.2	27.2	10.4	3.5	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.7	17.4	31.3	21.0	8.0	9.4	2.2		100.0 (224)
	무직	13.4	19.1	32.4	20.6	10.3	3.8	0.4		100.0 (262)
	주부	6.9	19.0	35.1	22.4	10.3	4.0	2.3		100.0 (174)
	학생	10.4	22.4	34.3	18.7	11.2	2.2	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.2	19.9	30.1	21.8	10.3	3.8	1.9		100.0 (156)
	100-199만원	8.7	21.0	34.1	19.6	6.5	9.4	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	10.7	20.3	27.8	23.0	11.8	5.9	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	16.2	15.3	32.0	23.0	8.1	4.1	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	18.4	34.6	21.8	11.7	5.0	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	9.7	22.9	33.3	20.6	10.3	2.5	0.6		100.0 (475)

표 7.4.22 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 2 - 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해

【문항 105.22】 한국사회는 국가에 의한 개인의 인권 및 자유침해 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS22

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	50	(3.9)	86	(6.3)
상당히 노출되어 있다	2	153	(11.8)	192	(14.0)
다소 노출되어 있다	3	386	(29.8)	397	(29.0)
중립	4	432	(33.4)	435	(31.8)
별로 노출되어 있지 않다	5	203	(15.7)	181	(13.2)
거의 노출되어 있지 않다	6	49	(3.8)	63	(4.6)
전혀 노출되어 있지 않다	7	20	(1.5)	16	(1.2)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	6.1	13.1	29.3	31.1	14.2	4.9	1.2		100.0 (655)
	여자	6.4	14.8	28.7	32.3	12.3	4.3	1.1		100.0 (715)
연령	20대 이하	7.0	12.7	31.7	32.4	10.9	3.9	1.4		100.0 (284)
	30대	7.5	15.7	29.8	27.5	15.3	3.5	0.8		100.0 (255)
	40대	8.1	16.0	31.6	30.9	10.1	2.0	1.3		100.0 (307)
	50대	5.2	14.7	30.3	31.2	12.1	6.1	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	3.4	11.3	21.8	36.2	17.7	7.8	1.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	10.5	20.9	39.5	15.9	7.7	1.8		100.0 (220)
	고등학교	6.8	12.7	29.5	31.4	14.3	4.6	0.8		100.0 (370)
	전문대학	8.6	14.1	27.6	34.1	11.4	3.8	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	6.2	16.1	32.1	28.4	12.1	3.7	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.0	18.2	26.3	33.6	9.5	2.9	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.5	15.4	34.6	30.7	11.8	1.6	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	11.6	13.9	27.7	28.3	14.5	2.9	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	6.3	13.4	28.6	28.6	13.8	7.6	1.8		100.0 (224)
	무직	3.1	13.7	25.6	34.4	13.7	8.4	1.1		100.0 (262)
	주부	4.6	10.3	28.2	35.1	15.5	4.6	1.7		100.0 (174)
	학생	7.5	12.7	31.3	32.1	14.2	1.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	10.3	22.4	40.4	14.1	7.1	3.2		100.0 (156)
	100-199만원	6.5	18.1	21.7	32.6	12.3	8.7			100.0 (138)
	200-299만원	7.0	11.8	27.8	33.7	15.0	3.7	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	7.7	11.3	29.3	32.0	14.4	4.1	1.4		100.0 (222)
	400-499만원	6.7	13.4	31.8	26.3	16.8	3.4	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	6.5	16.6	31.6	30.1	10.7	3.8	0.6		100.0 (475)

표 7.4.23 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 3 - 주변 강대국의 견제

【문항 105.23】 한국사회는 주변 강대국(중국, 일본, 러시아, 미국 등)의 견제 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS23

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	54	(4.2)	78	(5.7)
상당히 노출되어 있다	2	162	(12.5)	203	(14.8)
다소 노출되어 있다	3	402	(31.1)	393	(28.7)
중립	4	412	(31.8)	449	(32.8)
별로 노출되어 있지 않다	5	181	(14.0)	171	(12.5)
거의 노출되어 있지 않다	6	58	(4.5)	57	(4.2)
전혀 노출되어 있지 않다	7	23	(1.8)	19	(1.4)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.0	15.1	28.9	31.3	14.2	4.0	1.5		100.0 (655)
	여자	6.3	14.5	28.5	34.1	10.9	4.3	1.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	3.2	14.4	28.9	38.7	9.5	3.9	1.4		100.0 (284)
	30대	7.5	16.9	27.5	29.0	12.9	5.1	1.2		100.0 (255)
	40대	8.1	16.6	33.9	28.3	9.4	2.0	1.6		100.0 (307)
	50대	5.2	16.0	29.0	31.2	12.6	6.1			100.0 (231)
	60대 이상	4.4	10.6	23.9	36.2	18.1	4.4	2.4		100.0 (293)
학력	중졸 이하	3.6	8.6	22.7	42.7	15.5	4.5	2.3		100.0 (220)
	고등학교	6.5	14.3	28.9	31.1	12.4	5.9	0.8		100.0 (370)
	전문대학	6.5	15.1	29.2	35.7	8.6	3.8	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	5.7	17.3	30.6	29.2	12.6	3.0	1.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	8.8	15.3	34.3	24.8	12.4	2.9	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	4.7	22.0	33.1	28.0	9.4	2.4	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	15.0	26.6	31.2	12.1	4.6	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.0	12.5	27.7	34.8	11.2	6.7	3.1		100.0 (224)
	무직	4.2	10.7	26.3	34.7	17.9	4.6	1.5		100.0 (262)
	주부	5.7	11.5	27.0	35.1	14.4	4.6	1.7		100.0 (174)
	학생	5.2	14.2	26.9	41.8	9.0	2.2	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	6.4	23.1	42.9	16.0	4.5	3.2		100.0 (156)
	100-199만원	4.3	15.9	31.2	30.4	11.6	5.1	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	5.3	17.1	27.3	30.5	13.9	4.8	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	8.1	12.6	27.5	33.8	10.8	5.4	1.8		100.0 (222)
	400-499만원	3.9	14.0	27.4	33.5	16.2	3.4	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	6.5	17.5	30.7	30.7	10.5	3.4	0.6		100.0 (475)

표 7.4.24 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 정치 및 대외관계 관련 위험 4 – 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기

【문항 105.24】 한국사회는 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS24

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	76	(5.9)	87	(6.4)
상당히 노출되어 있다	2	169	(13.1)	209	(15.3)
다소 노출되어 있다	3	369	(28.5)	383	(28.0)
중립	4	430	(33.2)	440	(32.1)
별로 노출되어 있지 않다	5	167	(12.9)	185	(13.5)
거의 노출되어 있지 않다	6	57	(4.4)	48	(3.5)
전혀 노출되어 있지 않다	7	25	(1.9)	18	(1.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	5.6	15.7	27.9	30.7	15.1	3.7	1.2		100.0 (655)
	여자	7.0	14.8	28.0	33.4	12.0	3.4	1.4		100.0 (715)
연령	20대 이하	6.0	16.2	31.0	31.0	12.7	1.8	1.4		100.0 (284)
	30대	9.0	17.6	26.7	28.2	13.3	4.3	0.8		100.0 (255)
	40대	8.5	15.0	27.7	32.9	11.7	2.9	1.3		100.0 (307)
	50대	5.2	14.3	30.3	32.9	11.3	5.2	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	3.1	13.3	24.6	35.2	18.1	3.8	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	2.7	11.4	21.8	42.3	15.0	4.1	2.7		100.0 (220)
	고등학교	6.8	13.8	28.1	31.1	15.4	4.1	0.8		100.0 (370)
	전문대학	7.6	13.5	28.6	36.2	10.3	3.2	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	7.1	18.2	29.9	27.7	12.8	3.0	1.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	9.5	14.6	25.5	36.5	8.8	3.6	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	5.9	21.7	31.1	26.8	11.4	2.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	9.8	13.9	26.6	28.9	16.2	3.5	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	5.4	10.7	29.5	33.9	12.1	5.8	2.7		100.0 (224)
	무직	2.7	15.6	26.3	32.8	17.9	3.4	1.1		100.0 (262)
	주부	5.7	9.8	27.0	39.1	13.8	2.9	1.7		100.0 (174)
	학생	9.7	17.2	29.1	28.4	13.4	1.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	9.6	20.5	41.7	17.9	3.2	3.8		100.0 (156)
	100-199만원	5.8	18.1	22.5	36.2	12.3	3.6	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	5.9	17.1	33.2	29.4	9.6	3.7	1.1		100.0 (187)
	300-399만원	8.1	13.5	27.5	32.4	13.5	4.1	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	5.6	13.4	30.7	26.8	17.9	3.9	1.7		100.0 (179)
	500만원 이상	7.4	17.1	28.6	30.7	12.4	3.2	0.6		100.0 (475)

표 7.4.25 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 1 - 원전사고

【문항 105.25】 한국사회는 원전사고(방사성 물질 누출 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS25

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	101	(7.8)	144	(10.5)
상당히 노출되어 있다	2	208	(16.1)	233	(17.0)
다소 노출되어 있다	3	417	(32.2)	444	(32.4)
중립	4	317	(24.5)	343	(25.0)
별로 노출되어 있지 않다	5	182	(14.1)	153	(11.2)
거의 노출되어 있지 않다	6	57	(4.4)	40	(2.9)
전혀 노출되어 있지 않다	7	10	(0.8)	13	(0.9)
모르겠다/무응답	8	2	(0.2)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.2	17.1	30.4	26.0	12.7	2.7	0.9		100.0 (655)
	여자	10.8	16.9	34.3	24.2	9.8	3.1	1.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.2	19.4	28.9	27.8	11.3	2.8	0.7		100.0 (284)
	30대	14.1	18.8	32.9	21.2	9.8	2.4	0.8		100.0 (255)
	40대	11.4	17.6	38.8	22.1	8.1	1.6	0.3		100.0 (307)
	50대	10.0	16.9	36.8	20.8	10.8	3.9	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	8.2	12.6	25.3	32.1	15.7	4.1	2.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	8.2	10.0	25.5	35.0	15.0	4.1	2.3		100.0 (220)
	고등학교	9.5	17.6	34.9	22.7	11.1	4.1	0.3		100.0 (370)
	전문대학	15.7	17.3	29.2	28.1	6.5	2.2	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	10.4	19.2	34.5	21.8	11.3	2.0	0.8		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.1	22.6	29.9	21.9	8.0	2.9	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.6	19.3	37.4	21.7	9.4	1.2	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	13.9	16.8	28.9	25.4	11.6	2.9	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.7	11.2	33.0	26.8	12.5	4.5	1.3		100.0 (224)
	무직	8.4	14.5	27.9	29.8	14.9	3.1	1.5		100.0 (262)
	주부	9.8	15.5	34.5	24.7	10.3	4.6	0.6		100.0 (174)
	학생	9.0	23.9	32.1	23.1	9.7	1.5	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	14.7	29.5	27.6	14.1	3.2	2.6		100.0 (156)
	100-199만원	13.0	12.3	31.2	25.4	13.0	3.6	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	11.8	18.2	26.2	31.0	8.6	3.7	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	13.1	15.8	34.7	20.3	12.6	3.2	0.5		100.0 (222)
	400-499만원	7.3	19.0	31.8	25.7	11.7	3.4	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	10.1	18.9	34.7	23.8	9.7	2.1	0.6		100.0 (475)

표 7.4.26 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 2 - 환경오염

【문항 105.26】 한국사회는 환경오염(수질, 대기, 소음 등) 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS26

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	105	(8.1)	157	(11.5)
상당히 노출되어 있다	2	268	(20.7)	315	(23.0)
다소 노출되어 있다	3	512	(39.6)	529	(38.6)
중립	4	255	(19.7)	248	(18.1)
별로 노출되어 있지 않다	5	117	(9.0)	92	(6.7)
거의 노출되어 있지 않다	6	23	(1.8)	21	(1.5)
전혀 노출되어 있지 않다	7	10	(0.8)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	4	(0.3)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	9.9	20.9	39.5	20.2	7.0	1.8	0.6		100.0 (655)
	여자	12.9	24.9	37.8	16.2	6.4	1.3	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	10.2	26.4	34.2	21.8	5.3	1.1	1.1		100.0 (284)
	30대	16.9	22.4	39.6	12.5	6.3	2.0	0.4		100.0 (255)
	40대	13.0	23.5	40.7	17.3	4.6	0.7	0.3		100.0 (307)
	50대	10.0	20.3	43.7	17.3	6.1	2.2	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	7.5	21.8	35.8	20.8	11.3	2.0	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	10.0	17.7	36.8	20.9	10.9	2.7	0.9		100.0 (220)
	고등학교	10.8	24.1	38.4	18.4	6.5	1.6	0.3		100.0 (370)
	전문대학	15.7	20.0	36.8	21.6	3.8	0.5	1.6		100.0 (185)
	대학교 이상	11.1	25.2	40.0	15.8	6.2	1.3	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	10.2	23.4	43.1	13.1	7.3	2.2	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	13.4	25.2	38.6	15.7	5.5	1.6			100.0 (254)
	판매서비스직	18.5	22.5	28.9	23.1	5.8	1.2			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	9.8	18.8	41.5	18.3	7.1	2.2	2.2		100.0 (224)
	무직	10.3	19.1	37.8	21.4	9.5	1.1	0.8		100.0 (262)
	주부	9.8	25.9	39.7	16.1	6.9	1.7			100.0 (174)
	학생	8.2	29.1	41.8	16.4	3.7	0.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	19.2	37.8	22.4	9.0	1.9	1.3		100.0 (156)
	100-199만원	13.8	19.6	35.5	17.4	10.1	2.9	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	14.4	20.3	41.2	16.6	3.2	3.7	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	15.3	21.6	37.4	17.1	8.1		0.5		100.0 (222)
	400-499만원	10.1	26.3	36.9	16.2	7.8	2.2	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	9.5	26.1	39.4	18.5	5.5	0.6	0.4		100.0 (475)

표 7.4.27 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 3 - 자원 부족 및 고갈

【문항 105.27】 한국사회는 자원(물, 에너지 등) 부족 및 고갈 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS27

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	101	(7.8)	145	(10.6)
상당히 노출되어 있다	2	261	(20.2)	277	(20.2)
다소 노출되어 있다	3	475	(36.7)	514	(37.5)
중립	4	292	(22.6)	290	(21.2)
별로 노출되어 있지 않다	5	112	(8.7)	113	(8.2)
거의 노출되어 있지 않다	6	40	(3.1)	23	(1.7)
전혀 노출되어 있지 않다	7	12	(0.9)	8	(0.6)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.2	18.8	37.1	22.3	8.9	1.8	0.9		100.0 (655)
	여자	10.9	21.5	37.9	20.1	7.7	1.5	0.3		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.5	20.4	37.3	21.8	8.1	1.8	1.1		100.0 (284)
	30대	14.5	21.6	36.1	20.0	7.1	0.4	0.4		100.0 (255)
	40대	11.4	24.1	38.4	18.6	6.2	1.3			100.0 (307)
	50대	8.7	19.5	40.7	20.3	6.9	3.5	0.4		100.0 (231)
	60대 이상	8.9	15.4	35.5	24.9	12.6	1.7	1.0		100.0 (293)
학력	중졸 이하	11.4	12.7	34.5	26.4	11.8	1.8	1.4		100.0 (220)
	고등학교	10.0	20.8	38.4	20.3	8.1	2.4			100.0 (370)
	전문대학	13.5	22.7	31.4	24.3	5.9	1.1	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	9.7	21.8	40.0	18.8	7.7	1.3	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	11.7	21.2	39.4	18.2	5.8	2.2	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	9.8	24.8	39.0	17.7	7.5	0.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	20.2	17.9	30.6	22.5	6.9	1.7			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	10.3	15.2	39.7	21.9	8.9	2.2	1.8		100.0 (224)
	무직	8.4	19.5	33.2	24.4	12.6	1.5	0.4		100.0 (262)
	주부	6.9	20.1	41.4	22.4	6.9	2.3			100.0 (174)
	학생	9.0	22.4	41.0	19.4	6.7	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	19.2	34.6	25.0	10.3	1.3	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	13.8	16.7	31.2	21.7	12.3	2.9	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	13.4	18.7	38.0	20.3	6.4	2.7	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	12.2	20.7	33.8	22.5	10.4	0.5			100.0 (222)
	400-499만원	8.4	24.6	36.9	17.9	8.4	3.4	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	9.5	20.4	41.3	20.8	6.3	1.1	0.6		100.0 (475)

표 7.4.28 한국사회의 위험에 대한 노출정도: 환경 관련 위험 4 - 방사성 폐기물의 저장 및 관리

【문항 105.28】 한국사회는 방사성 폐기물의 저장 및 관리 위험에 실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

【변 수 명】 EXPOS28

응답 범주	변수값	2013		2014	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 노출되어 있다	1	97	(7.5)	142	(10.4)
상당히 노출되어 있다	2	182	(14.1)	230	(16.8)
다소 노출되어 있다	3	379	(29.3)	404	(29.5)
중립	4	365	(28.2)	406	(29.6)
별로 노출되어 있지 않다	5	175	(13.5)	144	(10.5)
거의 노출되어 있지 않다	6	73	(5.6)	35	(2.6)
전혀 노출되어 있지 않다	7	22	(1.7)	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)	0	(0.0)
합계		1,294	(100.0)	1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전적으로 노출되어 있다	상당히 노출되어 있다	다소 노출되어 있다	중립	별로 노출되어 있지 않다	전혀 노출되어 있지 않다	거의 노출되어 있지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	10.1	15.0	29.8	29.2	12.1	3.2	0.8		100.0 (655)
	여자	10.6	18.5	29.2	30.1	9.1	2.0	0.6		100.0 (715)
연령	20대 이하	9.9	15.8	28.9	28.5	11.6	3.9	1.4		100.0 (284)
	30대	14.1	19.6	26.3	30.2	8.6	0.8	0.4		100.0 (255)
	40대	12.1	19.5	31.9	27.0	8.1	1.3			100.0 (307)
	50대	8.7	17.7	34.2	26.4	9.1	3.0	0.9		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	11.6	26.6	35.5	14.7	3.8	0.7		100.0 (293)
학력	중졸 이하	7.7	8.2	24.1	42.3	12.3	4.5	0.9		100.0 (220)
	고등학교	9.7	16.8	31.9	27.3	11.6	2.7			100.0 (370)
	전문대학	15.1	18.9	27.0	29.2	7.0	2.2	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	10.3	19.3	30.8	26.6	10.3	1.8	1.0		100.0 (595)
직업	관리/전문직	13.9	23.4	29.2	21.9	8.8	1.5	1.5		100.0 (137)
	사무/준전문직	10.2	20.9	34.3	24.8	8.3	0.4	1.2		100.0 (254)
	판매서비스직	15.0	16.8	27.2	26.6	11.6	2.9			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	8.9	10.3	30.8	31.7	12.9	4.5	0.9		100.0 (224)
	무직	8.4	13.4	25.2	37.8	11.5	3.4	0.4		100.0 (262)
	주부	9.8	17.2	27.6	33.9	9.8	1.7			100.0 (174)
	학생	9.0	18.7	30.6	26.1	11.2	3.7	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.4	14.7	20.5	39.7	12.8	5.1	0.6		100.0 (156)
	100-199만원	9.4	13.0	30.4	28.3	13.0	3.6	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	8.6	16.6	30.5	31.0	9.6	3.2	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	14.4	14.9	31.1	28.8	9.0	1.8			100.0 (222)
	400-499만원	9.5	20.1	28.5	25.7	11.7	3.4	1.1		100.0 (179)
	500만원 이상	11.4	18.5	30.7	28.0	9.7	1.3	0.4		100.0 (475)

7.5 환경문제

표 7.5.1 동네 환경문제의 심각성 - 대기오염

【문항 106.1】 귀하가 사는 동네에서 대기오염이 얼마나 심각합니까?

【변 수 명】 AIRPOL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 심각하다	1	118	(8.6)
다소 심각하다	2	494	(36.1)
별로 심각하지 않다	3	643	(46.9)
전혀 심각하지 않다	4	115	(8.4)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	7.8	35.3	48.7	8.2		100.0	(655)
	여자	9.4	36.8	45.3	8.5		100.0	(715)
연령	20대 이하	7.7	39.4	43.7	9.2		100.0	(284)
	30대	11.8	40.8	43.1	4.3		100.0	(255)
	40대	6.5	38.8	48.2	6.5		100.0	(307)
	50대	6.5	33.8	54.1	5.6		100.0	(231)
	60대 이상	10.6	27.6	46.4	15.4		100.0	(293)
학력	중졸 이하	9.5	25.0	49.5	15.9		100.0	(220)
	고등학교	8.1	34.1	50.0	7.8		100.0	(370)
	전문대학	10.3	40.5	45.4	3.8		100.0	(185)
	대학교 이상	8.1	40.0	44.5	7.4		100.0	(595)
직업	관리/전문직	6.6	38.7	48.2	6.6		100.0	(137)
	사무/준전문직	5.5	41.7	47.6	5.1		100.0	(254)
	판매서비스직	12.1	34.1	49.1	4.6		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	12.1	32.1	45.1	10.7		100.0	(224)
	무직	9.2	30.9	49.6	10.3		100.0	(262)
	주부	6.3	33.9	47.1	12.6		100.0	(174)
	학생	9.0	43.3	38.8	9.0		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.5	29.5	42.9	14.1		100.0	(156)
	100-199만원	8.7	32.6	47.8	10.9		100.0	(138)
	200-299만원	7.5	36.9	47.6	8.0		100.0	(187)
	300-399만원	8.1	40.1	43.7	8.1		100.0	(222)
	400-499만원	7.8	33.0	53.1	6.1		100.0	(179)
	500만원 이상	8.2	38.5	46.1	7.2		100.0	(475)

표 7.5.2 동네 환경문제의 심각성 - 수질오염

【문항 106.2】 귀하가 사는 동네에서 수질오염이 얼마나 심각합니까?

【변 수 명】 WATERPOL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 심각하다	1	79	(5.8)
다소 심각하다	2	383	(28.0)
별로 심각하지 않다	3	786	(57.4)
전혀 심각하지 않다	4	122	(8.9)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	6.3	26.3	58.6	8.9		100.0	(655)
	여자	5.3	29.5	56.2	9.0		100.0	(715)
연령	20대 이하	5.3	31.0	54.9	8.8		100.0	(284)
	30대	6.7	38.0	50.6	4.7		100.0	(255)
	40대	5.5	24.8	62.2	7.5		100.0	(307)
	50대	3.9	26.4	63.2	6.5		100.0	(231)
	60대 이상	7.2	20.8	56.0	16.0		100.0	(293)
학력	중졸 이하	7.7	19.5	57.3	15.5		100.0	(220)
	고등학교	5.7	27.3	58.1	8.9		100.0	(370)
	전문대학	6.5	35.1	54.6	3.8		100.0	(185)
	대학교 이상	4.9	29.2	57.8	8.1		100.0	(595)
직업	관리/전문직	4.4	27.7	59.1	8.8		100.0	(137)
	사무/준전문직	2.4	32.3	61.0	4.3		100.0	(254)
	판매서비스직	8.7	30.1	55.5	5.8		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	8.5	25.9	54.9	10.7		100.0	(224)
	무직	6.9	24.0	57.3	11.8		100.0	(262)
	주부	3.4	27.0	56.3	13.2		100.0	(174)
	학생	5.2	30.6	56.0	8.2		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	24.4	48.7	15.4		100.0	(156)
	100-199만원	2.9	28.3	58.7	10.1		100.0	(138)
	200-299만원	5.3	25.7	58.8	10.2		100.0	(187)
	300-399만원	5.4	29.7	56.3	8.6		100.0	(222)
	400-499만원	7.3	25.1	62.0	5.6		100.0	(179)
	500만원 이상	4.6	30.3	57.5	7.6		100.0	(475)

표 7.5.3 동네 환경문제의 심각성 - 소음공해

【문항 106.3】 귀하가 사는 동네에서 소음공해가 얼마나 심각합니까?

【변 수 명】 NOISE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 심각하다	1	154	(11.2)
다소 심각하다	2	484	(35.3)
별로 심각하지 않다	3	608	(44.4)
전혀 심각하지 않다	4	124	(9.1)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	10.7	37.4	43.5	8.4		100.0	(655)
	여자	11.7	33.4	45.2	9.7		100.0	(715)
연령	20대 이하	11.6	39.1	41.2	8.1		100.0	(284)
	30대	12.9	38.4	44.7	3.9		100.0	(255)
	40대	7.8	36.2	48.9	7.2		100.0	(307)
	50대	10.8	39.4	42.4	7.4		100.0	(231)
	60대 이상	13.3	24.9	44.0	17.7		100.0	(293)
학력	중졸 이하	14.5	22.7	43.6	19.1		100.0	(220)
	고등학교	9.5	39.5	43.5	7.6		100.0	(370)
	전문대학	11.9	36.8	48.1	3.2		100.0	(185)
	대학교 이상	10.9	37.0	44.0	8.1		100.0	(595)
직업	관리/전문직	10.9	33.6	46.7	8.8		100.0	(137)
	사무/준전문직	13.4	36.6	46.1	3.9		100.0	(254)
	판매서비스직	8.7	34.7	48.6	8.1		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	14.3	35.7	37.9	12.1		100.0	(224)
	무직	11.5	29.8	46.9	11.8		100.0	(262)
	주부	5.7	36.8	46.6	10.9		100.0	(174)
	학생	13.4	42.5	35.8	8.2		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	28.8	41.0	18.6		100.0	(156)
	100-199만원	17.4	26.8	44.9	10.9		100.0	(138)
	200-299만원	10.2	35.3	46.5	8.0		100.0	(187)
	300-399만원	9.5	40.1	42.3	8.1		100.0	(222)
	400-499만원	10.6	39.1	45.8	4.5		100.0	(179)
	500만원 이상	10.9	37.1	43.8	8.2		100.0	(475)

표 7.5.4 전반적인 환경에 대한 걱정

【문항 108】 전반적으로, 귀하는 환경 문제에 대해서 어느 정도 걱정을 하십니까?

【변 수 명】 GRNCON

응답 범주		변수값	2014	
			빈도	%
전혀 걱정을 안 한다	1점	1	43	(3.1)
	2점	2	147	(10.7)
	3점	3	396	(28.9)
	4점	4	519	(37.9)
매우 걱정을 한다	5점	5	263	(19.2)
선택할 수 없음	8	2	(0.1)
합계			1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		전혀 걱정을 안한다 1점	2점	3점	4점	매우 걱정을 한다 5점	모르겠다/ 무응답	% (사례수)
성별	남자	2.3	12.8	29.8	38.5	16.6		100.0 (655)
	여자	3.9	8.8	28.1	37.3	21.5	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	1.4	14.8	30.6	43.3	9.9		100.0 (284)
	30대	1.2	11.0	35.7	35.3	16.9		100.0 (255)
	40대	3.9	7.5	25.4	41.7	21.2	0.3	100.0 (307)
	50대	1.3	8.2	27.7	40.3	22.5		100.0 (231)
	60대 이상	7.2	11.9	25.9	29.0	25.6	0.3	100.0 (293)
학력	중졸 이하	9.1	15.5	24.1	27.7	23.2	0.5	100.0 (220)
	고등학교	3.5	8.1	31.9	38.4	18.1		100.0 (370)
	전문대학	1.6	9.2	36.8	34.6	17.8		100.0 (185)
	대학교 이상	1.2	11.1	26.4	42.4	18.8	0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직		11.7	29.2	34.3	24.8		100.0 (137)
	사무/준전문직	1.6	9.1	30.3	40.9	17.7	0.4	100.0 (254)
	판매서비스직	2.9	12.7	24.3	37.6	22.5		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	4.9	12.5	32.1	31.3	19.2		100.0 (224)
	무직	5.7	12.6	27.5	35.5	18.3	0.4	100.0 (262)
	주부	2.3	5.7	27.6	41.4	23.0		100.0 (174)
	학생	2.2	10.4	30.6	47.0	9.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	15.4	27.6	24.4	23.7	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	8.0	13.8	32.6	31.2	14.5		100.0 (138)
	200-299만원	1.6	13.4	28.3	41.2	15.5		100.0 (187)
	300-399만원	3.2	9.0	30.2	36.9	20.7		100.0 (222)
	400-499만원	0.6	12.8	26.8	41.3	17.9	0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	1.5	7.4	29.1	41.3	20.8		100.0 (475)

표 7.5.5 전반적으로 가장 중요한 환경 문제

【문항 109.1】 한국의 여러 가지 환경문제들 중 전반적으로 가장 중요한 문제는 무엇입니까?:

【변 수 명】 ENTRBUS

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
대기오염	1	277	(20.2)
화학물질과 농약	2	73	(5.3)
물 부족	3	140	(10.2)
수질오염	4	119	(8.7)
핵 폐기물	5	160	(11.7)
생활쓰레기 처리	6	273	(19.9)
기후변화	7	192	(14.0)
유전자 변형 식품	8	38	(2.8)
자연자원 고갈	9	92	(6.7)
소음공해	10	0	(0.0)
난개발	11	0	(0.0)
기타	77	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	5	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		대기 오염	화학 물질과 농약	물 부족	수질 오염	핵 폐기물	생활 쓰레기 처리	기후 변화	유전자 변형 식품	자연 자원 고갈	기타	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	20.9	4.0	10.2	9.3	12.1	17.6	14.5	2.9	8.4		0.2	100.0 (655)
	여자	19.6	6.6	10.2	8.1	11.3	22.1	13.6	2.7	5.2	0.1	0.6	100.0 (715)
연령	20대 이하	13.4	4.6	13.4	6.7	12.0	17.3	15.8	4.6	11.6	0.4	0.4	100.0 (284)
	30대	22.4	3.5	9.8	11.4	12.5	13.7	18.0	2.0	6.3		0.4	100.0 (255)
	40대	23.1	5.2	10.4	7.5	11.4	18.2	13.7	2.3	7.2		1.0	100.0 (307)
	50대	21.2	4.3	9.5	10.4	12.1	22.1	10.8	2.6	6.9			100.0 (231)
	60대 이상	21.2	8.5	7.8	8.2	10.6	28.0	11.6	2.4	1.7			100.0 (293)
	중졸 이하	20.5	8.2	12.3	7.3	9.5	27.3	11.4	0.9	2.7			100.0 (220)
학력	고등학교	21.9	6.5	8.1	7.8	12.2	21.4	11.9	3.0	6.5	0.3	0.5	100.0 (370)
	전문대학	17.8	4.3	8.6	11.4	10.3	19.5	17.3	3.2	7.0		0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	19.8	3.9	11.3	8.9	12.6	16.5	15.3	3.2	8.2		0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	24.1	4.4	7.3	6.6	14.6	16.8	15.3	2.9	7.3		0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	18.5	3.5	13.8	10.2	12.2	15.7	16.1	1.6	8.3			100.0 (254)
	판매서비스직	19.7	3.5	7.5	8.1	11.6	23.7	15.6	2.3	6.9		1.2	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	21.0	5.8	9.8	12.5	12.1	20.1	10.7	2.7	4.9	0.4		100.0 (224)
	무직	21.0	8.0	11.5	6.5	9.2	25.2	11.5	3.8	3.1		0.4	100.0 (262)
	주부	22.4	6.9	6.9	10.9	12.1	19.0	14.4	1.7	5.7			100.0 (174)
	학생	12.7	4.5	12.7	3.7	12.7	17.9	15.7	5.2	14.2		0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.9	5.8	9.6	9.0	10.3	26.9	11.5	3.8	5.1			100.0 (156)
	100-199만원	25.4	6.5	9.4	2.9	13.0	20.3	14.5	2.2	5.8			100.0 (138)
	200-299만원	19.8	5.3	10.2	12.8	9.6	19.8	13.9	2.1	6.4			100.0 (187)
	300-399만원	20.7	4.1	9.0	8.1	12.2	19.8	14.0	3.2	8.6		0.5	100.0 (222)
	400-499만원	16.2	7.8	8.4	12.3	11.2	20.1	14.5	3.4	5.6		0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	21.3	4.4	11.6	7.6	12.6	17.5	14.5	2.5	7.2	0.2	0.6	100.0 (475)

표 7.5.6 응답자와 가족에 가장 영향을 미치는 환경문제

【문항 109.2】 한국의 여러 가지 환경문제들 중 귀하와 귀하 가족들에게 가장 영향을 미치는 문제는 무엇입니까?

【변 수 명】 ENPRBFAM

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
대기오염	1	361	(26.4)
화학물질과 농약	2	125	(9.1)
물 부족	3	72	(5.3)
수질오염	4	97	(7.1)
핵 폐기물	5	30	(2.2)
생활쓰레기 처리	6	365	(26.6)
기후변화	7	157	(11.5)
유전자 변형 식품	8	134	(9.8)
자연자원 고갈	9	21	(1.5)
소음공해	10	0	(0.0)
난개발	11	0	(0.0)
기타	77	1	(0.1)
모르겠다/무응답	88	7	(0.5)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		대기 오염	화학 물질과 농약	물 부족	수질 오염	핵 폐기물	생활 쓰레기 처리	기후 변화	유전자 변형 식품	자연 자원 고갈	기타	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	28.7	8.1	5.2	8.1	3.1	25.0	11.8	7.6	2.0	0.2	0.3	100.0 (655)
	여자	24.2	10.1	5.3	6.2	1.4	28.1	11.2	11.7	1.1		0.7	100.0 (715)
연령	20대 이하	25.7	8.5	5.3	3.2	1.8	31.3	13.4	7.7	2.5	0.4	0.4	100.0 (284)
	30대	31.0	9.8	5.1	9.0	2.7	19.2	11.4	9.0	2.0		0.8	100.0 (255)
	40대	29.6	7.8	5.2	6.5	1.0	21.8	11.4	14.3	1.3		1.0	100.0 (307)
	50대	24.7	7.8	6.5	7.4	1.7	25.5	11.3	13.9	0.9		0.4	100.0 (231)
	60대 이상	20.8	11.6	4.4	9.6	3.8	34.5	9.9	4.4	1.0			100.0 (293)
	중졸 이하	15.9	8.6	8.2	10.0	2.7	40.0	10.9	2.7	0.5		0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	26.5	11.1	4.6	6.5	1.9	25.9	11.4	9.5	2.2		0.5	100.0 (370)
	전문대학	29.2	7.6	8.6	5.9	2.2	21.6	11.9	10.8	1.6		0.5	100.0 (185)
	대학교 이상	29.2	8.6	3.5	6.7	2.2	23.7	11.6	12.3	1.5	0.2	0.5	100.0 (595)
직업	관리/전문직	27.0	8.8	2.2	8.0	2.9	23.4	13.9	12.4			1.5	100.0 (137)
	사무/준전문직	27.6	9.4	6.7	5.9	2.0	24.4	12.6	11.0	0.4			100.0 (254)
	판매서비스직	26.6	8.1	3.5	7.5	1.7	28.3	13.3	6.9	2.9		1.2	100.0 (173)
	생산/기능/노무직	26.3	7.1	9.4	11.6	3.1	27.2	8.9	4.9	1.3			100.0 (224)
	무직	21.0	11.5	4.6	6.5	2.3	32.8	9.9	9.2	1.5		0.8	100.0 (262)
	주부	28.2	10.9	4.0	5.7	1.7	21.8	10.9	15.5	1.1			100.0 (174)
	학생	28.4	7.5	4.5	3.7	1.5	26.1	13.4	9.0	4.5	0.7	0.7	100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.6	12.2	4.5	9.6	1.9	37.8	9.6	3.8	1.3		0.6	100.0 (156)
	100-199만원	25.4	9.4	2.9	5.8	2.2	30.4	15.2	6.5	2.2			100.0 (138)
	200-299만원	25.1	4.3	6.4	6.4	4.3	28.9	12.3	8.6	3.2	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	23.9	7.7	4.1	9.5	1.4	29.3	11.3	10.4	2.3		0.5	100.0 (222)
	400-499만원	27.4	8.4	5.0	7.8	2.2	28.5	8.4	10.6	1.1		0.6	100.0 (179)
	500만원 이상	30.3	10.7	6.5	5.5	1.9	19.4	11.8	12.4	0.6		0.8	100.0 (475)

표 7.5.7 환경에 대한 위협1 - 자동차에 의해 생기는 대기오염

【문항 113.1】 귀하는 일반적으로 자동차에 의해 생기는 대기오염이 환경에 어느 정도 위협하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 CARSGEN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 위험하다	1	163	(11.9)
매우 위험하다	2	479	(35.0)
대체로 위험하다	3	673	(49.1)
별로 위험하지 않다	4	53	(3.9)
전혀 위험하지 않다	5	2	(0.1)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험 하지 않다	전혀 위험 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	11.5	36.3	47.8	4.1	0.3		100.0 (655)
	여자	12.3	33.7	50.3	3.6			100.0 (715)
연령	20대 이하	4.9	33.5	57.7	3.9			100.0 (284)
	30대	12.2	34.5	50.6	2.7			100.0 (255)
	40대	16.6	30.6	49.5	3.3			100.0 (307)
	50대	10.4	41.6	46.3	1.7			100.0 (231)
	60대 이상	14.7	36.2	41.3	7.2	0.7		100.0 (293)
	중졸 이하	15.5	36.4	39.5	8.6			100.0 (220)
학력	고등학교	13.2	38.4	45.1	2.7	0.5		100.0 (370)
	전문대학	10.3	34.6	53.0	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	10.3	32.4	53.9	3.4			100.0 (595)
직업	관리/전문직	12.4	37.2	47.4	2.9			100.0 (137)
	사무/준전문직	8.7	32.7	55.5	2.8	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	12.1	35.8	48.6	3.5			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.7	39.7	41.1	4.0	0.4		100.0 (224)
	무직	14.1	32.1	46.2	7.6			100.0 (262)
	주부	13.2	37.9	47.7	1.1			100.0 (174)
	학생	6.0	31.3	59.7	3.0			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.0	35.3	42.9	5.8			100.0 (156)
	100-199만원	11.6	27.5	54.3	5.8	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	11.8	39.6	43.9	4.8			100.0 (187)
	300-399만원	12.6	42.3	42.3	2.7			100.0 (222)
	400-499만원	9.5	30.7	55.9	3.9			100.0 (179)
	500만원 이상	11.6	33.5	52.0	2.7	0.2		100.0 (475)

표 7.5.8 환경에 대한 위협2 - 산업에 의해 생기는 대기오염

【문항 113.2】 귀하는 일반적으로 산업에 의해 생기는 대기오염이 환경에 어느 정도 위험하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 INDUSGEN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 위험하다	1	248	(18.1)
매우 위험하다	2	592	(43.2)
대체로 위험하다	3	492	(35.9)
별로 위험하지 않다	4	36	(2.6)
전혀 위험하지 않다	5	1	(0.1)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험 하지 않다	전혀 위험 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	17.6	42.3	37.6	2.4	0.2		100.0 (655)
	여자	18.6	44.1	34.4	2.8		0.1	100.0 (715)
연령	20대 이하	14.1	45.1	39.4	1.4			100.0 (284)
	30대	20.4	44.7	32.9	1.6		0.4	100.0 (255)
	40대	21.8	40.4	36.5	1.3			100.0 (307)
	50대	13.9	48.1	35.1	3.0			100.0 (231)
	60대 이상	19.5	39.2	35.2	5.8	0.3		100.0 (293)
	중졸 이하	18.6	40.5	33.6	6.8	0.5		100.0 (220)
학력	고등학교	18.9	42.7	36.5	1.9			100.0 (370)
	전문대학	17.8	41.6	38.4	2.2			100.0 (185)
	대학교 이상	17.5	45.0	35.6	1.7		0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	19.0	42.3	36.5	1.5		0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	18.1	42.1	37.8	2.0			100.0 (254)
	판매서비스직	15.0	43.9	39.3	1.7			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	20.5	44.2	31.7	3.1	0.4		100.0 (224)
	무직	18.3	42.4	34.7	4.6			100.0 (262)
	주부	19.5	46.0	32.2	2.3			100.0 (174)
	학생	14.9	44.0	39.6	1.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.2	39.7	34.0	5.1			100.0 (156)
	100-199만원	14.5	40.6	39.9	4.3	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	18.7	47.1	30.5	3.2		0.5	100.0 (187)
	300-399만원	20.7	47.7	29.3	2.3			100.0 (222)
	400-499만원	14.0	40.2	44.1	1.7			100.0 (179)
	500만원 이상	18.7	42.7	37.1	1.5			100.0 (475)

표 7.5.9 환경에 대한 위협3 - 농약이나 화학물질

【문항 113.3】 귀하는 일반적으로 농약이나 화학물질이 환경에 어느 정도 위험하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 CHEMGEN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 위험하다	1	215	(15.7)
매우 위험하다	2	484	(35.3)
대체로 위험하다	3	578	(42.2)
별로 위험하지 않다	4	88	(6.4)
전혀 위험하지 않다	5	3	(0.2)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험 하지 않다	전혀 위험 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	14.7	32.5	45.5	7.0	0.3		100.0 (655)
	여자	16.6	37.9	39.2	5.9	0.1	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	9.9	37.7	47.9	4.6			100.0 (284)
	30대	14.9	34.5	43.9	6.3	0.4		100.0 (255)
	40대	18.6	36.8	39.1	4.9	0.3	0.3	100.0 (307)
	50대	15.6	34.2	44.6	5.6			100.0 (231)
	60대 이상	19.1	33.1	36.5	10.6	0.3	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	16.8	31.8	39.1	11.8	0.5		100.0 (220)
학력	고등학교	18.4	34.9	40.5	5.7	0.3	0.3	100.0 (370)
	전문대학	14.1	35.7	45.4	4.3	0.5		100.0 (185)
	대학교 이상	14.1	36.8	43.4	5.5		0.2	100.0 (595)
직업	관리/전문직	16.1	40.9	38.7	3.6		0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	12.2	31.5	50.8	5.5			100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	37.0	40.5	5.2	0.6		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	15.6	32.1	42.0	8.9	0.9	0.4	100.0 (224)
	무직	17.6	35.9	36.6	9.9			100.0 (262)
	주부	19.5	37.9	37.9	4.6			100.0 (174)
	학생	12.7	36.6	47.0	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.2	33.3	35.9	11.5			100.0 (156)
	100-199만원	12.3	35.5	42.0	8.7	0.7	0.7	100.0 (138)
	200-299만원	17.6	35.3	45.5	1.6			100.0 (187)
	300-399만원	16.7	36.0	41.0	5.4	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	14.0	31.3	46.4	8.4			100.0 (179)
	500만원 이상	15.4	36.8	41.9	5.7		0.2	100.0 (475)

표 7.5.10 환경에 대한 위협4 - 한국의 강, 호수, 개울에 생기는 오염

【문항 113.4】 귀하는 일반적으로 한국의 강, 호수, 개울에 생기는 오염이 환경에 어느 정도 위협하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 WATERGEN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 위협하다	1	200	(14.6)
매우 위협하다	2	467	(34.1)
대체로 위협하다	3	598	(43.6)
별로 위협하지 않다	4	95	(6.9)
전혀 위협하지 않다	5	7	(0.5)
모르겠다/무응답	8	3	(0.2)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험 하지 않다	전혀 위험 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	14.2	33.1	42.7	9.2	0.6	0.2	100.0 (655)
	여자	15.0	35.0	44.5	4.9	0.4	0.3	100.0 (715)
연령	20대 이하	11.6	37.7	45.4	5.3			100.0 (284)
	30대	16.9	31.4	43.1	8.2		0.4	100.0 (255)
	40대	15.0	39.1	40.1	5.5		0.3	100.0 (307)
	50대	12.1	33.3	47.2	6.1	0.9	0.4	100.0 (231)
	60대 이상	17.1	28.3	43.3	9.6	1.7		100.0 (293)
	중졸 이하	17.7	25.0	45.0	10.0	2.3		100.0 (220)
학력	고등학교	13.8	35.4	44.9	5.1	0.5	0.3	100.0 (370)
	전문대학	12.4	37.3	47.0	3.2			100.0 (185)
	대학교 이상	14.6	35.6	41.3	8.1		0.3	100.0 (595)
직업	관리/전문직	14.6	35.8	41.6	7.3		0.7	100.0 (137)
	사무/준전문직	11.8	36.2	42.5	9.1	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	28.9	48.6	5.8			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.7	32.6	44.6	6.3	1.3	0.4	100.0 (224)
	무직	15.6	31.7	42.7	9.5	0.4		100.0 (262)
	주부	14.4	39.7	40.2	4.0	1.1	0.6	100.0 (174)
	학생	15.7	36.6	44.0	3.7			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.9	25.0	44.9	10.9	0.6	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	13.8	32.6	42.0	9.4	2.2		100.0 (138)
	200-299만원	21.4	31.6	42.8	3.7	0.5		100.0 (187)
	300-399만원	16.2	30.6	43.2	9.5		0.5	100.0 (222)
	400-499만원	10.1	38.5	44.7	6.1	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	12.4	38.1	43.8	5.3	0.2	0.2	100.0 (475)

표 7.5.11 환경에 대한 위협5 - 기후 변화로 인한 지구 기온의 상승

【문항 113.5】 귀하는 일반적으로 기후 변화로 인한 지구 기온의 상승이 환경에 어느 정도 위협하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 TEMPGEN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 위협하다	1	275	(20.1)
매우 위협하다	2	528	(38.5)
대체로 위협하다	3	483	(35.3)
별로 위협하지 않다	4	79	(5.8)
전혀 위협하지 않다	5	4	(0.3)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험 하지 않다	전혀 위험 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	20.0	36.0	36.2	7.0	0.6	0.2	100.0 (655)
	여자	20.1	40.8	34.4	4.6			100.0 (715)
연령	20대 이하	19.4	43.3	31.3	5.3	0.7		100.0 (284)
	30대	26.3	37.3	31.8	4.7			100.0 (255)
	40대	23.5	37.1	33.9	5.5			100.0 (307)
	50대	14.3	42.9	38.5	4.3			100.0 (231)
	60대 이상	16.4	33.1	41.0	8.5	0.7	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	16.8	32.3	41.4	8.6	0.5	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	18.9	40.3	35.9	4.9			100.0 (370)
	전문대학	22.2	37.3	36.8	3.8			100.0 (185)
	대학교 이상	21.3	40.2	32.1	5.9	0.5		100.0 (595)
직업	관리/전문직	22.6	43.1	28.5	5.8			100.0 (137)
	사무/준전문직	19.3	39.4	37.0	4.3			100.0 (254)
	판매서비스직	21.4	36.4	38.2	4.0			100.0 (173)
	생산/기능/노무직	21.4	33.0	38.8	6.3	0.4		100.0 (224)
	무직	15.3	37.8	38.2	7.3	1.1	0.4	100.0 (262)
	주부	20.1	43.1	31.6	5.2			100.0 (174)
	학생	25.4	38.8	28.4	7.5			100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.9	34.6	36.5	9.0	1.3	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	20.3	31.9	39.9	7.2	0.7		100.0 (138)
	200-299만원	24.6	33.7	38.0	3.7			100.0 (187)
	300-399만원	22.1	39.6	32.0	6.3			100.0 (222)
	400-499만원	19.6	38.5	35.2	6.7			100.0 (179)
	500만원 이상	18.7	42.7	33.9	4.4	0.2		100.0 (475)

표 7.5.12 환경에 대한 위협6 - 농산물의 유전자 변형

【문항 113.6】 귀하는 일반적으로 농산물의 유전자 변형이 환경에 어느 정도 위험하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 GENEEN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 위험하다	1	225	(16.4)
매우 위험하다	2	461	(33.6)
대체로 위험하다	3	534	(39.0)
별로 위험하지 않다	4	140	(10.2)
전혀 위험하지 않다	5	9	(0.7)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험 하지 않다	전혀 위험 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
성별	남자	15.0	31.8	39.5	13.3	0.3	0.2	100.0 (655)
	여자	17.8	35.4	38.5	7.4	1.0		100.0 (715)
연령	20대 이하	13.4	30.6	42.3	13.0	0.7		100.0 (284)
	30대	16.5	38.0	34.9	10.6			100.0 (255)
	40대	21.8	34.9	35.5	6.8	1.0		100.0 (307)
	50대	16.0	38.1	37.7	8.2			100.0 (231)
	60대 이상	14.0	28.0	44.0	12.3	1.4	0.3	100.0 (293)
	중졸 이하	13.6	25.0	45.9	14.5	0.5	0.5	100.0 (220)
학력	고등학교	19.5	33.2	36.5	9.7	1.1		100.0 (370)
	전문대학	14.6	34.6	40.0	9.7	1.1		100.0 (185)
	대학교 이상	16.1	36.8	37.6	9.1	0.3		100.0 (595)
직업	관리/전문직	20.4	40.1	33.6	5.1	0.7		100.0 (137)
	사무/준전문직	16.1	34.3	42.1	7.1	0.4		100.0 (254)
	판매서비스직	16.8	31.2	39.9	11.0	1.2		100.0 (173)
	생산/기능/노무직	14.3	35.3	37.1	12.5	0.9		100.0 (224)
	무직	13.0	32.1	40.5	13.4	0.8	0.4	100.0 (262)
	주부	20.7	36.8	35.1	7.5			100.0 (174)
	학생	16.4	26.9	41.8	14.2	0.7		100.0 (134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.1	27.6	39.7	16.7	1.3	0.6	100.0 (156)
	100-199만원	16.7	25.4	46.4	10.1	1.4		100.0 (138)
	200-299만원	16.6	35.3	38.0	10.2			100.0 (187)
	300-399만원	17.1	34.2	37.4	10.4	0.9		100.0 (222)
	400-499만원	14.5	39.1	36.3	9.5	0.6		100.0 (179)
	500만원 이상	17.9	35.8	37.5	8.4	0.4		100.0 (475)

표 7.5.13 환경에 대한 위협7 - 원자력 발전소

【문항 113.7】 귀하는 일반적으로 원자력 발전소가 환경에 어느 정도 위험하다고 생각하십니까?

【변 수 명】 NUKEGEN

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
절대적으로 위험하다	1	366	(26.7)
매우 위험하다	2	449	(32.8)
대체로 위험하다	3	437	(31.9)
별로 위험하지 않다	4	106	(7.7)
전혀 위험하지 않다	5	10	(0.7)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		절대적으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험 하지 않다	전혀 위험 하지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	23.7	32.8	32.7	9.9	0.8	0.2	100.0	(655)
	여자	29.5	32.7	31.2	5.7	0.7	0.1	100.0	(715)
연령	20대 이하	28.5	33.8	29.2	7.7	0.7		100.0	(284)
	30대	33.3	32.5	27.1	7.1			100.0	(255)
	40대	28.7	34.5	30.0	5.9	0.7	0.3	100.0	(307)
	50대	25.5	32.0	32.9	8.7	0.9		100.0	(231)
	60대 이상	18.1	30.7	39.9	9.6	1.4	0.3	100.0	(293)
학력	중졸 이하	17.7	30.9	39.1	10.9	0.9	0.5	100.0	(220)
	고등학교	26.5	31.9	34.1	6.8	0.8		100.0	(370)
	전문대학	31.4	30.8	31.4	6.5			100.0	(185)
	대학교 이상	28.7	34.6	28.1	7.6	0.8	0.2	100.0	(595)
직업	관리/전문직	29.9	35.8	27.0	6.6		0.7	100.0	(137)
	사무/준전문직	27.6	34.6	29.9	6.7	1.2		100.0	(254)
	판매서비스직	23.7	30.1	37.0	8.7	0.6		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	25.9	31.7	34.8	6.7	0.9		100.0	(224)
	무직	21.4	32.1	35.9	9.9	0.4	0.4	100.0	(262)
	주부	31.6	33.3	27.6	6.3	1.1		100.0	(174)
	학생	32.8	32.1	26.1	8.2	0.7		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.6	32.7	36.5	10.3	1.3	0.6	100.0	(156)
	100-199만원	26.8	27.5	37.7	8.0			100.0	(138)
	200-299만원	28.3	32.6	32.6	6.4			100.0	(187)
	300-399만원	32.0	30.6	30.6	5.9	0.9		100.0	(222)
	400-499만원	22.3	32.4	31.8	11.7	1.7		100.0	(179)
	500만원 이상	28.6	35.4	28.8	6.3	0.6	0.2	100.0	(475)

표 7.5.14 환경보호를 위한 경제 성장의 필요

【문항 90.1】 “환경을 보호하기 위해 한국은 경제성장이 필요하다”라는 의견에 대해서 어느 정도 동의 또는 반대하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 GRWTHELP

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	384	(28.0)
약간 동의	2	608	(44.4)
동의도 반대도 아님	3	249	(18.2)
약간 반대	4	104	(7.6)
매우 반대	5	23	(1.7)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	28.9	44.6	16.8	7.5	2.1	0.2	100.0	(655)
	여자	27.3	44.2	19.4	7.7	1.3	0.1	100.0	(715)
연령	20대 이하	18.7	52.5	20.4	7.7	0.7		100.0	(284)
	30대	24.7	42.0	21.2	9.0	3.1		100.0	(255)
	40대	26.4	45.3	18.2	8.1	1.6	0.3	100.0	(307)
	50대	30.7	45.0	13.0	9.1	2.2		100.0	(231)
	60대 이상	39.6	37.2	17.4	4.4	1.0	0.3	100.0	(293)
	중졸 이하	30.9	40.9	22.3	4.1	1.4	0.5	100.0	(220)
학력	고등학교	33.5	44.9	13.8	6.8	1.1		100.0	(370)
	전문대학	24.3	50.3	16.2	5.4	3.8		100.0	(185)
	대학교 이상	24.7	43.5	20.0	10.1	1.5	0.2	100.0	(595)
직업	관리/전문직	21.9	46.0	19.7	10.2	2.2		100.0	(137)
	사무/준전문직	28.0	45.7	17.7	7.5	0.8	0.4	100.0	(254)
	판매서비스직	30.1	44.5	16.2	9.2			100.0	(173)
	생산/기능/노무직	32.1	43.3	16.1	4.0	4.5		100.0	(224)
	무직	33.2	39.7	18.7	6.9	1.1	0.4	100.0	(262)
	주부	27.0	43.1	17.8	9.2	2.9		100.0	(174)
	학생	17.9	52.2	20.9	9.0			100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	37.2	35.3	21.2	3.8	1.9	0.6	100.0	(156)
	100-199만원	29.7	44.9	16.7	8.0	0.7		100.0	(138)
	200-299만원	26.2	45.5	16.6	9.6	2.1		100.0	(187)
	300-399만원	28.4	43.2	19.8	6.3	2.3		100.0	(222)
	400-499만원	25.7	45.3	21.8	6.1	0.6	0.6	100.0	(179)
	500만원 이상	26.5	47.4	15.4	8.8	1.9		100.0	(475)

표 7.5.15 경제성장으로 인한 환경 파괴

【문항 90.2】 “경제성장은 언제나 환경에 해를 준다”라는 의견에 대해서 어느 정도 동의 또는 반대하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 GRWTHARM

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	136	(9.9)
약간 동의	2	507	(37.0)
동의도 반대도 아님	3	400	(29.2)
약간 반대	4	276	(20.1)
매우 반대	5	50	(3.6)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	10.2	37.6	27.2	20.5	4.6		100.0	(655)
	여자	9.7	36.5	31.0	19.9	2.8	0.1	100.0	(715)
연령	20대 이하	7.0	33.1	29.2	26.4	4.2		100.0	(284)
	30대	9.4	39.2	28.2	20.4	2.7		100.0	(255)
	40대	12.1	33.2	32.6	19.9	2.3		100.0	(307)
	50대	8.2	42.4	27.3	19.0	3.0		100.0	(231)
	60대 이상	12.3	38.6	28.0	15.0	5.8	0.3	100.0	(293)
	중졸 이하	11.4	41.8	29.5	13.2	3.6	0.5	100.0	(220)
학력	고등학교	12.4	35.7	29.5	16.8	5.7		100.0	(370)
	전문대학	11.9	43.8	23.8	19.5	1.1		100.0	(185)
	대학교 이상	7.2	33.9	30.6	25.0	3.2		100.0	(595)
직업	관리/전문직	7.3	38.7	24.1	25.5	4.4		100.0	(137)
	사무/준전문직	9.4	33.9	32.7	20.9	3.1		100.0	(254)
	판매서비스직	12.7	31.8	29.5	23.1	2.9		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	12.1	43.8	26.8	14.7	2.7		100.0	(224)
	무직	9.2	38.5	29.0	17.2	5.7	0.4	100.0	(262)
	주부	11.5	42.0	28.2	16.1	2.3		100.0	(174)
	학생	6.0	28.4	32.8	29.1	3.7		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.8	37.8	32.7	12.2	3.8	0.6	100.0	(156)
	100-199만원	9.4	37.0	30.4	18.1	5.1		100.0	(138)
	200-299만원	11.2	41.7	29.4	14.4	3.2		100.0	(187)
	300-399만원	10.4	33.8	30.6	20.7	4.5		100.0	(222)
	400-499만원	10.1	40.2	26.8	22.3	0.6		100.0	(179)
	500만원 이상	8.6	35.4	27.6	24.4	4.0		100.0	(475)

표 7.5.16 인구증가 위험

【문항 90.3】 “지구는 현재 속도의 인구증가를 지탱할 수 없다”라는 의견에 대해서 어느 정도 동의 또는 반대하는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 POPGRWTH

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 동의	1	176	(12.8)
약간 동의	2	480	(35.0)
동의도 반대도 아님	3	450	(32.8)
약간 반대	4	223	(16.3)
매우 반대	5	36	(2.6)
모르겠다/무응답	8	5	(0.4)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	13.3	34.0	30.7	18.8	2.7	0.5	100.0	(655)
	여자	12.4	35.9	34.8	14.0	2.5	0.3	100.0	(715)
연령	20대 이하	13.7	39.8	28.2	16.9	1.4		100.0	(284)
	30대	12.9	36.1	32.9	14.9	2.7	0.4	100.0	(255)
	40대	12.1	31.9	34.9	17.3	3.9		100.0	(307)
	50대	14.3	39.8	26.8	17.3	1.7		100.0	(231)
	60대 이상	11.6	29.0	39.9	15.0	3.1	1.4	100.0	(293)
학력	중졸 이하	10.9	23.6	48.6	13.2	1.8	1.8	100.0	(220)
	고등학교	13.8	36.8	31.6	14.1	3.5	0.3	100.0	(370)
	전문대학	11.9	32.4	35.1	18.4	2.2		100.0	(185)
	대학교 이상	13.3	39.0	27.1	18.2	2.5		100.0	(595)
직업	관리/전문직	8.8	37.2	34.3	17.5	2.2		100.0	(137)
	사무/준전문직	14.2	34.6	31.1	16.5	3.5		100.0	(254)
	판매서비스직	17.3	31.2	28.3	20.2	2.9		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	13.8	33.0	38.8	11.6	2.7		100.0	(224)
	무직	8.4	34.7	36.6	16.8	1.9	1.5	100.0	(262)
	주부	13.8	36.8	30.5	15.5	2.9	0.6	100.0	(174)
	학생	15.7	40.3	23.9	17.9	2.2		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.0	28.2	48.1	12.2	0.6	1.9	100.0	(156)
	100-199만원	13.0	33.3	35.5	15.9	2.2		100.0	(138)
	200-299만원	16.0	34.8	31.6	16.0	1.6		100.0	(187)
	300-399만원	12.2	33.3	32.4	17.1	4.5	0.5	100.0	(222)
	400-499만원	9.5	43.0	26.3	18.4	2.8		100.0	(179)
	500만원 이상	14.7	35.4	30.5	16.4	2.9		100.0	(475)

표 7.5.17 거주지역민의 자연재해 상황 집단대처 능력

【문항 107】 귀하가 거주하는 지역에 사는 사람들은 자연재해로 인해 발생하는 상황을 집단적으로 어느 정도 잘 대처해낼 것이라고 봅니까?

【변 수 명】 NATDISA

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 잘 대처해낼 것이다	1	72	(5.3)
비교적 잘 대처해낼 것이다	2	293	(21.4)
약간 잘 대처해낼 것이다	3	284	(20.7)
잘 대처해내지도 잘못 대처해내지도 못할 것이다	4	298	(21.8)
별로 잘 대처해내지 못할 것이다	5	309	(22.6)
거의 잘 대처해내지 못할 것이다	6	78	(5.7)
전혀 잘 대처해내지 못할 것이다	7	36	(2.6)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 잘 대처해낼 것이다	비교적 잘 대처 해낼 것 이다	약간 잘 대처해낼 것이다	잘 대처해내 지도 잘못 대 처해 내지도 못할 것이다	별로 잘 대처해내 지 못할 것이다	거의 잘 대처해내 지 못할 것이다	전혀 잘 대처해내 지 못할 것이다	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
성별	남자	4.4	23.4	18.2	20.9	23.8	6.7	2.6		100.0	(655)
	여자	6.0	19.6	23.1	22.5	21.4	4.8	2.7		100.0	(715)
연령	20대 이하	2.1	18.7	19.0	26.1	25.4	6.3	2.5		100.0	(284)
	30대	4.3	16.1	22.0	23.9	24.7	6.3	2.7		100.0	(255)
	40대	6.5	24.1	19.9	20.8	20.8	6.2	1.6		100.0	(307)
	50대	3.9	22.9	23.8	17.3	24.2	4.8	3.0		100.0	(231)
	60대 이상	8.9	24.6	19.8	20.1	18.4	4.8	3.4		100.0	(293)
	중졸 이하	10.5	25.5	19.5	20.5	16.4	4.1	3.6		100.0	(220)
학력	고등학교	5.1	19.7	23.8	21.9	19.5	6.5	3.5		100.0	(370)
	전문대학	3.2	17.8	22.7	22.2	25.9	6.5	1.6		100.0	(185)
	대학교 이상	4.0	22.0	18.7	22.0	25.7	5.5	2.0		100.0	(595)
직업	관리/전문직	5.1	23.4	17.5	19.0	26.3	7.3	1.5		100.0	(137)
	사무/준전문직	5.1	19.3	20.1	22.8	24.8	5.1	2.8		100.0	(254)
	판매서비스직	2.9	21.4	19.1	27.7	20.2	6.4	2.3		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	6.7	20.5	21.9	19.6	21.0	6.7	3.6		100.0	(224)
	무직	7.3	18.3	23.7	22.9	19.8	5.0	3.1		100.0	(262)
	주부	6.3	26.4	24.1	14.9	21.8	4.6	1.7		100.0	(174)
	학생	1.5	23.1	13.4	26.9	26.1	6.0	3.0		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	24.4	18.6	21.2	18.6	4.5	4.5		100.0	(156)
	100-199만원	7.2	21.7	18.1	23.9	18.8	5.1	5.1		100.0	(138)
	200-299만원	3.7	21.4	19.3	21.4	23.5	6.4	4.3		100.0	(187)
	300-399만원	5.4	21.6	21.6	21.6	21.2	6.3	2.3		100.0	(222)
	400-499만원	4.5	14.0	26.3	27.9	21.2	4.5	1.7		100.0	(179)
	500만원 이상	4.6	22.5	20.4	19.6	25.3	6.3	1.3		100.0	(475)

표 7.5.18 환경보호를 위한 더 많은 비용 지불 의향

【문항 110】귀하는 환경을 보호하기 위해 훨씬 더 많은 비용을 지불할 의향이 얼마나 있습니까?

【변수명】GRNPRICE

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 의향이 있다	1	147	(10.7)
약간 의향이 있다	2	759	(55.4)
의향이 있지도 없지도 않다	3	223	(16.3)
별로 의향이 없다	4	168	(12.3)
전혀 의향이 없다	5	71	(5.2)
모르겠다/무응답	8	2	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 의향이 있다	약간 의향이 있다	의향이 있지도 없지도 않다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	11.3	59.4	13.4	11.0	4.7	0.2	100.0	(655)
	여자	10.2	51.7	18.9	13.4	5.6	0.1	100.0	(715)
연령	20대 이하	7.0	56.3	15.8	17.3	3.5		100.0	(284)
	30대	10.2	57.6	17.3	11.8	3.1		100.0	(255)
	40대	12.7	58.3	13.4	10.7	4.9		100.0	(307)
	50대	13.0	61.9	11.3	10.4	3.0	0.4	100.0	(231)
	60대 이상	10.9	44.4	22.9	10.9	10.6	0.3	100.0	(293)
학력	중졸 이하	7.7	36.8	25.5	17.3	12.3	0.5	100.0	(220)
	고등학교	10.3	57.0	16.2	10.0	6.2	0.3	100.0	(370)
	전문대학	9.7	47.6	16.2	23.2	3.2		100.0	(185)
	대학교 이상	12.4	63.7	12.9	8.4	2.5		100.0	(595)
직업	관리/전문직	15.3	68.6	5.8	8.0	2.2		100.0	(137)
	사무/준전문직	10.2	57.5	15.0	13.4	3.9		100.0	(254)
	판매서비스직	11.6	56.1	13.3	16.2	2.9		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	12.5	48.7	18.3	12.5	7.6	0.4	100.0	(224)
	무직	10.3	49.6	20.6	10.7	8.8		100.0	(262)
	주부	9.2	57.5	18.4	9.2	5.2	0.6	100.0	(174)
	학생	6.0	56.0	19.4	15.7	3.0		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.1	44.9	21.2	15.4	13.5		100.0	(156)
	100-199만원	12.3	45.7	23.2	15.2	3.6		100.0	(138)
	200-299만원	10.7	50.8	16.6	16.0	5.3	0.5	100.0	(187)
	300-399만원	11.7	55.9	17.6	10.4	4.5		100.0	(222)
	400-499만원	9.5	54.7	17.9	12.8	5.0		100.0	(179)
	500만원 이상	12.4	62.7	11.4	9.9	3.4	0.2	100.0	(475)

표 7.5.19 환경보호를 위한 더 많은 세금 납부 의향

【문항 111】귀하는 환경을 보호하기 위해 훨씬 더 많은 세금을 낼 의향이 얼마나 있으십니까?

【변수명】GRNTAXES

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 의향이 있다	1	111	(8.1)
약간 의향이 있다	2	669	(48.8)
의향이 있지도 없지도 않다	3	241	(17.6)
별로 의향이 없다	4	252	(18.4)
전혀 의향이 없다	5	97	(7.1)
모르겠다/무응답	8	0	(0.0)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 의향이 있다	약간 의향이 있다	의향이 있지도 없지도 않다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	9.2	50.1	17.6	17.3	6.0		100.0	(655)
	여자	7.1	47.7	17.6	19.4	8.1		100.0	(715)
연령	20대 이하	5.6	51.4	17.3	21.8	3.9		100.0	(284)
	30대	8.2	50.2	16.1	20.0	5.5		100.0	(255)
	40대	9.1	52.8	14.7	16.3	7.2		100.0	(307)
	50대	11.3	50.2	16.5	17.7	4.3		100.0	(231)
	60대 이상	6.8	39.9	23.2	16.4	13.7		100.0	(293)
학력	중졸 이하	5.9	31.8	21.4	24.5	16.4		100.0	(220)
	고등학교	7.0	48.4	21.4	15.7	7.6		100.0	(370)
	전문대학	4.9	43.2	13.0	31.4	7.6		100.0	(185)
	대학교 이상	10.6	57.1	15.3	13.8	3.2		100.0	(595)
직업	관리/전문직	13.9	62.8	6.6	12.4	4.4		100.0	(137)
	사무/준전문직	8.7	49.2	18.5	17.7	5.9		100.0	(254)
	판매서비스직	6.9	47.4	14.5	24.3	6.9		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	8.0	41.5	19.2	21.0	10.3		100.0	(224)
	무직	7.6	46.2	21.4	14.9	9.9		100.0	(262)
	주부	6.9	51.1	17.2	19.0	5.7		100.0	(174)
	학생	5.2	50.7	21.6	18.7	3.7		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	41.7	19.9	19.2	15.4		100.0	(156)
	100-199만원	8.0	46.4	21.0	17.4	7.2		100.0	(138)
	200-299만원	7.5	45.5	18.7	19.3	9.1		100.0	(187)
	300-399만원	6.8	52.7	17.6	17.1	5.9		100.0	(222)
	400-499만원	7.3	48.6	16.8	21.8	5.6		100.0	(179)
	500만원 이상	10.9	50.9	15.8	17.5	4.8		100.0	(475)

표 7.5.20 환경보호를 위해 생활수준을 낮출 의향

【문항 112】귀하는 환경을 보호하기 위해 귀하의 생활수준을 낮출 의향이 얼마나 있습니까?

【변수명】GRNSOL

응답 범주	변수값	2014	
		빈도	%
매우 의향이 있다	1	80	(5.8)
약간 의향이 있다	2	496	(36.2)
의향이 있지도 없지도 않다	3	286	(20.9)
별로 의향이 없다	4	367	(26.8)
전혀 의향이 없다	5	140	(10.2)
모르겠다/무응답	8	1	(0.1)
합계		1,370	(100.0)

응답자의 사회인구학적 특성별 응답분포

응답자의 특성		매우 의향이 있다	약간 의향이 있다	의향이 있지도 없지도 않다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	모르겠다/무응답	% (사례수)	
성별	남자	6.6	36.2	20.6	27.0	9.5	0.2	100.0	(655)
	여자	5.2	36.2	21.1	26.6	10.9		100.0	(715)
연령	20대 이하	3.9	28.9	25.0	32.0	10.2		100.0	(284)
	30대	6.3	34.1	20.0	30.2	9.4		100.0	(255)
	40대	6.8	43.0	16.0	26.7	7.2	0.3	100.0	(307)
	50대	7.4	39.8	20.8	22.5	9.5		100.0	(231)
	60대 이상	5.1	35.2	22.9	22.2	14.7		100.0	(293)
학력	중졸 이하	5.0	25.5	22.3	26.8	20.5		100.0	(220)
	고등학교	4.6	38.4	24.1	22.4	10.5		100.0	(370)
	전문대학	5.4	35.1	15.7	33.0	10.3	0.5	100.0	(185)
	대학교 이상	7.1	39.2	20.0	27.6	6.2		100.0	(595)
직업	관리/전문직	9.5	48.2	16.1	20.4	5.8		100.0	(137)
	사무/준전문직	6.3	35.0	19.3	33.1	6.3		100.0	(254)
	판매서비스직	4.0	34.1	17.9	31.2	12.7		100.0	(173)
	생산/기능/노무직	7.6	31.7	21.4	26.8	12.1	0.4	100.0	(224)
	무직	3.8	38.9	23.3	22.1	11.8		100.0	(262)
	주부	6.3	38.5	20.1	24.1	10.9		100.0	(174)
	학생	3.7	27.6	26.1	29.9	12.7		100.0	(134)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	33.3	22.4	22.4	17.9		100.0	(156)
	100-199만원	6.5	34.8	26.1	21.7	10.9		100.0	(138)
	200-299만원	6.4	33.7	19.3	28.3	12.3		100.0	(187)
	300-399만원	5.9	32.4	24.3	27.9	9.5		100.0	(222)
	400-499만원	5.0	34.1	25.1	30.2	5.6		100.0	(179)
	500만원 이상	6.5	41.1	15.6	27.8	8.8	0.2	100.0	(475)

KGSS 특별주제모듈 현황

년도	모듈명	연구비 지원 기관	연구 책임자	조사내용	설문문항
2005	한국사회의 불평등과 공정성 IV	한국연구재단	김상욱	직업평가	각 직업별 사회적 지위 평가 (택시기사, 신문기자, 간호사, 이발사, 관공서 국장, 아파트 경비원, 목수, 파출부, 중학교 교사, 세탁소 주인, 자영업, 공장 작업반장, 공장 직공, 은행 대리, 연예인, 판사, 동사무소 직원, 대학교수, 중소기업 과장, 자동차 정비공, 군장성, 미싱공, 백화점 직원, 막노동자, 전자대리점 사장, 대기업 부장, 음식점 주인, 행상, 교통 경찰관, 약사)
				임금근로자 대상	분배정의, 절차정의, 직업몰입, 고용가능성, 회사와 직원간의 의무 인식 및 의무 이행 정도 등
2007	문화산업과 소비	정보통신 정책연구원	이호영	문화산업과 소비	예술 및 대중문화에 대한 견해, 문화적 취향, 탈물질주의 가치관, 컴퓨터 게임과 인터넷 사용 경험 · 빈도 · 강도, 고전음악과 고전미술에 대한 관심, 문화적 자본의 소유, 문화예술활동 참여, 문화예술 소비행태, 문화예술 관련 정보취득방식, 문화활동 참여 장애요인, 가상공간에서의 문화예술 활동참여와 정보교환, 인터넷 관련 서비스이용, 인터넷 이용에 대한 평가, 문화동호회 활동참여 등
2009	한국사회의 불평등과 공정성 V	한국사회과학 협의회	김상욱	불평등과 공정성	사회경제적 기회의 불평등 지각, 경력몰입, 분배공정성, 절차공정성, 불공정 대처 행태, 보수 결정요인 평가, 직업평가 등
2009	정신건강과 자살	삼성생명과학 연구소	박재현	정신 건강과 자살	스트레스, 자살에 대한 인식, 본인의 자살 생각 및 자살 시도 경험, 지인의 자살 생각 및 자살 시도 경험, 삶에 대한 생각, 우울 증상, 건강 문제와 일상 제한 정도, 생사관
2010	근골격계 질환	삼성생명과학 연구소	박재현	근골격계 질환	신체 부위별 통증이나 불편함(손/손목, 팔/팔꿈치, 어깨, 목, 허리, 무릎), 하루 평균 가사노동 시간, 진단 받은 질병명 및 치료 여부, 운동이나 사고로 인한 병력, 현재 일의 육체적 부담 정도, 작업 환경 등
2010	국내이주민	IOM이민정책 연구원	김상욱	국내이주민	국적 취득 요건, 한국인의 자격 요건 및 이민자 사회통합, 이주민 유형별 수용도, 이민자 관련 정책, 이민의 영향, 사회적 거리감 등
2011	시민권, 이타주의, 기부행위	삼성생명과학 연구소	박재현	시민권 이타주의 기부행위	개인의 권리 중요도, 이타주의, 대외원조(ODA)에 대한 태도, 시민의식, 사회적 연결망 등
2011	연령주의	서울대 SSK사업단	김주현	연령주의	노령 인지도, 노화불안, 노인에 대한 부정적 고정관념, 노인 접촉 기피, 노화과정 외모변화, 노인에 대한 차별적 행동, 노화에 대한 긍정적 인식, 노인에 대한 기피/회피 등

년도	모듈명	연구비 지원기관	연구 책임자	조사내용	설문문항
2011	인권의식 확산	고려대 SSK사업단	서창록/ 구정우	인권의식	한국사회의 인권상황 인지도, 국제 인권상황 인지도, 권리 존중·제한 정도, 공공기관의 인권보장 노력, 국제기구 및 단체의 인권보호 노력, 인권신장 위한 집단행동 참여, 차별 경험 등
2012	한국인의 인터넷/SNS 사용 및 중독	고려대	황명진	한국인의 인터넷/SNS 사용 및 중독	청소년 및 성인의 인터넷 사용으로 인한 일상생활 장애, 사이버세계 지향성, 인터넷 중독으로 인한 금단현상, SNS 이용 정도, SNS 이용으로 인한 일상생활 장애
2012	한국인의 정신건강	삼성생명과학 연구소	박재현	한국인의 정신건강	자살에 대한 인식과 태도, 우울증, 성격특성, 인간관계 정서조절의 어려움, 심리적 안녕감: 정서적 확대 경험 및 현재 겪고 있는 정서적 확대 문제
2013	위험사회	한국보건사회 연구원	김미숙	한국사회의 위험	한국사회의 안전과 위험에 대한 정부의 대처 능력, 한국사회의 위험에 대한 취약성, 한국사회의 위험 발생 가능성, 한국사회의 위험에 대한 노출정도
2013	한국인의 인터넷/SNS 활용	KAIST	이원재	한국인의 인터넷/SNS 활용	인터넷 이용 정도, SNS 이용 정도, 인터넷 동호회 이용 정도, 미디어콘텐츠 이용을 위한 서비스 이용 정도
2013	한국인의 일자리 선택과 직업가치	성균관대 SSK사업단	유홍준	한국인의 일자리 선택과 직업가치	현 직장을 얻게 된 과정 및 구직활동 방법, 업무 수행을 위한 교육수준 및 기술수준, 직업에 대한 태도, 직업별 사회적 지위
2013	한국인의 노동가치	연세대/호주국 립대	류석춘/ 김형아	한국인의 노동가치	직업훈련 경험 및 기능사 자격유무, 직업별 경제발전 공헌 정도, 소득 공정성, 직장에 대한 만족도
2014	위험사회	한국보건사회 연구원	김미숙	한국사회의 위험	한국사회의 안전과 위험에 대한 정부의 대처 능력, 한국사회의 위험에 대한 취약성, 한국사회의 위험 발생 가능성, 한국사회의 위험에 대한 노출정도

KGSS 설문구성 현황

No.	Variable Name	2014년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
1	YEAR	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
2	BLOCKNO	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
3	HHDNA	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
4	RESPID	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
5	KRPROUD	34	82	6	10	5	5	6	5	1	1	1	66
6	HELPPFUL	1	2	2	1	1	1	1	1		2	2	1
7	FAIR	2	3		2		2	2	2		3	3	2
8	CONBUS	3_1	5_1	5_1	4_1	3_1	3_1	3_1	3_1	2_1	4_1	4_1	3_1
9	CONCLERG	3_2	5_2	5_2	4_2	3_2	3_2	3_2	3_2	2_2	4_2	4_2	3_2
10	CONEDUC	3_3	5_3	5_3	4_3	3_3	3_3	3_3	3_3	2_3	4_3	4_3	3_3
11	CONLABOR	3_4	5_4	5_4	4_4	3_4	3_4	3_4	3_4	2_4	4_4	4_4	3_4
12	CONPRESS	3_5	5_5	5_5	4_5	3_5	3_5	3_5	3_5	2_5	4_5	4_5	3_5
13	CONTV	3_6	5_6	5_6	4_6	3_6	3_6	3_6	3_6	2_6	4_6	4_6	3_6
14	CONMEDIC	3_7	5_7	5_7	4_7	3_7	3_7	3_7	3_7	2_7	4_7	4_7	3_7
15	CONGOVT	3_8	5_8	5_8	4_8	3_8	3_8	3_8	3_8	2_8	4_8	4_8	3_8
16	CONLGGOVT	3_9	5_9	5_9	4_9	3_9	3_9	3_9	3_9	2_9	4_9	4_9	3_9
17	CONLEGIS	3_10	5_10	5_10	4_10	3_10	3_10	3_10	3_10	2_10	4_10	4_10	3_10
18	CONJUDGE	3_11	5_11	5_11	4_11	3_11	3_11	3_11	3_11	2_11	4_11	4_11	3_11
19	CONSCI	3_12	5_12	5_12	4_12	3_12	3_12	3_12	3_12	2_12	4_12	4_12	3_12
20	CONARMY	3_13	5_13	5_13	4_13	3_13	3_13	3_13	3_13	2_13	4_13	4_13	3_13
21	CONFINAN	3_14	5_14	5_14	4_14	3_14	3_14	3_14	3_14	2_14	4_14	4_14	3_14
22	CONBLUHO	3_15	5_15	5_15	4_15	3_15	3_15	3_15	3_15	2_15	4_15	4_15	3_15
23	CONCSO	3_16	5_16	5_16	4_16	3_16	3_16	3_16	3_16	2_16	4_16	4_16	3_16
24	CONRCH	3_17											3_17
25	RELIABLE	4		1	5	4	4	4	4		5	5	4
26	NORTHWHO	5	15	7	11	6	6	7	6	3	6	6	5
27	SEDISTAN	6	16	8	12	7	7	8	7	4	7	7	6
28	UNIFI	7	17			8	8	9	8	5	8	8	7
29	NKACCEPT	8									9	9	8
30	NKCLOSE	9									10	10	9
31	CURGOV	10	13	15	19	14	14	13	9	6	11	11	10
32	PRTYID14	11											
33	PRTYPR14	11_1											
34	VOTE14	12											
35	VOTE141	12_1											
36	PRTYAB14	13											
37	PARTYLR	14	9	17	20	15	15	14	13	10	15	15	14
38	TRUST	15											15
39	SATPOL	17	7	9	13	9	9	10	14	11	16	16	16
40	POLPROS	16		14	17	13	13	12	15	12	17	17	17

[illegible]

No.	Variable Name	2014년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
81	GOVSPD1	44_1											
82	GOVSPD2	44_2											
83	GOVSPD3	44_3											
84	GOVSPD4	44_4											
85	GOVSPD5	44_5											
86	GOVSPD6	44_6											
87	GOVSPD7	44_7											
88	GOVSPD8	44_8											
89	WKNOREST	45_1											
90	WKNOLIKE	45_2											
91	WKNORSLT	45_3											
92	GOOD2WLK	46_1											
93	FRESHVEG	46_2											
94	FACILITY	46_3											
95	SAFE	46_4											
96	CARES	46_5											
97	WILNGHLP	46_6											
98	KIDNUM10	47								25	29	36	39
99	HOMPOP	48	38	39	46	40	35	43	34	26	30	37	40
100	SEPAPOP	49	39	40	47	41	36	44	35	27	31	38	41
101	UNRELAT	50	40_10	41_10	48	42	37	45	36	28	32	39	42
102	RELATE	51_1_1	40_1_1	41_1_1	49_1_1	43_1_1	38_1_1	46_1_1	37_1_1	29	33	40	43_1_1
103	SEX	51_1_2	40_1_2	41_1_2	49_1_2	43_1_2	38_1_2	46_1_2	37_1_2	29_1_2	33_1_2	40_1_2	43_1_2
104	AGE	51_1_3	40_1_3	41_1_3	49_1_3	43_1_3	38_1_3	46_1_3	37_1_3	29_1_3	33_1_3	40_1_3	43_1_3
105	MARITAL	51_1_4	40_1_4	41_1_4	49_1_4	43_1_4	38_1_4	46_1_4	37_1_4	29_1_4	33_1_4	40_1_4	43_1_4
106	AWAY	51_1_5	40_1_5	41_1_5	49_1_5	43_1_5	38_1_5	46_1_5	37_1_5	29_1_5	33_1_5	40_1_5	43_1_5
107	WHYAWY	51_1_6	40_1_6	41_1_6	49_1_6	43_1_6	38_1_6	46_1_6	37_1_6	29_1_6	33_1_6	40_1_6	43_1_6
108	EMPTY	51_1_7	40_1_7	41_1_7	49_1_7	43_1_7	38_1_7	46_1_7	37_1_7	29_1_7	33_1_7	40_1_7	43_1_7
109	WHYNOE	51_1_8	40_1_8	41_1_8	49_1_8	43_1_8	38_1_8	46_1_8	37_1_8	29_1_8	33_1_8	40_1_8	43_1_8
110	RELATE2	51_2_1	40_2_1	41_2_1	49_2_1	43_2_1	38_2_1	46_2_1	37_2_1	29_2_1	33_2_1	40_2_1	43_2_1
111	GENDER2	51_2_2	40_2_2	41_2_2	49_2_2	43_2_2	38_2_2	46_2_2	37_2_2	29_2_2	33_2_2	40_2_2	43_2_2
112	OLD2	51_2_3	40_2_3	41_2_3	49_2_3	43_2_3	38_2_3	46_2_3	37_2_3	29_2_3	33_2_3	40_2_3	43_2_3
113	MAR2	51_2_4	40_2_4	41_2_4	49_2_4	43_2_4	38_2_4	46_2_4	37_2_4	29_2_4	33_2_4	40_2_4	43_2_4
114	AWAY2	51_2_5	40_2_5	41_2_5	49_2_5	43_2_5	38_2_5	46_2_5	37_2_5	29_2_5	33_2_5	40_2_5	43_2_5
115	WHYAWY2	51_2_6	40_2_6	41_2_6	49_2_6	43_2_6	38_2_6	46_2_6	37_2_6	29_2_6	33_2_6	40_2_6	43_2_6
116	EMPTY2	51_2_7	40_2_7	41_2_7	49_2_7	43_2_7	38_2_7	46_2_7	37_2_7	29_2_7	33_2_7	40_2_7	43_2_7
117	WHYNOE2	51_2_8	40_2_8	41_2_8	49_2_8	43_2_8	38_2_8	46_2_8	37_2_8	29_2_8	33_2_8	40_2_8	43_2_8
118	RELATE3	51_3_1	40_3_1	41_3_1	49_3_1	43_3_1	38_3_1	46_3_1	37_3_1	29_3_1	33_3_1	40_3_1	43_3_1
119	GENDER3	51_3_2	40_3_2	41_3_2	49_3_2	43_3_2	38_3_2	46_3_2	37_3_2	29_3_2	33_3_2	40_3_2	43_3_2
120	OLD3	51_3_3	40_3_3	41_3_3	49_3_3	43_3_3	38_3_3	46_3_3	37_3_3	29_3_3	33_3_3	40_3_3	43_3_3

No.	Variable Name	2014년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
121	MAR3	51_3_4	40_3_4	41_3_4	49_3_4	43_3_4	38_3_4	46_3_4	37_3_4	29_3_4	33_3_4	40_3_4	43_3_4
122	AWAY3	51_3_5	40_3_5	41_3_5	49_3_5	43_3_5	38_3_5	46_3_5	37_3_5	29_3_5	33_3_5	40_3_5	43_3_5
123	WHYAWY3	51_3_6	40_3_6	41_3_6	49_3_6	43_3_6	38_3_6	46_3_6	37_3_6	29_3_6	33_3_6	40_3_6	43_3_6
124	EMPTY3	51_3_7	40_3_7	41_3_7	49_3_7	43_3_7	38_3_7	46_3_7	37_3_7	29_3_7	33_3_7	40_3_7	43_3_7
125	WHYNOE3	51_3_8	40_3_8	41_3_8	49_3_8	43_3_8	38_3_8	46_3_8	37_3_8	29_3_8	33_3_8	40_3_8	43_3_8
126	RELATE4	51_4_1	40_4_1	41_4_1	49_4_1	43_4_1	38_4_1	46_4_1	37_4_1	29_4_1	33_4_1	40_4_1	43_4_1
127	GENDER4	51_4_2	40_4_2	41_4_2	49_4_2	43_4_2	38_4_2	46_4_2	37_4_2	29_4_2	33_4_2	40_4_2	43_4_2
128	OLD4	51_4_3	40_4_3	41_4_3	49_4_3	43_4_3	38_4_3	46_4_3	37_4_3	29_4_3	33_4_3	40_4_3	43_4_3
129	MAR4	51_4_4	40_4_4	41_4_4	49_4_4	43_4_4	38_4_4	46_4_4	37_4_4	29_4_4	33_4_4	40_4_4	43_4_4
130	AWAY4	51_4_5	40_4_5	41_4_5	49_4_5	43_4_5	38_4_5	46_4_5	37_4_5	29_4_5	33_4_5	40_4_5	43_4_5
131	WHYAWY4	51_4_6	40_4_6	41_4_6	49_4_6	43_4_6	38_4_6	46_4_6	37_4_6	29_4_6	33_4_6	40_4_6	43_4_6
132	EMPTY4	51_4_7	40_4_7	41_4_7	49_4_7	43_4_7	38_4_7	46_4_7	37_4_7	29_4_7	33_4_7	40_4_7	43_4_7
133	WHYNOE4	51_4_8	40_4_8	41_4_8	49_4_8	43_4_8	38_4_8	46_4_8	37_4_8	29_4_8	33_4_8	40_4_8	43_4_8
134	RELATE5	51_5_1	40_5_1	41_5_1	49_5_1	43_5_1	38_5_1	46_5_1	37_5_1	29_5_1	33_5_1	40_5_1	43_5_1
135	GENDER5	51_5_2	40_5_2	41_5_2	49_5_2	43_5_2	38_5_2	46_5_2	37_5_2	29_5_2	33_5_2	40_5_2	43_5_2
136	OLD5	51_5_3	40_5_3	41_5_3	49_5_3	43_5_3	38_5_3	46_5_3	37_5_3	29_5_3	33_5_3	40_5_3	43_5_3
137	MAR5	51_5_4	40_5_4	41_5_4	49_5_4	43_5_4	38_5_4	46_5_4	37_5_4	29_5_4	33_5_4	40_5_4	43_5_4
138	AWAY5	51_5_5	40_5_5	41_5_5	49_5_5	43_5_5	38_5_5	46_5_5	37_5_5	29_5_5	33_5_5	40_5_5	43_5_5
139	WHYAWY5	51_5_6	40_5_6	41_5_6	49_5_6	43_5_6	38_5_6	46_5_6	37_5_6	29_5_6	33_5_6	40_5_6	43_5_6
140	EMPTY5	51_5_7	40_5_7	41_5_7	49_5_7	43_5_7	38_5_7	46_5_7	37_5_7	29_5_7	33_5_7	40_5_7	43_5_7
141	WHYNOE5	51_5_8	40_5_8	41_5_8	49_5_8	43_5_8	38_5_8	46_5_8	37_5_8	29_5_8	33_5_8	40_5_8	43_5_8
142	RELATE6	51_6_1	40_6_1	41_6_1	49_6_1	43_6_1	38_6_1	46_6_1	37_6_1	29_6_1	33_6_1	40_6_1	44_6_1
143	GENDER6	51_6_2	40_6_2	41_6_2	49_6_2	43_6_2	38_6_2	46_6_2	37_6_2	29_6_2	33_6_2	40_6_2	43_6_2
144	OLD6	51_6_3	40_6_3	41_6_3	49_6_3	43_6_3	38_6_3	46_6_3	37_6_3	29_6_3	33_6_3	40_6_3	43_6_3
145	MAR6	51_6_4	40_6_4	41_6_4	49_6_4	43_6_4	38_6_4	46_6_4	37_6_4	29_6_4	33_6_4	40_6_4	43_6_4
146	AWAY6	51_6_5	40_6_5	41_6_5	49_6_5	43_6_5	38_6_5	46_6_5	37_6_5	29_6_5	33_6_5	40_6_5	43_6_5
147	WHYAWY6	51_6_6	40_6_6	41_6_6	49_6_6	43_6_6	38_6_6	46_6_6	37_6_6	29_6_6	33_6_6	40_6_6	43_6_6
148	EMPTY6	51_6_7	40_6_7	41_6_7	49_6_7	43_6_7	38_6_7	46_6_7	37_6_7	29_6_7	33_6_7	40_6_7	43_6_7
149	WHYNOE6	51_6_8	40_6_8	41_6_8	49_6_8	43_6_8	38_6_8	46_6_8	37_6_8	29_6_8	33_6_8	40_6_8	43_6_8
150	RELATE7	51_7_1	40_7_1	41_7_1	49_7_1	43_7_1	38_7_1	46_7_1	37_7_1	29_7_1	33_7_1	40_7_1	43_7_1
151	GENDER7	51_7_2	40_7_2	41_7_2	49_7_2	43_7_2	38_7_2	46_7_2	37_7_2	29_7_2	33_7_2	40_7_2	43_7_2
152	OLD7	51_7_3	40_7_3	41_7_3	49_7_3	43_7_3	38_7_3	46_7_3	37_7_3	29_7_3	33_7_3	40_7_3	43_7_3
153	MAR7	51_7_4	40_7_4	41_7_4	49_7_4	43_7_4	38_7_4	46_7_4	37_7_4	29_7_4	33_7_4	40_7_4	43_7_4
154	AWAY7	51_7_5	40_7_5	41_7_5	49_7_5	43_7_5	38_7_5	46_7_5	37_7_5	29_7_5	33_7_5	40_7_5	43_7_5
155	WHYAWY7	51_7_6	40_7_6	41_7_6	49_7_6	43_7_6	38_7_6	46_7_6	37_7_6	29_7_6	33_7_6	40_7_6	43_7_6
156	EMPTY7	51_7_7	40_7_7	41_7_7	49_7_7	43_7_7	38_7_7	46_7_7	37_7_7	29_7_7	33_7_7	40_7_7	43_7_7
157	WHYNOE7	51_7_8	40_7_8	41_7_8	49_7_8	43_7_8	38_7_8	46_7_8	37_7_8	29_7_8	33_7_8	40_7_8	43_7_8
158	RELATE8	51_8_1	40_8_1	41_8_1	49_8_1	43_8_1	38_8_1	46_8_1	37_8_1	29_8_1	33_8_1	40_8_1	43_8_1
159	GENDER8	51_8_2	40_8_2	41_8_2	49_8_2	43_8_2	38_8_2	46_8_2	37_8_2	29_8_2	33_8_2	40_8_2	43_8_2
160	OLD8	51_8_3	40_8_3	41_8_3	49_8_3	43_8_3	38_8_3	46_8_3	37_8_3	29_8_3	33_8_3	40_8_3	43_8_3

No.	Variable Name	2014년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
161	MAR8	51_8_4	40_8_4	41_8_4	49_8_4	43_8_4	38_8_4	46_8_4	37_8_4	29_8_4	33_8_4	40_8_4	43_8_4
162	AWAY8	51_8_5	40_8_5	41_8_5	49_8_5	43_8_5	38_8_5	46_8_5	37_8_5	29_8_5	33_8_5	40_8_5	43_8_5
163	WHYAWY8	51_8_6	40_8_6	41_8_6	49_8_6	43_8_6	38_8_6	46_8_6	37_8_6	29_8_6	33_8_6	40_8_6	43_8_6
164	EMPTY8	51_8_7	40_8_7	41_8_7	49_8_7	43_8_7	38_8_7	46_8_7	37_8_7	29_8_7	33_8_7	40_8_7	43_8_7
165	WHYNOE8	51_8_8	40_8_8	41_8_8	49_8_8	43_8_8	38_8_8	46_8_8	37_8_8	29_8_8	33_8_8	40_8_8	43_8_8
166	RELATE9	51_9_1	40_9_1	41_9_1	49_9_1	43_9_1	38_9_1	46_9_1	37_9_1	29_9_1	33_9_1	40_9_1	43_9_1
167	GENDER9	51_9_2	40_9_2	41_9_2	49_9_2	43_9_2	38_9_2	46_9_2	37_9_2	29_9_2	33_9_2	40_9_2	43_9_2
168	OLD9	51_9_3	40_9_3	41_9_3	49_9_3	43_9_3	38_9_3	46_9_3	37_9_3	29_9_3	33_9_3	40_9_3	43_9_3
169	MAR9	51_9_4	40_9_4	41_9_4	49_9_4	43_9_4	38_9_4	46_9_4	37_9_4	29_9_4	33_9_4	40_9_4	43_9_4
170	AWAY9	51_9_5	40_9_5	41_9_5	49_9_5	43_9_5	38_9_5	46_9_5	37_9_5	29_9_5	33_9_5	40_9_5	43_9_5
171	WHYAWY9	51_9_6	40_9_6	41_9_6	49_9_6	43_9_6	38_9_6	46_9_6	37_9_6	29_9_6	33_9_6	40_9_6	43_9_6
172	EMPTY9	51_9_7	40_9_7	41_9_7	49_9_7	43_9_7	38_9_7	46_9_7	37_9_7	29_9_7	33_9_7	40_9_7	43_9_7
173	WHYNOE9	51_9_8	40_9_8	41_9_8	49_9_8	43_9_8	38_9_8	46_9_8	37_9_8	29_9_8	33_9_8	40_9_8	43_9_8
174	RELATE10	51_10_1	40_10_1	41_10_1	49_10_1	43_10_1	38_10_1	46_10_1	37_10_1	29_10_1	33_10_1	40_10_1	43_10_1
175	GENDER10	51_10_2	40_10_2	41_10_2	49_10_2	43_10_2	38_10_2	46_10_2	37_10_2	29_10_2	33_10_2	40_10_2	43_10_2
176	OLD10	51_10_3	40_10_3	41_10_3	49_10_3	43_10_3	38_10_3	46_10_3	37_10_3	29_10_3	33_10_3	40_10_3	43_10_3
177	MAR10	51_10_4	40_10_4	41_10_4	49_10_4	43_10_4	38_10_4	46_10_4	37_10_4	29_10_4	33_10_4	40_10_4	43_10_4
178	AWAY10	51_10_5	40_10_5	41_10_5	49_10_5	43_10_5	38_10_5	46_10_5	37_10_5	29_10_5	33_10_5	40_10_5	43_10_5
179	WHYAWY10	51_10_6	40_10_6	41_10_6	49_10_6	43_10_6	38_10_6	46_10_6	37_10_6	29_10_6	33_10_6	40_10_6	43_10_6
180	EMPTY10	51_10_7	40_10_7	41_10_7	49_10_7	43_10_7	38_10_7	46_10_7	37_10_7	29_10_7	33_10_7	40_10_7	43_10_7
181	WHYNOE10	51_10_8	40_10_8	41_10_8	49_10_8	43_10_8	38_10_8	46_10_8	37_10_8	29_10_8	33_10_8	40_10_8	43_10_8
182	HHWHO	52		41_9(1)	49_9	44(1)	39(1)	47(1)	38(1)	30	34	41	44
183	HDHEAD	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
184	HHSEX	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
185	HHAGE	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
186	HHMARI	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
187	HHAWAY	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
188	HHWHYAWY	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
189	HHEMPY	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
190	HHWHYNOE	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@	+@
191	EDUC	53								31	35	42	45
192	GRADUATE	53_1								31_1	35_1	42_1	45_1
193	DROPYR	53_2								31_2	35_2	42_2	45_2
194	CURRYR	53_3								31_3	35_3	42_3	45_3
195	SPEDUC	54								33	37	43	47
196	SPGRAD	54_1								33_1	37_1	43_1	47_1
197	SPDROPYR	54_2								33_2	37_2	43_2	47_2
198	SPCURRYR	54_3								33_3	37_3	43_3	47_3
199	PAEDUC	55								34	38	44	48
200	PAGRAD	55_1								34_1	38_1	44_1	48_1

No.	Variable Name	2014년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
201	PADROPYR	55_2								34_2	38_2	44_2	48_2
202	PACURRYR	55_3								34_3	38_3	44_3	48_3
203	MAEDUC	56								35	39	45	49
204	MAGRAD	56_1								35_1	39_1	45_1	49_1
205	MADROPYR	56_2								35_2	39_2	45_2	49_2
206	MACURRYR	56_3								35_3	39_3	45_3	49_3
207	INCMR	57	45	46	54	54	44	52	44	36	40	46	50
208	EMPED	57_1	45_1	46_1	54_1	54_1	44_1	52_1	44_1	36_1	40_1	46_1	50_1
209	WGSTAT	57_2	45_2	46_2	54_2	54_2	44_2	52_2	44_2	36_2	40_2	46_2	50_2
210	WGPTFL	57_3	45_3	46_3	54_3	54_3	44_3	52_3	44_3	36_3	40_3	46_3	50_3
211	WGWKHR	57_4	45_4	46_4	54_4	54_4	44_4	52_4	44_4	36_4	40_4	46_4	50_4
212	WGSTAB	57_5	45_5	46_5		54_6	44_6	52_5	44_7	36_6	40_5	46_5	50_5
213	WGSECT	57_6	45_6	46_6	54_6	54_7	44_7	52_6	44_8	36_7	40_6	46_6	50_6
214	WGUNN	57_7	45_7	46_7	54_7	54_8	44_8	52_7	44_9	36_8	40_7	46_7	50_7
215	WGUNNP	57_7_1		46_7_1	54_7_1	54_8_1	44_8_1	52_7_1	44_9_1	36_8_1	40_7_1	46_7_1	50_7_1
216	WGNOEMP	57_8											50_8
217	SFSTAT	57_9	45_9	46_8	54_10	54_9	44_9	52_8	44_10	36_9	40_8	46_8	50_9
218	SFNOHI	57_9_1	45_10	46_8_1	54_10_1	54_9_1	44_9_1	52_8_1	44_10_1	36_9_1	40_8_1	46_8_1	50_9_1
219	SFPTFL	57_10		46_9	54_11	54_10	44_10	52_9	44_11	36_10	40_9	46_9	50_10
220	SFWKHR	57_11		46_10	54_12	54_11	44_11	52_10	44_12	36_11	40_10	46_10	50_11
221	SFTENYR	57_12(1)			54_13(1)		44_12		44_13	36_12(1)	40_11(1)	46_11(1)	50_12(1)
222	SFTENMO	57_12(2)			54_13(2)		44_12		44_13	36_12(2)	40_11(2)	46_11(2)	50_12(2)
223	NUMSUP	57_13_1							44_14_1	36_14_1	40_12_1	46_12_1	50_13_1
224	EMSUBO	57_13_2	45_11	46_11	54_15	54_12	44_13	52_11	44_14_2	36_14_2	40_12_2	46_12_2	50_13_2
225	RINCOM0	57_14				54_13(1)	44_14(1)	52_12(1)	44_15(1)	36_15	40_13	46_13_1	50_14
226	RINCOME	57_14	45_12	46_12	54_16	54_13(2)	44_14(2)	52_12(2)	44_15(2)	36_15	40_13	46_13_2	50_14
227	RXTINC	57_15						52_13(1)	44_16(1)	36_16	40_14	46_14_1	50_15
228	RXTINC0	57_15						52_13(2)	44_16(2)	36_16	40_14	46_14_2	50_15
229	RXTINCM	57_15						52_13(3)	44_16(3)	36_16	40_14	46_14_3	50_15
230	UNSRCH	57_16	45_14	46_13		54_14	44_15	52_14	44_17	36_17	40_15	46_15	50_16
231	UNXTINC	57_17						52_19(1)	44_18(1)	36_18	40_16	46_16_1	50_17
232	UNXTINC0	57_17						52_19(2)	44_18(2)	36_18	40_16	46_16_2	50_17
233	UNXTINCM	57_17						52_19(3)	44_18(3)	36_18	40_16	46_16_3	50_17
234	UNWKEX	57_18								36_19	40_17	46_17	50_18
235	UNSTAT	57_19	45_18	46_15	54_17_2	54_16	44_17	52_16	44_20	36_20	40_18	46_18	50_19
236	UNNOHI	57_19_1		46_15_1	54_17_2_1	54_16_1	44_17_1	52_16_1	44_20_1	36_20_1	40_18_1	46_18_1	50_19_1
237	UNSUBO	57_20		46_16	54_17_3	54_17	44_18	52_17	44_21	36_21	40_19	46_19	50_20
238	UNWKHR	57_21	45_16	46_17	54_17_4	54_18	44_19	52_18	44_22	36_22	40_20	46_20	50_21
239	INDUSTRY	58(1)	46(1)	47(1)	55(1)	55(1)	45(1)	53(1)	45(1)	37(1)	41(1)	47(1)_1	51(1)
240	INDUS08	58(1)								37(1)	41(1)	47(1)_2	51(1)

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

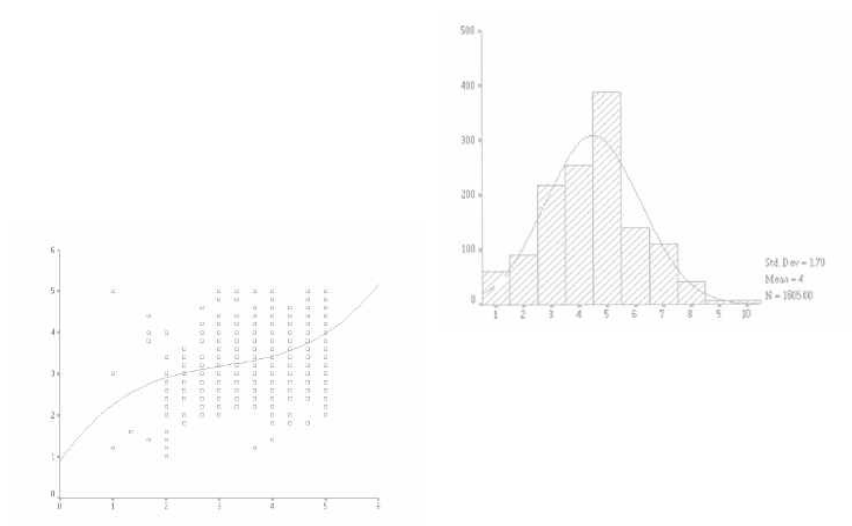
조사구 번호 가구 번호

			-		
--	--	--	---	--	--



2014 한국종합사회조사

[2014 KGSS]



성균관대학교 서베이리서치센터

(110-745) 서울특별시 종로구 성균관로 25-2 (전화) 02-760-1270

srckgss@skku.edu <http://src.skku.edu> <http://kgss.skku.edu>

인 사 말 씀

안녕하십니까?

저희 성균관대학교 서베이리서치센터(SRC)에서는 지난 2003년 이래 해마다 한국종합사회조사(KGSS)를 시행하고 있습니다. 이 조사는 한국사회를 종합적으로 파악하고 세계의 주요 국가들과 비교 연구하는데 필요한 자료를 만들어 내는 목적이 있습니다. 조사되는 내용은 한국의 주요 정치, 경제 및 사회 문제와 전 세계 50 여 개 국가들이 매년 공동으로 조사하는 연구 문제들입니다.

이 조사에 응답해 주실 분들은 우리나라의 전 국민을 가장 잘 대표할 수 있는 방법으로 선정되었습니다. 귀하가 이 분들 가운데 한 분으로 뽑히셔서 저희 면접원이 찾아뵙게 되었으니 여쭙어 보는 대로 빠짐없이 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다. 응답해 주시는 내용은 절대 비밀이 보장되오니 이 점은 염려하지 않으셔도 됩니다.

감사합니다.

2014년 6월

성균관대학교 서베이리서치센터

센터장 김 상 욱 교수 올림

※ 먼저, 우리 사회에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다. (해당칸에 V 표시 할 것)

1. 귀하는 사람들이 대체로 남을 도우려 한다고 생각하십니까, 아니면 자신만을 위한다고 생각하십니까?

- ① 남을 도우려고 한다
② 자신만을 위한다

- (3) 경우에 따라 다르다
(8) 모르겠다

☐

2. 대부분의 사람들이 기회만 있으면 귀하를 이용하려들 것이라고 생각하십니까, 아니면 공정하게 대할 것이라고 생각하십니까?

- ① 이용하려들 것이다
② 공정하게 대할 것이다

- (3) 경우에 따라 다르다
(8) 모르겠다

☐

3. 다음은 우리나라의 주요 사회기관들입니다. 귀하는 이 기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하는지 말씀해 주십시오.

보기
카드
프로그

- 1) 대기업
2) 종교계
3) 교육계
4) 노동조합
5) 신문사
6) TV 방송국
7) 의료계
8) 중앙 정부 부처
9) 지방 자치 정부
10) 국회
11) 대법원
12) 학계
13) 군대
14) 금융기관
15) 청와대
16) 시민운동단체
17) 여론조사기관

매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④

4. 귀하는 우리 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을

보기
카드

매우 믿을 수 없다

매우 믿을 수 있다

모르겠다

0점 1점 2점 3점 4점 5점 6점 7점 8점 9점 10점 (88)

☐

5. 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? 다음 중 하나만 골라 주십시오.

보기
카드

- ① 지원대상 ③ 경계대상 (8) 모르겠다
② 협력대상 ④ 적대대상

☐

6. 귀하는 미국, 일본, 북한, 중국, 러시아 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?

보기
카드

- ① 미국 ③ 북한 ⑤ 러시아
② 일본 ④ 중국 (8) 모르겠다

☐

7. 귀하는 남북통일이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- _____ ① 매우 필요하다 _____ ③ 별로 필요하지 않다 _____ (8) 모르겠다 ☐
- _____ ② 다소 필요하다 _____ ④ 전혀 필요하지 않다

8. 한국에 들어오기를 원하는 북한이탈주민(탈북자/새터민)을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- _____ ① 원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다 ☐
- _____ ② 원하는 사람들 중에서 선택적으로 받아들여야 한다 ☐
- _____ ③ 더 이상 받아들여서는 안 된다 ☐

9. 귀하는 한국에 거주하는 북한이탈주민(탈북자/새터민)이 얼마나 친근하게 혹은 멀게 느껴지십니까?

- _____ ① 매우 친근하게 느껴진다 _____ ③ 다소 멀게 느껴진다 ☐
- _____ ② 다소 친근하게 느껴진다 _____ ④ 매우 멀게 느껴진다 ☐

10. 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운동을 어느 정도 잘하거나 또는 잘못하고 있다고 생각하십니까?

- _____ ① 매우 잘하고 있다 _____ ④ 다소 잘못하고 있다 ☐
- _____ ② 다소 잘하고 있다 _____ ⑤ 매우 잘못하고 있다
- _____ ③ 보통이다 _____ (8) 모르겠다

11. 귀하는 어느 정당을 지지하십니까?

보기
카드

- _____ ① 새누리당 _____ (66) 기타 (어느 정당: _____) ☐
- _____ ② 새정치민주연합 _____ (77) 어느 정당도 지지하지 않음(문항 11.1로 갈 것)
- _____ ③ 통합진보당 _____ (88) 모르겠다
- _____ ④ 진보정의당

(어느 정당도 지지하지 않는다면)

11.1 조금이라도 선호하는 정당이 있습니까? (있다면) 어느 정당입니까?

보기
카드

- _____ ① 새누리당 _____ (66) 기타 (어느 정당: _____) ☐
- _____ ② 새정치민주연합 _____ (77) 어느 정당도 선호하지 않음
- _____ ③ 통합진보당 _____ (88) 모르겠다
- _____ ④ 진보정의당

12. 귀하는 올해 6월 4일(2014. 6. 4)에 있었던 전국동시 지방선거 때 투표하셨습니다?

- _____ ① 투표했다 _____ ② 투표하지 않았다 ☐
- _____ (8) 모르겠다
- _____ (9) 투표권이 없었음 } (문항 13으로 갈 것)

12.1 (투표했다면) 올해 6월 4일 지방선거에서 광역단체장(특별시장, 광역시장, 또는 도지사)으로 어느 정당의 후보에게 투표하셨습니다?

보기
카드

- _____ ① 새누리당 후보 _____ (66) 기타 (어느 정당의 후보: _____) ☐
- _____ ② 새정치민주연합 후보 _____ (77) 아무 후보에게도 투표하지 않았음
- _____ ③ 통합진보당 후보 _____ (88) 모르겠다
- _____ ④ 진보정의당 후보
- _____ ⑤ 무소속 후보

보기
카드

13. 귀하는 앞으로 어느 정당이 정권을 잡을 능력이 가장 크다고 생각하십니까?

- _____ ① 새누리당 _____ (66) 기타 (어느 정당: _____)
 _____ ② 새정치민주연합 _____ (77) 어느 정당도 정권을 잡을 능력이 없음
 _____ ③ 통합진보당 _____ (88) 모르겠다
 _____ ④ 진보정의당

프로빙

14. 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?

- _____ ① 매우 진보적 _____ ④ 다소 보수적
 _____ ② 다소 진보적 _____ ⑤ 매우 보수적
 _____ ③ 중도 _____ (8) 모르겠다

15. 귀하는 대부분의 사람들을 대체로 신뢰할 수 있다고 생각하십니까, 아니면 신뢰할 수 없다고 생각하십니까?

- _____ ① 신뢰할 수 있다 _____ (3) 경우에 따라 다르다
 _____ ② 신뢰할 수 없다 _____ (8) 모르겠다

16. 귀하는 앞으로 한국의 정치가 어느 정도 좋아지거나 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

- _____ ① 훨씬 좋아질 것이다 _____ ④ 다소 나빠질 것이다
 _____ ② 다소 좋아질 것이다 _____ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다
 _____ ③ 마찬가지로일 것이다 _____ (8) 모르겠다

17. 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?

- _____ ① 매우 만족 _____ ④ 다소 불만족
 _____ ② 다소 만족 _____ ⑤ 매우 불만족
 _____ ③ 만족도 불만족도 아니다 _____ (8) 모르겠다

프로빙

18. 귀하는 한국의 사회복지 지출을 앞으로 어느 정도 줄이거나 늘려야 한다고 생각하십니까?

- _____ ① 많이 줄여야 한다 _____ ④ 다소 늘려야 한다
 _____ ② 다소 줄여야 한다 _____ ⑤ 많이 늘려야 한다
 _____ ③ 현재 수준을 유지해야 한다 _____ (8) 모르겠다

19. 귀하는 앞으로 한국의 경제가 어느 정도 좋아지거나 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

- _____ ① 훨씬 좋아질 것이다 _____ ④ 다소 나빠질 것이다
 _____ ② 다소 좋아질 것이다 _____ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다
 _____ ③ 마찬가지로일 것이다 _____ (8) 모르겠다

20. 귀하는 한국의 경제 상황에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?

- _____ ① 매우 만족 _____ ④ 약간 불만족
 _____ ② 약간 만족 _____ ⑤ 매우 불만족
 _____ ③ 만족도 불만족도 아니다 _____ (8) 모르겠다

21. 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까?
숫자로 말씀해 주십시오.

보기
카드

최하층

최상층

모르겠다

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ (89)

22. 아시다시피, 노부모들이 성인자녀와 한집에 살기도 합니다. 귀하는 이에 대해 좋다고 생각합니까, 아니면 안 좋다고 생각합니까?

- ___ ① 좋다고 생각한다 ___ (3) 경우에 따라 다르다
___ ② 안 좋다고 생각한다 ___ (8) 모르겠다

☐

23. 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 평균보다 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- ___ ① 평균보다 훨씬 높다 ___ ④ 평균보다 약간 낮다
___ ② 평균보다 약간 높다 ___ ⑤ 평균보다 훨씬 낮다
___ ③ 평균이다 ___ (8) 모르겠다

☐

24. 귀하의 현 생활수준은 부모님께서 귀하의 현재 나이였을 때와 비교해서 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

- ___ ① 훨씬 좋아졌다 ___ ④ 약간 나빠졌다
___ ② 약간 좋아졌다 ___ ⑤ 훨씬 나빠졌다
___ ③ 차이가 거의 없다 ___ (8) 모르겠다

☐

25. 귀하의 자녀들이 귀하의 현재 나이가 될 때 자녀들의 생활수준은 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? 자녀가 없더라도 있다고 가정하여 말씀해 주십시오.

- ___ ① 훨씬 좋아질 것이다 ___ ④ 약간 나빠질 것이다
___ ② 약간 좋아질 것이다 ___ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다
___ ③ 차이가 거의 없을 것이다 ___ (8) 모르겠다

☐

26. 만일 귀하가 자녀를 한 명만 갖는다면, 아들이 좋습니까, 딸이 좋습니까?

- ___ ① 아들 ___ ② 딸 ___ (3) 상관없음

☐

27. 귀하가 이상적으로 생각하는 한 가족의 자녀수는 몇 명입니까?

- ___ ① 0명 ___ ② 2명 ___ ④ 4명
___ ① 1명 ___ ③ 3명 ___ ⑤ 5명 이상 (몇 명: _____)

☐

28. 귀하는 다음 중 어느 지역에 살고 있다고 생각하십니까?

- ___ ① 큰 도시 ___ ④ 시골마을
___ ② 큰 도시 주변 ___ ⑤ 외딴 곳
___ ③ 작은 도시 ___ (8) 모르겠다

☐

29. 귀하는 얼마나 자주 불공 또는 예배(미사) 드리러 가십니까?

- ___ (01) 일주일에 여러 번 ___ (06) 일년에 한 번
___ (02) 일주일에 한 번 ___ (07) 일년에 한 번 미만
___ (03) 한달에 두세 번 ___ (08) 전혀 가지 않는다
___ (04) 한달에 한 번 ___ (88) 모르겠다
___ (05) 일년에 몇 번

☐

30. 귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?

- _____ ① 불교
_____ ② 개신교
_____ ③ 천주교

- _____ ④ 종교 없음(문항 31호 같 것)
_____ (77) 기타 (어느 종교: _____)

30.1 (종교를 가지고 있다면) 귀하께서는 스스로 믿음이 강하다고 보십니까, 아니면 강하지 않다고 보십니까?

- _____ ① 강하다
_____ ② 다소 강하다

- _____ ③ 별로 강하지 않다
_____ (8) 모르겠다

31. 귀하가 사는 동네에서 밤중에 혼자 걷게 될 경우 범죄피해를 당할 가능성이 어느 정도 있다고 생각하십니까? “가능성이 전혀 없다”에 0점을 주고 “가능성이 매우 높다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

보기
카드

가능성이
전혀
없다

_____ 0점 _____ 1점 _____ 2점 _____ 3점 _____ 4점 _____ 5점 _____ 6점 _____ 7점 _____ 8점 _____ 9점 _____ 10점

가능성이
매우
높다

32. 지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

- _____ ① 상당히 좋아졌다
_____ ② 다소 좋아졌다
_____ ③ 차이가 거의 없다

- _____ ④ 다소 나빠졌다
_____ ⑤ 상당히 나빠졌다
_____ (8) 모르겠다

33. 앞으로 10년 이내에 귀댁의 경제 상태는 어느 정도 좋아지거나 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

- _____ ① 상당히 좋아졌다
_____ ② 다소 좋아졌다
_____ ③ 차이가 거의 없다

- _____ ④ 다소 나빠졌다
_____ ⑤ 상당히 나빠졌다
_____ (8) 모르겠다

34. 귀하는 한국 국민인 것을 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

- _____ ① 매우 자랑스럽다
_____ ② 다소 좋아졌다

- _____ ③ 별로 자랑스럽지 않다
_____ ④ 전혀 자랑스럽지 않다

35. 귀하가 생각하시기에, 일반적으로 노인이라 부를 수 있는 연령집단은 다음 중 몇 세 부터입니까?

보기
카드

- _____ ① 40~44세
_____ ② 45~49세
_____ ③ 50~54세
_____ ④ 55~59세
_____ ⑤ 60~64세
_____ ⑥ 65~69세
_____ ⑦ 70~74세

- _____ ⑧ 75~79세
_____ ⑨ 80~84세
_____ ⑩ 85~89세
_____ ⑪ 90~94세
_____ ⑫ 95~99세
_____ ⑬ 100세 이상

36. 귀하는 한 사람의 인생에서 가장 좋을 때가 언제라고 생각하십니까?

보기
카드

- _____ ① 10세 미만
_____ ② 10대
_____ ③ 20대
_____ ④ 30대
_____ ⑤ 40대
_____ ⑥ 50대

- _____ ⑦ 60대
_____ ⑧ 70대
_____ ⑨ 80대
_____ ⑩ 90대
_____ ⑪ 100세 이상

37. 귀하는 다음의 각 상황에 대해서 옳다고 생각하십니까, 아니면 옳지 않다고 생각하십니까?

보기
카드

전적으로 옳지 않다	대부분 옳지 않다	때에 따라 옳지 않다	전혀 잘못되지 않았다
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④

- _____ 1) 남녀가 결혼 전에 성관계를 갖는 것
_____ 2) 결혼한 사람이 배우자가 아닌 사람과 성관계를 갖는 것
_____ 3) 동성의 성인끼리 성관계를 갖는 것(동성애)

38. 현재 우리나라는 국민총소득의 0.07%~0.1%(6천억원~9천억원 정도, 1인당 14,000원~20,000원에 해당)를 대외원조로 제공하고 있습니다. 귀하께서는 이 정도 규모의 대외원조에 대해서 어떻게 생각하십니까?

프로빙

- _____ ① 지나치게 많다
_____ ② 많은 편이다
_____ ③ 적절하다
_____ ④ 적은 편이다
_____ ⑤ 지나치게 적다
_____ ⑥ 잘 모르겠다

39. 지난번 정부는 국제추세에 발맞추어 2015년까지 국민총소득의 0.25%까지 대외원조를 증액할 계획을 발표한 바 있습니다. 귀하께서는 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

보기
카드

- _____ ① 더 증액해야 한다
_____ ② 증액 규모가 적절하다
_____ ③ 현 수준을 유지해야 한다
_____ ④ 현 수준보다 적게 지원해야 한다
_____ ⑤ 대외원조를 전혀 하지 말아야 한다

프로빙

40. 귀하의 능력이나 노력에 비추어 볼 때 귀하의 소득은 어떻다고 생각하십니까? 만일 귀하가 현재 일하고 있지 않다면, 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

보기
카드

- _____ ① 내가 마땅히 받아야 하는 것보다 훨씬 더 적다
_____ ② 내가 마땅히 받아야 하는 것보다 약간 더 적다
_____ ③ 내가 마땅히 받아야 하는 것만큼 받고 있다
_____ ④ 내가 마땅히 받아야 하는 것보다 약간 더 많다
_____ ⑤ 내가 마땅히 받아야 하는 것보다 훨씬 더 많다
_____ ⑥ 직업을 가진 적이 없다(비해당)
_____ ⑦ 선택할 수 없다

41. 한국사회로부터 귀하가 받는 대우는 다음 사항들에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

보기
카드

귀하의 에 비해

매우 공정	약간 공정	보통	약간 불공정	매우 불공정
①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤

- _____ 1) 두뇌(능력)
_____ 2) 일과 관련된 기술
_____ 3) 노력
_____ 4) 학력
_____ 5) 경력

42. 한국사회에서 중요한 결정을 내릴 때 다음과 같은 사항들이 일어나는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

보기
카드

매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	②	③	④	⑤

- _____ 1) 혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용한다

_____ 2) 결정권자의 편견과 감정이 작용한다	_____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____
_____ 3) 적용되는 기준(방침)이 수시로 바뀐다	_____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____
_____ 4) 외부압력이나 ‘뺨’에 의해 영향을 받는다	_____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____
_____ 5) 결정에 의해 영향 받는 대부분 사람들의 의견을 반영하지 않는다	_____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____
_____ 6) 필요한 정보를 충분히 수집하지 않는다	_____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____

43. 한국사회에서 중요한 결정을 내린 후에 다음과 같은 조치들을 취하는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

보기
카드

	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
_____ 1) 결정된 내용을 사람들에게 알려준다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____
_____ 2) 결정과정을 사람들에게 알려준다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____
_____ 3) 결정사항이 사람들에게 미칠 영향을 설명해 준다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____
_____ 4) 불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련한다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____

44. 다음은 여러 가지 정부지출 분야들입니다. 각 분야에 대해 정부가 지출을 얼마나 더 늘려야 혹은 줄여야한다고 생각하십니까? 만약 귀하가 “훨씬 더 늘려야”라고 말한다면, 그것은 세금인상이 필요할 수 있다는 점을 염두에 두십시오.

보기
카드

	훨씬 더 늘려야	다소 더 늘려야	지금만큼 그대로	다소 더 줄여야	훨씬 더 줄여야	선택할 수 없음
_____ 1) 환경	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____
_____ 2) 보건	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____
_____ 3) 치안	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____
_____ 4) 교육	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____
_____ 5) 국방	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____
_____ 6) 노인연금	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____
_____ 7) 실업수당	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____
_____ 8) 문화·예술	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____	_____ (8) _____

45. 귀하 자신에 대한 다음과 같은 설명에 어느 정도 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

보기
카드

	매우 동의	약간 동의	약간 반대	매우 반대	선택할 수 없음
_____ 1) 나는 몸이 약간 아프거나 쉴 수 있는 정당한 사유가 있어도, 매일 주어진 업무를 다하기 위해 열심히 일 한다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (a) _____
_____ 2) 나는 내가 좋아하지 않는 일이라도 최선을 다한다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (a) _____
_____ 3) 나는 짧은 시간 안에 결과가 나타나지 않는 일에도 성과를 내기 위해 열심히 일 한다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (a) _____

46. 귀하가 사시는 집 근처 1km 지역(걸어서 약 15분 거리)에 대해 여쭙겠습니다. 다음 사항들에 대해 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?

보기
카드

	매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대
_____ 1) 내가 사는 동네에는 조깅이나 걷기 같은 운동을 하기에 적합하다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____
_____ 2) 내가 사는 동네에는 신선한 과일과 야채가 많다	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ ⑤ _____

- | | |
|---|---|
| _____ 3) 내가 사는 동네에는 공공시설(주민자치센터, 도서관, 공원 등)이 충분히 있다 | _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____ |
| _____ 4) 내가 사는 동네는 안전하다 | _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____ |
| _____ 5) 내 동네 사람들은 서로 관심을 보인다 | _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____ |
| _____ 6) 내 동네 사람들은 내가 도움이 필요할 때 기꺼이 도와주려 한다 | _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑤ _____ |

※ 다음으로, 귀하의 가족에 대하여 여쭙어 보겠습니다.

47. 귀하는 모두 몇 명의 자녀를 두셨습니까? 같이 살고 있는지 여부에 관계없이 말씀해 주시고, 친 자녀 뿐 아니라 입양한 자녀도 포함하여 말씀해 주십시오(사망한 자녀는 제외됩니다).

• 전체 자녀수: _____ 명 _____ (00) 없음

48. 귀하의 집에는 귀하를 포함해서 현재 모두 몇 분의 가족이 같이 살고 있습니까? 취학, 취업, 임대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족은 제외하고 말씀해 주십시오.

• 동거 가족수: _____ 명

49. 취학, 취업, 임대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족이 있습니까? (있다면) 몇 분이 따로 살고 있습니까?

• 별거 가족수: _____ 명 _____ (00) 없음

50. 가족은 아니지만 현재 귀댁에서 같이 살고 있는 사람(예: 친구, 이성 동반자 등)이 있습니까? (있다면) 몇 분이 같이 살고 있습니까?

• 가족 외 동거자: _____ 명 _____ (00) 없음

51. 같이 살고 있는 가족과 따로 살고 있는 가족, 그리고 가족은 아니지만 현재 귀댁에서 같이 살고 있는 사람 모두를 포함해서 먼저 귀하와 어떤 관계인지 말씀해 주시고 다음의 각 질문에 답하여 주십시오.

프로빙

(아래 보기를 보고 응답자간의 관계를 기입한 후에 성별, 나이, 혼인상태 등을 차례대로 질문하고, 위 문항 48, 49, 50에서 말한 모든 사람들에 대해 빠짐없이 질문할 것)

- 1) 응답자와의 관계
- 2) 이 분은 남자입니까? 여자입니까?
- 3) 이 분의 나이는 만으로 몇 세입니까?
- 4) 이 분의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼, 동거 중에서 어디에 해당합니까?
- 5) 이 분은 지금 귀댁에서 함께 살고 있습니까? 잠시 동안 나가서 살고 있습니까?
- 6) (나가서 살고 있다면) 나가서 살고 있는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
- 7) 이 분은 지금 수입이 있는 일을 하고 있습니까?
- 8) (일하고 있지 않다면) 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

가구원 번호	1) 응답자와의 관계		2) 성별		3) 나이	4) 혼인상태		5) 동거 여부				7) 취업 여부				
	관계	보기 번호	① 남자	② 여자		상태	보기 번호	① 동거	② 비동거	6) 비동거 사유		① 취업	② 미취업	8) 미취업 사유		
										사유	보기 번호			사유	보기 번호	
1	응답자	01			만 세			○								
2	배우자	02			만 세											
3					만 세											
4					만 세											
5					만 세											
6					만 세											
7					만 세											
8					만 세											
9					만 세											
10					만 세											

《 보기 》

1) 응답자와의 관계			4) 혼인상태	6) 비동거 사유	8) 미취업 사유
(01) 응답자	(11) 손자녀	(21) 부모의 형제 자매	① 기혼	(01) 취학	(01) 학령미달 (11) 취업준비
(02) 배우자	(12) 손자녀의 배우자	(22) 친구	② 사별	(02) 취업	(02) 재학 (12) 공부중
(03) 첫째 자녀	(13) 부모	(23) 하숙생	③ 이혼	(03) 임대	(03) 가사 (13) 군입대
(04) 둘째 자녀	(14) 배우자의 부모	(24) 가정부	④ 별거	(04) 응답자 취학	(04) 노령 (14) 사업실패
(05) 셋째 자녀	(15) 형제/자매	(25) 이성동반자	⑤ 미혼	(05) 응답자 취업	(05) 질병 (15) 취업생각 없음
(06) 넷째 자녀	(16) 배우자의 형제/자매	(26) 돌봐주는 사람	⑥ 동거	(77) 기타 (부엌:)	(06) 심신장애 (17) 종교적 이유
(07) 다섯째 자녀	(17) 조부모	(77) 기타 (누구:)			(07) 일시휴직 (18) 가족을 돌보기 위해
(08) 여섯째 자녀	(18) 조카				(08) 실직 (19) 취업할 능력 없음
(09) 일곱째 자녀	(19) 사촌/외사촌				(09) 은퇴 (77) 기타 (부엌:)
(10) 자녀의 배우자	(20) 형제자매의 배우자				(10) 정년퇴직

52. 귀댁의 가구주는 누구입니까?

프로빙

가구원 번호: _____

※ 이번에는 귀하와 귀하의 가족이 받은 교육에 대하여 여쭙어 보겠습니다.

53. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

<input type="checkbox"/> (00) 무학 <input type="checkbox"/> (08) 서당, 한학	<input type="checkbox"/> (01) 초등(국민)학교 <input type="checkbox"/> (02) 중학교 <input type="checkbox"/> (03) 고등학교	<input type="checkbox"/> (04) 전문대학 (2·3년제) <input type="checkbox"/> (05) 대학교 (4년제) <input type="checkbox"/> (06) 대학원 (석사과정) <input type="checkbox"/> (07) 대학원 (박사과정)
<input type="checkbox"/>		
42.1 이 학교를 졸업하셨습니다? <input type="checkbox"/> ① 졸업했다 <input type="checkbox"/> ② 중퇴했다 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ③ 재학 중이다 <input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/> 42.2 몇 학년 때 중퇴하셨습니다? _____ 학년		<input type="checkbox"/> 42.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년

☐☐☐☐☐

54. 귀하의 배우자께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

<input type="checkbox"/> (99) 배우자없음 <input type="checkbox"/> (00) 무학 <input type="checkbox"/> (08) 서당, 한학	<input type="checkbox"/> (01) 초등(국민)학교 <input type="checkbox"/> (02) 중학교 <input type="checkbox"/> (03) 고등학교	<input type="checkbox"/> (04) 전문대학 (2·3년제) <input type="checkbox"/> (05) 대학교 (4년제) <input type="checkbox"/> (06) 대학원 (석사과정) <input type="checkbox"/> (07) 대학원 (박사과정)
<input type="checkbox"/>		
43.1 이 학교를 졸업하셨습니다? <input type="checkbox"/> ① 졸업했다 <input type="checkbox"/> ② 중퇴했다 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ③ 재학 중이다 <input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/> 43.2 몇 학년 때 중퇴하셨습니다? _____ 학년		<input type="checkbox"/> 43.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년

☐☐☐☐☐

※ 다음으로, 귀하가 주로 하시는 일에 대하여 조금 자세하게 여쭙어 보겠습니다.

57. 현재 귀하는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

프로빙

___ ① 그렇다 <input type="checkbox"/>		___ ② 아니다 <input type="checkbox"/>	
57.1 누군가에 의해 고용되어 있습니까?		57.16 지난 1주일 동안 구직을 위한 노력을 적극적으로 하셨습니까? ___ ① 그렇다 ___ ② 아니다	
___ ① 그렇다 <input type="checkbox"/>		___ ② 아니다 <input type="checkbox"/>	
57.2 귀하가 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까? ___ ① 상용직 ___ ③ 일용직 ___ ② 임시직		57.9 고용되어 있지 않다면, 무급가족종사자입니까, 고용원 없이 자영업자입니까, 고용원을 두고 사업을 하십니까? ___ ① 무급가족종사자 ___ ② 고용원이 없는 자영업자 ___ ③ 고용원을 둔 사업주(문항 57.9.1을 직문항 것) (고용원용 둔 사업주였다면) 57.9.1 몇 명을 고용하고 있습니까? _____명	
57.3 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까? ___ ① 시간제 ___ ② 전일제		57.10 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까? ___ ① 시간제 ___ ② 전일제	
57.4 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까? _____시간 (888) 모르겠다		57.11 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까? _____시간 (888) 모르겠다	
57.5 귀하가 원하면 현 직장에서도 계속 일할 수가 있습니까? ___ ① 그렇다 ___ ② 아니다		57.12 귀하는 이 일을 모두 얼마 동안 하고 계십니까? _____년 _____개월	
57.6 귀하의 현 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까? ___ ① 정부 ___ ③ 사기업 ___ ② 공기업 ___ ④ 공익기관		57.8 귀하의 현 직장에는 몇 명 정도가 있습니까? 다른 지역에 있는 본사나 지사는 제외하고, 시간제 근로자는 포함해서 대답해 주십시오. _ (01 1~4명) _ (06 100~299명) _ (02 5~9명) _ (07 300~499명) _ (03 10~19명) _ (08 500~999명) _ (04 20~49명) _ (09 1,000명 이상) _ (05 50~99명) _ (88 모르겠다 <input type="checkbox"/>	
57.7 귀하는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까? ___ ① 그렇다 ___ ② 아니다(문항 57.7.1을 직문항 것) (가입하고 있지 않다면) 57.7.1 과거에 가입한 적이 있습니까? ___ ① 있었다 ___ ② 없었다		57.19 가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까? ___ ① 정부의 피고용인 ___ ② 공기업의 피고용인 ___ ③ 사기업의 피고용인 ___ ④ 공익기관의 피고용인 ___ ⑤ 무급가족종사자 ___ ⑥ 고용원이 없는 자영업자 ___ ⑦ 고용원을 둔 사업주(문항 57.19.1을 직문항 것) (고용원용 둔 사업주였다면) 57.19.1 몇 명을 고용했습니까? _____명 (8888) 모르겠다	
57.13.1 귀하가 업무에서 관리, 감독하는 부하직원이 몇 명입니까? _____명(부하직원이 없다면 57.14를 넘어갈 것)		57.20 그 일을 하셨을 때 귀하가 “직접” 관리, 감독한 부하직원이 있었습니까? ___ ① 있었다 ___ ② 없었다	
57.13.2 (부하직원이 있다면) 귀하가 업무에서 “직접” 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까? ___ ① 있다 ___ ② 없다 (8) 모르겠다		57.21 그 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니까? _____시간 (888) 모르겠다	
57.14 이 직업에서 근로소득은 대략 월평균 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서, 기본급·상여금·수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오. (농업 등의 경우에는 연소득을 12개월로 나누어서 기입할 것) 월평균 근로소득: _____만원 (보기 번호:) (88) 모르겠다			
57.15 위에서 말씀하신 소득 이외에 귀하의 기타 소득(기타 근로소득, 이자, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합한 소득)이 조금이라도 있습니까? 있다면 대략 월평균 얼마입니까? ___ ① 있다 ___ ② 없다(문항 58로 넘어갈 것)			
귀하의 월평균 소득: _____만원 (보기 번호:) (88) 모르겠다			

58. 귀하는 어떤 산업에서 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오.
현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

60. 귀하의 배우자는 어떤 산업에서 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

프로빙

60.1 산업 및 직종(직장명) : _____

60.2 직위 : _____

60.3 업무내용 : _____

61. 귀하의 월평균 총소득은 세금공제 이전에 대략 어느 정도 됩니까? 귀하를 포함한 모든 가구원들의 수입을 근로소득, 이자, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합해서 말씀해 주십시오 (농업 등의 경우에는 연소득을 12개월로 나누어서 해당월에 기입하고, 반드시 문항 48, 49, 50에 기재된 모든 동거/비동거 가구원들의 소득을 파악해서 기입할 것. 단, 경제를 공유하지 않는 가구원은 제외시킬 것).

프로빙

• 월평균 가구 총소득: _____ 만원 (보기 번호: _____) (88) 모르겠다

※ 이제, 국민의 권리와 의무에 관해서 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

62. 사람들은 좋은 국민이 되는데 무엇이 어느 정도 중요한가에 대해서 서로 다른 의견을 가지고 있습니다. 다음 사항 각각에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까? 해당 점수를 말씀해 주시기 바랍니다.

보기
카드전혀
중요하지
않다매우
중요하다선택할
수 없음

- | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1) 선거 때 항상 투표한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 2) 결코 탈세하려고 하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 3) 법과 규칙을 항상 잘 지킨다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 4) 정부가 하는 일을 늘 지켜본다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 5) 사회단체나 정치단체에서 적극적으로 활동한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 6) 다른 의견을 가진 사람들의 생각을 이해하기 위해 노력한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 7) 조금 비싸더라도 정치, 윤리 또는 환경에 좋은 상품을 선택한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 8) 나보다 못 사는 한국에 있는 사람들을 돕는다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
| 9) 나보다 못 사는 외국에 있는 사람들을 돕는다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |

63. 종교적 극단주의자들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

프로빙

- | | | |
|---------------------|-----------------------|-------|
| _____ ① 당연히 허용해야 한다 | _____ ③ 허용하지 않아야 한다 | _____ |
| _____ ② 허용해야 한다 | _____ ④ 당연히 허용해서는 안된다 | _____ |
| | _____ (8) 선택할 수 없다 | |

64. 힘으로 정부를 전복하려고 하는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

- | | | |
|---------------------|-----------------------|-------|
| _____ ① 당연히 허용해야 한다 | _____ ③ 허용하지 않아야 한다 | _____ |
| _____ ② 허용해야 한다 | _____ ④ 당연히 허용해서는 안된다 | _____ |
| | _____ (8) 선택할 수 없다 | |

65. 다른 인종이나 민족에 대하여 편견을 가지고 있는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

- _____ ① 당연히 허용해야 한다
_____ ② 허용해야 한다

- _____ ③ 허용하지 않아야 한다
_____ ④ 당연히 허용해서는 안된다
_____ (8) 선택할 수 없다

66. 사람들은 여러 가지 방식으로 정치적, 사회적 행동을 합니다. 귀하는 다음과 같은 행동을 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

보기
카드

	지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래 전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없음
1) 진정서에 서명하기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
2) 정치적, 윤리적 또는 환경적 이유로 어떤 상품을 불매하거나 사주기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
3) 시위에 참가하기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
4) 정치적 모임이나 집회에 참가하기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
5) 나의 의견을 알리기 위해 정치인이나 공무원과 접 촉하거나 접촉을 시도하기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
6) 사회적, 정치적 활동을 위해 기부하거나 모금하기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
7) 나의 의견을 알리기 위해 언론기관에 접촉하거나 출연하기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
8) 인터넷의 정치공개토론이나 토론 모임에 참여하기	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____

67. 귀하는 정치 뉴스나 정보를 얻기 위해 TV나 신문, 라디오, 인터넷 등 대중매체를 얼마나 자주 이용합니까?

보기
카드

- _____ ① 하루에 여러 번
_____ ② 하루에 한 번
_____ ③ 일주일에 5-6일
_____ ④ 일주일에 3-4일
- _____ ⑤ 일주일에 1-2일
_____ ⑥ 일주일에 한 번 미만
_____ ⑦ 전혀 이용하지 않는다
_____ (8) 선택할 수 없다

68. 귀하는 평일 하루에 보통 몇 사람(같이 사는 사람 포함)과 접촉하십니까? 여기서 접촉이란 귀하가 개인적으로 알고 지내는 사람과 직접 만나거나 전화, 편지, 인터넷 등으로 귀하와 일 대 일로 인사하거나 이야기하는 것을 말합니다.

보기
카드

- _____ ① 0-4명
_____ ② 5-9명
_____ ③ 10-19명
- _____ ④ 20-49명
_____ ⑤ 50명 이상
_____ (8) 모르겠다

69. 사람들은 때로는 여러 종류의 집단이나 모임 또는 단체에 소속되어 있습니다. 귀하는 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

보기
카드

	소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없음
1) 정당	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
2) 노조, 사업자 단체 또는 직업 조합	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
3) 종교단체	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
4) 스포츠, 레저 모임 등 문화 단체	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____
5) 여타 자발적 모임 및 단체	_____ ① _____	_____ ② _____	_____ ③ _____	_____ ④ _____	_____ (8) _____

70. 사람들은 민주국가에서 개인의 권리가 어느 정도 중요한가에 대해서 서로 다른 의견을 가지고 있습니다. 다음 사항 각각에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

보기
카드

	전혀 중요하지 않다						매우 중요하다	선택할 수 없음
1) 모든 국민이 적정 생활수준을 유지하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2) 정부가 소수자 집단의 권리를 존중하고 보호하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3) 공공정책을 결정할 때 국민에게 많은 참여기회를 주는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4) 정부가 하는 일에 반대할 경우 시민들이 불복종 운동에 참가할 수 있는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5) 정부가 어떤 상황에서도 민주적 권리를 존중하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6) 중대한 범죄를 저지른 사람의 경우 시민권을 박탈하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
7) 시민권은 없더라도 오랜 기간 거주한 사람에게는 전국 선거의 투표권을 주는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
8) 국민에게 투표를 하지 않을 권리를 주는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
9) 모든 사람들에게 의료보호를 제공하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

71. 귀하는 다음에 대해서 어느 정도 동의하시는지를 말씀하여 주십시오.

보기
카드

	매우 그렇다	다소 그렇다	보통이 다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없음
1) 나 같은 사람은 정부가 하는 일에 대해 어떤 영향도 주기 어렵다	①	②	③	④	⑥	⑧
2) 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다	①	②	③	④	⑥	⑧
3) 나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치문제를 잘 이해하고 있다	①	②	③	④	⑥	⑧
4) 대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다	①	②	③	④	⑥	⑧

72. 만약 국회가 공정하지 못하거나 사회에 해롭다고 생각되는 법안을 검토하고 있다면, 이에 대해 귀하는 혼자서 또는 다른 사람들과 함께 무엇인가를 할 가능성이 어느 정도 높습니까?

_____ ① 매우 높다 _____ ③ 높지 않다
 _____ ② 다소 높다 _____ ④ 전혀 없다
 _____ (8) 선택할 수 없다

73. 만약 귀하가 위와 같은 행동을 한다면, 국회가 귀하의 요구에 어느 정도 진지한 관심을 가질 것이라고 생각하십니까?

_____ ① 매우 관심을 가질 것이다 _____ ③ 거의 관심을 가지지 않을 것이다
 _____ ② 다소 관심을 가질 것이다 _____ ④ 전혀 관심을 가지지 않을 것이다
 _____ (8) 선택할 수 없다

74. 귀하는 개인적으로 정치에 어느 정도 관심이 있으십니까?

- _____ ① 매우 관심이 있다 _____ ③ 별로 관심이 없다
_____ ② 다소 관심이 있다 _____ ④ 전혀 관심이 없다
_____ (8) 선택할 수 없다

75. 사람들은 정치적으로 좌파 혹은 우파가 되기도 합니다. 좌파에 0점을 주고 우파에 10점을 준다면 귀하 자신에게는 몇 점을 주시겠습니까?

보기
카드

좌파

우파

모르
겠다

_____ 0점 _____ 1점 _____ 2점 _____ 3점 _____ 4점 _____ 5점 _____ 6점 _____ 7점 _____ 8점 _____ 9점 _____ 10점 _____ (88)

76. 다음의 의견에 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

보기
카드

매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
----------	----------	------------------	----------	----------	-------------

- 1) 대체로 우리는 정부에서 일하는 사람들이 옳은 일을 한다고 신뢰할 수 있다 _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑥ _____ (8) _____
2) 대부분의 정치인은 자기 자신만을 위해서 정치를 한다 _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ⑥ _____ (8) _____

77. 사람들은 기회만 있으면 귀하를 이용하려 든다고 생각하십니까, 아니면 귀하에게 공정하게 대하러 한다고 생각하십니까?

- _____ ① 상 이용하려고 한다 _____ ③ 대체로 공정하게 대하려고 한다
_____ ② 대체로 이용하려고 한다 _____ ④ 항상 공정하게 대하려고 한다

78. 귀하는 일반적으로 사람들을 신뢰할 수 있다고 생각하십니까, 아니면 조심해야 한다고 생각하십니까?

- _____ ① 항상 신뢰할 수 있다 _____ ③ 대체로 조심해야 한다
_____ ② 체로 신뢰할 수 있다 _____ ④ 항상 조심해야 한다

79. 귀하는 친구, 친척 또는 직장동료들과 정치에 대해 어느 정도 자주 의견을 나눕니까?

- _____ ① 자주 한다 _____ ③ 거의 하지 않는다
_____ ② 가끔 한다 _____ ④ 전혀 하지 않는다
_____ (8) 선택할 수 없다

80. 귀하는 어떤 정치문제에 대해 확고한 의견을 가지고 있을 때 친구, 친척 또는 직장동료들을 어느 정도 자주 설득하려고 합니까?

- _____ ① 자주 한다 _____ ③ 거의 하지 않는다
_____ ② 가끔 한다 _____ ④ 전혀 하지 않는다
_____ (8) 선택할 수 없다

81. 귀하는 다음의 의견에 대해 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

보기
카드

매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
----------	----------	------------------	----------	----------	-------------

- 1) 한국의 정당들은 사람들이 정치에 적극적으로 참여하도록 도와준다 _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ④ _____ (8) _____
2) 한국의 정당들은 유권자들이 정책을 선택하는데 실질적인 권한을 주지 않는다 _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ④ _____ (8) _____
3) 국민투표는 중요한 정치문제를 결정하는 좋은 방법이다 _____ ① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____ ④ _____ (8) _____

82. 올해 6월 4일에 있었던 전국동시 지방선거 때 투표의 집계와 결과발표가 어느 정도 투명했다고 생각합니까?

- | | |
|--------------------------|------------------|
| _____ ① 매우 투명했다 | _____ ④ 다소 불투명했다 |
| _____ ② 다소 투명했다 | _____ ⑤ 매우 불투명했다 |
| _____ ③ 투명하지도 불투명하지도 않았다 | _____ (8) 모르겠다 |

83. 올해 6월 4일에 있었던 전국동시 지방선거 때 후보자와 정당의 선거운동 기회는 어느 정도 공정했다고 생각합니까?

- | | |
|--------------------------|------------------|
| _____ ① 매우 공정했다 | _____ ④ 다소 불공정했다 |
| _____ ② 다소 공정했다 | _____ ⑤ 매우 불공정했다 |
| _____ ③ 공정하지도 불공정하지도 않았다 | _____ (8) 모르겠다 |

84. 한국의 행정기관이 어느 정도 성의껏 국민에게 봉사한다고 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| _____ ① 매우 성의껏 봉사한다 | _____ ③ 별로 성의껏 봉사하지 않는다 |
| _____ ② 소 성의껏 봉사한다 | _____ ④ 전혀 성의껏 봉사하지 않는다 |
| | _____ (8) 선택할 수 없다 |

85. 한국 행정기관의 부패가 어느 정도 만연되어 있다고 생각하십니까?

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| _____ ① 부패한 사람이 거의 없다 | _____ ④ 부패한 사람이 많다 |
| _____ ② 부패한 사람이 소수 있다 | _____ ⑤ 거의 모든 사람이 부패해 있다 |
| _____ ③ 부패한 사람이 어느 정도 있다 | _____ (8) 모르겠다 |

86. 전반적으로 볼 때, 귀하는 우리나라에서 민주주의가 어느 정도 잘 실현되고 있다고 생각하십니까? “거의 실현되고 있지 않다”에 0점을 주고, “매우 잘 실현되고 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

보기
카드

거의
실현되
고 있지
않다

매우 잘
실현되
고 있다

모르
겠다

_____ 0점 _____ 1점 _____ 2점 _____ 3점 _____ 4점 _____ 5점 _____ 6점 _____ 7점 _____ 8점 _____ 9점 _____ 10점 _____ (88)

87. 10년 전에는 어떠했다고 생각하십니까?

보기
카드

거의
실현되
지
않았다

매우 잘
실현되
었다

모르
겠다

_____ 0점 _____ 1점 _____ 2점 _____ 3점 _____ 4점 _____ 5점 _____ 6점 _____ 7점 _____ 8점 _____ 9점 _____ 10점 _____ (88)

88. 10년 후에는 어떨 것이라고 생각하십니까?

보기
카드

거의
실현되
지 않을
것이다

매우 잘
실현될
것이다

모르
겠다

_____ 0점 _____ 1점 _____ 2점 _____ 3점 _____ 4점 _____ 5점 _____ 6점 _____ 7점 _____ 8점 _____ 9점 _____ 10점 _____ (88)

89. 귀하는 대체로 얼마나 자주

보기
카드

하루에 여러 번	하루에 한 번	일주일에 5-6일	일주일에 3-4일	일주일에 1-2일	일주일에 하루 미만	전혀 안한다	선택할 수 없음
-------------	------------	--------------	--------------	--------------	---------------	-----------	-------------

- 1) 신문의 정치기사를 읽습니까? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
- 2) TV의 정치뉴스를 보니까? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
- 3) 라디오의 정치뉴스를 듣습니까? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
- 4) 인터넷을 사용해서 정치 뉴스나 정보를 얻습니까? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧

90. 다음의 각 의견에 대해서 어느 정도 동의 또는 반대하는지 말씀해 주십시오.

보기
카드

매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	선택할 수 없음
----------	----------	------------------	----------	----------	-------------

- 1) 환경을 보호하기 위해 한국은 경제성장이 필요하다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 2) 경제성장은 언제나 환경에 해를 준다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 3) 지구는 현재 속도의 인구증가를 지탱할 수 없다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧

※ 이번에는 사회적 공정성과 불평등에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

91. 귀하는 인생에서 성공하는데, 다음과 같은 사항이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

보기
카드

프로빙

절대적 으로 중요하다	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하 지 않다	선택할 수 없음
-------------------	------------	-------------	------------------	-------------------	-------------

- 1) 부유한 집안 출신 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 2) 높은 교육을 받은 부모 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 3) 본인의 좋은 학력 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 4) 야망을 갖는 것 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 5) 열심히 일하는 것 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 6) 좋은 사람을 아는 것 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 7) 정치적 연고 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 8) 뇌물을 주는 것 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 9) 인종 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 10) 종교 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 11) 성별 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧

92. 귀하는 다음 의견에 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?

보기
카드

프로빙

매우 동의	약간 동의	동의도 반대도 아님	약간 반대	매우 반대	선택할 수 없음
----------	----------	------------------	----------	----------	-------------

- 1) 오늘날 한국에서 정상에 오르려면 부패할 수밖에 없다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 2) 한국에서는 좋은 중·고교 출신만이 대학 교육을 받을 수 있는 기회가 많다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 3) 한국에서는 부자만이 대학 학비를 감당할 수 있다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 4) 한국에서는 성별, 인종 및 사회적 배경과 관계없이 대학에 들어 갈 수 있는 기회가 누구에게나 같다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧

93. 귀하는 다음의 주장에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

보기
카드

	매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
1) 한국의 소득차이는 너무 크다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 고소득자와 저소득자간 소득차이를 줄이는 것은 정부의 책임이다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 정부는 실업자들도 어느 정도의 생활 수준을 유지할 수 있도록 해 주어야 한다	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 정부는 가난한 사람들에게 주는 혜택을 줄여야 한다	①	②	③	④	⑤	(8)

94. 어느 나라에서나 사회 집단 간에는 차이나 갈등이 있습니다. 귀하가 생각하기에 한국에는 다음 집단들 간에 갈등이 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

보기
카드

	갈등이 매우 심하다	갈등이 다소 심하다	갈등이 별로 심하지 않다	갈등이 없다	선택할 수 없음
1) 가난한 사람과 부유한 사람	①	②	③	④	(8)
2) 노동자층과 중산층	①	②	③	④	(8)
3) 경영자와 노동자	①	②	③	④	(8)
4) 최상층과 최하층	①	②	③	④	(8)

95. 일반적으로 소득이 결정되는데 다음 사항들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

보기
카드

	절대적 으로 중요하다	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하 지 않다	선택할 수 없음
1) 직업상 따르는 책임이 얼마나 큰가	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 교육과 훈련에 몇 년을 보냈는가	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 가족부양이 요구되는가	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 부양할 자녀가 있는가	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 일을 얼마나 잘 하는가	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 일을 얼마나 열심히 하는가	①	②	③	④	⑤	(8)

96. 한국 사회에서 다음의 사항들이 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하십니까? 말씀해 주십시오.

보기
카드

	매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	선택 할 수 없음
1) 교육 기회	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 취업 기회	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 승진·승급 기회	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 법의 집행	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 여성의 대우	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 소득과 재산	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 지역 간	①	②	③	④	⑤	(8)

97. 귀하는 지금 사회경제적으로 어느 정도 성공했다고 생각하십니까?

- _____ ① 크게 성공 _____ ④ 약간 실패
 _____ ② 약간 성공 _____ ⑤ 크게 실패
 _____ ③ 그저 그렇다

98. 귀하는 다음 각 의견 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까? 가깝다고 생각하는 정도에 따라 표시해 주십시오.

<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">보기 카드</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">프로빙</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;">1) 소득이 더 공평해 져야한다</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;">노력하는 만큼 소득에 차이가 나야 한다</div>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px;"></div>	
	<div style="text-align: center;">① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩</div>			
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;">2) 사기업이 확대 되어야 한다</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;">국영기업이 확대되어야 한다</div>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px;"></div>	
	<div style="text-align: center;">① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩</div>			
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;">3) 정부가 부자에 더 책임을 져야한다</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;">자신이 각자의 생계에 대해 책임을 져야한다</div>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px;"></div>	
	<div style="text-align: center;">① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩</div>			

99. 귀하의 생각에 한국에서 얼마나 많은 **정치인들**이 부패와 연관되어 있다고 보십니까?

- | | | |
|------------------|------------------|--|
| _____ ① 거의 없다 | _____ ④ 많이 있다 | |
| _____ ② 조금 있다 | _____ ⑤ 거의 대부분이다 | |
| _____ ③ 어느 정도 있다 | _____ ⑧ 선택할 수 없음 | |

100. 귀하의 생각에 한국에서 얼마나 많은 **공무원들**이 부패와 연관되어 있다고 보십니까?

- | | | |
|------------------|------------------|--|
| _____ ① 거의 없다 | _____ ④ 많이 있다 | |
| _____ ② 조금 있다 | _____ ⑤ 거의 대부분이다 | |
| _____ ③ 어느 정도 있다 | _____ ⑧ 선택할 수 없음 | |

101. 성공하는데 있어 열심히 일하는 것이 중요하다고 생각하는 사람들이 있는 반면, 운이 좋거나 다른 사람들의 도움을 받는 것이 중요하다고 생각하는 사람들도 있습니다. 귀하께서는 어느 것이 중요하다고 생각하십니까?

- | | |
|--|--|
| _____ ① 열심히 일하는 것이 더 중요하다 | |
| _____ ② 운이 좋거나 다른 사람들로 부터 도움을 받는 것이 더 중요하다 | |
| _____ ③ 열심히 일하는 것과 운이 좋은 것이 똑같이 중요하다 | |
| _____ ④ 모르겠다 | |

※ 다음으로, 한국사회의 안전 및 위험과 관련하여 조금 자세히 질문 드리겠습니다.

102. 귀하가 보시기에 아래와 같은 각 위험에 현재 **한국 정부가 얼마나 잘 혹은 잘못 대처하고 있**
다고 생각하는지 말씀해주시기 바랍니다.

103. 귀하가 보시기에 현재 한국사회는 아래의 각 위험에 어느 정도 취약하거나 혹은 취약하지 않다고 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

보기
카드

한국사회는 ○○ 위험에

전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다
--------------	-------------	------------	----	------------------	------------------	------------------

프로빙

[1] 자연재해 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) 홍수 및 태풍 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (2) 급격한 기후변동(지구온난화) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (3) 황사 및 가뭄 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (4) 지진 및 쓰나미(지진해일) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[2] 건강 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (5) 전염병(신종플루, 결핵, 조류독감 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (6) 먹거리 위험(유전자변형식품, 식중독, 잔류농약, 환경호르몬, 원산지 위조 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (7) 정신건강 위해요소(스트레스, 우울증, 자살 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (8) 성인병(암, 고혈압, 당뇨, 치매 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[3] 생애주기 관련 위험

- | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (9) 노후 불안 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (10) 가족 해체(이혼, 가족부양기능의 약화 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (11) 저출산으로 인한 사회문제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (12) 고령화로 인한 사회문제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[4] 사회생활 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (13) 사생활 침해(CCTV, 도청, 몰래카메라 등에 의한) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (14) 폭력범죄(성폭력, 학교폭력, 가정폭력, 강도, 살인 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (15) 인적재난 및 산업재해(교통사고, 가스폭발, 화학물질 유출 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (16) 과학기술 및 정보통신기술의 위험(유전자 복제, 컴퓨터 바이러스, 온라인상의 개인정보 유출 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[5] 경제생활 관련 위험

- | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (17) 실업 및 빈곤 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (18) 주택 및 전세가격 불안(폭등 및 폭락) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (19) 금융불안(국가 및 가계 부채, 주가폭락, 환율폭등 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (20) 경기침체 및 저성장 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[6] 정치 및 대외관계 관련 위험

- | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (21) 북한의 위협(국지전 및 전면전) 및 북핵문제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (22) 국가에 의한 개인의 인권 및 자유 침해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (23) 주변 강대국(중국, 일본, 러시아, 미국 등)의 견제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (24) 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[7] 환경 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (25) 원전사고(방사성 물질 누출 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (26) 환경오염(수질, 대기, 소음 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (27) 자원(물, 에너지 등) 부족 및 고갈 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (28) 방사성 폐기물의 저장 및 관리 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

보기
카드

104. 아래의 각 위험이 귀하 **본인에게 발생할 가능성은 얼마나 높거나 낮다고** 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

프로빙

○○ 위험이 나 자신에게 발생할 가능성은 . . .

전적으로
높다상당히
높다다소
높다

중립

별로
높지
않다거의
높지
않다전혀
높지
않다

[1]자연재해 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) 홍수 및 태풍 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (2) 급격한 기후변동(지구온난화) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (3) 황사 및 가뭄 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (4) 지진 및 쓰나미(지진해일) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[2]건강 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (5) 전염병(신종플루, 결핵, 조류독감 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (6) 먹거리 위험(유전자변형식품, 식중독, 잔류농약, 환경호르몬, 원산지 위조 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (7) 정신건강 위해요소(스트레스, 우울증, 자살 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (8) 성인병(암, 고혈압, 당뇨, 치매 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[3]생애주기 관련 위험

- | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (9) 노후 불안 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (10) 가족 해체(이혼, 가족부양기능의 약화 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (11) 저출산으로 인한 사회문제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (12) 고령화로 인한 사회문제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[4]사회생활 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (13) 사생활 침해(CCTV, 도청, 몰래카메라 등에 의한) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (14) 폭력범죄(성폭력, 학교폭력, 가정폭력, 강도, 살인 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (15) 인적재난 및 산업재해(교통사고, 가스폭발, 화학 물질 유출 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (16) 과학기술 및 정보통신기술의 위험(유전자 복제, 컴퓨터 바이러스, 온라인상의 개인정보 유출 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[5]경제생활 관련 위험

- | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (17) 실업 및 빈곤 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (18) 주택 및 전세가격 불안(폭등 및 폭락) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (19) 금융불안(국가 및 가계 부채, 주가폭락, 환율폭등 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (20) 경기침체 및 저성장 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[6]정치 및 대외관계 관련 위험

- | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (21) 북한의 위협(국지전 및 전면전) 및 북핵문제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (22) 국가에 의한 개인의 인권 및 자유 침해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (23) 주변 강대국(중국, 일본, 러시아, 미국 등)의 견제 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (24) 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

[7]환경 관련 위험

- | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| (25) 원전사고(방사성 물질 누출 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (26) 환경오염(수질, 대기, 소음 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (27) 자원(물, 에너지 등) 부족 및 고갈 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| (28) 방사성 폐기물의 저장 및 관리 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

105. 한국사회는 아래의 각 위험에 **실제로 얼마나 노출되어 있거나 혹은 노출되어 있지 않다고** 보시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

보기
카드

프로빙

한국사회는 ○○ 위험에

전적으로 취약하다	상당히 취약하다	다소 취약하다	중립	별로 취약하지 않다	거의 취약하지 않다	전혀 취약하지 않다
--------------	-------------	------------	----	------------------	------------------	------------------

[1] 자연재해 관련 위험

(1) 홍수 및 태풍	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 급격한 기후변동(지구온난화)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 황사 및 가뭄	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 지진 및 쓰나미(지진해일)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[2] 건강 관련 위험

(5) 전염병(신종플루, 결핵, 조류독감 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 먹거리 위험(유전자변형식품, 식중독, 잔류농약, 환경호르몬, 원산지 위조 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(7) 정신건강 위해요소(스트레스, 우울증, 자살 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(8) 성인병(암, 고혈압, 당뇨, 치매 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[3] 생애주기 관련 위험

(9) 노후 불안	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(10) 가족 해체(이혼, 가족부양기능의 약화 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(11) 저출산으로 인한 사회문제	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(12) 고령화로 인한 사회문제	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[4] 사회생활 관련 위험

(13) 사생활 침해(CCTV, 도청, 몰래카메라 등에 의한)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(14) 폭력범죄(성폭력, 학교폭력, 가정폭력, 강도, 살인 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(15) 인적재난 및 산업재해(교통사고, 가스폭발, 화학물질 유출 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(16) 과학기술 및 정보통신기술의 위험(유전자 복제, 컴퓨터 바이러스, 온라인상의 개인정보 유출 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[5] 경제생활 관련 위험

(17) 실업 및 빈곤	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(18) 주택 및 전세가격 불안(폭등 및 폭락)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(19) 금융불안(국가 및 가계 부채, 주가폭락, 환율폭등 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(20) 경기침체 및 저성장	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[6] 정치 및 대외관계 관련 위험

(21) 북한의 위협(국지전 및 전면전) 및 북핵문제	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(22) 국가에 의한 개인의 인권 및 자유 침해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(23) 주변 강대국(중국, 일본, 러시아, 미국 등)의 견제	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(24) 권력과 자본에 의한 민주주의의 위기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[7] 환경 관련 위험

(25) 원전사고(방사성 물질 누출 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(26) 환경오염(수질, 대기, 소음 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(27) 자원(물, 에너지 등) 부족 및 고갈	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(28) 방사성 폐기물의 저장 및 관리	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 다음으로, 환경 문제에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

106. 귀하가 사는 동네에서 다음의 환경문제들이 얼마나 심각합니까?

보기
카드

매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다
①	②	③	④
①	②	③	④
①	②	③	④

- 1) 대기오염
2) 수질오염
3) 소음공해

107. 귀하가 거주하는 지역에 사는 사람들은 자연재해로 인해 발생하는 상황을 집단적으로 어느 정도 잘 대처해낼 것이라고 봅니까?

보기
카드

- ① 매우 잘 대처해낼 것이다 ⑤ 별로 잘 대처해내지 못할 것이다
② 비교적 잘 대처해낼 것이다 ⑥ 거의 잘 대처해내지 못할 것이다
③ 약간 잘 대처해낼 것이다 ⑦ 전혀 잘 대처해내지 못할 것이다
④ 잘 대처해내지도 잘못 대처해내지도 못할 것이다

108. 전반적으로, 귀하는 환경 문제에 대해서 어느 정도 걱정을 하십니까?

보기
카드

전혀 걱정을 안한다	매우 걱정을 한다	선택할 수 없음
①	②	③
④	⑤	(8)

109. 다음은 여러 가지 환경문제들입니다. 다음 두 질문에 대해 각각 답하여 주십시오.

보기
카드

- ① 대기오염 ③ 물 부족 ⑤ 핵 폐기물 ⑦ 기후변화 ⑨ 자연자원 고갈
② 화학물질과 농약 ④ 수질오염 ⑥ 생활쓰레기 처리 ⑧ 유전자 변형 식품 (77) 기타 (무엇:)

- 1) 전반적으로 한국에서 가장 중요한 문제는 무엇입니까?: (8선택할 수 없음)
2) 귀하와 귀하 가족들에게 가장 영향을 미치는 문제는 무엇입니까?: (8선택할 수 없음)

110. 귀하는 환경을 보호하기 위해 훨씬 더 많은 비용을 지불할 의향이 얼마나 있으십니까?

보기
카드

- ① 매우 의향이 있다 ④ 별로 의향이 없다
② 약간 의향이 있다 ⑤ 전혀 의향이 없다
③ 의향이 있지도 없지도 않다 (8) 선택할 수 없음

111. 귀하는 환경을 보호하기 위해 훨씬 더 많은 세금을 낼 의향이 얼마나 있으십니까?

보기
카드

- ① 매우 의향이 있다 ④ 별로 의향이 없다
② 약간 의향이 있다 ⑤ 전혀 의향이 없다
③ 의향이 있지도 없지도 않다 (8) 선택할 수 없음

112. 귀하는 환경을 보호하기 위해 귀하의 생활수준을 낮출 의향이 얼마나 있으십니까?

보기
카드

- ① 매우 의향이 있다 ④ 별로 의향이 없다
② 약간 의향이 있다 ⑤ 전혀 의향이 없다
③ 의향이 있지도 없지도 않다 (8) 선택할 수 없음

113. 귀하는 일반적으로 다음 각 사항이 환경에 어느 정도 위험하다고 생각하십니까?

보기
카드

	절대적 으로 위험하다	매우 위험하다	대체로 위험하다	별로 위험하지 않다	전혀 위험하지 않다	선택할 수 없음
1) 자동차에 의해 생기는 대기오염	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 산업에 의해 생기는 대기오염	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 농약이나 화학물질	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 한국의 강, 호수, 개울에 생기는 오염	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 기후 변화로 인한 지구 기온의 상승	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 농산물의 유전자 변형	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 원자력 발전소	①	②	③	④	⑤	(8)

☐ 응답자가 「자영업자」이거나 「무직」인 경우 다음 페이지에 있는 응답자의 성명, 전화번호, 주소란을 여쭙어 본 다음 직문을 종료하면 됩니다. 한편, 응답자가 「임금근로자」인 경우에는 다음 페이지의 114~116을 연이어서 직문해야 합니다.

「임금근로자」 부가 질문
[문항 57.1에서 ① ‘그렇다’ (누군가에 의해 고용되어 있다)고 답변한 경우]

114. 귀하는 현 직장으로부터 받는 대우가 다음 사항들에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

보기
카드

귀하의 에 비해

	매우 공정	약간 공정	보통이 다	약간 불공정	매우 불공정
1) 두뇌(능력)	①	②	③	④	⑤
2) 일과 관련된 기술	①	②	③	④	⑤
3) 노력	①	②	③	④	⑤
4) 학력	①	②	③	④	⑤
5) 경력	①	②	③	④	⑤

115. 귀하는 현 직장에서 인사정책(예: 급여, 승진)에 관한 중요한 결정이 내려질 때 다음과 같은 사항들이 일어나는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

보기
카드

	매우 그렇다	다소 그렇다	보통이 다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용한다	①	②	③	④	⑤
2) 결정권자의 편견과 감정이 작용한다	①	②	③	④	⑤
3) 적용되는 기준(방침)이 수시로 바뀐다	①	②	③	④	⑤
4) 외부압력이나 ‘뺨’에 의해 영향을 받는다	①	②	③	④	⑤
5) 결정에 의해 영향 받는 대부분 사람들의 의견을 반영하지 않는다	①	②	③	④	⑤
6) 필요한 정보를 충분히 수집하지 않는다	①	②	③	④	⑤

116. 귀하는 현 직장에서의 인사정책에 관한 중요한 결정이 내려진 후에 다음과 같은 조치들이 취해지는 것이 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

	매우 그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 결정된 내용을 직원들에게 알려준다	__①__	__②__	__③__	__④__	__⑤__
2) 결정과정을 직원들에게 알려준다	__①__	__②__	__③__	__④__	__⑤__
3) 결정사항이 직원들에게 미칠 영향을 설명해 준다	__①__	__②__	__③__	__④__	__⑤__
4) 불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련한다	__①__	__②__	__③__	__④__	__⑤__

※ 이제 질문을 모두 마쳤습니다. 마지막으로 한 가지 알려주실 것이 있습니다. 이 조사는 매우 복잡해서 저희가 잘못 여쭙어 보거나 빠뜨린 것이 있을 수도 있습니다. 이러한 경우에 다시 여쭙어 볼 수 있도록 귀하의 성함과 전화번호를 알려주시면 감사하겠습니다. 다른 사람에게 절대로 알려지지 않을 것이니 이 점을 염려하지 않으셔도 됩니다.

응답자 성명: _____

전화번호: _____

응답자 주소: _____

대단히 감사합니다.

조사구 번호	가구 번호					
<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>				- <table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>		

2014 KGSS 사은품 수령 확인서

○ 가 구 주 소	:	
○ 조사원 성명	:	
○ 조 사 일	:	2014 . .

본인은 2014 KGSS(한국종합사회조사)에 응답하고 사은품을 다음과 같이 수령하였음을 확인합니다.

절

취

선

○ 응답자 성함	:	(서명)
----------	---	------

성 군 관 대 학 교 서 베 이 리 서 치 센 터(SRC)

(110-745) 서울특별시 종로구 성균관로 25-2 (전화) 02-760-1270
srckgss@skku.edu http://src.skku.edu <http://kgss.skku.edu>