

사회복지재정 합리화 방안에 대한  
의견조사, 2012 : 일반국민  
**CODE BOOK**

자료번호	A1-2012-0278
연구책임자	최순영
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2016년
코드북 제작년도	2016년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

최순영. 2012. 「사회복지재정 합리화 방안에 대한 의견조사, 2012 : 일반국민」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2016년. 자료번호: A1-2012-0278.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2016. 「사회복지재정 합리화 방안에 대한 의견조사, 2012 : 일반국민 CODE BOOK」. pp. 1-19.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

## I. 복지재정규모 관련

### v1.1 차기 정부 복지재정 적합수준1: 세금수준

문1. 귀하께서는 다음 제시된 각각의 내용에 대해서 차기 정부에서는 어느 정도의 수준이 적합하다고 생각하십니까?

문1-1. 세금수준

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
감세	1	62	23.0	23.0
:	2	63	23.3	23.3
현행 유지	3	105	38.9	38.9
:	4	29	10.7	10.7
증세	5	11	4.1	4.1
		270	100.0	100.0

### v1.2 차기 정부 복지재정 적합수준2: 시장자율성

문1. 귀하께서는 다음 제시된 각각의 내용에 대해서 차기 정부에서는 어느 정도의 수준이 적합하다고 생각하십니까?

문1-2. 시장자율성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시장자율성 강화	1	54	20.0	20.0
:	2	49	18.1	18.1
현행 수준 유지	3	89	33.0	33.0
:	4	61	22.6	22.6
정부개입 증대	5	17	6.3	6.3
		270	100.0	100.0

### v1.3 차기 정부 복지재정 적합수준3: 복지서비스수준

문1. 귀하께서는 다음 제시된 각각의 내용에 대해서 차기 정부에서는 어느 정도의 수준이 적합하다고 생각하십니까?

문1-3. 복지서비스 수준

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
복지서비스 수준 축소	1	10	3.7	3.7
:	2	12	4.4	4.4
복지수준 현행 유지	3	82	30.4	30.4
:	4	105	38.9	38.9
복지서비스 수준 강화	5	61	22.6	22.6
		270	100.0	100.0

**v1.4 차기 정부 복지재정 적합수준4: 정부규모**

문1. 귀하께서는 다음 제시된 각각의 내용에 대해서 차기 정부에서는 어느 정도의 수준이 적합하다고 생각하십니까?  
 문1-4. 정부규모

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
작은 정부	1	28	10.4	10.4
:	2	37	13.7	13.7
현행수준 유지	3	118	43.7	43.7
:	4	55	20.4	20.4
큰 정부	5	32	11.9	11.9
		270	100.0	100.0

**v2 10년내 한국이 추구해야할 복지국가 유형**

문2. 아래의 참고자료를 보시고, 응답하여 주십시오. 귀하께서는 사회복지재정의 규모에 대하여 향후 10년 이내에 우리나라가 추구해야 할 복지국가 유형은 어느 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
영미 선택형 복지	1	167	61.9	61.9
북유럽 보편적 복지	2	96	35.6	35.6
기타	3	6	2.2	2.2
모름/무응답	9	1	.4	.4
		270	100.0	100.0

**v2etc 10년내 한국이 추구해야할 복지국가 유형: 기타내용**

==> 데이터 참조

**v3 복지혜택을 제공해야하는 소득수준 하위%**

문3. 귀하께서는 소득수준 하위 몇 %에게 복지혜택을 제공해야 한다고 생각하십니까? ( )안의 내용은 통계청 사회통계국 복지통계과의 2012년 1분기 자료를 대략적인 기초로 한 것입니다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
소득수준 하위 10% 이하	1	50	18.5	18.5
소득수준 하위 20% 이하	2	151	55.9	55.9
소득수준 하위 30% 이하	3	49	18.1	18.1
소득수준 하위 40% 이하	4	15	5.6	5.6
소득수준 하위 50% 이하	5	5	1.9	1.9
		270	100.0	100.0

#### v4.1 복지재정확보 위해 이전해도 되는 정부예산 분야: 1순위

문4. 만약, 복지재정확보를 위하여 정부예산 내에서 재정의 이전이 가능하다면, 다음 중 어디에서 획득해야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연구개발	1	5	1.9	1.9
산업 중소기업 에너지	2	30	11.1	11.1
사회 간접 자본	3	86	31.9	31.9
농림 수산 식품	4	15	5.6	5.6
교육	5	26	9.6	9.6
문화 체육 관광	6	29	10.7	10.7
환경	7	11	4.1	4.1
국방	8	20	7.4	7.4
외교 통일	9	11	4.1	4.1
공공질서 안전	10	9	3.3	3.3
일반 공공 행정	11	28	10.4	10.4
		270	100.0	100.0

#### v4.2 복지재정확보 위해 이전해도 되는 정부예산 분야: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연구개발	1	5	1.9	1.9
산업 중소기업 에너지	2	29	10.7	10.7
사회 간접 자본	3	37	13.7	13.7
농림 수산 식품	4	34	12.6	12.6
교육	5	32	11.9	11.9
문화 체육 관광	6	30	11.1	11.1
환경	7	12	4.4	4.4
국방	8	24	8.9	8.9
외교 통일	9	9	3.3	3.3
공공질서 안전	10	19	7.0	7.0
일반 공공 행정	11	39	14.4	14.4
		270	100.0	100.0

#### v4.3 복지재정확보 위해 이전해도 되는 정부예산 분야: 3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연구개발	1	8	3.0	3.0
산업 중소기업 에너지	2	33	12.2	12.2
사회 간접 자본	3	36	13.3	13.3
농림 수산 식품	4	14	5.2	5.2
교육	5	31	11.5	11.5
문화 체육 관광	6	19	7.0	7.0
환경	7	23	8.5	8.5
국방	8	20	7.4	7.4
외교 통일	9	13	4.8	4.8
공공질서 안전	10	23	8.5	8.5
일반 공공 행정	11	50	18.5	18.5
		270	100.0	100.0

#### v5 향후 세금과 혜택의 정도에 대한 의견

문5. 귀하께서는 향후 세금과 혜택의 정도에 대해서 어떤 의견을 가지고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
세금도 더 많이 내고 혜택도 더 많이 누리기	1	62	23.0	23.0
세금은 덜 내지만 혜택은 더 많이 누리기	2	120	44.4	44.4
세금은 더 많이 내지만 혜택은 덜 누리도 괜찮음	3	11	4.1	4.1
세금을 덜 내는 대신 복지 혜택을 덜 누리기	4	77	28.5	28.5
		270	100.0	100.0

**v5.1 [세금을 더 낼 의향이 있는 경우]사회복지 증진위해 더 낼 의향이 있는 세금 범위**

5-1. 세금을 더 낼 의향이 있으시다면, 귀하께서는 사회복지를 증진시키기 위하여 세금을 얼마 정도 더 낼 의향이 있으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
소득의 5%정도 더 낼 용의	1	46	17.0	63.0
소득의 10%정도 더 낼 용의	2	23	8.5	31.5
소득의 15%정도 더 낼 용의	3	1	.4	1.4
소득의 20%정도 더 낼 용의	4	1	.4	1.4
기타	5	2	.7	2.7
비해당	0	197	73.0	
		270	100.0	100.0

**v5.1etc [세금을 더 낼 의향이 있는 경우]사회복지 증진위해 더 낼 의향이 있는 세금 범위: 기타내용**

==> 데이터 참조

**v6 한국에서의 보편적 복지 시행 시점**

문6. 향후 한국이 미래의 보편적 복지를 꿈꿀 수 있다면, 보편적 복지의 시행은 어느 시점이 될 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10년 후	1	113	41.9	41.9
20년 후	2	99	36.7	36.7
30년 후	3	15	5.6	5.6
40년 후	4	5	1.9	1.9
보편적 복지는 우리나라에서는 이루어질 수 없는 환상이다	5	28	10.4	10.4
기타	6	9	3.3	3.3
모름/무응답	9	1	.4	.4
		270	100.0	100.0

**v6etc 한국에서의 보편적 복지 시행 시점: 기타내용**

==> 데이터 참조

### v7.1 내년도(2013년) 한국의 바람직한 복지재정규모

문7. 2009년 우리나라 GDP대비 보건복지분야 재정규모는 7.7%이며, 2011년 현재 9% 선(조선일보. 2011.03.25)으로 추정됩니다. 2013년도와 향후 5년 이내에 우리나라 복지재정규모는 어느 정도가 바람직하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
비중을 많이 줄여야한다	1	3	1.1	1.1
:	2	4	1.5	1.5
:	3	21	7.8	7.8
:	4	4	1.5	1.5
현상을 유지한다	5	87	32.2	32.2
:	6	58	21.5	21.5
:	7	80	29.6	29.6
:	8	7	2.6	2.6
비중을 많이 늘려야한다	9	6	2.2	2.2
		270	100.0	100.0

### v7.2 향후 5년 이내(2017년) 한국의 바람직한 복지재정규모

문7. 2009년 우리나라 GDP대비 보건복지분야 재정규모는 7.7%이며, 2011년 현재 9% 선(조선일보. 2011.03.25)으로 추정됩니다. 2013년도와 향후 5년 이내에 우리나라 복지재정규모는 어느 정도가 바람직하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
비중을 많이 줄여야한다	1	4	1.5	1.5
:	2	3	1.1	1.1
:	3	19	7.0	7.0
:	4	13	4.8	4.8
현상을 유지한다	5	69	25.6	25.6
:	6	47	17.4	17.4
:	7	81	30.0	30.0
:	8	26	9.6	9.6
비중을 많이 늘려야한다	9	8	3.0	3.0
		270	100.0	100.0



## II. 복지재정의 합리적 배분방안

### v8.1 사회복지·보건분야 중 향후 가장 강화되어야 할 부문: 1순위

문8. 기획재정부에서 발표한 「2012 나라살림」의 보건·복지·노동분야 재정투자계획은 다음 표와 같습니다. 귀하께서는 사회복지분야의 9개 부문과 보건분야의 3개 분야 중 향후 가장 강화되어야 할 부문은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사회복지분야-기초생활보장	1	73	27.0	27.0
사회복지분야-취약계층지원	2	65	24.1	24.1
사회복지분야-공적연금	3	7	2.6	2.6
사회복지분야-보육·가족·여성	4	24	8.9	8.9
사회복지분야-노인·청소년	5	35	13.0	13.0
사회복지분야-노동	6	14	5.2	5.2
사회복지분야-보훈	7	3	1.1	1.1
사회복지분야-주택	8	7	2.6	2.6
사회복지분야-사회복지일반	9	14	5.2	5.2
보건분야-보건의료	10	13	4.8	4.8
보건분야-건강보험	11	11	4.1	4.1
보건분야-식품의약품안전	12	4	1.5	1.5
		270	100.0	100.0

### v8.2 사회복지·보건분야 중 향후 가장 강화되어야 할 부문: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사회복지분야-기초생활보장	1	36	13.3	13.3
사회복지분야-취약계층지원	2	66	24.4	24.4
사회복지분야-공적연금	3	7	2.6	2.6
사회복지분야-보육·가족·여성	4	35	13.0	13.0
사회복지분야-노인·청소년	5	43	15.9	15.9
사회복지분야-노동	6	17	6.3	6.3
사회복지분야-보훈	7	4	1.5	1.5
사회복지분야-주택	8	8	3.0	3.0
사회복지분야-사회복지일반	9	12	4.4	4.4
보건분야-보건의료	10	24	8.9	8.9
보건분야-건강보험	11	17	6.3	6.3

보건분야-식품의약품안전	12	1	.4	.4
		270	100.0	100.0

### v8.3 사회복지·보건분야 중 향후 가장 강화되어야 할 부문: 3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사회복지분야-기초생활보장	1	29	10.7	10.7
사회복지분야-취약계층지원	2	29	10.7	10.7
사회복지분야-공적연금	3	14	5.2	5.2
사회복지분야-보육·가족·여성	4	27	10.0	10.0
사회복지분야-노인·청소년	5	43	15.9	15.9
사회복지분야-노동	6	19	7.0	7.0
사회복지분야-보훈	7	4	1.5	1.5
사회복지분야-주택	8	16	5.9	5.9
사회복지분야-사회복지일반	9	23	8.5	8.5
보건분야-보건의료	10	30	11.1	11.1
보건분야-건강보험	11	24	8.9	8.9
보건분야-식품의약품안전	12	12	4.4	4.4
		270	100.0	100.0

### v9 기초노령연금제도 인지여부

문9. 귀하께서는 기초노령연금제도에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모른다	1	33	12.2	12.2
조금 알고있다	2	141	52.2	52.2
대체로 알고있다	3	70	25.9	25.9
매우 잘 알고있다	4	25	9.3	9.3
모름/무응답	9	1	.4	.4
		270	100.0	100.0

**v10 기초노령연금을 받아야 하는 65세 이상 인구%**

문10. 기초노령연금이란 우리나라 만 65세 이상 전체 노인의 70%에게 매월 일정액의 연금을 드려서 국가발전과 자녀양육에 헌신해 온 노고에 보답하려는 제도로, 기초노령연금 지출은 사회복지 분야에서 급속히 늘어나고 있는 분야입니다. 이 제도의 시행으로 65세 이상의 70%가 1인당 월 94,600원(단독수급자 기준)을 받고 있습니다. 현재 국민연금과의 중복여부에 대한 논란과 노인복지의 실질적 실현이라는 의견이 맞서고 있습니다. 노인의 소득 및 재산이 적은 기준으로 65세 이상 인구의 몇 %가 기초노령연금을 받아야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10%	2	9	3.3	3.3
20%	3	22	8.1	8.1
30%	4	11	4.1	4.1
40%	5	3	1.1	1.1
50%	6	20	7.4	7.4
60%	7	14	5.2	5.2
70%	8	120	44.4	44.4
80%	9	28	10.4	10.4
90%	10	12	4.4	4.4
100%	11	31	11.5	11.5
		270	100.0	100.0

**v11 기초노령연금 유지시 단독가구 기준 적정한 한달 수령 금액**

문11. 기초노령연금을 폐지하지 않는다면, 한 달에 받는 금액은 단독가구 기준으로 어느 정도 되어야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
7만원	2	4	1.5	1.5
현행유지	3	102	37.8	37.8
13만원	4	56	20.7	20.7
16만원	5	65	24.1	24.1
기타	6	43	15.9	15.9
		270	100.0	100.0

## v12 기초노령연금법에 의한 금액인상에 대한 개선방안

문12. 기초노령연금법 부칙 제4조의2(연금액의 단계적 인상에 관한 경과조치)에 의하면, 현재 국민연금 가입자 월평균 소득의 5%인 기초노령연금액을 2028년까지 10% 수준으로 끌어올리도록 규정하고 있습니다. 이 경우 소요 예산이 2011년 3조 8,000억 원에서 2028년 26조원으로 6배 이상 늘어나게 될 전망입니다. 이에 대한 개선 방안은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
원래 법대로 시행해야 한다	1	132	48.9	48.9
재정의 부담이 커지므로 법을 개정하여 재정부담을 줄여야한다	2	137	50.7	50.7
모름/무응답	9	1	.4	.4
		270	100.0	100.0

## v13.1 기초노령연금에 대한 의견1

문13. 기초노령연금에 관하여 하실 말씀이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기초노령연금 관련 법 개정 필요	1	1	.4	.4
현실성 있는 지급 필요	2	2	.7	.7
기초노령연금 증액 필요	4	5	1.9	1.9
수급자 선정의 정확성 필요	5	14	5.2	5.2
수급자 선정 기준 완화 필요	6	2	.7	.7
지속성 필요	7	5	1.9	1.9
하위계층에 대한 증액 필요	8	2	.7	.7
병약자에 대한 증액 필요	9	1	.4	.4
소득에 따른 차등지급 필요	10	7	2.6	2.6
지급 연령을 높였으면	11	2	.7	.7
자녀 능력에 따른 책정 필요	12	1	.4	.4
국민연금 납입년수에 따른 지급액 책정 필요	13	1	.4	.4
수급자 축소 필요	14	4	1.5	1.5
수급자 확대 필요	15	4	1.5	1.5
하위계층에 대한 차별적 지급 필요	16	6	2.2	2.2
지급 연령을 낮추었으면	17	2	.7	.7
상위 소득자의 세금 비율 확대 필요	25	1	.4	.4
정부 재정에 맞는 정책 필요	39	1	.4	.4

실효성 있는 정책 필요	40	1	.4	.4
노인 일자리 창출 및 알선 필요	48	2	.7	.7
젊은 세대의 세금 부담감 가중 우려	50	2	.7	.7
없음	98	160	59.3	59.3
모름/ 무응답	99	44	16.3	16.3
		270	100.0	100.0

### v13.2 기초노령연금에 대한 의견2

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
불필요한 예산 축소로 안정성 확보 필요	3	1	.4	.4
기초노령연금 증액 필요	4	1	.4	.4
하위계층에 대한 증액 필요	8	3	1.1	1.1
없음	98	265	98.1	98.1
		270	100.0	100.0

### v14.1 정부의 복지정책과 재정에 대한 의견1

문14. 정부의 복지정책과 재정 등에 대하여 하실 말씀이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수급자 선정의 정확성 필요	5	4	1.5	1.5
하위계층에 대한 증액 필요	8	1	.4	.4
상위 소득자의 세금 비율 확대 필요	25	1	.4	.4
토건 관련 예산을 복지 예산으로 전환 필요	26	1	.4	.4
복지정책 강화 필요	28	1	.4	.4
하위계층에 대한 복지 혜택 강화 필요	29	5	1.9	1.9
장애인 복지 확대 필요	30	2	.7	.7
노인 복지 정책 강화 필요	32	3	1.1	1.1
독거 노인 복지 혜택 강화 필요	33	1	.4	.4
직장 여성을 위한 보육시설 확대 필요	34	1	.4	.4
독신 여성을 위한 복지 정책 강화 필요	35	1	.4	.4
자녀 수 상관 없는 보육료 지원 필요	37	1	.4	.4
복지예산 확대 필요	38	2	.7	.7
정부 재정에 맞는 정책 필요	39	5	1.9	1.9

실효성 있는 정책 필요	40	6	2.2	2.2
균형 있는 정책 필요	41	1	.4	.4
복지 정책의 투명성 강화 필요	42	1	.4	.4
체계적인 정책 필요	43	2	.7	.7
노인 요양시설 확충 필요	44	1	.4	.4
필요성을 우선으로 한 정책 필요	46	1	.4	.4
일자리 창출 및 알선 필요	47	4	1.5	1.5
노인 일자리 창출 및 알선 필요	48	5	1.9	1.9
젊은 세대의 세금 부담감 가중 우려	50	4	1.5	1.5
노인 지하철 무료승차 폐지 필요	51	1	.4	.4
없음	98	169	62.6	62.6
모름/ 무응답	99	46	17.0	17.0
		270	100.0	100.0

#### v14.2 정부의 복지정책과 재정에 대한 의견2

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
복지예산 확대 필요	38	1	.4	.4
정부 재정에 맞는 정책 필요	39	1	.4	.4
취약계층 아동에게만 무료급식 제공 필요	55	1	.4	.4
없음	98	267	98.9	98.9
		270	100.0	100.0

끝으로, 자료 분류를 위해 몇 가지만 여쭙겠습니다. 통계처리를 위한 문항들입니다.

### sq1 응답자 성별

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	134	49.6	49.6
여성	2	136	50.4	50.4
		270	100.0	100.0

### sq2 응답자 연령

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
19 세	19	1	.4	.4
20 세	20	3	1.1	1.1
21 세	21	6	2.2	2.2
22 세	22	8	3.0	3.0
23 세	23	4	1.5	1.5
24 세	24	2	.7	.7
25 세	25	5	1.9	1.9
26 세	26	6	2.2	2.2
27 세	27	1	.4	.4
28 세	28	8	3.0	3.0
29 세	29	6	2.2	2.2
30 세	30	10	3.7	3.7
31 세	31	6	2.2	2.2
32 세	32	4	1.5	1.5
33 세	33	3	1.1	1.1
34 세	34	6	2.2	2.2
35 세	35	4	1.5	1.5
36 세	36	4	1.5	1.5
37 세	37	6	2.2	2.2
38 세	38	7	2.6	2.6
39 세	39	6	2.2	2.2

## 사회복지재정 합리화 방안에 대한 의견조사, 2012 : 일반국민

40 세	40	12	4.4	4.4
41 세	41	4	1.5	1.5
42 세	42	2	.7	.7
43 세	43	3	1.1	1.1
44 세	44	8	3.0	3.0
45 세	45	3	1.1	1.1
46 세	46	5	1.9	1.9
47 세	47	6	2.2	2.2
48 세	48	7	2.6	2.6
49 세	49	9	3.3	3.3
50 세	50	14	5.2	5.2
51 세	51	7	2.6	2.6
52 세	52	9	3.3	3.3
53 세	53	1	.4	.4
54 세	54	3	1.1	1.1
56 세	56	2	.7	.7
57 세	57	8	3.0	3.0
58 세	58	3	1.1	1.1
59 세	59	4	1.5	1.5
60 세	60	9	3.3	3.3
61 세	61	7	2.6	2.6
62 세	62	12	4.4	4.4
63 세	63	4	1.5	1.5
64 세	64	4	1.5	1.5
65 세	65	5	1.9	1.9
66 세	66	3	1.1	1.1
67 세	67	2	.7	.7
68 세	68	2	.7	.7
70 세	70	1	.4	.4
71 세	71	2	.7	.7
72 세	72	1	.4	.4
79 세	79	1	.4	.4
83 세	83	1	.4	.4
		270	100.0	100.0



**sq3 응답자 학력**

SQ3. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초등학교/중학교졸업	1	37	13.7	13.7
고등학교졸업	2	122	45.2	45.2
대학교졸업(2년/4년/재학중)	3	105	38.9	38.9
대학원졸(석사)이상	4	6	2.2	2.2
		270	100.0	100.0

**sq4 가구원수**

SQ4. 귀하의 가구원수는 몇 명입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 명	1	23	8.5	8.5
2 명	2	41	15.2	15.2
3 명	3	55	20.4	20.4
4 명	4	123	45.6	45.6
5 명	5	21	7.8	7.8
6 명	6	6	2.2	2.2
7 명	7	1	.4	.4
		270	100.0	100.0

**sq5 월평균 가구소득**SQ5. 귀하의 가계 수입(세금 등은 제외하고, 실질 수입 기준)은 월 얼마나 되십니까?  
(가족들의 소득, 부동산 소득 등 모든 수입을 합쳐서)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
100만원 이하	1	18	6.7	6.7
100만원 이상~200만원 미만	2	26	9.6	9.6
200만원 이상~300만원 미만	3	56	20.7	20.7
300만원 이상~400만원 미만	4	87	32.2	32.2
400만원 이상~500만원 미만	5	59	21.9	21.9
500만원 이상~600만원 미만	6	15	5.6	5.6
600만원 이상~800만원 미만	7	4	1.5	1.5
800만원 이상	8	5	1.9	1.9
		270	100.0	100.0

## sq6 가계자산

SQ6. 귀하의 가계 자산은 얼마나 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5천만원 미만	1	34	12.6	12.6
5천만원 이상~1억 미만	2	37	13.7	13.7
1억 이상~2억 미만	3	82	30.4	30.4
2억 이상~3억 미만	4	55	20.4	20.4
3억 이상~5억 미만	5	31	11.5	11.5
5억 이상~7억 미만	6	19	7.0	7.0
7억 이상~10억 미만	7	8	3.0	3.0
10억 이상	8	4	1.5	1.5
		270	100.0	100.0

## sq7 가족 중 기초노령연금 수령인 유무

SQ7. 귀하를 포함하여 귀하의 가족(부모, 조부모 포함 동거여부 상관없음) 중에 기초노령연금을 받는 사람이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	90	33.3	33.3
아니오	2	179	66.3	66.3
거절	9	1	.4	.4
		270	100.0	100.0

## sq7.1.1 가족 중 기초노령연금 수령인 수

SQ7-1. 몇 분이 받고 계시며, 합산한 기초노령연금액은 얼마입니까?  
( )명 ( )만원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1명	1	52	19.3	57.8
2명	2	32	11.9	35.6
3명	3	6	2.2	6.7
비해당	0	180	66.7	
		270	100.0	100.0

## sq7.1.2 가족 중 기초노령연금 수급액

SQ7-1. 몇 분이 받고 계시며, 합산한 기초노령연금액은 얼마입니까?  
( )명 ( )만원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
70000 만원	70000	2	.7	2.2
80000 만원	80000	6	2.2	6.7
83000 만원	83000	1	.4	1.1
89000 만원	89000	1	.4	1.1
90000 만원	90000	24	8.9	26.7
93000 만원	93000	1	.4	1.1
94000 만원	94000	7	2.6	7.8
100000 만원	100000	3	1.1	3.3
110000 만원	110000	1	.4	1.1
120000 만원	120000	1	.4	1.1
140000 만원	140000	6	2.2	6.7
150000 만원	150000	10	3.7	11.1
154000 만원	154000	2	.7	2.2
160000 만원	160000	4	1.5	4.4
180000 만원	180000	2	.7	2.2
190000 만원	190000	1	.4	1.1
200000 만원	200000	4	1.5	4.4
240000 만원	240000	1	.4	1.1
260000 만원	260000	1	.4	1.1
270000 만원	270000	2	.7	2.2
300000 만원	300000	1	.4	1.1
모름/ 무응답	999999	9	3.3	10.0
비해당	0	180	66.7	
		270	100.0	100.0

## sq8 거주지역

SQ8. 귀하께서 거주하고 계시는 곳은 어디입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	60	22.2	22.2
부산	2	20	7.4	7.4
대구	3	10	3.7	3.7
인천	4	10	3.7	3.7
광주	5	10	3.7	3.7
대전	6	10	3.7	3.7
울산	7	10	3.7	3.7
경기	8	60	22.2	22.2
강원	9	10	3.7	3.7
충북	10	10	3.7	3.7
충남	11	10	3.7	3.7
전북	12	10	3.7	3.7
전남	13	10	3.7	3.7
경북	14	10	3.7	3.7
경남	15	20	7.4	7.4
		270	100.0	100.0

## sq8a 거주지역: 자세히

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
충북 청주시 흥덕구	1001	10	3.7	3.7
서울시 관악구	101	10	3.7	3.7
서울시 서초구	102	10	3.7	3.7
서울시 구로구	103	10	3.7	3.7
서울시 노원구	104	10	3.7	3.7
서울시 중랑구	105	10	3.7	3.7
서울시 마포구	106	10	3.7	3.7
충남 천안시 동남구	1101	10	3.7	3.7
전북 전주시 덕진구	1201	10	3.7	3.7

전남 순천시	1301	10	3.7	3.7
경북 구미시	1401	10	3.7	3.7
경남 김해시	1501	10	3.7	3.7
경남 창원시 성산구	1502	10	3.7	3.7
부산시 사하구	201	10	3.7	3.7
부산시 중구	202	10	3.7	3.7
대구시 남구	301	10	3.7	3.7
인천시 부평구	401	10	3.7	3.7
광주시 광산구	501	10	3.7	3.7
대전시 서구	601	10	3.7	3.7
울산시 남구	701	10	3.7	3.7
경기도 수원시 권선구	801	10	3.7	3.7
경기도 화성시	802	10	3.7	3.7
경기도 안양시 만안구	803	10	3.7	3.7
경기도 부천시 원미구	804	10	3.7	3.7
경기도 평택시	805	10	3.7	3.7
경기도 구리시	806	10	3.7	3.7
강원도 강릉시	901	10	3.7	3.7
		270	100.0	100.0

## sq9 거주지역 규모

SQ9. 귀하께서 거주하고 계신 지역의 규모는 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대도시	1	130	48.1	48.1
중소도시	2	140	51.9	51.9
		270	100.0	100.0