

수사기관의 영상녹화제도 운영실태 조사,
2009 : 검사
CODE BOOK

자료번호	A1-2009-0117
연구책임자	박미숙
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2009년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2014년
코드북 제작년도	2014년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

박미숙. 2009. 「수사기관의 영상녹화제도 운영실태 조사, 2009 : 검사」. 연구수행기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2014년. 자료번호: A1-2009-0117.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2014. 「수사기관의 영상녹화제도 운영실태 조사, 2009 : 검사 CODE BOOK」. pp. 1-41.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

sq0 응답자 소속기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울중앙	101	45	11.6	11.6
서울동부	102	8	2.1	2.1
서울서부	103	5	1.3	1.3
서울남부	104	18	4.7	4.7
서울북부	105	14	3.6	3.6
부산	200	31	8.0	8.0
부산동부	201	7	1.8	1.8
경주	202	1	0.3	0.3
진주	203	4	1.0	1.0
창원	204	10	2.6	2.6
통영	205	5	1.3	1.3
대구	300	20	5.2	5.2
대구서부	302	8	2.1	2.1
김천	303	5	1.3	1.3
상주	304	1	0.3	0.3
안동	305	3	0.8	0.8
의성	306	1	0.3	0.3
포항	307	3	0.8	0.8
대전	400	9	2.3	2.3
공주	401	2	0.5	0.5
서산	402	5	1.3	1.3
계천	403	2	0.5	0.5
천안	404	3	0.8	0.8
청주	405	4	1.0	1.0
충주	406	1	0.3	0.3
홍성	407	1	0.3	0.3
광주	500	16	4.1	4.1
군산	501	4	1.0	1.0
남원	502	2	0.5	0.5
목포	503	4	1.0	1.0

순천	504	9	2.3	2.3
전주	505	6	1.6	1.6
정읍	506	1	0.3	0.3
해남	507	1	0.3	0.3
인천	601	17	4.4	4.4
수원	602	19	4.9	4.9
성남	603	10	2.6	2.6
부천	604	9	2.3	2.3
고양	605	3	0.8	0.8
안산	606	16	4.1	4.1
안양	607	4	1.0	1.0
여주	608	6	1.6	1.6
의정부	609	6	1.6	1.6
장흥	610	2	0.5	0.5
평택	611	4	1.0	1.0
강릉	701	4	1.0	1.0
속초	702	1	0.3	0.3
영동	703	1	0.3	0.3
영월	704	1	0.3	0.3
원주	705	5	1.3	1.3
춘천	706	7	1.8	1.8
울산	800	6	1.6	1.6
제주	900	7	1.8	1.8
		387	100.0	100.0

sq1 응답자 성별

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 됩니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	308	79.6	79.6
여자	2	79	20.4	20.4
		387	100.0	100.0

sq2 근무경력

SQ2. 귀하의 근무 경력은 어떻게 됩니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
2년 미만	1	76	19.6	19.6
2년 이상 ~ 5년 미만	2	130	33.6	33.6
5년 이상 ~ 8년 미만	3	105	27.1	27.1
8년 이상 ~ 10년 미만	4	49	12.7	12.7
10년 이상	5	27	7.0	7.0
		387	100.0	100.0

sq3 근무부서

SQ3. 귀하는 어느 부서에서 근무 합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
형사부	1	265	68.5	68.5
공안부	3	25	6.5	6.5
공판부	4	45	11.6	11.6
마조부	5	15	3.9	3.9
특수부	6	22	5.7	5.7
외사부	7	5	1.3	1.3
침수부	8	4	1.0	1.0
금조부	9	6	1.6	1.6
		387	100.0	100.0

sq4 영상녹화 전담 검사 여부

SQ4. 귀하는 영상녹화 전담검사인가요.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	60	15.5	15.5
아니오	2	327	84.5	84.5
		387	100.0	100.0

sq5 열평균 영상녹화 조사 건수

SQ5. 귀하는 한 달 평균 몇 건의 영상녹화조사를 합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5건 미만	1	186	48.1	48.1
5건 이상 ~ 10건 미만	2	121	31.3	31.3
10건 이상 ~ 20건 미만	3	67	17.3	17.3
20건 이상	4	13	3.4	3.4
		387	100.0	100.0

a1 영상녹화조사 활용 사건

문A1. 영상녹화조사는 주로 어떤 사건에 활용합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
송치 사건에 활용하고 있다	1	168	43.4	43.4
인지 사건에 활용하고 있다	2	22	5.7	5.7
사건의 유형에 관계없이 활용하고 있다	3	197	50.9	50.9
		387	100.0	100.0

a2_01 영상녹화조사 사건의 유형1

문A2. 영상녹화조사는 주로 어떤 유형의 사건에 유용하다고 생각합니까?

1) 형사사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	285	73.6	73.6
그렇다	1	102	26.4	26.4
		387	100.0	100.0

a2_02 영상녹화조사 사건의 유형2

문A2. 영상녹화조사는 주로 어떤 유형의 사건에 유용하다고 생각합니까?

2) 공안사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	374	96.6	96.6
그렇다	1	13	3.4	3.4
		387	100.0	100.0

a2_03 영상녹화조사 사건의 유형3

문A2. 영상녹화조사는 주로 어떤 유형의 사건에 유용하다고 생각합니까?
3) 특수사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	308	79.6	79.6
그렇다	1	79	20.4	20.4
		387	100.0	100.0

a2_04 영상녹화조사 사건의 유형4

문A2. 영상녹화조사는 주로 어떤 유형의 사건에 유용하다고 생각합니까?
4) 강력사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	345	89.1	89.1
그렇다	1	42	10.9	10.9
		387	100.0	100.0

a2_05 영상녹화조사 사건의 유형5

문A2. 영상녹화조사는 주로 어떤 유형의 사건에 유용하다고 생각합니까?
5) 간단한 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	216	55.8	55.8
그렇다	1	171	44.2	44.2
		387	100.0	100.0

a2_06 영상녹화조사 사건의 유형6

문A2. 영상녹화조사는 주로 어떤 유형의 사건에 유용하다고 생각합니까?
6) 복잡한 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	366	94.6	94.6
그렇다	1	21	5.4	5.4
		387	100.0	100.0

a2_07 영상녹화조사 사건의 유형7

문A2. 영상녹화조사는 주로 어떤 유형의 사건에 유용하다고 생각합니까?
7) 사건 유형에 관계없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	241	62.3	62.3
그렇다	1	146	37.7	37.7
		387	100.0	100.0

a2_1 특수사건에 유용하다고 생각하는 이유

문A2-1. 특수사건에 특히 유용하다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초동수사단계에서 사건진술의 생생함을 담을 수 있어서	1	3	0.8	3.8
진술번복 담보 효과가 탁월해서	2	57	14.7	72.2
인권침해 시비 차단의 효과가 있어서	3	17	4.4	21.5
초동수사 단계효과, 진술번복 담보효과, 인권침해 시비차단	5	1	0.3	1.3
진술번복 담보효과,인권침해 시비차단 효과	6	1	0.3	1.3
비해당	0	308	79.6	
		387	100.0	100.0

a3 영상녹화조사 대상

문A3. 영상녹화조사는 주로 누구를 대상으로 활용합니까? 그 대상으로 한 가지만 체크해 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
피의자	1	168	43.4	43.4
참고인(피해자, 고소인 등)	2	17	4.4	4.4
양자 모두	3	202	52.2	52.2
		387	100.0	100.0

a4 영상녹화조사 평균 조사시간

문A4. 영상녹화조사 시 건 당 평균 조사 시간은 어떻습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
15분 이내	1	74	19.1	19.1
30분 이내	2	155	40.1	40.1
30분 이상 ~ 1시간 이내	3	111	28.7	28.7
1시간 이상 ~ 2시간 이내	4	32	8.3	8.3
2시간 이상	5	15	3.9	3.9
		387	100.0	100.0

a5 영상녹화조사제도 선호도

문A5. 귀하는 개인적으로 영상녹화조사제도를 선호합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 선호하지 않는다	1	15	3.9	3.9
선호하지 않는 편이다	2	101	26.1	26.1
보통이다	3	160	41.3	41.3
약간 선호하는 편이다	4	80	20.7	20.7
매우 선호한다	5	31	8.0	8.0
		387	100.0	100.0

a5_1_1 영상녹화조사를 선호하지 않는 이유1

문A5-1. 영상녹화조사제도를 선호하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?

1) 영상녹화물이 본증으로 인정되지 않아 그 효용성이 적어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	183	47.3	47.3
그렇다	1	204	52.7	52.7
		387	100.0	100.0

a5_1_2 영상녹화조사를 선호하지 않는 이유2

문A5-1. 영상녹화조사제도를 선호하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?
2) 피조사자가 진술을 꺼려 효율적인 수사가 되지 않아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	372	96.1	96.1
그렇다	1	15	3.9	3.9
		387	100.0	100.0

a5_1_3 영상녹화조사를 선호하지 않는 이유3

문A5-1. 영상녹화조사제도를 선호하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?
3) 신문하는 모습이 녹화되는 것이 부담스러워서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	367	94.8	94.8
그렇다	1	20	5.2	5.2
		387	100.0	100.0

a5_1_4 영상녹화조사를 선호하지 않는 이유4

문A5-1. 영상녹화조사제도를 선호하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?
4) 영상녹화조사 절차가 복잡하여

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	350	90.4	90.4
그렇다	1	37	9.6	9.6
		387	100.0	100.0

a5_1_5 영상녹화조사를 선호하지 않는 이유5

문A5-1. 영상녹화조사제도를 선호하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?
5) 검사가 직접 신문하여야 하므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	293	75.7	75.7
그렇다	1	94	24.3	24.3
		387	100.0	100.0

a5_1_6 영상녹화조사를 선호하지 않는 이유6: 기타

문A5-1. 영상녹화조사제도를 선호하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?
6) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
어차피 조서로 정리하여야 할 필요성이 있는 경우가 많아서	7	3	0.8	9.7
형사부 사건에 있어서는 효용성이 거의 없음	8	1	0.3	3.2
영상녹화적합성은 조사전에는 알수없고, 조사과정에야 알수있어서	9	1	0.3	3.2
조서와 같이 작성하는 것이 부담스러움	10	2	0.5	6.5
영상녹화 조사는 사건을 체계적으로 정리하기 어렵다	11	1	0.3	3.2
많은 사건이 배당되고 인원이 적어 현실적으로 부담스러움	12	4	1.0	12.9
조사의 연속성 저해 /집중력 떨어짐 (녹화실로 이동)	13	3	0.8	9.7
업무량에 비추어 검사 직접신문은 현실적으로 불가능	14	1	0.3	3.2
설득하거나 추궁이 필요한 경우 녹화하기에 적당하지 아니함	15	1	0.3	3.2
추궁과 정리 과정이 여과없이 녹화되는데 대한 부담	16	5	1.3	16.1
CD용량이 제한적이라서 장시간 조사시 CD굽는데 시간이 오래걸림	17	1	0.3	3.2
영상녹화내용 확인이 번거로워서	18	1	0.3	3.2
진술번복이 염려되는 등 특별한 경우외에는 불필요하다고 생각함	19	1	0.3	3.2
제도 자체에 반대하므로	20	1	0.3	3.2
시스템 결측값(무응답/비해당)		356	92.0	
		387	100.0	100.0

a5_2_1 영상녹화조사를 선호하는 이유1

문A5-2. 영상녹화조사제도를 선호한다면 그 이유는 무엇입니까?
1) 실제적 진실 발견에 많은 도움이 되므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	370	95.6	95.6
그렇다	1	17	4.4	4.4
		387	100.0	100.0

a5_2_2 영상녹화조사를 선호하는 이유2

문A5-2. 영상녹화조사제도를 선호한다면 그 이유는 무엇입니까?
2) 피조사자들의 인권 보호에 기여하기 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	356	92.0	92.0
그렇다	1	31	8.0	8.0
		387	100.0	100.0

a5_2_3 영상녹화조사를 선호하는 이유3

문A5-2. 영상녹화조사제도를 선호한다면 그 이유는 무엇입니까?
3) 진술 반복 방지의 효과가 있기 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	292	75.5	75.5
그렇다	1	95	24.5	24.5
		387	100.0	100.0

a5_2_4 영상녹화조사를 선호하는 이유4

문A5-2. 영상녹화조사제도를 선호한다면 그 이유는 무엇입니까?
4) 조사 시간 단축 등 조사의 효율성이 높기 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	310	80.1	80.1
그렇다	1	77	19.9	19.9
		387	100.0	100.0

a5_2_5 영상녹화조사를 선호하는 이유5

문A5-2. 영상녹화조사제도를 선호한다면 그 이유는 무엇입니까?
5) 피조사자들이 선호하는 조사방식이기 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	382	98.7	98.7
그렇다	1	5	1.3	1.3
		387	100.0	100.0

a5_2_6 영상녹화조사를 선호하는 이유6

문A5-2. 영상녹화조사제도를 선호한다면 그 이유는 무엇입니까?
6) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
조서로 기재하기 어려운 진술이 모두 확보됨	7	1	0.3	50.0
악성 민원인, 고소인 등에 대하여 활용할 수 있기에	8	1	0.3	50.0
시스템 결측값(무응답/비해당)		385	99.5	
		387	100.0	100.0

a6 영상녹화조사 방식의 효율성

문A6. 영상녹화 조사방식이 조서작성 조사방식보다 효율적이라고 생각합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
조서작성 조사방식보다 매우 비효율적이다	1	29	7.5	7.5
조서작성 조사방식보다 약간 비효율적인 편이다	2	84	21.7	21.7
비슷하다	3	106	27.4	27.4
조서작성 조사방식보다 약간 효율적인 편이다	4	117	30.2	30.2
조서작성 조사방식보다 매우 효율적이다	5	51	13.2	13.2
		387	100.0	100.0

a6_1_1 비효율적이라고 생각하는 이유1

문A6-1. 영상녹화조사 방식이 조서작성 조사방식보다 비효율적이라고 생각하는 이유는 무엇
입니까?
1) 실무상 영상녹화와 조서작성을 병행 하므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	290	74.9	74.9
그렇다	1	97	25.1	25.1
		387	100.0	100.0

a6_1_2 비효율적이라고 생각하는 이유2

문A6-1. 영상녹화조사 방식이 조서작성 조사방식보다 비효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?

2) 관행적인 수사기법을 사용하여 조사하는 것이 힘들어지므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	377	97.4	97.4
그렇다	1	10	2.6	2.6
		387	100.0	100.0

a6_1_3 비효율적이라고 생각하는 이유3

문A6-1. 영상녹화조사 방식이 조서작성 조사방식보다 비효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?

3) 영상녹화를 하기 위한 준비 절차 등에 많은 시간이 소요되므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	348	89.9	89.9
그렇다	1	39	10.1	10.1
		387	100.0	100.0

a6_1_4 비효율적이라고 생각하는 이유4

문A6-1. 영상녹화조사 방식이 조서작성 조사방식보다 비효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?

4) 사전 기록 검토에 많은 시간이 소요되므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	375	96.9	96.9
그렇다	1	12	3.1	3.1
		387	100.0	100.0

a6_2_1 효율적이라고 생각하는 이유1

문A6-2. 영상녹화조사가 조서작성 조사보다 효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?

1) 대화에 집중할 수 있어 피조사자의 진실한 답변을 이끌어 낼 수 있기 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	325	84.0	84.0
그렇다	1	62	16.0	16.0
		387	100.0	100.0

a6_2_2 효율적이라고 생각하는 이유2

문A6-2. 영상녹화조사가 조서작성 조사보다 효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?
2) 피조사자의 심리 및 행동 분석이 가능하기 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	336	86.8	86.8
그렇다	1	51	13.2	13.2
		387	100.0	100.0

a6_2_3 효율적이라고 생각하는 이유3

문A6-2. 영상녹화조사가 조서작성 조사보다 효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?
3) 조서작성 방식에 비해 조사 시간이 단축될 수 있어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	248	64.1	64.1
그렇다	1	139	35.9	35.9
		387	100.0	100.0

a6_2_4 효율적이라고 생각하는 이유4

문A6-2. 영상녹화조사가 조서작성 조사보다 효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?
4) 조서작성 방식에 비해 더 많은 신문 내용을 담을 수 있으므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	322	83.2	83.2
그렇다	1	65	16.8	16.8
		387	100.0	100.0

a6_2_5 효율적이라고 생각하는 이유5

문A6-2. 영상녹화조사가 조서작성 조사보다 효율적이라고 생각하는 이유는 무엇입니까?
5) 조서작성 시 보다 피조사자가 답변을 가공할 시간적 여유를 없애, 진술의 신빙성이 높아지므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	313	80.9	80.9
그렇다	1	74	19.1	19.1
		387	100.0	100.0

a7 영상녹화조사제도 시행 후 업무부담의 정도

문A7. 영상녹화조사제도 시행 후 검사실 업무부담의 정도는 어떻습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
검사실 업무가 많이 줄어들었다	1	9	2.3	2.3
검사실 업무가 약간 줄어들었다	2	52	13.4	13.4
별다른 변화가 없다	3	178	46.0	46.0
검사실 업무가 약간 가중되었다	4	132	34.1	34.1
검사실 업무가 많이 가중되었다	5	16	4.1	4.1
		387	100.0	100.0

a7_1_1 업무가 줄었다면 그 이유1

문7-1. 검사실 업무가 줄어들었다면 그 이유는 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

1) 조사시간이 단축되어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	345	89.1	89.1
그렇다	1	42	10.9	10.9
		387	100.0	100.0

a7_1_2 업무가 줄었다면 그 이유2

문7-1. 검사실 업무가 줄어들었다면 그 이유는 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

2) 조서작성을 대신 하여 속기록, 진술요약서, 진술서 등으로 대체 가능하여

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	337	87.1	87.1
그렇다	1	50	12.9	12.9
		387	100.0	100.0

a7_1_3 업무가 줄었다면 그 이유3

문7-1. 검사실 업무가 줄어들었다면 그 이유는 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

3) 피조사자의 진술 번복을 방지할 수 있어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	372	96.1	96.1
그렇다	1	15	3.9	3.9
		387	100.0	100.0

a7_2_1 업무가 가중되었다면 그 이유1

문A7-2. 검사실 업무가 가중 되었다면 이유는 무엇인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

1) 검사가 직접 신문해야 하므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	269	69.5	69.5
그렇다	1	118	30.5	30.5
		387	100.0	100.0

a7_2_2 업무가 가중되었다면 그 이유2

문A7-2. 검사실 업무가 가중 되었다면 이유는 무엇인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

2) 조서작성방식보다 기록을 더 면밀히 검토해야 하므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	355	91.7	91.7
그렇다	1	32	8.3	8.3
		387	100.0	100.0

a7_2_3 업무가 가중되었다면 그 이유3

문A7-2. 검사실 업무가 가중 되었다면 이유는 무엇인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

3) 영상녹화절차가 복잡하므로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	339	87.6	87.6
그렇다	1	48	12.4	12.4
		387	100.0	100.0

a7_2_4 업무가 가중되었다면 그 이유4

문A7-2. 검사실 업무가 가중 되었다면 이유는 무엇인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

4) 영상녹화조사시스템 사용에 익숙하지 않아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	375	96.9	96.9
그렇다	1	12	3.1	3.1
		387	100.0	100.0

a7_2_5 업무가 가중되었다면 그 이유5

문A7-2. 검사실 업무가 가중 되었다면 이유는 무엇인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

5) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
본증이 아니라서, 조서작성과 반드시 병행해야 하므로	7	16	4.1	55.2
검사와 참여계장이 모두 참여해야해서 다른 업무에 지장	8	4	1.0	13.8
영상녹화 실적 제고를 위한 조사로 인해	9	4	1.0	13.8
조사실 부족	10	1	0.3	3.4
검사가 직접 신문할 뿐만 아니라 검사가 조서를 작성해야 하므로	11	1	0.3	3.4
통계수치를 고려한 실적차원의 조사 독려	12	1	0.3	3.4
영상녹화 조사 중일때 복수 참여계장 1명은 단독조사 금지때문에	13	1	0.3	3.4
CD작성 등 잡다한 업무가 늘어남	14	1	0.3	3.4
시스템 결측값(무응답/비해당)		358	92.5	
		387	100.0	100.0

a8 영상녹화조사에 대한 입장

문A8. 영상녹화를 처음 시행할 당시와 현재의 영상녹화에 대한 개인적인 생각이나 입장에 차이가 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
처음에는 부정적이었으나 현재는 긍정적인 입장으로 바뀌었다	1	99	25.6	25.6
처음에는 긍정적이었으나 현재는 부정적으로 바뀌었다	2	40	10.3	10.3
입장에 변화는 없으며, 처음부터 현재까지 부정적이다	3	91	23.5	23.5
입장에 변화가 없으며, 처음부터 현재까지 긍정적이다	4	157	40.6	40.6
		387	100.0	100.0

a9 영상녹화조사 방식이 수사관행에 도움이 되는 정도

문A9. 현재의 영상녹화 조사방식이 실제로 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않았다고 생각한다	1	58	15.0	15.0
조금은 도움이 되었다고 생각한다	2	294	76.0	76.0
많은 도움이 되었다고 생각한다	3	35	9.0	9.0
		387	100.0	100.0

a9_1_1 도움이 된 점1

문A9-1. 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각한다면 어떤 점인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

1) 충실한 조사로 피조사자의 소환 횟수를 최소화했다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	359	92.8	92.8
그렇다	1	28	7.2	7.2
		387	100.0	100.0

a9_1_2 도움이 된 점2

문A9-1. 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각한다면 어떤 점인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

2) 용어사용이나 말투에 신중을 기하게 되었다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	195	50.4	50.4
그렇다	1	192	49.6	49.6
		387	100.0	100.0

a9_1_3 도움이 된 점3

문A9-1. 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각한다면 어떤 점인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

3) 신문기법 연구 및 교육의 필요성을 느끼게 되었다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	236	61.0	61.0
그렇다	1	151	39.0	39.0
		387	100.0	100.0

a9_1_4 도움이 된 점4

문A9-1. 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각한다면 어떤 점인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

4) 충실한 조사를 위해 사건기록을 더욱 철저히 검토하게 되었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	257	66.4	66.4
그렇다	1	130	33.6	33.6
		387	100.0	100.0

a9_1_5 도움이 된 점5

문A9-1. 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각한다면 어떤 점인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

5) 수사과정에서 피조사자들의 인권을 더욱 철저히 보호하게 되었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	265	68.5	68.5
그렇다	1	122	31.5	31.5
		387	100.0	100.0

a9_1_6 도움이 된 점6

문A9-1. 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각한다면 어떤 점인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

6) 피조사자의 진술기회를 보장하게 되었다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	294	76.0	76.0
그렇다	1	93	24.0	24.0
		387	100.0	100.0

a9_1_7 도움이 된 점7

문A9-1. 검찰의 수사관행을 개선하는데 도움이 되었다고 생각한다면 어떤 점인가요? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

7) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유력 진술의 법정 진술번복을 막는 효과	8	1	0.3	7.1
조서의 실질적 진정성립을 인정하는 중요한 증거이다.	9	2	0.5	14.3
검찰 수사관행 개선 부분보다는 공소유지에 크게 도움이 됨	10	1	0.3	7.1
간략한 조서 작성 가능	11	5	1.3	35.7
아동대상 범죄에서 아동의 법정진술 가능성을 낮출 수 있어 유용	12	1	0.3	7.1
수사 효율화에도 일부 기여	13	1	0.3	7.1
조사 방식의 다양화	14	1	0.3	7.1
불기소할 것 같은 사건, 간단한 기소사건 쉽게 조사할 수 있게 됨	15	1	0.3	7.1
없다	98	1	0.3	7.1
시스템 결측값(무응답/비해당)		373	96.4	
		387	100.0	100.0

a10 영상녹화조사 제도가 피조사자 인권보호와 투명성 제고에 기여하는 정도

문A10. 영상녹화조사제도가 피조사자의 인권보호 및 조사과정 투명성 제고에 기여한다고 생각
합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 기여하지 않는다	1	25	6.5	6.5
조금 기여한다	2	230	59.4	59.4
많은 기여를 한다	3	130	33.6	33.6
영상녹화제도와 상관없이 인권보호 및 조사과정은 투명했다	5	1	0.3	0.3
본증 채택 않되고,판사가 보지 않아 기여 한다고 보기 어려움	6	1	0.3	0.3
		387	100.0	100.0

a11_1 영상녹화조사 제도의 발전을 위해 가장 필요한 사항1

문A11. 영상녹화조사제도의 발전을 위하여 앞으로 가장 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니
까? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

1) 조사 및 신문기법 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	252	65.1	65.1
그렇다	1	135	34.9	34.9
		387	100.0	100.0

a11_2 영상녹화조사 제도의 발전을 위해 가장 필요한 사항2

문A11. 영상녹화조사제도의 발전을 위하여 앞으로 가장 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니
까? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.

2) 영상녹화물의 증거능력 명문화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	59	15.2	15.2
그렇다	1	328	84.8	84.8
		387	100.0	100.0

a11_3 영상녹화조사 제도의 발전을 위해 가장 필요한 사항3

문A11. 영상녹화조사제도의 발전을 위하여 앞으로 가장 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니까? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.
3) 영상녹화물의 법정 활용방안 마련

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	177	45.7	45.7
그렇다	1	210	54.3	54.3
		387	100.0	100.0

a11_4 영상녹화조사 제도의 발전을 위해 가장 필요한 사항4

문A11. 영상녹화조사제도의 발전을 위하여 앞으로 가장 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니까? 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오.
4) 속기록(녹취록)에 의한 서면화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	229	59.2	59.2
그렇다	1	158	40.8	40.8
		387	100.0	100.0

a12_11 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형1

문A12. 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?
: 첫 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고소사건	1	1	0.3	0.3
간단한 자백사건	2	10	2.6	2.6
간통	3	2	0.5	0.5
강간	4	3	0.8	0.8
강도	5	1	0.3	0.3
강력사건	6	12	3.1	3.1
게임 산업 법률 위반	7	2	0.5	0.5
경제범죄	8	1	0.3	0.3
경찰 자백 송치사건	9	3	0.8	0.8
뇌물	10	59	15.2	15.2
공무원 관련 범죄	11	2	0.5	0.5
교통사고	12	5	1.3	1.3

근로기준법 위반	13	1	0.3	0.3
다수의 피고인을 함께 조사 시	17	11	2.8	2.8
도로교통법 위반	19	1	0.3	0.3
교통법 위반	20	1	0.3	0.3
마약 사건	34	2	0.5	0.5
물증이 없는 사건	35	1	0.3	0.3
무고죄	36	1	0.3	0.3
부인하다가 자백하는 사건	40	6	1.6	1.6
바지 사장 영업범	41	1	0.3	0.3
법의 입증이 중요한 사건	42	2	0.5	0.5
부인하는 사건	43	10	2.6	2.6
범행에 따른 진술 취지에 따라서	45	2	0.5	0.5
부정부패	47	2	0.5	0.5
불기소 사기 사건	48	1	0.3	0.3
성폭력 사건	51	28	7.2	7.2
신문 기법 개발 활용	52	1	0.3	0.3
사기 사건	54	11	2.8	2.8
살인	55	4	1.0	1.0
상해	56	1	0.3	0.3
야동 관련 범죄	68	1	0.3	0.3
아동 성폭행	69	1	0.3	0.3
알선수재	70	1	0.3	0.3
위증	71	2	0.5	0.5
음주운전	72	1	0.3	0.3
인지사건	73	5	1.3	1.3
복잡한 형사 사건	83	5	1.3	1.3
간단한 형사 사건	84	7	1.8	1.8
객관적 증거가 부족한 사건	85	4	1.0	1.0
모든 범죄	96	14	3.6	3.6
범죄 유형과의 접합은 부적절함	100	9	2.3	2.3
진술이 증거인 사건	101	21	5.4	5.4
진술 번복 가능성 높은 사건	102	39	10.1	10.1
자백 사건	103	21	5.4	5.4
절도	109	2	0.5	0.5
조폭 관련 범죄	112	2	0.5	0.5
조직 범죄	114	2	0.5	0.5

적대적 태도로 수사기관을 대하는 자	116	1	0.3	0.3
주요 참고인 조사	117	3	0.8	0.8
진술을 기록에 옮겨 살리기 어려운 경우	118	1	0.3	0.3
진술에 의해 새로운 피의자 인지하는 유형	119	1	0.3	0.3
친족 간 성폭력 사건	126	1	0.3	0.3
피고인과 피해자의 진술이 맞지 않을 때	144	3	0.8	0.8
피해자의 진술	145	1	0.3	0.3
피의자의 특성에 따라	147	1	0.3	0.3
피의자 변소내용 보완 필요 시	148	1	0.3	0.3
폭력 사건	151	2	0.5	0.5
특수 사건	173	13	3.4	3.4
합의 필요 사건	183	1	0.3	0.3
없음	998	13	3.4	3.4
모름	999	20	5.2	5.2
		387	100.0	100.0

a12_21 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형2

문A12. 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?
: 두 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강간	4	3	0.8	2.0
강도	5	1	0.3	0.7
강력사건	6	6	1.6	4.0
경찰 자백 송치사건	9	1	0.3	0.7
뇌물	10	13	3.4	8.7
가정폭력 사건	14	1	0.3	0.7
대질조사가 필요한 사건	16	2	0.5	1.3
다수의 피고인을 함께 조사 시	17	2	0.5	1.3
교통법 위반	20	1	0.3	0.7
마약 사건	34	3	0.8	2.0
물증이 없는 사건	35	2	0.5	1.3
무고죄	36	3	0.8	2.0
부인하는 사건	43	1	0.3	0.7
배임	44	1	0.3	0.7
범행에 따른 진술 취지에 따라서	45	1	0.3	0.7
변호사법 위반 사건	46	1	0.3	0.7

성폭력 사건	51	11	2.8	7.4
선거 사범	53	2	0.5	1.3
사기 사건	54	1	0.3	0.7
살인	55	1	0.3	0.7
무혐의 사건	67	4	1.0	2.7
아동 성폭행	69	1	0.3	0.7
위증	71	2	0.5	1.3
인지사건	73	1	0.3	0.7
간단한 형사 사건	84	1	0.3	0.7
객관적 증거가 부족한 사건	85	2	0.5	1.3
진술이 증거인 사건	101	21	5.4	14.1
진술 반복 가능성 높은 사건	102	20	5.2	13.4
자백 사건	103	3	0.8	2.0
절도	109	5	1.3	3.4
정보제공자 진술	110	1	0.3	0.7
재산 범죄	111	7	1.8	4.7
조폭 관련 범죄	112	4	1.0	2.7
장애인 대상 범죄	113	1	0.3	0.7
조직 범죄	114	1	0.3	0.7
조사 기간이 긴 사건	115	1	0.3	0.7
충분한 진술 기회 보장 위한 사전관계자 조사	127	1	0.3	0.7
피해자의 진술	145	2	0.5	1.3
피의자의 특성에 따라	147	1	0.3	0.7
폭력 사건	151	7	1.8	4.7
특가 도주	172	1	0.3	0.7
특수 사건	173	2	0.5	1.3
화이트칼라 범죄	181	1	0.3	0.7
합의 필요 사건	183	1	0.3	0.7
협박	184	1	0.3	0.7
시스템 결측값(무응답/비해당)		238	61.5	
		387	100.0	100.0

a12_31 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형3

문A12. 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?
: 세 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강력사건	6	4	1.0	11.1
뇌물	10	5	1.3	13.9
대질조사가 필요한 사건	16	2	0.5	5.6
도박	18	1	0.3	2.8
교통법 위반	20	1	0.3	2.8
마약 사건	34	1	0.3	2.8
무고죄	36	2	0.5	5.6
성폭력 사건	51	1	0.3	2.8
상해	56	1	0.3	2.8
위증	71	1	0.3	2.8
인지사건	73	1	0.3	2.8
진술이 증거인 사건	101	6	1.6	16.7
진술 반복 가능성 높은 사건	102	1	0.3	2.8
자백 사건	103	2	0.5	5.6
조사 과정의 임의성을 다룰 사건	106	1	0.3	2.8
정보제공자 진술	110	1	0.3	2.8
추가 조사 필요한 사건	128	1	0.3	2.8
폭력 사건	151	1	0.3	2.8
특수 사건	173	1	0.3	2.8
화이트칼라 범죄	181	1	0.3	2.8
횡령	182	1	0.3	2.8
시스템 결측값(무응답/비해당)		351	90.7	
		387	100.0	100.0

a12_12 그렇게 생각한 이유1

문A12. 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?
: 첫 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
진술 반복 가능성 제거	1	76	19.6	19.6
법정에서 진술 반복 방지	2	24	6.2	6.2
수사기관의 강압에 의한 허위진술 주장 시 반박 증거로 유용	4	3	0.8	0.8
인권 침해 시비를 차단해서	5	2	0.5	0.5
피의자와 참고인 간의 진술 조작 차단	6	1	0.3	0.3
향후 사건 조사를 위한 중요 증거라서	19	1	0.3	0.3
거짓 진술 시 증거로 남길 수 있어서	20	2	0.5	0.5
진술의 신빙성 확보	21	34	8.8	8.8
당사자 간 의견 대립 시 신빙성 확보	22	3	0.8	0.8
부인사건시 진술의 일관성이 없음을 피의자 스스로 알 수 있어서	23	1	0.3	0.3
시일이 지날수록 진술내용이 주는 것을 막을 수 있어서	24	2	0.5	0.5
피의자 피해자 쌍방조사 가능해서	29	1	0.3	0.3
증거 미확보 시 관계자 진술에 의존해서	34	14	3.6	3.6
법정진술 기피 시 증거로 쓸 수 있어서	37	1	0.3	0.3
사건의 쟁점을 명확히 알 수 있어서	47	6	1.6	1.6
사건 상황을 자세히 파악할 수 있어서	48	3	0.8	0.8
조서 작성시간을 줄일 수 있어서	50	1	0.3	0.3
조서로 표현할 수 없는 부분까지 알 수 있어서	51	1	0.3	0.3
작성된 조서의 시비거리를 줄일 수 있어서	54	1	0.3	0.3
조서 없이 시간을 단축해서	55	5	1.3	1.3
조사가 신속해져서	56	9	2.3	2.3
조사가 간편해져서	57	3	0.8	0.8
조사 과정이 투명해져서	58	1	0.3	0.3
부인 사건은 조서 작성이 불가능해서	59	1	0.3	0.3
조서 작성을 하지 않아 진술에 집중할 수 있어서	70	1	0.3	0.3
조서 작성으로 부담주지 않아서	71	1	0.3	0.3
피조사자의 태도를 생생하게 알 수 있어서	81	6	1.6	1.6
진술 태도를 통해 유죄 심증을 형성할 수 있어서	82	2	0.5	0.5

피해자 법정 출두를 대신할 수 있어서	86	1	0.3	0.3
피해자 보호를 위해서	87	2	0.5	0.5
피해자의 감정을 반영할 수 있어서	88	1	0.3	0.3
제판 시 참고자료로 쓸 수 있어서	93	1	0.3	0.3
복잡한 사건은 증거로 인정되지 않아서	501	2	0.5	0.5
복잡한 사건은 충분한 진술을 하기 힘들어서	502	1	0.3	0.3
복잡한 사건은 쟁점처리를 하기 때문에 녹화는 번거로워서	503	1	0.3	0.3
증거 능력이 부족해서	510	3	0.8	0.8
없음	998	169	43.7	43.7
		387	100.0	100.0

a12_22 그렇게 생각한 이유2

문A12. 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?
: 두 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
진술 반복 가능성 제거	1	17	4.4	23.9
법정에서 진술 반복 방지	2	2	0.5	2.8
부인 사건 시 피의자 변명 관점이 바뀌는 것 차단	3	1	0.3	1.4
수사기관의 강압에 의한 허위진술 주장 시 반박 증거로 유용	4	2	0.5	2.8
인권 침해 시비를 차단해서	5	4	1.0	5.6
편파 수사의 시비를 차단해서	7	1	0.3	1.4
향후 사건 조사를 위한 중요 증거라서	19	1	0.3	1.4
진술의 신빙성 확보	21	11	2.8	15.5
부인사건시 진술의 일관성이 없음을 피의자 스스로 알 수 있어서	23	2	0.5	2.8
증거 미확보 시 관계자 진술에 의존해서	34	5	1.3	7.0
공범관계 입증자료 수집이 신속해서	36	1	0.3	1.4
사건의 쟁점을 명확히 알 수 있어서	47	1	0.3	1.4
사건 상황을 자세히 파악할 수 있어서	48	1	0.3	1.4
조서의 증거 능력 확보	52	1	0.3	1.4
조서를 요약할 수 있어서	53	1	0.3	1.4
조사가 신속해져서	56	1	0.3	1.4
조사가 간편해져서	57	3	0.8	4.2
불필요한 조서를 줄일 수 있어서	69	1	0.3	1.4

조서 작성을 하지 않아 진술에 집중할 수 있어서	70	1	0.3	1.4
조서 작성으로 부담주지 않아서	71	1	0.3	1.4
진술 분위기가 편안해져서	72	1	0.3	1.4
다양한 심문이 가능해서	80	1	0.3	1.4
피조사자의 태도를 생생하게 알 수 있어서	81	4	1.0	5.6
피해자 법정 출두를 대신할 수 있어서	86	2	0.5	2.8
피해자 보호를 위해서	87	4	1.0	5.6
미성년 피해자 조사 시 반복할 필요 없어서	89	1	0.3	1.4
시스템 결측값(무응답/비해당)		316	81.7	
		387	100.0	100.0

a12_32 그렇게 생각한 이유3

문A12. 영상녹화조사에 가장 적합한 범죄유형은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?
: 세 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수사기관의 강압에 의한 허위진술 주장 시 반박 증거로 유용	4	1	0.3	14.3
진술의 신빙성 확보	21	2	0.5	28.6
진술 분석이 가능해서	35	1	0.3	14.3
사건 상황을 자세히 파악할 수 있어서	48	1	0.3	14.3
피조사자의 태도를 생생하게 알 수 있어서	81	1	0.3	14.3
피조사자 행동분석이 가능해서	83	1	0.3	14.3
시스템 결측값(무응답/비해당)		380	98.2	
		387	100.0	100.0

a13_1 현행 영상녹화조사제도의 문제점과 보완해야 할 점1

문A13. 현행 영상녹화조사제도의 문제점 및 앞으로 보완 . 개선해야 할 사항은 무엇이라고 생각합니까? 무엇이든지 좋으니 구체적으로 기재하여 주십시오.

: 첫 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
영상녹화를 CD에 담을 수 있는 양이 적다	1	1	0.3	0.3
CD에 녹화하는 작업이 번거롭다	2	3	0.8	0.8
영상녹화를 CD에 담는 시간이 오래 걸린다	4	5	1.3	1.3
영상녹화 시스템이 간편하게 개선되어야 한다	9	6	1.6	1.6
영상녹화 조작이 간단해져야 한다	11	4	1.0	1.0
선명한 녹화가 되도록 시설 개선	13	4	1.0	1.0
녹화 장치의 현대화	14	1	0.3	0.3
녹화 설비의 부족으로 확충 필요	15	3	0.8	0.8
수사정보 시스템과 영상녹화 시스템의 연계 필요	18	2	0.5	0.5
녹음 상태 불량	20	1	0.3	0.3
조서 형태로 신속히 서면화 할 수 있는 장치나 기법 개발	31	1	0.3	0.3
컴퓨터 사양 향상 필요	32	1	0.3	0.3
영상녹화용 컴퓨터의 잦은 고장	33	1	0.3	0.3
법정에서 영상조사물의 증거 능력이 인정되어야하는 문제가 선결	34	118	30.5	30.5
법원에서 독립적인 증거로 채택될 수 있도록 입법 개정 필요	35	39	10.1	10.1
검사가 직접 조사하지 않는 것을 부적절하다는 타성 개선 필요	36	1	0.3	0.3
요약 조서의 증거 능력이 법으로 명문화 되어야 함	37	2	0.5	0.5
속기 시스템 완비	39	1	0.3	0.3
속기사 확충	40	13	3.4	3.4
속기사 활용 방안 필요	41	6	1.6	1.6
검사가 반드시 처음부터 입회해야 한다는 문제점 개선 필요	44	1	0.3	0.3
현행 서면방식처럼 적당한 시기에 검사가 개입하는 방식 필요	45	3	0.8	0.8
검사가 모든 사건을 직접 신문할 필요가 없어져야 함	46	3	0.8	0.8
검사 직접 조사 부담의 경감 방안 마련	47	4	1.0	1.0
검사 직접 신문으로 인한 업무과중	48	4	1.0	1.0
과중한 업무로 영상녹화 활성화는 한계가 있다	50	5	1.3	1.3

검사실은 개방형 업무구조이나 녹화는 폐쇄적이라 업무마비움	51	1	0.3	0.3
검사실 업무의 실체에 부합되는 영상녹화 환경 확보 필요	53	4	1.0	1.0
종래 피의자 신문 조서과정을 전부 녹화하는 방식 필요	54	1	0.3	0.3
각 검사실 별 녹화시설 마련	55	11	2.8	2.8
검사실 공간일부를 개조한 녹화실이 다른유형보다 활용도 높음	56	1	0.3	0.3
검사실 업무 중 수시로 녹화를 할 수 있어야 한다	57	1	0.3	0.3
장기적 계획없이 청별,검사실별 일관성 없는 조사실 설치의 개선	58	1	0.3	0.3
별도의 영상녹화실이 아닌 검사실에 카메라 설치	59	3	0.8	0.8
검사가 직접 영상녹화 조사 신문할 경우 참여계장의 역할 제한됨	60	3	0.8	0.8
검사와 수사관의 업무 분담 문제 발생	61	4	1.0	1.0
검사와 수사관 역할 분담 문제가 입법적으로 해결되어야 한다	62	2	0.5	0.5
불필요한 입회 참여 규정 삭제	65	4	1.0	1.0
검사와 수사관이 모두 참여해 조서를 작성해 시간이 오래 걸린다	66	1	0.3	0.3
조서가 작성되지 않으면 녹화 후 피조사자가 진술 확인이 어려움	67	1	0.3	0.3
영상녹화와 조서 작성의 병행으로 많은 시간 소요됨	68	5	1.3	1.3
나중에 요약 조서 내지는 조서 작성이 부담된다	69	3	0.8	0.8
조서 작성의 부담 덜어줄 필요	70	1	0.3	0.3
조서가 법원의 공판 조서처럼 속기록 수준이면 효과적이겠다	72	2	0.5	0.5
진술인의 일관되지 않은 순서 정리가 영상녹화는 사실상 불가능	74	1	0.3	0.3
영상녹화조사자가 진술번복시 탄핵증거로 채택안되는 경우가있다	75	1	0.3	0.3
피의자가 진술 번복 시 영상녹화물에 대한 증거 채택이 안 된다	76	1	0.3	0.3
조서 병행의 철폐	77	1	0.3	0.3
특별한 사정으로 인한 영상녹화 외에는 녹음제도 활용	83	1	0.3	0.3
각 청별 실적 평가로 인해 불필요한 영상녹화 지양 환경 마련	90	2	0.5	0.5
건 수 위주의 통계로 실적 경쟁 방식 지양	91	31	8.0	8.0
강압적인 건 수의 위주는 5분 내외의 단순 사건만 하게 됨	92	2	0.5	0.5
필요한 사건에 선별적 활용	95	5	1.3	1.3
제도 자체의 문제는 없음	100	3	0.8	0.8

검찰수사관의 직접 조사 확대	101	2	0.5	0.5
검사나 수사관의 단독 조사 증거 능력 부여	103	2	0.5	0.5
과중한 업무로 인해 검사의 영상녹화 기피 경향 있음	110	1	0.3	0.3
수사 요약서 방식은 공판 과정에서 증거 능력 없다	120	1	0.3	0.3
자백 사건 등 형식적인 절차로 운용	133	1	0.3	0.3
녹취록 작성 시 시간이 오래 걸린다	134	1	0.3	0.3
녹취록 작성의 절차 간편화	136	1	0.3	0.3
녹취록으로 조서의 대체	137	1	0.3	0.3
녹취 제도의 보완 필요	138	1	0.3	0.3
속기록 작성이 조서의 대체 방안 필요	139	5	1.3	1.3
속기록 작성 병행으로 조서 작성의 비효율성을 없애야 한다	140	3	0.8	0.8
속기사가 조서 방식으로 녹취를 해주면 검사실 업무가 경감된다	145	1	0.3	0.3
신문기법 정형화	160	1	0.3	0.3
신문기법 개발	161	3	0.8	0.8
신문기법 교육	162	1	0.3	0.3
당사자의 동의를 요하는 지침은 개선 필요	167	1	0.3	0.3
영상녹화의 실제 공판과정에서의 다양한 활용법 개발	170	3	0.8	0.8
영상녹화의 해외의 법제를 연구	171	1	0.3	0.3
영상녹화의 작성 기준에 관한 확립된 예시 필요	172	1	0.3	0.3
피조사자들에 대한 인권보호	185	1	0.3	0.3
영상녹화는 심리적 효과 외에 활용 방법이 없다	190	1	0.3	0.3
여 검사의 개인 공간 등 근무여건 개선 필요	193	1	0.3	0.3
내부 시설에서 본드 냄새가 난다	195	1	0.3	0.3
없음	998	22	5.7	5.7
		387	100.0	100.0

a13_2 현행 영상녹화조사제도의 문제점과 보완해야 할 점2

문A13. 현행 영상녹화조사제도의 문제점 및 앞으로 보완 . 개선해야 할 사항은 무엇이라고 생각합니까? 무엇이든지 좋으니 구체적으로 기재하여 주십시오.

: 두 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
영상녹화를 CD에 담을 수 있는 양이 적다	1	1	0.3	0.6
CD라벨 등 자동입력 및 출력	3	1	0.3	0.6
영상녹화를 CD에 담는 시간이 오래 걸린다	4	3	0.8	1.8
여러 명 상대로 조사할 경우 CD 제작 소요시간이 오래 걸린다	5	1	0.3	0.6
대검 서버에 보내는 시간이 오래 걸린다	7	1	0.3	0.6
영상녹화 시스템이 간편하게 개선되어야 한다	9	2	0.5	1.2
영상조사 시스템이 번거롭다	10	1	0.3	0.6
영상녹화 조작이 간단해져야 한다	11	1	0.3	0.6
녹화 설비의 부족으로 확충 필요	15	1	0.3	0.6
녹화물 재생 시 컴퓨터 사양 떨어짐	16	1	0.3	0.6
파일 변조 장치 만들어 간편화 필요	17	1	0.3	0.6
조서 작성 항목과 영상녹화 항목이 함께 있으면 효율적이겠다	19	1	0.3	0.6
녹음 상태 불량	20	2	0.5	1.2
녹음 음성이 작다	21	1	0.3	0.6
녹화물의 보관은 1부만 하는 경우의 고려 필요	30	1	0.3	0.6
영상녹화용 컴퓨터의 잦은 고장	33	1	0.3	0.6
법정에서 영상조사물의 증거 능력이 인정되어야하는 문제가 선결	34	10	2.6	6.1
법원에서 독립적인 증거로 채택될 수 있도록 입법 개정 필요	35	21	5.4	12.7
검사가 직접 조사하지 않는 것을 부적절하다는 타성 개선 필요	36	1	0.3	0.6
요약 조서의 증거 능력이 법으로 명문화 되어야 함	37	1	0.3	0.6
속기록의 증거 능력 명문화가 시급	38	4	1.0	2.4
속기사 확충	40	9	2.3	5.5
속기사 활용 방안 필요	41	2	0.5	1.2
피해자나 참고인 등은 검사 없이 조사 가능해져야 한다	43	1	0.3	0.6
검사가 반드시 처음부터 입회해야 한다는 문제점 개선 필요	44	1	0.3	0.6
현행 서면방식처럼 적당한 시기에 검사가 개입하는 방식 필요	45	2	0.5	1.2

검사 직접 조사 부담의 경감 방안 마련	47	4	1.0	2.4
검사 직접 신문으로 인한 업무과중	48	2	0.5	1.2
검사실 업무의 실체에 부합되는 영상녹화 환경 확보 필요	53	1	0.3	0.6
각 검사실 별 녹화시설 마련	55	3	0.8	1.8
검사실 업무 중 수시로 녹화를 할 수 있어야 한다	57	1	0.3	0.6
별도의 영상녹화실이 아닌 검사실에 카메라 설치	59	1	0.3	0.6
검사가 직접 영상녹화 조사 신문할 경우 참여제장의 역할 제한됨	60	3	0.8	1.8
검사와 수사관의 업무 분담 문제 발생	61	2	0.5	1.2
검사와 수사관 역할 분담 문제가 입법적으로 해결되어야 한다	62	1	0.3	0.6
불필요한 입회 참여 규정 삭제	65	1	0.3	0.6
영상녹화와 조서 작성의 병행으로 많은 시간 소요됨	68	5	1.3	3.0
나중에 요약 조서 내지는 조서 작성이 부담된다	69	5	1.3	3.0
조서 작성의 부담 덜어줄 필요	70	10	2.6	6.1
영상물 증거능력으로 인해 검사작성의 신문조서 무력화는 안된다	73	1	0.3	0.6
영상녹화조사자가 진술번복시 탄핵증거로 채택안되는 경우가있다	75	1	0.3	0.6
신문 도중 중요한 순간 즉시 영상녹화 방식으로 전환 필요	81	2	0.5	1.2
검사실에 간단한 녹음 설비	84	1	0.3	0.6
녹음 제도의 활용 필요	85	1	0.3	0.6
각 청별 실적 평가로 인해 불필요한 영상녹화 지양 환경 마련	90	1	0.3	0.6
긴 수 위주의 통계로 실적 경쟁 방식 지양	91	5	1.3	3.0
강압적인 긴 수의 위주는 5분 내외의 단순 사건만 하게 됨	92	1	0.3	0.6
검찰의 수사 관행 개선	93	1	0.3	0.6
필요한 사건에 선별적 활용	95	7	1.8	4.2
영상녹화의 필요는 검사의 재량에 맡겨두는 것이 타당함	96	4	1.0	2.4
검사나 수사관의 단독 조사 증거 능력 부여	103	7	1.8	4.2
단독 조사의 문제점 발생 가능	104	1	0.3	0.6
과중한 업무로 인해 검사의 영상녹화 기피 경향 있음	110	1	0.3	0.6
수사 보고서 작성의 절차 간편화	125	1	0.3	0.6
자백 사건 등 형식적인 절차로 운용	133	1	0.3	0.6
녹취록의 작성자에 따라 내용의 충실도가 천차만별이다	135	1	0.3	0.6

녹취록으로 조서의 대체	137	1	0.3	0.6
속기록 작성이 조서의 대체 방안 필요	139	3	0.8	1.8
여직원의 속기사 자격증 취득에 관해 인센티브 제공	141	1	0.3	0.6
참여계장에게 속기 교육	142	1	0.3	0.6
속기사에게 형사 절차 및 형사법 교육	144	1	0.3	0.6
많은 비용으로 조사실까지 개조해야 설치 가능하다	150	1	0.3	0.6
신문기법 개발	161	1	0.3	0.6
신문기법 교육	162	1	0.3	0.6
영상녹화의 실제 공판과정에서의 다양한 활용법 개발	170	1	0.3	0.6
영상녹화 방식의 정형화	173	1	0.3	0.6
영상녹화의 우수사례 선정해 교육 필요	175	1	0.3	0.6
영상녹화의 제도 개선 필요	176	1	0.3	0.6
영상녹화와 조서를 간단하게 동시 진행할 수 있도록 제도 마련	177	1	0.3	0.6
피조사자들에 대한 인권보호	185	1	0.3	0.6
간부들의 냉소적 인식 개선	188	1	0.3	0.6
시스템 결측값(무응답/비해당)		222	57.4	
		387	100.0	100.0

a13_3 현행 영상녹화조사제도의 문제점과 보완해야 할 점3

문A13. 현행 영상녹화조사제도의 문제점 및 앞으로 보완 . 개선해야 할 사항은 무엇이라고 생각합니까? 무엇이든지 좋으니 구체적으로 기재하여 주십시오.
: 세 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
영상녹화를 CD에 담을 수 있는 양이 적다	1	1	0.3	2.4
영상녹화를 CD에 담는 시간이 오래 걸린다	4	1	0.3	2.4
CD말고 하드에 저장해 바로 법원에 송부하여 간략화 필요	6	1	0.3	2.4
대검 서버 전송 후 CD를 다시 볼 수 없다	8	1	0.3	2.4
녹화 장비의 개선	12	1	0.3	2.4
음성 확보를 위해 대화하는 조사의 연성을 높여 부자연스럽다	23	1	0.3	2.4
영상녹화물에 담긴 음성을 워드파일로 전환해주는 프로그램 개발	24	1	0.3	2.4
영상녹화 관련 교육 필요	25	1	0.3	2.4
중계 서버 속도 개선	27	1	0.3	2.4
시스템 다운으로 인한 조사의 무용지물 사태 막아야 함	28	1	0.3	2.4

법정에서 영상조사물의 증거 능력이 인정되어야하는 문제가 선결	34	4	1.0	9.8
법원에서 독립적인 증거로 채택될 수 있도록 입법 개정 필요	35	2	0.5	4.9
속기사 확충	40	4	1.0	9.8
참고인 조사의 경우 검찰계장 단독 조사 활용 필요	42	1	0.3	2.4
검사 직접 조사 부담의 경감 방안 마련	47	1	0.3	2.4
검찰수사관이 단수인 경우 영상 녹화할 경우 업무에 지장 초래	49	1	0.3	2.4
과중한 업무로 영상녹화 활성화는 한계가 있다	50	3	0.8	7.3
각 검사실 별 녹화시설 마련	55	2	0.5	4.9
검사실 업무 중 수시로 녹화를 할 수 있어야 한다	57	1	0.3	2.4
별도의 영상녹화실이 아닌 검사실에 카메라 설치	59	1	0.3	2.4
검사와 수사관의 업무 분담 문제 발생	61	1	0.3	2.4
불필요한 입회 참여 규정 삭제	65	1	0.3	2.4
견 수 위주의 통계로 실적 경쟁 방식 지양	91	1	0.3	2.4
필요한 사건에 선별적 활용	95	1	0.3	2.4
검사나 수사관의 단독 조사 증거 능력 부여	103	2	0.5	4.9
대검에서 최소 필요 죄명의 사건은 반드시 하도록 지침 마련	108	1	0.3	2.4
녹취록의 작성자에 따라 내용의 충실도가 천차만별이다	135	1	0.3	2.4
속기록 작성이 조서의 대처 방안 필요	139	1	0.3	2.4
신문기법 교육	162	1	0.3	2.4
영상녹화 조사의 사건 해결 내지 유죄 입증 등 사후 평가 필요	174	1	0.3	2.4
시스템 결측값(무응답/비해당)		346	89.4	
		387	100.0	100.0

a14_1 영상녹화제도에 대한 건의사항1

문A14. 기타 영상녹화제도의 전반적인 부분에 대하여 의견이나 건의 사항이 있으면 무엇이든지 기재하여 주십시오.

: 첫 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
검사실의 영상녹화 조사실화	1	11	2.8	2.8
검사 1인당 1영상녹화실 확보	2	1	0.3	0.3
검사실 업무를 경감했으면	3	2	0.5	0.5
검사 업무에 방해가 없도록 영상조사실 별도로 설치했으면	4	1	0.3	0.3
속기사에게 수사관에 준하는 참여 자격 부여했으면	7	2	0.5	0.5
속기사 배치 증가했으면	8	11	2.8	2.8
녹취사에 대한 지원이 적극적이었으면	10	1	0.3	0.3
여직원들의 속기사 자격 취득 장려	11	1	0.3	0.3
경제적인 매체가 있었으면	15	1	0.3	0.3
검사가 영상녹화실 외에서 현재 조사방식처럼 참여 가능했으면	25	1	0.3	0.3
검사의 조사 능력 제고가 필요하다	26	1	0.3	0.3
검사의 자율적인 선택으로 영상녹화를 할 수 있었으면	27	5	1.3	1.3
검사에 대한 영상녹화 활용 홍보했으면	29	1	0.3	0.3
검사의 직접 신문만 가능한 방식을 개선했으면	30	4	1.0	1.0
증거 능력 획득	34	28	7.2	7.2
증거 능력을 갖추기 위한 입법적 노력이 있었으면	35	34	8.8	8.8
공판 시 증거물로서 자리매김이 정확했으면	36	1	0.3	0.3
강제 시행이 아니었으면	40	2	0.5	0.5
실적제 폐지했으면	43	1	0.3	0.3
건수 위주의 실적주의 지양했으면	44	36	9.3	9.3
수사관 단독 조사 가능성을 법적으로 보장했으면	56	2	0.5	0.5
수사관 상대로 교육 확대	59	2	0.5	0.5
수사정보 시스템과 영상녹화 시스템이 바로 연결되었으면	63	1	0.3	0.3
영상녹화의 실질적 활용 방안이 강구 되었으면	69	6	1.6	1.6
영상녹화의 구체적 사용 방안이 대검에서 검토되었으면	70	1	0.3	0.3
실효적활용이 어려운 사안에 영상녹화 실시하는 경우 지양했으면	72	4	1.0	1.0

영상녹화의 장점을 살릴 수 있는 방식의 조사가 이뤄졌으면	73	1	0.3	0.3
영상녹화 시 조서 작성이 없었으면	74	5	1.3	1.3
영상조사실에 키보드가 2개였으면	75	1	0.3	0.3
영상 요약 녹화가 결제 가능했으면	76	1	0.3	0.3
영상녹화물에 대한 증거 조사의 간이화를 명문화했으면	77	1	0.3	0.3
영상녹화 동시에 조서 작성이 이루어졌으면	79	1	0.3	0.3
모든 영상조사에 속기사 활용했으면	80	5	1.3	1.3
영상녹화 조사 방법이 다양화 되었으면	81	1	0.3	0.3
녹화 중 어느 부분에 어느 진술이 있는지 특정할 수 있었으면	83	1	0.3	0.3
영상녹화가 실제 중요사건에 실시되었으면	84	1	0.3	0.3
영상녹화가 실질적으로 수사에 도움이 되었으면	85	1	0.3	0.3
영상녹화가 지속적으로 확대되었으면	86	1	0.3	0.3
영상녹화 준비시간이 단축되었으면	87	1	0.3	0.3
영상녹화물의 법정 사용 확대되었으면	89	1	0.3	0.3
영상녹화 시 수사관 참여가 필요요건이 아니었으면	92	1	0.3	0.3
경찰 단계의 활용률 제고	101	2	0.5	0.5
검찰이 경찰 영상녹화 적법 여부를 감독했으면	102	1	0.3	0.3
영상녹화 활성화 시 참여계장 역할 변화에 대한 연구 필요	108	1	0.3	0.3
영상녹화물 대검 서버에 보내는 절차가 간이화 되었으면	120	1	0.3	0.3
투자 대비 효용성을 높였으면	130	1	0.3	0.3
기기관리를 잘 했으면	134	2	0.5	0.5
기계의 불안정성 보완했으면	135	5	1.3	1.3
시스템 개선했으면	136	1	0.3	0.3
PC 동시사용으로 인한 에러 줄였으면	138	1	0.3	0.3
녹화시설 설치를 늘렸으면	139	5	1.3	1.3
녹화시설이 잘 갖춰졌으면	140	4	1.0	1.0
기술적 해결로 CD 굽는 시간을 단축했으면	141	4	1.0	1.0
CD 제작 과정의 간이화	142	1	0.3	0.3
수사관 별로 사용 가능한 보급형 장비 보급되었으면	144	1	0.3	0.3
영상녹화실이 넓었으면	148	1	0.3	0.3
영상녹화 관련 전산의 보완	150	1	0.3	0.3
영상녹화 절차가 간소화되었으면	151	2	0.5	0.5
영상녹화 제도에 대한 지휘부의 의견이 일치했으면	152	1	0.3	0.3

영상녹화 제도 구체적 유용 사례 제시했으면	153	1	0.3	0.3
녹화 시 얼굴을 클로즈업 할 수 있었으면	154	2	0.5	0.5
영상녹화 시설 이용이 편리했으면	156	1	0.3	0.3
유리 자체가 편명경인 것을 설치했으면	158	1	0.3	0.3
녹화 장비의 질을 높였으면	167	1	0.3	0.3
최신 사양의 영상녹화용 PC 구비했으면	168	1	0.3	0.3
출장 영상녹화 체제 연구가 필요	169	1	0.3	0.3
조서 작성의 대체물이 있었으면	173	1	0.3	0.3
신문 기법에 대한 체계적 교육이 시행되었으면	177	1	0.3	0.3
신문 기법 연구가 활성화 되었으면	178	2	0.5	0.5
제도의 근본적 수정이 있었으면	180	1	0.3	0.3
피의자 인권 보장 고려했으면	186	1	0.3	0.3
피고인의 법정과 검찰 진술 상호간 관계가 정립되었으면	187	1	0.3	0.3
영상녹화 교육 정기적으로 했으면	191	1	0.3	0.3
영상녹화 교육 강화했으면	192	1	0.3	0.3
교육 강화 했으면	193	2	0.5	0.5
없음	998	147	38.0	38.0
모름	999	2	0.5	0.5
		387	100.0	100.0

a14_2 영상녹화제도에 대한 건의사항2

문A14. 기타 영상녹화제도의 전반적인 부분에 대하여 의견이나 건의 사항이 있으면 무엇이든지 기재하여 주십시오.

: 두 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
검사실의 영상녹화 조사실화	1	1	0.3	1.1
검사실 업무를 경감했으면	3	4	1.0	4.3
속기사 배치 증가했으면	8	6	1.6	6.5
녹취 여직원 채용해줬으면	9	1	0.3	1.1
녹취록 만드는 전담직원 있었으면	12	1	0.3	1.1
영상제도에 대한 검찰 외부적인 홍보가 필요	22	1	0.3	1.1
검사의 자율적인 선택으로 영상녹화를 할 수 있었으면	27	7	1.8	7.5
검사가 순발력 있게 녹취할 수 있었으면	28	2	0.5	2.2
검사의 직접 신문만 가능한 방식을 개선했으면	30	1	0.3	1.1

증거 능력 획득	34	10	2.6	10.8
증거 능력을 갖추기 위한 입법적 노력이 있었으면	35	2	0.5	2.2
영상녹화 사건 처리결과를 기준으로 효과 제고했으면	37	1	0.3	1.1
판례 변경을 위해 노력했으면	38	2	0.5	2.2
법원에서 영상녹화 증거로 확인하는데 부담이 없었으면	39	1	0.3	1.1
강제 시행이 아니었으면	40	2	0.5	2.2
형소규정된 경찰 규정 폐지했으면	42	1	0.3	1.1
실적제 폐지했으면	43	2	0.5	2.2
건수 위주의 실적주의 지양했으면	44	8	2.1	8.6
간단한 사건 위주 영상녹화 지양	47	1	0.3	1.1
수사관의 조사 능력 제고가 필요하다	57	1	0.3	1.1
수사관 역할 축소 개선되었으면	58	2	0.5	2.2
실무관 상대로 교육 확대	60	1	0.3	1.1
영상녹화의 실질적 활용 방안이 강구 되었으면	69	1	0.3	1.1
실효적활용이 어려운 사안에 영상녹화 실시하는 경우 지양했으면	72	2	0.5	2.2
영상녹화의 장점을 살릴 수 있는 방식의 조사가 이뤄졌으면	73	1	0.3	1.1
영상녹화 시 조서 작성이 없었으면	74	7	1.8	7.5
영상녹화를 서면으로 정리하는 방안이 있었으면	78	1	0.3	1.1
영상녹화 동시에 조서 작성이 이루어졌으면	79	1	0.3	1.1
모든 영상조사에 속기사 활용했으면	80	2	0.5	2.2
녹화실 이동까지의 번거로움을 없앴으면	82	1	0.3	1.1
영상녹화가 지속적으로 확대되었으면	86	1	0.3	1.1
영상녹화 요약서 증거 능력 획득했으면	88	1	0.3	1.1
영상녹화 활성화 시 참여계장 역할 변화에 대한 연구 필요	108	2	0.5	2.2
영상녹화 시 참여관이 없이 진행하는 방안 검토	118	1	0.3	1.1
기계의 불안정성 보완했으면	135	3	0.8	3.2
설비 활용 환경 만들기	137	1	0.3	1.1
녹화시설이 잘 갖춰졌으면	140	1	0.3	1.1
기술적 해결로 CD 굽는 시간을 단축했으면	141	2	0.5	2.2
영상녹화실 냉난방 잘 되었으면	147	1	0.3	1.1
영상녹화실 환기가 잘 되었으면	149	1	0.3	1.1
영상녹화 제도에 대한 지휘부의 의견이 일치했으면	152	1	0.3	1.1
영상녹화 건수를 위해 피의자들을 검찰청 소환하지 않았으면	155	1	0.3	1.1

원칙적 조사 방식이 영상녹화 조사로 변화되었으면	162	1	0.3	1.1
제도 운영에 대한 전면적 재검토가 필요	181	1	0.3	1.1
피의자 인권 보장 고려했으면	186	1	0.3	1.1
시스템 결측값(무응답/비해당)		294	76.0	
		387	100.0	100.0

a14_3 영상녹화제도에 대한 건의사항3

문A14. 기타 영상녹화제도의 전반적인 부분에 대하여 의견이나 건의 사항이 있으면 무엇이든지 기재하여 주십시오.

: 세 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
검사실 업무를 경감했으면	3	1	0.3	3.4
속기사에게 수사관에 준하는 참여 자격 부여했으면	7	1	0.3	3.4
속기사 배치 증가했으면	8	1	0.3	3.4
녹취사에 대한 지원이 적극적이었으면	10	1	0.3	3.4
검사의 자율적인 선택으로 영상녹화를 할 수 있었으면	27	2	0.5	6.9
검사가 순발력 있게 녹취할 수 있었으면	28	1	0.3	3.4
검사의 직접 신문만 가능한 방식을 개선했으면	30	1	0.3	3.4
증거 능력 획득	34	2	0.5	6.9
건수 위주의 실적주의 지양했으면	44	1	0.3	3.4
우수 영상녹화 사례 권장했으면	45	2	0.5	6.9
기관 평가항목에서 제외했으면	46	2	0.5	6.9
불기소 사건에 있어 녹화물 출력의 간이화	67	1	0.3	3.4
영상녹화의 실질적 활용 방안이 강구 되었으면	69	1	0.3	3.4
영상조사 대상 범죄를 유형화 했으면	71	1	0.3	3.4
실효적활용이 어려운 사안에 영상녹화 실시하는 경우 지양했으면	72	1	0.3	3.4
영상녹화물에 대한 증거 조사의 간이화를 명문화했으면	77	1	0.3	3.4
범인의 진술 번복을 예방할 수 있었으면	90	1	0.3	3.4
불필요한 절차 생략했으면	94	1	0.3	3.4
영상녹화 활성화 시 참여계장 사기고취 위한 연구 필요	109	1	0.3	3.4
기술적 해결로 CD 굽는 시간을 단축했으면	141	1	0.3	3.4
영상녹화 시 조작이 간단했으면	157	1	0.3	3.4
모든 조사에 자동 영상녹화가 이루어졌으면	160	1	0.3	3.4

조서 작의 효율성 강구	172	2	0.5	6.9
신문 기법 연구가 활성화 되었으면	178	1	0.3	3.4
시스템 결측값(무응답/비해당)		358	92.5	
		387	100.0	100.0