

# 경기지역 현안에 대한 도민 여론조사, 2012

## CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0134
연구책임자	
연구수행기관	KBS 방송문화연구소
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

KBS 방송문화연구소. 2012. 「경기지역 현안에 대한 도민 여론조사, 2012」. 연구수행기관: KBS 방송문화연구소. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료 공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2012-0134.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「경기지역 현안에 대한 도민 여론조사, 2012 CODE BOOK」. pp. 1-9.

#### ■ 주의사항

이 코드북의 빈도는 가중치를 부여하여 산출된 것임.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

date 설문응답일시  
==> 데이터 참조

#### q1 응답자 거주지역

문1. 귀하의 거주지역은 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경기도	3	3,414	100.0	100.0
		3,414	100.0	100.0

#### q2\_1 새로 당선될 대통령의 분야별 정책: 1순위

문2. 올해 12월에는 대통령 선거가 있습니다. 새로 당선될 대통령은 어느 분야의 정책에 우선순위를 두어야 할 것으로 생각하십니까? 두 가지만 선택해 주십시오.  
: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경제	1	2,574	75.4	75.4
외교	2	103	3.0	3.0
남북관계	3	188	5.5	5.5
국민통합	4	228	6.7	6.7
교육	5	124	3.6	3.6
분배와 복지	6	184	5.4	5.4
치안	7	12	0.3	0.3
		3,414	100.0	100.0

#### q2\_2 새로 당선될 대통령의 분야별 정책: 2순위

문2. 올해 12월에는 대통령 선거가 있습니다. 새로 당선될 대통령은 어느 분야의 정책에 우선순위를 두어야 할 것으로 생각하십니까? 두 가지만 선택해 주십시오.  
: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
외교	2	214	6.3	6.3
남북관계	3	203	6.0	6.0
국민통합	4	599	17.6	17.6
교육	5	157	4.6	4.6
분배와 복지	6	1,037	30.4	30.4
치안	7	1,003	29.4	29.4
지역균형	8	175	5.1	5.1
기타	9	25	0.7	0.7
		3,414	100.0	100.0

**q3 수도권 출퇴근 교통난 완화 정책 선호도**

문3. 수도권 출퇴근 교통난을 덜기 위해서는 어떤 정책이 가장 필요하다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
GTX 조기 개통	1	188	5.5	5.5
전철 복선화 등 철도시설 확대	2	1,100	32.2	32.2
광역버스 확충	3	447	13.1	13.1
고속화도로 추가 건설	4	154	4.5	4.5
일자리 수도권 집중 완화 등 차원이 다른 대책	5	1,524	44.7	44.7
		3,414	100.0	100.0

**q4 시군 통합을 시도하는 기초자치단체에 대한 생각**

문4. 경기도에서 시군 통합을 시도하는 기초자치단체가 있습니다. 이에 대한 의견은 어떻습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
찬성한다	1	1,804	52.9	52.9
반대한다	2	644	18.9	18.9
모르겠다	3	965	28.3	28.3
		3,414	100.0	100.0

**q5\_1 시군 통합이 될 경우 변화1: 경제적 효율성 증대**

문5. 만약 경기도에서 시군 통합이 될 경우 다음 항목들에 어떤 변화가 올 것이라고 생각하십니까?

1) 경제적 효율성 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 높다	1	469	13.7	13.7
대체로 높다	2	1,464	42.9	42.9
보통이다	3	1,105	32.4	32.4
대체로 낮다	4	286	8.4	8.4
매우 낮다	5	89	2.6	2.6
		3,414	100.0	100.0

**q5\_2 시군 통합이 될 경우 변화2: 행정기관 수 감소에 따른 이익**

문5. 만약 경기도에서 시군 통합이 될 경우 다음 항목들에 어떤 변화가 올 것이라고 생각하십니까?

2) 행정기관 수 감소에 따른 이익

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 높다	1	668	19.6	19.6
대체로 높다	2	1,356	39.7	39.7
보통이다	3	959	28.1	28.1
대체로 낮다	4	347	10.2	10.2
매우 낮다	5	84	2.5	2.5
		3,414	100.0	100.0

**q5\_3 시군 통합이 될 경우 변화3: 지방자치 정신 실종 가능성**

문5. 만약 경기도에서 시군 통합이 될 경우 다음 항목들에 어떤 변화가 올 것이라고 생각하십니까?

3) 지방자치 정신 실종 가능성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 높다	1	229	6.7	6.7
대체로 높다	2	556	16.3	16.3
보통이다	3	1,471	43.1	43.1
대체로 낮다	4	753	22.0	22.0
매우 낮다	5	406	11.9	11.9
		3,414	100.0	100.0

**q6 프로야구 10구단에 대한 의견**

문6. 경기도에서 프로야구 10구단 창설이 추진되고 있습니다. 이에 대한 귀하의 의견은 어떻습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성한다	1	885	25.9	25.9
대체로 찬성한다	2	1,380	40.4	40.4
대체로 반대한다	3	410	12.0	12.0
매우 반대한다	4	191	5.6	5.6
모르겠다	5	548	16.1	16.1
		3,414	100.0	100.0

**q7 정부 및 지방자치단체 주도의 대규모 부동산 개발의 필요성**

문7. 정부나 지방자치단체 주도의 대규모 부동산 개발(뉴타운, 보금자리 등)이 앞으로도 계속 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	344	10.1	10.1
대체로 필요하다	2	1,301	38.1	38.1
대체로 필요하지 않다	3	1,027	30.1	30.1
매우 필요하지 않다	4	539	15.8	15.8
모르겠다	5	201	5.9	5.9
		3,414	100.0	100.0

**q8 균형 발전을 위한 경기 북부 개발에 대한 생각**

문8. 경기 남부에 비해 북부는 개발이 덜 되고 있어 균형 발전의 필요가 있다는 지적이 있습니다. 앞으로 북부 개발에 더 주력해야 한다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국방 측면에서 어느 정도 개발 제한은 필요하다	1	1,471	43.1	43.1
국토 균형 발전 측면에서 개발에 더 힘을 쏟아야 한다	2	1,711	50.1	50.1
모르겠다	3	232	6.8	6.8
		3,414	100.0	100.0

**q9 수도권 지역의 먹는 물 수질 개선을 위한 정책 선호도**

문9. 최근 녹조 문제가 심각하게 대두된 적이 있습니다. 수도권 지역의 먹는물 수질 개선을 위해 어떤 정책이 가장 시급하다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고도 정수처리장 건설	1	459	13.4	13.4
보나 수문 등 물의 흐름을 막는 인공시설 철거	2	1,087	31.8	31.8
오폐수 정화 시설 대폭 확충	3	1,001	29.3	29.3
상수원 보호구역 확대	4	726	21.3	21.3
무응답	99	142	4.1	4.1
		3,414	100.0	100.0

**q9\_text 수도권 지역의 먹는 물 수질 개선을 위한 정책 선호도: 기타내용**

문9. 최근 녹조 문제가 심각하게 대두된 적이 있습니다. 수도권 지역의 먹는물 수질 개선을 위해 어떤 정책이 가장 시급하다고 보십니까?

: 기타

==> 데이터 참조

**q10 경기도 경제 활성화를 위한 대북 경제 협력 확대의 필요성**

문10. 경기도의 경제 활성화를 위한 대북 경제 협력 확대의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	643	18.8	18.8
대체로 필요하다	2	1,477	43.3	43.3
대체로 필요하지 않다	3	736	21.6	21.6
매우 필요하지 않다	4	265	7.8	7.8
모르겠다	5	292	8.6	8.6
		3,414	100.0	100.0

**q11 중국과의 경제교류 활성화를 위한 대책 필요성**

문11. 세계 2대 강국으로 떠오른 중국과의 경제교류 활성화를 위해 특단의 대책이 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요하다	1	2,791	81.7	81.7
필요하지 않다	2	302	8.8	8.8
모르겠다	3	321	9.4	9.4
		3,414	100.0	100.0

**q12 중국과의 경제교류를 활성화를 위한 대책 선호도**

문12. 중국과의 경제교류 활성화를 위해 어떤 대책이 가장 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대중국 수출 기업 유치	1	861	25.2	30.9
중화권 자본 유치 노력	2	508	14.9	18.2
학술 및 기술 교류 확대	3	348	10.2	12.5
인적 네트워크 구축	4	473	13.9	17.0
서해안 항만 확충	5	180	5.3	6.5
관광객 유치를 위한 숙박, 놀이시설 등 확대	6	353	10.3	12.6
무응답	99	67	2.0	2.4
비해당	0	623	18.3	
		3,414	100.0	100.0

**q12\_text 중국과의 경제교류 활성화를 위한 대책 선호도: 기타내용**

문12. 중국과의 경제교류 활성화를 위해 어떤 대책이 가장 필요하다고 생각하십니까?  
: 기타

==> 데이터 참조

**q13 영유아 무상보육정책에 대한 생각**

문13. 정부가 시행 중인 영유아 무상보육 정책이 지방자치단체의 예산 부족과 재정 안정성 저해 등의 부작용도 낳고 있습니다. 앞으로 영유아 무상보육 정책을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정부지원을 늘려 계속 추진해야 한다	1	1,091	32.0	32.0
가정 육아 지원까지 확대해야 한다	2	599	17.6	17.6
무리한 정책인 만큼 보완책을 찾거나 중단해야 한다	3	1,630	47.8	47.8
모르겠다	4	93	2.7	2.7
		3,414	100.0	100.0

**sex 응답자 성별**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	2,161	63.3	63.3
여자	2	1,252	36.7	36.7
		3,414	100.0	100.0

**age 응답자 연령**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	4	348	10.2	10.2
30대	5	689	20.2	20.2
40대	6	830	24.3	24.3
50대	7	778	22.8	22.8
60대 이상	8	769	22.5	22.5
		3,414	100.0	100.0



education 응답자 학력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초등학교 재학	1	21	0.6	0.6
초등학교 졸업	2	85	2.5	2.5
중학교 졸업	4	293	8.6	8.6
고등학교 재학	5	59	1.7	1.7
고등학교 졸업	6	1,514	44.4	44.4
대학(전문대) 재학	7	27	0.8	0.8
대학(전문대) 졸업	8	231	6.8	6.8
대학(4년제) 재학	9	127	3.7	3.7
대학(4년제) 졸업	10	827	24.2	24.2
대학원 석사 재학	11	1	0.0	0.0
대학원 석사 졸업	12	132	3.9	3.9
대학원 박사 재학	13	2	0.1	0.1
대학원 박사 졸업	14	44	1.3	1.3
무응답	99	52	1.5	1.5
		3,414	100.0	100.0

occupation 응답자 직업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
회사원	1	799	23.4	23.4
자영업	2	316	9.3	9.3
초등학생	3	0	0.0	0.0
대학생	6	145	4.3	4.3
대학원생	7	2	0.1	0.1
전업주부	8	494	14.5	14.5
공무원	9	28	0.8	0.8
교직자	10	78	2.3	2.3
전문직	11	144	4.2	4.2
의료인	12	39	1.2	1.2
법조인	13	0	0.0	0.0
언론인	15	29	0.9	0.9
농/축/수산/임업	16	44	1.3	1.3
금융/증권/보험	17	24	0.7	0.7
유통	18	42	1.2	1.2
정보통신	19	30	0.9	0.9

건설	20	80	2.3	2.3
제조	21	126	3.7	3.7
서비스	22	223	6.5	6.5
스포츠	23	15	0.4	0.4
군인	24	2	0.0	0.0
방송인	25	1	0.0	0.0
예술가	26	16	0.5	0.5
부동산	27	42	1.2	1.2
운송	28	55	1.6	1.6
일용직	29	53	1.6	1.6
무직	30	324	9.5	9.5
무응답	99	262	7.7	7.7
		3,414	100.0	100.0

**income1 월평균 소득**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모름	0	278	8.1	8.1
0~100만원 미만	1	237	6.9	6.9
100~200만원 미만	2	556	16.3	16.3
200~300만원 미만	3	612	17.9	17.9
300~400만원 미만	4	686	20.1	20.1
400~500만원 미만	5	487	14.3	14.3
500~600만원 미만	6	192	5.6	5.6
600~700만원 미만	7	123	3.6	3.6
700~800만원 미만	8	93	2.7	2.7
800만원 이상	9	151	4.4	4.4
		3,414	100.0	100.0

income2 월평균 가구소득

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모름	0	295	8.7	8.7
0~100만원 미만	1	748	21.9	21.9
100~200만원 미만	2	1,017	29.8	29.8
200~300만원 미만	3	623	18.3	18.3
300~400만원 미만	4	401	11.8	11.8
400~500만원 미만	5	204	6.0	6.0
500~600만원 미만	6	24	0.7	0.7
600~700만원 미만	7	32	0.9	0.9
700~800만원 미만	8	32	0.9	0.9
800만원 이상	9	37	1.1	1.1
		3,414	100.0	100.0

area 거주지역

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경기	8	3,414	100.0	100.0
		3,414	100.0	100.0