

시민사회단체의 주민참여제도 활용에 관한 조사, 2007

CODE BOOK

| | |
|----------|-------------------------------|
| 자료번호 | A1-2007-0135 |
| 연구책임자 | 오수길 |
| 연구수행기관 | 행정자치부 주민참여팀 사단법인 뉴거버넌스연구센터 |
| 조사년도 | 2007년 |
| 자료서비스기관 | 한국사회과학자료원 |
| 자료공개년도 | 2015년 |
| 코드북 제작년도 | 2015년 |

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

오수길. 2007. 「시민사회단체의 주민참여제도 활용에 관한 조사, 2007」. 연구수행기관: 행정자치부 주민참여팀·사단법인 뉴거버넌스연구센터. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2007-0135.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「시민사회단체의 주민참여제도 활용에 관한 조사, 2007 CODE BOOK」. pp. 1-35.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

q1 활동분야

1. 다음은 <시민운동정보센터>의 분류기준에 의한 활동분야 분류입니다. 귀 단체의 활동분야는 무엇입니까? 중복될 경우 가장 대표적인 것을 골라주십시오.

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|--------------|-----|-----|-------|--------|
| 건강, 보건의료 | 2 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| 경제 | 3 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 교육 | 5 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 교통 | 6 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 국제연대, 협력 | 7 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 기부, 나눔 | 9 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| 노동 | 10 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 도시개혁, 토지, 주택 | 12 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 문화 | 13 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 사회복지 | 16 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 실업 | 17 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 언론, 출판 | 18 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 여성 | 19 | 21 | 15.0 | 15.0 |
| 예산감시 | 20 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 이주노동자 | 21 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 인권, 생명 | 22 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 자원봉사, 구호 | 23 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 재외동포 | 24 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 종교 | 27 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 주민자치 | 28 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 지방자치, 분권 | 29 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 청년, 학생 | 30 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 통일, 민족 | 31 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 협동조합, 생활공동체 | 34 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 환경 | 35 | 13 | 9.3 | 9.3 |
| 무응답 | 99 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q2 회원 규모

2. 귀 단체의 회원 규모는 어느 정도입니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------|-----|-----|-------|--------|
| 50명 미만 | 1 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 100명 미만 | 2 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 1,000명 미만 | 3 | 81 | 57.9 | 57.9 |
| 1,000명 이상 | 4 | 43 | 30.7 | 30.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q3 사무국 소재지

3. 귀 단체의 사무국(실)이 있는 곳은 어디입니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-------------|-----|-----|-------|--------|
| 서울특별시 | 1 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| 광역시 및 도청소재지 | 2 | 50 | 35.7 | 35.7 |
| 시 | 3 | 53 | 37.9 | 37.9 |
| 군 | 4 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q4 설립 시기

4. 귀 단체가 설립된 역사는 어느 정도입니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 1980년 이전 | 1 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 1980년대 | 2 | 27 | 19.3 | 19.3 |
| 1990년대 | 3 | 65 | 46.4 | 46.4 |
| 2000년대 | 4 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q5 재정 운영 방법

5. 귀 단체의 재정적 운영은 주로 어떻게 이뤄지고 있습니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|------------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 회원 회비 | 1 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| 회원 회비 + 수익사업 | 2 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 회원 회비 + (지방)정부 지원금 | 3 | 42 | 30.0 | 30.0 |
| 회원 회비 + 기업 지원금 | 4 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 회원 회비 + 단체 지원금 | 5 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 회원 회비 + (지방)정부 지원금 + 기업지원금 + 단체지원금 | 6 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q6_1 다른 조직과 연대 방법1

6. 귀 단체는 다른 조직과의 연대를 이루고 있습니까?(복수응답 가능)
: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|--------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 독자적으로 활동한다 | 1 | 16 | 11.4 | 11.4 |
| 전국 단위의 상층 또는 하층 지부나 모(母)조직이 있다 | 2 | 41 | 29.3 | 29.3 |
| 전국 단위의 네트워크 조직이다 | 3 | 39 | 27.9 | 27.9 |
| 지역 단위의 네트워크 조직이다 | 4 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| 연대조직에 속해 있다 | 5 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 이슈별로 연대 활동을 한다 | 6 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q6_2 다른 조직과 연대 방법2

6. 귀 단체는 다른 조직과의 연대를 이루고 있습니까?(복수응답 가능)
: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|--------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 전국 단위의 상층 또는 하층 지부나 모(母)조직이 있다 | 2 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 전국 단위의 네트워크 조직이다 | 3 | 13 | 9.3 | 9.3 |
| 지역 단위의 네트워크 조직이다 | 4 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 연대조직에 속해 있다 | 5 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 이슈별로 연대 활동을 한다 | 6 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 선택안함 | 8 | 86 | 61.4 | 61.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q6_3 다른 조직과 연대 방법3

6. 귀 단체는 다른 조직과의 연대를 이루고 있습니까?(복수응답 가능)
: 세 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|------------------|-----|-----|-------|--------|
| 지역 단위의 네트워크 조직이다 | 4 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 연대조직에 속해 있다 | 5 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 이슈별로 연대 활동을 한다 | 6 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 선택안함 | 8 | 122 | 87.1 | 87.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q6_4 다른 조직과 연대 방법4

6. 귀 단체는 다른 조직과의 연대를 이루고 있습니까?(복수응답 가능)
: 네 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------------|-----|-----|-------|--------|
| 연대조직에 속해 있다 | 5 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 이슈별로 연대 활동을 한다 | 6 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 선택안함 | 8 | 133 | 95.0 | 95.0 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q7 활동 단위 수준

7. 귀 단체의 활동은 주로 어떤 수준의 이슈를 대상으로 합니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-------|-----|-----|-------|--------|
| 마을 단위 | 1 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 지역 단위 | 2 | 102 | 72.9 | 72.9 |
| 전국 단위 | 3 | 29 | 20.7 | 20.7 |
| 세계 단위 | 4 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q8 정책과정과 관련이 있는 활동 수준

8. 귀 단체의 활동이 (지방)정부 정책과정과 관련이 있다면, 다음 중 주로 어디에 해당합니까?
중복될 경우 가장 대표적인 것을 골라주십시오.

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 정책건의 및 정보제공 | 1 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 정책감시 | 2 | 44 | 31.4 | 31.4 |
| 위원회 등에 참여하여 협의 | 3 | 32 | 22.9 | 22.9 |
| 정책집행 | 4 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| 민간자치기구 참여 | 5 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| 해당사항 없음/ 정책과정과 관련 없음 | 6 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q9 바람직한 주민참여 수준

9. 다음 중 바람직한 주민참여의 수준은 무엇이라고 생각하십니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 선거에 참여하여 지방자치단체장과 지방의원을 선출하는 수준 | 1 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| 지역 현안과 관심사를 주민회의에서 논의하는 수준 | 2 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 지역주민의 논의 및 결정사항을 행정기관에 요청하는 수준 | 3 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 중요한 정책에 관한 정보를 요구하고 공동으로 협의하는 수준 | 4 | 69 | 49.3 | 49.3 |
| 행정과 정책을 감시·비판하는 수준 | 5 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 공무원과 대등한 입장에서 주요 정책을 심의하고 결정하는 수준 | 6 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q10 참여정부 들어 주민참여 수준

10. 참여정부 들어 주민참여의 수준은 다음 중 어느 정도라고 생각하십니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 선거에 참여하여 지방자치단체장과 지방의원을 선출하는 수준 | 1 | 44 | 31.4 | 31.4 |
| 지역 현안과 관심사를 주민회의에서 논의하는 수준 | 2 | 20 | 14.3 | 14.3 |
| 지역주민의 논의 및 결정사항을 행정기관에 요청하는 수준 | 3 | 28 | 20.0 | 20.0 |
| 중요한 정책에 관한 정보를 요구하고 공동으로 협의하는 수준 | 4 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| 행정과 정책을 감시·비판하는 수준 | 5 | 29 | 20.7 | 20.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q11_1 참여정부의 참여수준 평가-정책의제형성과정

11. 참여정부의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항별로 빈칸에 체크해주시오)

1) 정책의제형성과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 62 | 44.3 | 44.3 |
| : | 2 | 40 | 28.6 | 28.6 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 23 | 16.4 | 16.4 |
| : | 4 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q11_2 참여정부의 참여수준 평가-정책결정과정

11. 참여정부의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항별로 빈칸에 체크해주시오)

2) 정책결정과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 66 | 47.1 | 47.1 |
| : | 2 | 44 | 31.4 | 31.4 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| : | 4 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q11_3 참여정부의 참여수준 평가-정책집행과정

11. 참여정부의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항별로 빈칸에 체크해주시오)

3) 정책집행과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 61 | 43.6 | 43.6 |
| : | 2 | 49 | 35.0 | 35.0 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 21 | 15.0 | 15.0 |
| : | 4 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q11_4 참여정부의 참여수준 평가-정책평가과정

11. 참여정부의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항별로 빈칸에 체크해주시오)

4) 정책평가과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 67 | 47.9 | 47.9 |
| : | 2 | 40 | 28.6 | 28.6 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 23 | 16.4 | 16.4 |
| : | 4 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q12_1 지자체의 참여수준 평가-정책의제형성과정

12. 지방자치단체의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항별로 빈칸에 체크해주시오)

1) 정책의제형성과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 60 | 42.9 | 42.9 |
| : | 2 | 44 | 31.4 | 31.4 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| : | 4 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q12_2 지자체의 참여수준 평가-정책결정과정

12. 지방자치단체의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항별로 빈칸에 체크해주시오)

2) 정책결정과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 71 | 50.7 | 50.7 |
| : | 2 | 41 | 29.3 | 29.3 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| : | 4 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q12_3 지자체의 참여수준 평가-정책집행과정

12. 지방자치단체의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항 별로 빈칸에 체크해주시요)
3) 정책집행과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 78 | 55.7 | 55.7 |
| : | 2 | 39 | 27.9 | 27.9 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 16 | 11.4 | 11.4 |
| : | 4 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q12_4 지자체의 참여수준 평가-정책평가과정

12. 지방자치단체의 각 정책단계별 참여수준은 다음 중 어느 단계라고 생각하십니까?(각 문항 별로 빈칸에 체크해주시요)
4) 정책평가과정

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민에게 정보를 제공하는 수준 | 1 | 73 | 52.1 | 52.1 |
| : | 2 | 40 | 28.6 | 28.6 |
| 주민들과 협의하는 수준 | 3 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| : | 4 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| 주민들의 적극적인 참여를 보장하는 수준 | 5 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q13 [지방]정부로부터 단체가 받는 평가

13. 귀 단체는 (지방)정부로부터 어떤 평가를 받고 있다고 생각하십니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 동원의 대상 | 1 | 17 | 12.1 | 12.1 |
| 이슈 제기자 | 2 | 49 | 35.0 | 35.0 |
| 정책 조정자 | 3 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 정책 감시자 | 4 | 30 | 21.4 | 21.4 |
| 정책 공동체 | 5 | 26 | 18.6 | 18.6 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q14_1 시민들로 부터 단체가 받는 평가1

14. 귀 단체는 시민들로부터 어떤 평가를 받고 있다고 생각하십니까?(두 가지 선택 가능)
: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 특정이익 대변자 | 1 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 공익 대변자 | 2 | 98 | 70.0 | 70.0 |
| 정책 조정자 | 3 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 정책 감시자 | 4 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 민주주의 교육자 | 5 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q14_2 시민들로 부터 단체가 받는 평가2

14. 귀 단체는 시민들로부터 어떤 평가를 받고 있다고 생각하십니까?(두 가지 선택 가능)
: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 특정이익 대변자 | 1 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 공익 대변자 | 2 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 정책 조정자 | 3 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 정책 감시자 | 4 | 43 | 30.7 | 30.7 |
| 민주주의 교육자 | 5 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 51 | 36.4 | 36.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_1 주민참여제도 참여 정도-반상회

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시오)

1) 반상회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 98 | 70.0 | 70.0 |
| 한두 번 있다 | 2 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 여러 번 있다 | 3 | 13 | 9.3 | 9.3 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_2 주민참여제도 참여 정도-공청회

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)

2) 공청회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 16 | 11.4 | 11.4 |
| 한두 번 있다 | 2 | 53 | 37.9 | 37.9 |
| 여러 번 있다 | 3 | 68 | 48.6 | 48.6 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_3 주민참여제도 참여 정도-청원

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)

3) 청원

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 57 | 40.7 | 40.7 |
| 한두 번 있다 | 2 | 53 | 37.9 | 37.9 |
| 여러 번 있다 | 3 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_4 주민참여제도 참여 정도-온라인 참여

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)

4) 온라인 참여

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 36 | 25.7 | 25.7 |
| 한두 번 있다 | 2 | 49 | 35.0 | 35.0 |
| 여러 번 있다 | 3 | 45 | 32.1 | 32.1 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_5 주민참여제도 참여 정도-조례제정 개폐청구

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
5) 조례제정 개폐청구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 59 | 42.1 | 42.1 |
| 한두 번 있다 | 2 | 53 | 37.9 | 37.9 |
| 여러 번 있다 | 3 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_6 주민참여제도 참여 정도-주민투표청구

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
6) 주민투표청구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 97 | 69.3 | 69.3 |
| 한두 번 있다 | 2 | 26 | 18.6 | 18.6 |
| 여러 번 있다 | 3 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_7 주민참여제도 참여 정도-주민감사청구

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
7) 주민감사청구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 86 | 61.4 | 61.4 |
| 한두 번 있다 | 2 | 30 | 21.4 | 21.4 |
| 여러 번 있다 | 3 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_8 주민참여제도 참여 정도-주민자치위원회

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
8) 주민자치위원회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 69 | 49.3 | 49.3 |
| 한두 번 있다 | 2 | 37 | 26.4 | 26.4 |
| 여러 번 있다 | 3 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_9 주민참여제도 참여 정도-지방의제21추진기구

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
9) 지방의제21추진기구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 68 | 48.6 | 48.6 |
| 한두 번 있다 | 2 | 29 | 20.7 | 20.7 |
| 여러 번 있다 | 3 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_10 주민참여제도 참여 정도-자원봉사센터

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
10) 자원봉사센터

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 40 | 28.6 | 28.6 |
| 한두 번 있다 | 2 | 47 | 33.6 | 33.6 |
| 여러 번 있다 | 3 | 53 | 37.9 | 37.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_11 주민참여제도 참여 정도-각종 위원회

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)

11) 각종 위원회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 한두 번 있다 | 2 | 42 | 30.0 | 30.0 |
| 여러 번 있다 | 3 | 74 | 52.9 | 52.9 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q15_12 주민참여제도 참여 정도-지방의회 선거

15. 귀 단체는 다음의 주민참여제도에 단체차원에서 참여하신 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)

12) 지방의회 선거

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 52 | 37.1 | 37.1 |
| 한두 번 있다 | 2 | 39 | 27.9 | 27.9 |
| 여러 번 있다 | 3 | 41 | 29.3 | 29.3 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q16_1 주민참여방식 활용 정도-지방자치단체장 면담

16. 귀 단체는 다음과 같은 주민참여 방식을 단체차원에서 활용한 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)

1) 지방자치단체장 면담

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 33 | 23.6 | 23.6 |
| 한두 번 있다 | 2 | 55 | 39.3 | 39.3 |
| 여러 번 있다 | 3 | 50 | 35.7 | 35.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q16_2 주민참여방식 활용 정도-담당 공무원 면담

16. 귀 단체는 다음과 같은 주민참여 방식을 단체차원에서 활용한 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
2) 담당 공무원 면담

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 한두 번 있다 | 2 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| 여러 번 있다 | 3 | 85 | 60.7 | 60.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q16_3 주민참여방식 활용 정도-지방의원을 통한 청원

16. 귀 단체는 다음과 같은 주민참여 방식을 단체차원에서 활용한 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
3) 지방의원을 통한 청원

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 50 | 35.7 | 35.7 |
| 한두 번 있다 | 2 | 54 | 38.6 | 38.6 |
| 여러 번 있다 | 3 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q16_4 주민참여방식 활용 정도-집단민원

16. 귀 단체는 다음과 같은 주민참여 방식을 단체차원에서 활용한 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
4) 집단민원

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 61 | 43.6 | 43.6 |
| 한두 번 있다 | 2 | 42 | 30.0 | 30.0 |
| 여러 번 있다 | 3 | 30 | 21.4 | 21.4 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q16_5 주민참여방식 활용 정도-집회시위

16. 귀 단체는 다음과 같은 주민참여 방식을 단체차원에서 활용한 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
5) 집회시위

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 46 | 32.9 | 32.9 |
| 한두 번 있다 | 2 | 35 | 25.0 | 25.0 |
| 여러 번 있다 | 3 | 50 | 35.7 | 35.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q16_6 주민참여방식 활용 정도-언론 광고

16. 귀 단체는 다음과 같은 주민참여 방식을 단체차원에서 활용한 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
6) 언론 광고

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 40 | 28.6 | 28.6 |
| 한두 번 있다 | 2 | 43 | 30.7 | 30.7 |
| 여러 번 있다 | 3 | 49 | 35.0 | 35.0 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q16_7 주민참여방식 활용 정도-연대조직 결성

16. 귀 단체는 다음과 같은 주민참여 방식을 단체차원에서 활용한 적이 있습니까? 단체의 결정을 통해 단체 소속으로 개인이 참여한 경우도 포함합니다.(빈칸에 체크해주시시오)
7) 연대조직 결성

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 없다 | 1 | 16 | 11.4 | 11.4 |
| 한두 번 있다 | 2 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| 여러 번 있다 | 3 | 77 | 55.0 | 55.0 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_1 중앙정부 민간경상보조 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

1) 민간경상보조 [중앙정부]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 해당 없음 | 2 | 89 | 63.6 | 63.6 |
| 무응답 | 9 | 39 | 27.9 | 27.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_1a 중앙정부 민간경상보조 지원부처

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

1) 민간경상보조 [중앙정부]

[2] 지원부처/행사명

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 행정자치부 | 1 | 2 | 1.4 | 3.9 |
| 보건복지부 | 2 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 노동부 | 3 | 3 | 2.1 | 5.9 |
| 여성가족부 | 4 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 국가청소년위원회 | 6 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 환경부 | 7 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 재정경제부 | 26 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 41 | 29.3 | 80.4 |
| 비해당 | 0 | 89 | 63.6 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_2 중앙정부 특별법에 의한 지원단체 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

2) 특별법에 의한 지원단체 [중앙정부]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| 해당 없음 | 2 | 99 | 70.7 | 70.7 |
| 무응답 | 9 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_2a 중앙정부 특별법에 의한 지원단체 지원부처

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크해주시고, 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

2) 특별법에 의한 지원단체 [중앙정부]

[2] 지원부처/행사명

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 행정자치부 | 1 | 1 | 0.7 | 2.4 |
| 여성가족부 | 4 | 1 | 0.7 | 2.4 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 39 | 27.9 | 95.1 |
| 비해당 | 0 | 99 | 70.7 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_3 중앙정부 위탁방식의 지원 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크해주시고, 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

3) 위탁방식의 지원 [중앙정부]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| 해당 없음 | 2 | 97 | 69.3 | 69.3 |
| 무응답 | 9 | 39 | 27.9 | 27.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_3a 중앙정부 위탁방식의 지원 행사명

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크해주시고, 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

3) 위탁방식의 지원 [중앙정부]

[2] 지원부처/행사명

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 청소년 문화 존 | 57 | 1 | 0.7 | 2.3 |
| 국가 청소년위원회의 행사 | 61 | 1 | 0.7 | 2.3 |
| 알수없음 | 65 | 1 | 0.7 | 2.3 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 40 | 28.6 | 93.0 |
| 비해당 | 0 | 97 | 69.3 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_4 중앙정부 중앙부처 기금에 의한 지원 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

4) 중앙부처 기금에 의한 지원 [중앙정부]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 31 | 22.1 | 22.1 |
| 해당 없음 | 2 | 75 | 53.6 | 53.6 |
| 무응답 | 9 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_4a1 중앙정부 중앙부처 기금에 의한 지원 지원부처1

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

4) 중앙부처 기금에 의한 지원 [중앙정부]

[2] 지원부처/행사명

: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 행정자치부 | 1 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 보건복지부 | 2 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 노동부 | 3 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 여성가족부 | 4 | 8 | 5.7 | 12.3 |
| 문화관광부 | 5 | 5 | 3.6 | 7.7 |
| 국가청소년위원회 | 6 | 3 | 2.1 | 4.6 |
| 환경부 | 7 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 농림부 | 8 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 교육부 | 11 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 통일부 | 12 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 산업자원부 | 14 | 3 | 2.1 | 4.6 |
| 방송위원회 | 16 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 청렴위원회 | 27 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 37 | 26.4 | 56.9 |
| 비해당 | 0 | 75 | 53.6 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_4a2 중앙정부 중앙부처 기금에 의한 지원 지원부처2

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

4) 중앙부처 기금에 의한 지원 [중앙정부]

[2] 지원부처/행사명

: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 국가청소년위원회 | 6 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 환경부 | 7 | 2 | 1.4 | 3.0 |
| 한국언론재단 | 17 | 1 | 0.7 | 1.5 |
| 모름/무응답 | 99 | 62 | 44.3 | 93.9 |
| 비해당 | 0 | 74 | 52.9 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_5 중앙정부 비영리법인단체지원 사업에 의한 지원 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

5) 비영리민간단체지원사업에 의한 지원 [중앙정부]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 57 | 40.7 | 40.7 |
| 해당 없음 | 2 | 56 | 40.0 | 40.0 |
| 무응답 | 9 | 27 | 19.3 | 19.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_5a1 중앙정부 비영리법인단체지원 사업에 의한 지원 지원부처1

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

5) 비영리민간단체지원사업에 의한 지원 [중앙정부]

[2] 지원부처/행사명

: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|----|------|--------|
| 행정자치부 | 1 | 18 | 12.9 | 21.4 |
| 여성가족부 | 4 | 3 | 2.1 | 3.6 |
| 문화관광부 | 5 | 2 | 1.4 | 2.4 |
| 국가청소년위원회 | 6 | 1 | 0.7 | 1.2 |
| 환경부 | 7 | 1 | 0.7 | 1.2 |

| | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|
| 통일부 | 12 | 2 | 1.4 | 2.4 |
| 전라북도 | 18 | 1 | 0.7 | 1.2 |
| 전라남도 | 19 | 1 | 0.7 | 1.2 |
| 서울시 | 20 | 2 | 1.4 | 2.4 |
| 경상북도 | 21 | 1 | 0.7 | 1.2 |
| 강원도 | 22 | 7 | 5.0 | 8.3 |
| 인천광역시 | 23 | 1 | 0.7 | 1.2 |
| 충청남도 | 24 | 1 | 0.7 | 1.2 |
| 광주광역시 | 40 | 1 | 0.7 | 1.2 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 42 | 30.0 | 50.0 |
| 비해당 | 0 | 56 | 40.0 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_5a2 중앙정부 비영리법인단체지원 사업에 의한 지원 지원부처2

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

5) 비영리민간단체지원사업에 의한 지원 [중앙정부]

[2] 지원부처/행사명

: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 행정자치부 | 1 | 2 | 1.4 | 2.4 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 82 | 58.6 | 97.6 |
| 비해당 | 0 | 56 | 40.0 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_6 지자체 사회단체 보조금 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

6) 사회단체보조금 [지방 자치 단체]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 75 | 53.6 | 53.6 |
| 해당 없음 | 2 | 59 | 42.1 | 42.1 |
| 무응답 | 9 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_7 지자체 민간경상보조 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크해주시시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시시오. 해당사항이 없으면 생략하십시오.

7) 민간경상보조 [지방 자치 단체]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 26 | 18.6 | 18.6 |
| 해당 없음 | 2 | 89 | 63.6 | 63.6 |
| 무응답 | 9 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_8 지자체 특별법에 의한 지원단체 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크해주시시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시시오. 해당사항이 없으면 생략하십시오.

8) 특별법에 의한 지원단체 [지방 자치 단체]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| 해당 없음 | 2 | 96 | 68.6 | 68.6 |
| 무응답 | 9 | 36 | 25.7 | 25.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_9 지자체 위탁방식의 지원 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크해주시시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시시오. 해당사항이 없으면 생략하십시오.

9) 위탁방식의 지원 [지방 자치 단체]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 해당 없음 | 2 | 91 | 65.0 | 65.0 |
| 무응답 | 9 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_9a1 지자체 위탁방식의 지원 행사명1

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

6) 사회단체보조금 [지방 자치 단체]

[2] 지원부처/행사명

: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------|-----|-----|-------|--------|
| 여성의 날 건강 달리기 행사 | 51 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 주민 자치센터 박람회 | 52 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 2030 우먼리더쉽 캠프 | 53 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 어린이날 큰잔치 | 54 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 지역 안내자 교육 | 56 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 주민자치센터 위탁사업 | 58 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 장애인의 날 행사 지원 | 59 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 좋은 동네 주민자치 대학 | 60 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 알수없음 | 66 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 알수없음 | 67 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 39 | 27.9 | 79.6 |
| 비해당 | 0 | 91 | 65.0 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_9a2 지자체 위탁방식의 지원 행사명2

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

6) 사회단체보조금 [지방 자치 단체]

[2] 지원부처/행사명

: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------|-----|-----|-------|--------|
| 청소년 축제 | 55 | 1 | 0.7 | 2.0 |
| 모름/ 무응답 | 99 | 48 | 34.3 | 98.0 |
| 비해당 | 0 | 91 | 65.0 | |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_10 지자체 지자체 기금에 의한 지원 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

10) 지자체 기금에 의한 지원 [지방 자치 단체]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 29 | 20.7 | 20.7 |
| 해당 없음 | 2 | 80 | 57.1 | 57.1 |
| 무응답 | 9 | 31 | 22.1 | 22.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q17_11 지자체 지자체 출연기관에 의한 지원 수혜 여부

17. 참여정부 이후 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 항목이 있다면 빈칸에 체크 해주십시오. 중앙정부 지원의 경우 지원 부처를 기재해주시고, 중앙 및 지방자치단체 위탁방식의 지원은 행사명 등을 기재해주시고, 해당사항이 없으면 생략하십시오.

11) 지자체 출연기관에 의한 지원 [지방 자치 단체]

[1] 지원 수혜 여부

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|----------|-----|-----|-------|--------|
| 지원/수혜 받음 | 1 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 해당 없음 | 2 | 92 | 65.7 | 65.7 |
| 무응답 | 9 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q18 정부의 재정지원이 필요한 정도

18. 귀 단체의 운영을 위해 정부의 재정지원이 필요하다면 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|--------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 필요 없다 | 1 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 50% 미만 정도 | 2 | 73 | 52.1 | 52.1 |
| 50% ~ 70% 정도 | 3 | 29 | 20.7 | 20.7 |
| 70% 이상 | 4 | 20 | 14.3 | 14.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_1 주민참여 방식 효능감 평가-반상회

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

1) 반상회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 87 | 62.1 | 62.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_2 주민참여 방식 효능감 평가-공청회

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

2) 공청회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 28 | 20.0 | 20.0 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 55 | 39.3 | 39.3 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 46 | 32.9 | 32.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_3 주민참여 방식 효능감 평가-청원

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

3) 청원

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 31 | 22.1 | 22.1 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 33 | 23.6 | 23.6 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 70 | 50.0 | 50.0 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_4 주민참여 방식 효능감 평가-온라인 참여

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

4) 온라인 참여

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 32 | 22.9 | 22.9 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 35 | 25.0 | 25.0 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 57 | 40.7 | 40.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_5 주민참여 방식 효능감 평가-조례제정 개폐청구

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

5) 조례제정 개폐청구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 26 | 18.6 | 18.6 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 28 | 20.0 | 20.0 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 68 | 48.6 | 48.6 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_6 주민참여 방식 효능감 평가-주민투표청구

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

6) 주민투표청구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 99 | 70.7 | 70.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_7 주민참여 방식 효능감 평가-주민감사청구

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)
7) 주민감사청구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 86 | 61.4 | 61.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_8 주민참여 방식 효능감 평가-주민자치위원회

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)
8) 주민자치위원회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 27 | 19.3 | 19.3 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 74 | 52.9 | 52.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_9 주민참여 방식 효능감 평가-지방의제21추진기구

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)
9) 지방의제21추진기구

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 29 | 20.7 | 20.7 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 65 | 46.4 | 46.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_10 주민참여 방식 효능감 평가-자원봉사센터

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)
10) 자원봉사센터

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 43 | 30.7 | 30.7 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 17 | 12.1 | 12.1 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 48 | 34.3 | 34.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_11 주민참여 방식 효능감 평가-각종 위원회

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)
11) 각종 위원회

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 50 | 35.7 | 35.7 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_12 주민참여 방식 효능감 평가-지방의회 선거

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)
12) 지방의회 선거

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 58 | 41.4 | 41.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_13 주민참여 방식 효능감 평가-지방자치단체장 면담

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

13) 지방자치단체장 면담

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 30 | 21.4 | 21.4 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 43 | 30.7 | 30.7 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 20 | 14.3 | 14.3 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 40 | 28.6 | 28.6 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_14 주민참여 방식 효능감 평가-담당 공무원 면담

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

14) 담당 공무원 면담

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 26 | 18.6 | 18.6 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 50 | 35.7 | 35.7 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 23 | 16.4 | 16.4 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 35 | 25.0 | 25.0 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_15 주민참여 방식 효능감 평가-지방의원을 통한 청원

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

15) 지방의원을 통한 청원

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 27 | 19.3 | 19.3 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 31 | 22.1 | 22.1 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 62 | 44.3 | 44.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_16 주민참여 방식 효능감 평가-집단민원

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

16) 집단민원

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 17 | 12.1 | 12.1 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 26 | 18.6 | 18.6 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 78 | 55.7 | 55.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_17 주민참여 방식 효능감 평가-집회시위

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

17) 집회시위

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 43 | 30.7 | 30.7 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 13 | 9.3 | 9.3 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 56 | 40.0 | 40.0 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_18 주민참여 방식 효능감 평가-언론 광고

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

18) 언론 광고

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 46 | 32.9 | 32.9 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 54 | 38.6 | 38.6 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q19_19 주민참여 방식 효능감 평가-연대조직 결성

19. 귀 단체가 활용했던 주민참여 방식을 통한 활동 목표 달성 효능감을 말씀해주십시오. 해당 사항이 없을 경우에는 생략하십시오.(각 항목별로 빈칸에 체크해주십시오)

19) 연대조직 결성

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움이 되지 않았다 | 1 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| 별로 도움이 되지 않았다 | 2 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 조금 도움이 되었다 | 3 | 57 | 40.7 | 40.7 |
| 매우 도움이 되었다 | 4 | 28 | 20.0 | 20.0 |
| 참여 안함/ 무응답 | 9 | 41 | 29.3 | 29.3 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q20_1 주민참여제도의 효능감을 높이기 필요한 것 1순위

20. 주민참여제도의 효능감을 높이기 위해 가장 필요한 일이라고 생각되는 것을 순서대로 매겨 주십시오.

: 1순위

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민참여제도에 대한 정보제공과 홍보 | 1 | 39 | 27.9 | 27.9 |
| 정책과정 전반의 행정정보공개 확대 | 2 | 20 | 14.3 | 14.3 |
| 정책형성단계에서부터의 참여 보장 | 3 | 44 | 31.4 | 31.4 |
| 새로운 주민참여제도의 개발과 도입 | 4 | 21 | 15.0 | 15.0 |
| 충분한 논의 시간과 과정의 보장 | 5 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q20_2 주민참여제도의 효능감을 높이기 필요한 것 2순위

20. 주민참여제도의 효능감을 높이기 위해 가장 필요한 일이라고 생각되는 것을 순서대로 매겨 주십시오.

: 2순위

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민참여제도에 대한 정보제공과 홍보 | 1 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 정책과정 전반의 행정정보공개 확대 | 2 | 32 | 22.9 | 22.9 |
| 정책형성단계에서부터의 참여 보장 | 3 | 39 | 27.9 | 27.9 |
| 새로운 주민참여제도의 개발과 도입 | 4 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| 충분한 논의 시간과 과정의 보장 | 5 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q20_3 주민참여제도의 효능감을 높이기 필요한 것 3순위

20. 주민참여제도의 효능감을 높이기 위해 가장 필요한 일이라고 생각되는 것을 순서대로 매겨 주십시오.
: 3순위

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민참여제도에 대한 정보제공과 홍보 | 1 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 정책과정 전반의 행정정보공개 확대 | 2 | 42 | 30.0 | 30.0 |
| 정책형성단계에서부터의 참여 보장 | 3 | 27 | 19.3 | 19.3 |
| 새로운 주민참여제도의 개발과 도입 | 4 | 14 | 10.0 | 10.0 |
| 충분한 논의 시간과 과정의 보장 | 5 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q20_4 주민참여제도의 효능감을 높이기 필요한 것 4순위

20. 주민참여제도의 효능감을 높이기 위해 가장 필요한 일이라고 생각되는 것을 순서대로 매겨 주십시오.
: 4순위

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민참여제도에 대한 정보제공과 홍보 | 1 | 27 | 19.3 | 19.3 |
| 정책과정 전반의 행정정보공개 확대 | 2 | 30 | 21.4 | 21.4 |
| 정책형성단계에서부터의 참여 보장 | 3 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| 새로운 주민참여제도의 개발과 도입 | 4 | 31 | 22.1 | 22.1 |
| 충분한 논의 시간과 과정의 보장 | 5 | 33 | 23.6 | 23.6 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q20_5 주민참여제도의 효능감을 높이기 필요한 것 5순위

20. 주민참여제도의 효능감을 높이기 위해 가장 필요한 일이라고 생각되는 것을 순서대로 매겨 주십시오.
: 5순위

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|---------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민참여제도에 대한 정보제공과 홍보 | 1 | 27 | 19.3 | 19.3 |
| 정책과정 전반의 행정정보공개 확대 | 2 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 정책형성단계에서부터의 참여 보장 | 3 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 새로운 주민참여제도의 개발과 도입 | 4 | 54 | 38.6 | 38.6 |
| 충분한 논의 시간과 과정의 보장 | 5 | 32 | 22.9 | 22.9 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q21 [지방]정부의 재정적 지원의 도움도 평가

21. 귀 단체가 (지방) 정부로부터 재정적 지원을 받은 적이 있다면, 단체 활동에 얼마나 도움이 되었습니까?

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------|-----|-----|-------|--------|
| 전혀 도움 안 됨 | 1 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 거의 도움 안 됨 | 2 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| 보통 | 3 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| 조금 도움 됨 | 4 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| 매우 도움 됨 | 5 | 38 | 27.1 | 27.1 |
| 지원 받지 않음 | 8 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q22_1 [지방]정부의 재정적 지원이 도움이 된 부분1

21. 귀 단체가 (지방) 정부로부터 재정적 지원을 받은 적이 있다면, 단체 활동에 얼마나 도움이 되었습니까?

22. 귀 단체가 (지방) 정부로부터 재정적 지원을 받아 단체 활동에 도움이 되었다면, 어떤 측면에서 도움이 되었습니까? 있는 대로 골라주십시오. (21번 문항에서 ①을 답하셨다면 생략하십시오)

: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 지원을 받아 자립하게 되는 계기가 되었다 | 1 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 단체 활동의 공적인 책무가 향상되었다 | 2 | 41 | 29.3 | 29.3 |
| 단체의 공신력이 높아지는 데 도움이 되었다 | 3 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 전문적인 역량을 강화하는 데 도움이 되었다 | 4 | 45 | 32.1 | 32.1 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 31 | 22.1 | 22.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q22_2 [지방]정부의 재정적 지원이 도움이 된 부분2

21. 귀 단체가 (지방) 정부로부터 재정적 지원을 받은 적이 있다면, 단체 활동에 얼마나 도움이 되었습니까?

22. 귀 단체가 (지방) 정부로부터 재정적 지원을 받아 단체 활동에 도움이 되었다면, 어떤 측면에서 도움이 되었습니까? 있는 대로 골라주십시오. (21번 문항에서 ①을 답하셨다면 생략하십시오)

: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 단체의 공신력이 높아지는 데 도움이 되었다 | 3 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 전문적인 역량을 강화하는 데 도움이 되었다 | 4 | 7 | 5.0 | 5.0 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 128 | 91.4 | 91.4 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q22_3 [지방]정부의 재정적 지원이 도움이 된 부분3

21. 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받은 적이 있다면, 단체 활동에 얼마나 도움이 되었습니까?

22. 귀 단체가 (지방)정부로부터 재정적 지원을 받아 단체 활동에 도움이 되었다면, 어떤 측면에서 도움이 되었습니까? 있는 대로 골라주십시오. (21번 문항에서 ①을 답하셨다면 생략하십시오)

: 세 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 단체 활동의 공적인 책무가 향상되었다 | 2 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 전문적인 역량을 강화하는 데 도움이 되었다 | 4 | 3 | 2.1 | 2.1 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 136 | 97.1 | 97.1 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q23_1 재정적 지원이 실질적 도움을 위한 개선점1

23. 재정적 지원이 실질적으로 도움이 되기 위해 시급히 개선해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지를 골라 주십시오.

: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 지원 사업 규모를 확대해야 한다 | 1 | 30 | 21.4 | 21.4 |
| 지원 금액을 확대해야 한다 | 2 | 23 | 16.4 | 16.4 |
| 지원금 배분의 불균형을 시정해야 한다 | 3 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| 지원과정의 투명성을 확보해야 한다 | 4 | 24 | 17.1 | 17.1 |
| 지원 후 자율성을 침해하지 않아야 한다 | 5 | 11 | 7.9 | 7.9 |
| 인건비 인정을 포함한 지원 후 정산과정을 단순화해야 | 6 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q23_2 재정적 지원이 실질적 도움을 위한 개선점2

23. 재정적 지원이 실질적으로 도움이 되기 위해 시급히 개선해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지를 골라 주십시오.

: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 지원 사업 규모를 확대해야 한다 | 1 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 지원 금액을 확대해야 한다 | 2 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| 지원금 배분의 불균형을 시정해야 한다 | 3 | 9 | 6.4 | 6.4 |
| 지원과정의 투명성을 확보해야 한다 | 4 | 26 | 18.6 | 18.6 |
| 지원 후 자율성을 침해하지 않아야 한다 | 5 | 19 | 13.6 | 13.6 |
| 인건비 인정을 포함한 지원 후 정산과정을 단순화해야 | 6 | 44 | 31.4 | 31.4 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 18 | 12.9 | 12.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q24_1 생활단위 주민참여 활성화 방안1

24. 읍면동 생활단위의 주민참여 활성화를 위해 필요한 일은 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지를 골라주십시오.
: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민 자치센터 박람회 등 전국 단위 행사의 적극적 지원 | 1 | 21 | 15.0 | 15.0 |
| 자치위원, 통장 선출 공모 위촉을 2년 주기로 전국 동시에 추진 | 2 | 10 | 7.1 | 7.1 |
| 단체 특성에 맞는 부문활동/ 회원들의 자치활동 참여 유도, 병행 | 3 | 98 | 70.0 | 70.0 |
| 주민자치 위원회의 권한 확대 | 4 | 8 | 5.7 | 5.7 |
| 주민자치 위원회의 읍면동 사무소와의 연계 강화 | 5 | 2 | 1.4 | 1.4 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q24_2 생활단위 주민참여 활성화 방안2

24. 읍면동 생활단위의 주민참여 활성화를 위해 필요한 일은 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지를 골라주십시오.
: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-------------------------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민 자치센터 박람회 등 전국 단위 행사의 적극적 지원 | 1 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| 자치위원, 통장 선출 공모 위촉을 2년 주기로 전국 동시에 추진 | 2 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 단체 특성에 맞는 부문활동/ 회원들의 자치활동 참여 유도, 병행 | 3 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 주민자치 위원회의 권한 확대 | 4 | 41 | 29.3 | 29.3 |
| 주민자치 위원회의 읍면동 사무소와의 연계 강화 | 5 | 51 | 36.4 | 36.4 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 15 | 10.7 | 10.7 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q25_1 주민참여제도 활성화를 위해 시급한 과제1

25. 향후 주민참여제도의 활성화를 위해 가장 시급한 과제는 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지를 골라주십시오.
: 첫 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민의 자치의식 향상 | 1 | 59 | 42.1 | 42.1 |
| 주민 참여제도의 확충과 내용적 개선 | 2 | 40 | 28.6 | 28.6 |
| 지방자치 단체장의 적극적인 관심과 노력 | 3 | 23 | 16.4 | 16.4 |
| 일선 공무원의 인식과 자세 개선 | 4 | 12 | 8.6 | 8.6 |
| 지방의회의 강화 | 5 | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 시민사회 단체에 대한 적극적인 지원 | 6 | 5 | 3.6 | 3.6 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |

q25_2 주민참여제도 활성화를 위해 시급한 과제2

25. 향후 주민참여제도의 활성화를 위해 가장 시급한 과제는 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지를 골라주십시오.
: 두 번째

| | 변수값 | 빈도 | 퍼센트 | 유효 퍼센트 |
|-----------------------|-----|-----|-------|--------|
| 주민의 자치의식 향상 | 1 | 6 | 4.3 | 4.3 |
| 주민 참여제도의 확충과 내용적 개선 | 2 | 25 | 17.9 | 17.9 |
| 지방자치 단체장의 적극적인 관심과 노력 | 3 | 22 | 15.7 | 15.7 |
| 일선 공무원의 인식과 자세 개선 | 4 | 34 | 24.3 | 24.3 |
| 지방의회의 강화 | 5 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| 시민사회 단체에 대한 적극적인 지원 | 6 | 45 | 32.1 | 32.1 |
| 모름/ 무응답 | 9 | 4 | 2.9 | 2.9 |
| | | 140 | 100.0 | 100.0 |