

지방정부의 재난관리 예산결정과정에 관한
조사, 2010
CODE BOOK

자료번호	A1-2010-0238
연구책임자	이주호
연구수행기관	
조사년도	2010년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2013년
코드북 제작년도	2013년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

이주호. 2010. 「지방정부의 재난관리 예산결정과정 에 관한 조사, 2010」. 자료 서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2013년. 자료번호: A1-2010-0238.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2013. 「지방정부의 재난관리 예산결정과정 에 관한 조사, 2010 CODE BOOK」. pp. 1-14.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

q1_1 예방예산 활용 전 기대1: 충분한 예방예산 확보

I. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용하기 전에 가졌던 재난 예방예산과 복구 예산에 대한 '기대' 또는 '생각' 에 관한 사항입니다.

1. 우리 자치단체는 재난 예방에 필요한 예산을 중앙 정부로부터 충분히 확보할 것으로 기대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	29	10.4	10.4
아니다	2	95	34.2	34.2
보통이다	3	101	36.3	36.3
그렇다	4	49	17.6	17.6
매우 그렇다	5	4	1.4	1.4
		278	100.0	100.0

q1_2 예방예산 활용 전 기대2: 재난피해 최소화

I. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용하기 전에 가졌던 재난 예방예산과 복구 예산에 대한 '기대' 또는 '생각' 에 관한 사항입니다.

2. 우리 자치단체는 재난 예방 예산을 활용함으로써 재난피해를 최소화할 수 있다고 기대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	6	2.2	2.2
아니다	2	46	16.5	16.5
보통이다	3	74	26.6	26.6
그렇다	4	123	44.2	44.2
매우 그렇다	5	29	10.4	10.4
		278	100.0	100.0

q1_3 예방예산 활용 전 기대3: 투자성과 있음

I. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용하기 전에 가졌던 재난 예방예산과 복구 예산에 대한 '기대' 또는 '생각' 에 관한 사항입니다.

3. 우리 자치단체는 지역개발 등의 다른 사업 대신에 재난 예방 사업에 예산을 사용하는 것이 더 바람직한 결과를 가져올 수 있다고 기대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	7	2.5	2.5
아니다	2	46	16.5	16.5
보통이다	3	89	32.0	32.0

그렇다	4	107	38.5	38.5
매우 그렇다	5	29	10.4	10.4
		278	100.0	100.0

q1_4 예방예산 활용 전 기대4: 높은 주민 만족도

I. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용하기 전에 가졌던 재난 예방예산과 복구 예산에 대한 '기대' 또는 '생각' 에 관한 사항입니다.
4. 우리 자치단체는 재난 예방예산을 활용함으로써 안전에 대한 주민의 만족도가 높아질 것으로 기대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	7	2.5	2.5
아니다	2	25	9.0	9.0
보통이다	3	64	23.0	23.0
그렇다	4	143	51.4	51.4
매우 그렇다	5	39	14.0	14.0
		278	100.0	100.0

q1_5 복구예산 활용 전 기대1: 충분한 복구예산 확보

I. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용하기 전에 가졌던 재난 예방예산과 복구 예산에 대한 '기대' 또는 '생각' 에 관한 사항입니다.
5. 우리 자치단체는 재난피해 복구에 필요한 예산을 중앙정부로부터 충분히 확보할 것으로 기대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	11	4.0	4.0
아니다	2	80	28.8	28.8
보통이다	3	117	42.1	42.1
그렇다	4	55	19.8	19.8
매우 그렇다	5	15	5.4	5.4
		278	100.0	100.0

q1_6 복구예산 활용 전 기대2: 재해복구 달성

I. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용하기 전에 가졌던 재난 예방예산과 복구 예산에 대한 '기대' 또는 '생각' 에 관한 사항입니다.
6. 우리 자치단체는 재난피해 복구 예산을 사용함으로써 재해복구를 충분히 달성할 수 있다고 기대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	4	1.4	1.4
아니다	2	39	14.0	14.0
보통이다	3	96	34.5	34.5
그렇다	4	120	43.2	43.2
매우 그렇다	5	19	6.8	6.8
		278	100.0	100.0

q1_7 복구예산 활용 전 기대3: 높은 주민 만족도

I. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용하기 전에 가졌던 재난 예방예산과 복구 예산에 대한 '기대' 또는 '생각' 에 관한 사항입니다.
7. 우리 자치단체는 재난피해 복구 예산을 사용함으로써 안전에 대한 주민의 만족도가 높아질 것으로 기대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	4	1.4	1.4
아니다	2	31	11.2	11.2
보통이다	3	86	30.9	30.9
그렇다	4	130	46.8	46.8
매우 그렇다	5	27	9.7	9.7
		278	100.0	100.0

q2_1 예방예산 활용 후 성과1: 충분한 예방예산 확보

II. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산과 관련하여 확보한 '성과' 에 관한 사항입니다.
1. 우리 자치단체는 재난 예방에 필요한 예산을 중앙정부로부터 충분히 확보했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	21	7.6	7.6
아니다	2	115	41.4	41.4
보통이다	3	99	35.6	35.6

그렇다	4	38	13.7	13.7
매우 그렇다	5	5	1.8	1.8
		278	100.0	100.0

q2_2 예방예산 활용 후 성과2: 재난피해 최소화

II. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산과 관련하여 확보한 '성과' 에 관한 사항입니다.
2. 우리 자치단체는 재난 예방 예산을 활용함으로써 재난피해를 최소화시켰다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	8	2.9	2.9
아니다	2	51	18.3	18.3
보통이다	3	120	43.2	43.2
그렇다	4	93	33.5	33.5
매우 그렇다	5	6	2.2	2.2
		278	100.0	100.0

q2_3 예방예산 활용 후 성과3: 투자성과 있음

II. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산과 관련하여 확보한 '성과' 에 관한 사항입니다.
3. 우리 자치단체는 지역개발 등 다른 사업 대신에 재난 예방 사업에 예산을 사용한 것이 결과적으로 더 바람직했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	1.1	1.1
아니다	2	46	16.5	16.5
보통이다	3	123	44.2	44.2
그렇다	4	91	32.7	32.7
매우 그렇다	5	15	5.4	5.4
		278	100.0	100.0

q2_4 예방예산 활용 후 성과4: 높은 주민 만족도

II. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산과 관련하여 확보한 '성과' 에 관한 사항입니다.
4. 우리 자치단체는 재난 예방 예산을 활용함으로써 안전에 대한 주민의 만족도가 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	6	2.2	2.2
아니다	2	43	15.5	15.5

보통이다	3	120	43.2	43.2
그렇다	4	99	35.6	35.6
매우 그렇다	5	10	3.6	3.6
		278	100.0	100.0

q2_5 복구예산 활용 후 성과1: 충분한 복구예산 확보

II. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산과 관련하여 확보한 '성과' 에 관한 사항입니다.
5. 우리 자치단체는 재난피해 복구에 필요한 예산을 중앙정부로부터 충분히 확보했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	15	5.4	5.4
아니다	2	101	36.3	36.3
보통이다	3	120	43.2	43.2
그렇다	4	38	13.7	13.7
매우 그렇다	5	4	1.4	1.4
		278	100.0	100.0

q2_6 복구예산 활용 후 성과2: 재해복구 달성

II. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산과 관련하여 확보한 '성과' 에 관한 사항입니다.
6. 우리 자치단체는 재난피해 복구 예산을 사용함으로써 재해복구를 충분히 달성했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	8	2.9	2.9
아니다	2	57	20.5	20.5
보통이다	3	126	45.3	45.3
그렇다	4	79	28.4	28.4
매우 그렇다	5	8	2.9	2.9
		278	100.0	100.0

q2_7 복구예산 활용 후 성과3: 높은 주민 만족도

II. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산과 관련하여 확보한 '성과' 에 관한 사항입니다.
7. 우리 자치단체는 재난피해 복구 예산을 사용함으로써 안전에 대한 주민의 만족도가 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	5	1.8	1.8
아니다	2	41	14.7	14.7
보통이다	3	131	47.1	47.1
그렇다	4	87	31.3	31.3
매우 그렇다	5	14	5.0	5.0
		278	100.0	100.0

q3_1 예산예산 기대불일치1: 기대 대비 예방예산 충분히 확보

III. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용한 뒤 '처음에 기대했던 것과 실제 성과 사이에 얼마나 차이' 가 있었는지에 관한 사항입니다.

1. 우리 자치단체는 기대했던 것에 비해 재난 예방 예산을 중앙정부로부터 충분히 확보했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	15	5.4	5.4
아니다	2	111	39.9	39.9
보통이다	3	112	40.3	40.3
그렇다	4	37	13.3	13.3
매우 그렇다	5	3	1.1	1.1
		278	100.0	100.0

q3_2 예산예산 기대불일치2: 기대 대비 재난피해 최소화

III. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용한 뒤 '처음에 기대했던 것과 실제 성과 사이에 얼마나 차이' 가 있었는지에 관한 사항입니다.

2. 우리 자치단체는 재난 예방을 위한 예산을 활용함으로써 기대했던 것에 비해 재난피해를 최소화시켰다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	9	3.2	3.2
아니다	2	53	19.1	19.1
보통이다	3	124	44.6	44.6
그렇다	4	87	31.3	31.3
매우 그렇다	5	5	1.8	1.8
		278	100.0	100.0

III. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용한 뒤 '처음에 기대했던 것과 실제 성과 사이에 얼마나 차이'가 있었는지에 관한 사항입니다.

3. 우리 자치단체는 지역개발 등 다른 사업 대신에 재난 예방사업에 예산을 사용한 것이 기대했던 것보다 결과적으로 더 바람직했다

q3_3 예산예산 기대불일치3: 기대 대비 투자성과 있었음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	6	2.2	2.2
아니다	2	41	14.7	14.7
보통이다	3	136	48.9	48.9
그렇다	4	88	31.7	31.7
매우 그렇다	5	7	2.5	2.5
		278	100.0	100.0

q3_4 예산예산 기대불일치4: 기대 대비 주민 만족도 높음

III. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용한 뒤 '처음에 기대했던 것과 실제 성과 사이에 얼마나 차이'가 있었는지에 관한 사항입니다.

4. 우리 자치단체는 재난 예방예산을 활용함으로써 기대했던 것보다 안전에 대한 주민의 만족도가 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	4	1.4	1.4
아니다	2	50	18.0	18.0
보통이다	3	124	44.6	44.6
그렇다	4	93	33.5	33.5
매우 그렇다	5	7	2.5	2.5
		278	100.0	100.0

q3_5 복구예산 기대불일치1: 기대 대비 복구예산 충분히 확보

III. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용한 뒤 '처음에 기대했던 것과 실제 성과 사이에 얼마나 차이'가 있었는지에 관한 사항입니다.

5. 우리 자치단체는 기대했던 것에 비해 재난피해 복구 예산을 중앙정부로부터 충분히 확보했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	12	4.3	4.3
아니다	2	101	36.3	36.3
보통이다	3	127	45.7	45.7

그렇다	4	33	11.9	11.9
매우 그렇다	5	5	1.8	1.8
		278	100.0	100.0

q3_6 복구예산 기대불일치2: 기대 대비 재해복구 충분히 달성

III. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용한 뒤 '처음에 기대했던 것과 실제 성과 사이에 얼마나 차이'가 있었는지에 관한 사항입니다.

6. 우리 자치단체는 재난피해 복구 예산을 사용함으로써 기대했던 것보다 재해복구를 충분히 달성했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	8	2.9	2.9
아니다	2	55	19.8	19.8
보통이다	3	126	45.3	45.3
그렇다	4	80	28.8	28.8
매우 그렇다	5	9	3.2	3.2
		278	100.0	100.0

q3_7 복구예산 기대불일치3: 기대 대비 주민 만족도 높음

III. 다음은 자치단체가 재난 예방예산 및 복구예산을 활용한 뒤 '처음에 기대했던 것과 실제 성과 사이에 얼마나 차이'가 있었는지에 관한 사항입니다.

7. 우리 자치단체는 재난피해 복구 예산을 사용함으로써 기대했던 것보다 안전에 대한 주민의 만족도가 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	4	1.4	1.4
아니다	2	52	18.7	18.7
보통이다	3	129	46.4	46.4
그렇다	4	84	30.2	30.2
매우 그렇다	5	9	3.2	3.2
		278	100.0	100.0

q4_1 예산만족도1: 중앙정부의 예방예산 지원에 대한 만족도

IV. 다음은 자치단체의 재난 예방예산 및 복구예산에 대한 '만족도'에 관한 사항입니다.

1. 우리 자치단체는 재난을 막거나 피해를 최소화하기 위한 중앙정부의 예방예산 지원에 대해 만족한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	17	6.1	6.1
아니다	2	109	39.2	39.2
보통이다	3	126	45.3	45.3
그렇다	4	24	8.6	8.6
매우 그렇다	5	2	0.7	0.7
		278	100.0	100.0

q4_2 예산만족도2: 재난예방결과에 대한 전반적 만족도

IV. 다음은 자치단체의 재난 예방예산 및 복구예산에 대한 '만족도'에 관한 사항입니다.

2. 우리 자치단체는 예방 예산 활용을 통한 재난 예방 결과에 전반적으로 만족한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	12	4.3	4.3
아니다	2	77	27.7	27.7
보통이다	3	122	43.9	43.9
그렇다	4	62	22.3	22.3
매우 그렇다	5	5	1.8	1.8
		278	100.0	100.0

q4_3 예산만족도3: 중앙정부의 복구예산 지원에 대한 만족도

IV. 다음은 자치단체의 재난 예방예산 및 복구예산에 대한 '만족도'에 관한 사항입니다.

3. 우리 자치단체는 재난 피해 복구를 위한 중앙정부의 복구예산 지원에 대해 만족한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	18	6.5	6.5
아니다	2	115	41.4	41.4
보통이다	3	107	38.5	38.5
그렇다	4	34	12.2	12.2
매우 그렇다	5	4	1.4	1.4
		278	100.0	100.0

q4_4 예산만족도4: 재해복구결과에 대한 전반적 만족

IV. 다음은 자치단체의 재난 예방예산 및 복구예산에 대한 '만족도'에 관한 사항입니다.
4. 우리 자치단체는 재난 피해 복구예산 활용을 통한 복구 결과에 전반적으로 만족한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	16	5.8	5.8
아니다	2	67	24.1	24.1
보통이다	3	128	46.0	46.0
그렇다	4	61	21.9	21.9
매우 그렇다	5	6	2.2	2.2
		278	100.0	100.0

q5_1 예산확보 위한 지대추구행태1: 공식적 절차 및 방법만 사용

V. 다음은 각 자치단체의 '중앙정부 예산 지원을 받기 위한 활동'에 대한 귀하의 생각을 알아보기 위한 질문입니다.
1. 각 자치단체는 중앙정부의 재난 예방 및 복구 예산을 더 많이 지원 받기 위해 공식적 절차와 방법만을 사용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	4	1.4	1.4
아니다	2	75	27.0	27.0
보통이다	3	114	41.0	41.0
그렇다	4	78	28.1	28.1
매우 그렇다	5	7	2.5	2.5
		278	100.0	100.0

q5_2 예산확보 위한 지대추구행태2: 타 자치단체와 협력

V. 다음은 각 자치단체의 '중앙정부 예산 지원을 받기 위한 활동'에 대한 귀하의 생각을 알아보기 위한 질문입니다.
2. 각 자치단체는 중앙정부의 재난 예방 및 복구 예산을 더 많이 지원 받기 위해 다른 자치단체와 협력하여 중앙정부에 대해 예산 지원 확대를 요구한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	8	2.9	2.9
아니다	2	59	21.2	21.2
보통이다	3	124	44.6	44.6
그렇다	4	79	28.4	28.4
매우 그렇다	5	8	2.9	2.9
		278	100.0	100.0

q5_3 예산확보 위한 지대추구행태3: 다양한 비공식적 노력 사용

V. 다음은 각 자치단체의 '중앙정부 예산 지원을 받기 위한 활동' 에 대한 귀하의 생각을 알아보 기 위한 질문입니다.

3. 각 자치단체는 중앙정부의 재난 예방 및 복구 예산을 더 많이 지원 받기 위해 다양한 비공식적 노력을 함께 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	13	4.7	4.7
아니다	2	58	20.9	20.9
보통이다	3	116	41.7	41.7
그렇다	4	82	29.5	29.5
매우 그렇다	5	9	3.2	3.2
		278	100.0	100.0

q5_4 예산확보 위한 지대추구행태4: 확보한 정보들을 가공하여 이용

V. 다음은 각 자치단체의 '중앙정부 예산 지원을 받기 위한 활동' 에 대한 귀하의 생각을 알아보 기 위한 질문입니다.

4. 각 자치단체는 중앙정부의 재난 예방 및 복구 예산을 더 많이 지원 받기 위해 우리 자치단체가 확보하고 있는 정보들을 가공하여 이용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	1.1	1.1
아니다	2	61	21.9	21.9
보통이다	3	128	46.0	46.0
그렇다	4	79	28.4	28.4
매우 그렇다	5	7	2.5	2.5
		278	100.0	100.0

q5_5 예산확보 위한 지대추구행태5: 지역여론 및 언론매체를 이용

V. 다음은 각 자치단체의 '중앙정부 예산 지원을 받기 위한 활동' 에 대한 귀하의 생각을 알아보 기 위한 질문입니다.

5. 각 자치단체는 중앙정부의 재난 예방 및 복구 예산을 더 많이 지원받기 위해 지역 여론(공청회 등) 및 언론매체를 이용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	10	3.6	3.6
아니다	2	48	17.3	17.3
보통이다	3	142	51.1	51.1

그렇다	4	74	26.6	26.6
매우 그렇다	5	4	1.4	1.4
		278	100.0	100.0

q6_1 예방예산 결정 시 정부지원예산 포함 여부

VI. 다음은 자치단체가 '예방예산과 복구예산을 결정하는 과정에서 중앙정부의 예산 지원을 포함하여 결정하는지'에 관한 사항입니다.

1. 우리 자치단체는 예방예산의 결정과정에서 중앙정부가 지원해주는 예산을 포함하여 결정한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	0.4	0.4
아니다	2	29	10.4	10.4
보통이다	3	109	39.2	39.2
그렇다	4	128	46.0	46.0
매우 그렇다	5	11	4.0	4.0
		278	100.0	100.0

q6_2 복구예산 결정 시 정부지원예산 포함 여부

VI. 다음은 자치단체가 '예방예산과 복구예산을 결정하는 과정에서 중앙정부의 예산 지원을 포함하여 결정하는지'에 관한 사항입니다.

2. 우리 자치단체는 복구예산의 결정과정에서 중앙정부가 지원해주는 예산을 포함하여 결정한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	1.1	1.1
아니다	2	26	9.4	9.4
보통이다	3	97	34.9	34.9
그렇다	4	141	50.7	50.7
매우 그렇다	5	11	4.0	4.0
		278	100.0	100.0

q7_1 응답자 성별

VII. 자료의 통계분석에 필요한 인구사회학적 변수에 관한 사항
1. 귀하의 성별은?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	234	84.2	84.2
여자	2	44	15.8	15.8
		278	100.0	100.0

q7_2 응답자 연령

VII. 자료의 통계분석에 필요한 인구사회학적 변수에 관한 사항
2. 귀하의 연령은?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20-30세	1	23	8.3	8.3
31-40세	2	98	35.3	35.3
41-50세	3	129	46.4	46.4
51세 이상	4	26	9.4	9.4
무응답	9	2	0.7	0.7
		278	100.0	100.0

q7_3 근무년수

VII. 자료의 통계분석에 필요한 인구사회학적 변수에 관한 사항
3. 귀하의 근무년수는?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5년 미만	1	41	14.7	14.7
5-10년	2	46	16.5	16.5
11-15년	3	49	17.6	17.6
16-20년	4	83	29.9	29.9
21년 이상	5	53	19.1	19.1
무응답	9	6	2.2	2.2
		278	100.0	100.0

q7_4 근무부서

VII. 자료의 통계분석에 필요한 인구사회학적 변수에 관한 사항
4. 귀하의 근무부서는?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
재난관리 분야	1	82	29.5	29.5
소방관련 분야	2	119	42.8	42.8
예산감사회계	3	29	10.4	10.4
기타 (도로, 교통, 환경)	4	28	10.1	10.1
무응답	9	20	7.2	7.2
		278	100.0	100.0

q7_5 직급

VII. 자료의 통계분석에 필요한 인구사회학적 변수에 관한 사항
5. 귀하의 직급은 ?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5급 이상	1	7	2.5	2.5
7급 이상 - 5급 미만	2	132	47.5	47.5
9급 이상 - 7급 미만	3	103	37.1	37.1
기타 (기능직 등)	4	9	3.2	3.2
무응답	9	27	9.7	9.7
		278	100.0	100.0

q7_6 거주지역

VII. 자료의 통계분석에 필요한 인구사회학적 변수에 관한 사항
6. 귀하의 지역은?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경상도	1	52	18.7	18.7
전라도	2	59	21.2	21.2
강원도	3	46	16.5	16.5
충청도	4	104	37.4	37.4
서울/경기도	5	10	3.6	3.6
무응답	9	7	2.5	2.5
		278	100.0	100.0