

## 자체평가 및 팀제 운영에 관한 설문조사

안녕하십니까?

중앙행정기관에 대한 자체평가와 팀제에 관해 연구를 수행하고 있는 중앙대학교 사회자본연구소입니다.

중앙행정기관에 대한 자체평가는 공무원 하부조직 및 공무원 개인의 역량을 증진시키기 위해 시작한 제도입니다. 이에 따라 평가 대상이 되고 있는 공무원을 대상으로 조사하여 자체평가의 문제점을 개선하기 위해 조사하고자 합니다.

그리고 팀제는 지난 노무현정부 시절 대부분의 중앙행정기관이 실시한 바 있습니다. 팀제에서 과단위부서로 실질적으로 회귀한 지금 팀제에 대해 재평가하는 것도 의미가 있을 것으로 판단합니다.

귀하의 솔직한 응답은 신뢰 연구에 유용한 기초 자료로 활용될 것입니다. 설문에 대한 응답은 統計法 제13조의 규정에 의거하여 통계적 목적 이외의 다른 용도로는 사용되지 않으며, 응답 내용과 관련된 개인의 견해가 외부에 알려질 우려는 전혀 없습니다.

바쁘시더라도 우리나라 공직사회 발전에 기여하신다는 생각으로 모든 문항에 빠짐 없이 솔직하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

본 설문지에 대한 의문사항이 있으시면 언제든지 아래 연락처로 알려주십시오.

2008. 12

연구진 대표 : 박희봉 교수(중앙대학교 행정학과 교수)

연 락 처 : 서울시 동작구 흑석1동 중앙대학교 행정학과(820-5451)

E-mail : hbpark@cau.ac.kr

1. 선생님께서는 현행 자체평가제도에 대해 잘 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모른다 ③ 그저 그렇다 ④ 잘 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

2. 현재 실행하고 있는 자체평가가 적절하게 운영되고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 그저 그렇다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 잘 되고 있다

3. 선생님께서 소속된 행정부서와 관련된 다음의 내용에 대해 어느 정도 동의하십니까?

운영 사항	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 조직목표와 임무가 분명하다	①	②	③	④	⑤
2) 사업목표의 설정 및 성과지표 개발이 가능하다	①	②	③	④	⑤
3) 업무수행시 정치적으로 민감한 부분이 많다	①	②	③	④	⑤
4) 업무수행시 자주 상부의 개입(보고 및 승인)이 필요하다	①	②	③	④	⑤

4. 자체평가 수행 조직 및 과정에 관한 선생님의 생각을 표시해 주십시오.

자체평가 수행조직 및 과정	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 평가담당 조직 및 구성인력이 적절하다.	①	②	③	④	⑤
2) 평가지표가 전반적으로 잘 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 자체평가위원이 적절하게 구성되었다.	①	②	③	④	⑤
4) 자체평가위원의 전문성이 인정된다.	①	②	③	④	⑤
5) 평가과정 및 절차가 전반적으로 무난하다.	①	②	③	④	⑤
6) 평가결과가 적절하고 타당하다.	①	②	③	④	⑤

5. 자체평가 중에서 주요정책 평가지표에 대한 선생님의 견해는 어떻습니까?

주요정책 평가지표	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 성과지표의 목표달성도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
2) 성과지표의 적절성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
3) 계획수립 시 사전조사, 의견수렴의 충실성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
4) 정책분석의 적절성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
5) 추진일정의 충실성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
6) 행정여건·상황변화에 대한 대응성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
7) 관련기관·정책과의 연계성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
8) 정책영향이 발생한 정도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
9) 평가결과를 차기계획에 반영한 정도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
10) 전반적으로 주요정책 평가지표는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤

6. 자체평가 중에서 재정성과 평가지표에 대한 선생님의 견해는 어떻습니까?

재정성과 평가지표	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 현재 사업방식이 가장 효율적인지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
2) 다른 사업과 중복·유사하지 않게 사업이 설계되었는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
3) 사업계획의 타당성에서 부문별 특성지표는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
4) 성과목표/지표가 사업목적과 명확한 인과관계를 가지고 있는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
5) 성과지표의 목표치가 합리적으로 설정되어 있는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
6) 사업추진실태를 정기적으로 모니터링하고 있는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
7) 사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
8) 사업이 계획대로 집행되었는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
9) 예산절감 또는 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
10) 집행의 효율성에서 부문별 특성지표는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
11) 계획된 성과를 달성하였는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
12) 객관적이고 종합적인 사업평가를 실시하였고 평가결과, 사업목적을 효과적으로 달성하였다고 인정할 수 있는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
13) 평가결과를 사업계획·방식의 보완·변경 등에 활용하였는지 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
14) 전반적으로 재정성과 평가지표는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤

7. 자체평가 중에서 기관역량 평가지표에 대한 선생님의 견해는 어떻습니까?

기관역량 평가지표	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 인사관리에서 인력관리계획 유지·관리의 적절성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
2) 인사관리에서 능력개발 활동의 적극성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
3) 인사관리에서 균형인사 달성도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
4) 인사관리에서 인사교류 및 개발형·공모직위 운영성과는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
5) 인사관리에서 성과평가 운영의 적정성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤

기관역량 평가지표	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
6) 인사관리에서 전년도 평가결과 반영 실적은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
7) 조직관리에서 조직관리계획의 충실도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
8) 조직관리에서 행정권한의 위임·위탁은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
9) 조직관리에서 정부위원회 관리의 적절성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
10) 조직관리에서 조직관리정보시스템 활성화는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
11) 조직관리에서 정부 기능·인력의 효율적 활동도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
12) 조직관리에서 전년도 평가결과 반영실적은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
13) 재정운용에서 예산절감실적은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
14) 재정운용에서 지출한도 준수 여부는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
15) 재정운용에서 재정운용 효율화 노력은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
16) 재정운용에서 재정집행 실적은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
17) 정보화수준에서 정보화추진의지 및 역량수준은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
18) 정보화수준에서 정보보호수준은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
19) 정보화수준에서 정보자원 및 정부시스템 관리·활용수준은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
20) 정보공개에서 기관장 정보공개 추진의지는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
21) 정보공개에서 업무처리절차의 적절성은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
22) 정보공개에서 사전정보 공표실적은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
23) 정보공개에서 서비스이용자 만족도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
24) 변화관리에서 실용적 공직문화 조성 정도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
25) 변화관리에서 창의역량개발 및 활용 노력은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
26) 변화관리에서 업무효율화 성과는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
27) 변화관리에서 행정서비스 개선 정도는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
28) 변화관리에서 지속적 변화관리 행상 노력은 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤
29) 전반적으로 기관역량 평가지표는 평가지표로 적절하다.	①	②	③	④	⑤

8. 자체평가제도의 시행으로 기대되는 효과가 선생님이 속한 기관에서는 실제로 어느 정도 발생하였습니까?

자체평가 기대 효과	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 자체로 수립한 계획 및 전략에 따른 업무수행으로 업무효과성 증진	①	②	③	④	⑤
2) 업무계획 및 전략의 자체 수립을 통한 업무 본질 파악	①	②	③	④	⑤
3) 성과지표 개발을 통한 업무개선	①	②	③	④	⑤
4) 조직구성원의 창의적 업무개발에 의한 업무효과성 향상	①	②	③	④	⑤
5) 조직구성원의 행정전문성 향상	①	②	③	④	⑤
6) 공직사회 자발적 업무 분위기 개선	①	②	③	④	⑤
7) 업무수행 절차의 개선	①	②	③	④	⑤
8) 조직구성원 내적 응집력 증진 및 창의성 자극	①	②	③	④	⑤
9) 조직의 정체성 및 목표의식 강화	①	②	③	④	⑤
10) 행정책임성 인식 강화	①	②	③	④	⑤
11) 조직구성원의 조직성과와 조직변화에 대한 인식 강화	①	②	③	④	⑤
12) 조직 내 의사소통 증진 및 조직운영 의사결정 참여 확대	①	②	③	④	⑤
13) 행정서비스 질 향상	①	②	③	④	⑤
14) 외부 전문가 및 이해관계자와의 의사소통 확대	①	②	③	④	⑤
15) 새로운 행정업무 개발	①	②	③	④	⑤
16) 재정의 합리적 운영과 비용 절감	①	②	③	④	⑤
17) 인사관리의 합리성 증진	①	②	③	④	⑤
18) 조직관리의 합리성 증진	①	②	③	④	⑤
19) 정보화 수준 향상	①	②	③	④	⑤
20) 행정업무의 분권화 증진	①	②	③	④	⑤
21) 평가결과와 성과관리 연계의 적절성	①	②	③	④	⑤
22) 평가결과를 개인의 승진에 반영하는 것의 적절성	①	②	③	④	⑤
23) 평가결과를 개인의 금전적 보상에 반영하는 것의 적절성	①	②	③	④	⑤

9. 자체평가지표가 타당하지 않다고 생각하신다면 그 이유는 각각 무엇이라고 생각하십니까?

평가지표	평가지표가 소속기관의 성격과 부적절	소속기관 과제가 평가지표에 반영되지 못함	평가지표의 점수 배점의 불합리	평가지표의 과도한 중복	기타 이유
주요정책	①	②	③	④	⑤
재정사업	①	②	③	④	⑤
인사관리	①	②	③	④	⑤
조직관리	①	②	③	④	⑤
재정운용	①	②	③	④	⑤
정보화 관리	①	②	③	④	⑤

\* 다음은 지난 노무현정부에서 실시한 팀제에 대한 평가입니다.

10. 노무현정부 팀제 도입 시 조직이 얼마나 변화되었습니까?

팀제 도입	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 팀제 도입 전과 후의 인력배치가 차별화되었다.	①	②	③	④	⑤
2) 팀제 도입 후 팀원 간 상호작용이 활발해졌다.	①	②	③	④	⑤
3) 팀제 도입에 따라 팀구성원이 다양해졌다.	①	②	③	④	⑤
4) 기능의 유사성에 따라 팀이 구성되었다.	①	②	③	④	⑤
5) 업무프로세스에 따라 팀을 구성하였다.	①	②	③	④	⑤
6) 팀을 보완적인 기능과 능력을 가진 사람으로 구성하였다.	①	②	③	④	⑤

11. 팀제 수행이전에 비해 팀제 수행 이후 변화에 대한 의견을 제시해 주십시오.

팀제 이전과 비교시 조직수행 변화	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 팀제 이전보다 팀의 공동목표가 확실해졌다.	①	②	③	④	⑤
2) 팀구성원의 공동책임이 확대되었다.	①	②	③	④	⑤
3) 팀원 간 상호협력이 증가되었다.	①	②	③	④	⑤
4) 팀워크가 향상되고 팀원간 응집력이 형성되었다.	①	②	③	④	⑤
5) 팀원간 정보공유가 증가되었다.	①	②	③	④	⑤
6) 팀원의 전문성이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
7) 팀 간 경쟁이 증가되었다.	①	②	③	④	⑤

팀제 이전과 비교시 조직수행 변화	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
8) 팀원간 상호보완적 역량이 증가되었다.	①	②	③	④	⑤
9) 팀원간 권한과 책임이 배분되었다.	①	②	③	④	⑤
10) 팀원의 자율성이 확대되고 자율적 업무처리가 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
11) 팀장의 전결권이 확대되었다.	①	②	③	④	⑤
12) 팀원의 전결권이 확대되었다.	①	②	③	④	⑤
13) 조직 계층수가 감소되었다.	①	②	③	④	⑤
14) 조직 결재단위가 감소되었다.	①	②	③	④	⑤
15) 팀장의 통제가 줄고 조정자로서의 역할이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
16) 팀단위의 성과평가와 보상이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
17) 팀원 스스로 목표를 설정하고 관리하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
18) 팀원의 다기능적인 역할을 요구받았다.	①	②	③	④	⑤

12. 노무현정부 팀제 수행 결과, 어떤 변화가 있었는지를 평가해주시시오.

팀제 수행 결과 변화	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 팀제 수행 결과 정부조직이 새로운 활력을 얻었다.	①	②	③	④	⑤
2) 팀제 수행은 환경변화에 신속한 대응을 가능하게 하였다.	①	②	③	④	⑤
3) 팀제 시행으로 공무원 스스로 창의적 문제해결을 하였다.	①	②	③	④	⑤
4) 팀제 수행으로 고객만족도가 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
5) 팀제 수행으로 팀원의 조직만족도가 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
6) 팀제 수행으로 팀원이 업무에 집중하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
7) 팀제 수행으로 자유로운 의견을 개진하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
8) 팀제 수행으로 업무의 책임소재가 명확하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
9) 팀제 수행으로 팀의 능률이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
10) 팀제 수행으로 문제해결능력이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
11) 팀제 도입 이후 공정한 성과평가에 기반을 둔 적절한 인센티브 제도를 도입하였다.	①	②	③	④	⑤

13. 노무현정부 팀제의 문제점에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

팀제 문제점	전혀 아니다	그렇지 않다	그저 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 사업을 고려하지 않고 팀제를 모든 부서에 일률적으로 도입하였다.	①	②	③	④	⑤
2) 조직구성원의 공감대 형성 없이 팀제를 도입하였다.	①	②	③	④	⑤
3) 조직 특성을 고려하지 않은 채 다른 조직의 팀제를 모방하여 도입하였다.	①	②	③	④	⑤
4) 국·과제 하의 과장을 팀장으로 일률적으로 임명하였다.	①	②	③	④	⑤
5) 팀제를 실시하고도 서열중심의 조직문화는 여전하였다.	①	②	③	④	⑤
6) 팀제 도입으로 업무부담이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
7) 팀간 경쟁 심화로 부서간 협력이 악화되었다.	①	②	③	④	⑤
8) 팀원의 능력과 경험을 고려하지 않은 획일적인 업무배분에 따라 업무수행의 질이 저하되었다.	①	②	③	④	⑤
9) 팀제 도입이후에도 기존의 조직운영방식이 유지되었다.	①	②	③	④	⑤
10) 팀제 도입 이후에도 팀에 대한 권한위임이 충분히 이루어지지 않았다.	①	②	③	④	⑤
11) 팀제를 뒷받침하는 승진, 보상, 예산 등 관련제도 및 기반이 구축되지 않았다.	①	②	③	④	⑤
12) 조직구성원의 팀제에 관한 사전 지식이 없이 시행되었다.	①	②	③	④	⑤
13) 팀조직과 기존조직이 별 차이가 없었다.	①	②	③	④	⑤
14) 팀원의 업무부담이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
15) 팀원에 대한 업무위임이 감소하였다.	①	②	③	④	⑤
16) 팀장의 업무가 과중하게 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
17) 예전의 계장을 파트리더로 활용하였다.	①	②	③	④	⑤
18) 팀원간 알력이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
19) 팀제 이후에도 평가시스템의 연공서열 또는 형식적 고과가 유지되었다.	①	②	③	④	⑤
20) 팀제 이후에도 한 가지 기능만 담당하던 구성원을 그대로 활용하였다.	①	②	③	④	⑤
21) 팀제 이후 팀원의 책임회피가 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
22) 팀제 이후 조직이 더 경직화 하였다.	①	②	③	④	⑤
23) 팀제 이후 부서이기주의가 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
24) 팀제 이후 의사결정이 지연되었다.	①	②	③	④	⑤

■ 귀하의 신상에 관한 질문입니다.

1. 선생님의 성별은 무엇입니까?

- ① 여성            ② 남성

2. 선생님의 연령은 어느 범주에 해당됩니까?

- ① 20대            ② 30대            ③ 40대            ④ 50대 이상

3. 선생님의 최종 학력은 어느 범주에 속합니까?

- ① 고졸 또는 그 이하    ② 전문대 졸    ③ 대졸    ④ 대학원 석사 이상

5. 선생님의 직급은 무엇입니까?            \_\_\_\_\_ 급/급 상당

대단히 감사합니다.