

## 원자력 관련 인식조사

본 설문은 ‘정부, 한수원, 기장군청, 울주군청’과는 아무런  
관련이 없으며, 오직 연구자의 학위논문을 위한 자료를  
확보하기 위해 만들어진 것입니다.

안녕하십니까?

먼저 바쁘신 와중에 설문에 응해주신 점에 대해 감사드립니다. 본 설문은 질문과 선택지에 대한 설명을 포함하여 20분 정도가 소요됩니다.

본 설문의 목적은 원자력에 관한 지역 주민들의 인식을 조사하는데 있습니다. 귀하께서 제시하신 귀중한 의견은 석사학위논문을 위한 소중한 자료가 될 것입니다.

귀하께서 응답하신 본 조사의 설문내용 및 개인신상 정보는 통계법 제33조(비밀의 보호)와 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의해 통계분석 자료로만 활용될 것이며, 자료처리 과정에 있어 비밀이 보장됩니다.

각항의 질문을 잘 읽으신 후 해당항목에 ○표를 해주시기 바랍니다.

2010. 10. 22. - 2010. 10. 24.

연구자: 김지수 (중앙대학교)

이메일: [JisuKim82@gmail.com](mailto:JisuKim82@gmail.com)

연락처: 중앙대학교 국가정책연구소

☎ 02) 820 - 5439

## □□ 배경 설명 □□

고리지역은 국내에서 최초로 원자력발전소가 건설되었던 지역입니다.

1978년 4월 최초의 원자력발전소 가동이 시작된 이래, 고리 1-4호기가 운영되고 있습니다. 2000년대 이후 원자력발전소의 추가 건설 필요성이 대두됨에 따라, 추가적인 원자력발전소 건설을 위해 정부와 한수원, 지역주민간의 대화가 시작되었습니다.

그 결과 2005년 고리지역에서 신고리 1·2호기 입지가 합의되었으며, 2007년에는 수명을 다했던 고리 1호기 연장운영이 승인되었습니다. 또한 2008년에는 신고리 3·4호기 입지가 합의되었고, 현재 신고리 5·6호기 건설을 위한 계획안이 제시되어 있습니다.

### <현재 운영중인 고리 원자력발전소의 역사>

구 분	1호기	2호기	3호기	4호기
본공사 착공	71. 11. 15	77. 03. 01	79. 04. 09	
최초임계	77. 06. 19	83. 04. 09	85. 01. 01	85. 10. 26
최초발전개시	77. 06. 26	83. 04. 22	85. 01. 22	85. 11. 15
상업운전	78. 04. 29	83. 07. 25	85. 09. 30	86. 04. 29
소재지	부산광역시 기장군 장안읍 고리 216번지			

\* 출처: 고리원자력발전소 홈페이지

## □□ 용어 설명 □□

- ▣ 신고리 원전: 신고리 1·2·3·4호기를 의미
- ▣ 원전: 원자력발전소
- ▣ 한수원: 한국수력원자력
- ▣ 지자체: 지방자치단체(군청, 읍/면/동 등)
- ▣ 주요/핵심 당사자: 특정 사건에 관해 직접적인 이해관계를 맺고 있는 당사자
- ▣ 발주지법: 「발전소주변지역지원에관한법률」
  - 원자력발전소 주변 5km 범위 내를 지원 대상으로 삼음

## I

다음은 지역주민들이 '신원전 건설문제'와 관련된 현재의 상황을 어떻게 생각하고 있는지에 대한 전반적인 판단에 관한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 신원전 건설은 이미 확정된 것이므로 주민들이 반대해도 백지화될 수 없다.					
2. 국가적으로 신원전 건설이 필요하지만, 우리 지역에 건설될 필요는 없다.					
3. 신원전 건설과 관련해 '적절한 보상의 문제'가 가장 중요한 부분이다.					
4. 신원전 건설과 관련해 정부의 지원약속의 이행 여부에 대한 '신뢰성 문제'가 가장 중요한 부분이다.					
5. 신원전 건설과 관련해 '보상범위의 문제'에 대해 주민들 사이에 의견차이가 있다고 생각한다.					
6. 신원전 건설은 지역발전과 주민들의 경제수준 향상에 도움이 된다.					

## II

다음은 '신원전 건설' 및 '기존의 원전운영'에 관한 정보를 제공하고 있는지에 관한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 현재 운영중인 원자력발전소의 안전 상태에 대한 정보를 충분히 제공받는다.					
2. 새로운 원자력발전소 건설에 대한 주민들의 의견을 수렴하기에 앞서 원자력발전소의 안전성에 관한 정보를 충분히 제공한다.					
3. 발주지법상의 지역협력/지원사업의 사업이 구체적으로 어떤 내용이고 어떻게 진행되고 있는지에 대한 정보를 구체적으로 제공한다.					

### III

다음은 지역주민들이 '신고리 원전 건설 문제'와 관련하여 지역주민 스스로

를

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 지역 주민은 신고리 원전 건설의 핵심 당사자이다.					
2. 신고리 원전 건설과 관련하여 지역 주민들 사이에 연대감이 높은 편이다.					
3. 신고리 원전 건설에 관한 주요 당사자로서 “지역주민”은, ‘원전 건설 부지에 거주하고 있는 주민과 원전 주변 5km 범위 내에 거주하고 있는 자’만 해당된다.					
4. 신고리 원전 건설에 관한 주요 당사자로서 “지역주민”은, ‘신원전 건설을 반대하는 집단’이다.					
5. 신고리 원전 건설에 관한 주요 당사자로서 “지역주민”은, ‘신원전 건설시 경제적 보상 문제를 논의할 주체’이다.					
6. 신고리 원전 건설에 관한 주요 당사자로서 “지역주민”은, ‘신원전 건설과정과 향후의 지원계획에 관해 알고자 하는 사람들’이다.					
7. 지역 주민들은 신고리 원전 건설로 인해 경제적 혜택을 받을 사람들이다.					
8. 신고리 원전 건설과 관련하여 지역주민과 자치단체 사이에 의견차이가 있다.					
9. 신고리 원전 건설과 관련하여 지역주민과 한수원 사이에 의견차이가 있다.					
10. 신고리 원전 건설에 관련한 지역 주민의 요구는 정당하다.					
11. 신고리 원전 건설에 관련한 지역 주민들의 생각은 일치되어있지 않다.					

#### IV

다음은 지역주민들이 '신고리 원전 건설'의 주요 당사자인 지방자치단체와 한국수력원자력을 어떻게 정의하고 있는지에 관한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 지자체는 신원전 건설과 관련해서 지역주민의 입장을 옹호한다.					
2. 지자체는 신원전 건설과 관련해서 한수원의 입장을 지지한다.					
3. 지자체는 신원전 건설과 관련해서 소극적이고 수동적으로 대처한다.					
4. 지자체는 원전건설로 인한 지역 지원금의 지원 대상 선정 및 자금 운용 업무를 적절히 할 수 있는 능력이 있다.					
5. 지자체는 원전건설로 인한 지역 지원금의 사용에 관한 결정에서 지역주민들의 의견을 반영하고자 한다.					
6. 지자체는 신원전 건설에 관해 중재자로서의 역할을 한다.					
7. 신원전 건설과 관련된 주요 의사결정에서 지역주민과 한수원이 대등한 관계라고 생각한다.					
8. 한수원은 신뢰할만한 대화 상대방이다.					
9. 지자체는 신뢰할만한 대화 상대방이다.					
10. 한수원은 지역주민들의 의견을 적극적으로 반영하려고 한다.					
11. 중앙정부는 신원전 건설의 핵심 당사자이다.					
12. 한수원은 신원전 건설의 핵심 당사자이다.					
13. 지자체는 신원전 건설의 핵심 당사자이다.					
14. 지자체는 진심으로 우리 지역의 발전을 위해 노력한다.					
15. 한수원은 지역의 발전을 위해 노력하는 기관이다.					

다음은 지역사회의 주요한 결정을 내리는 주체가 누구이고 어떤 방식으로 결정되는 것이 적합하다고 생각하는지에 관한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 정부는 한 지역에 원자력발전소를 건설할지 여부를 최종 결정할 권한을 지니고 있다.					
2. 원자력발전소 건설에 관한 정부의 결정에 순응해야 한다.					
3. 원자력발전소 건설은 전문 지식이 필요한 분야이기 때문에 전문가들이 결정할 사안이다.					
4. 한 지역에 원자력발전소 건설을 결정하는 과정에서 지역주민의 의견은 참고사항일 뿐이다.					
5. 지역 주민은 원자력발전소 건설과 관련하여 아무런 결정권이 없다.					
6. 원자력발전소 건설을 결정하는 과정에서 지역 주민은 주요 결정권자 중 하나이다.					
7. 지역의 주인은 주민이며, 따라서 원전건설에 관한 결정과정에서 지역주민 개개인의 의견이 무엇보다 중요하다.					
8. 원자력발전소 건설에 관한 결정과정에서 무엇보다 중요한 것은 각 개인의 자유로운 판단과 결정이다.					
9. 원자력발전소 건설에 관한 결정과정에서 지역 주민 전체 의견이 무엇보다 중요하다.					
10. 원자력발전소 건설은 정부의 국책사업이며 여기에 따라야 하는 것은 국민의 의무다.					
11. 원자력발전소 건설에 관한 주민의 의견수렴은 주민대표(이장)를 통해 전달되기 보다는 주민투표를 통해 이루어져야 한다.					

## VI

다음은 갈등을 해결하고 각자의 입장을 관철시키기 위해서 주요 당사자들이 선택한 갈등관리 방법이 무엇인지에 관한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 지역주민이 참여하는 협의체를 구성하여 대화를 통해 해결해야 한다.					
2. 시위, 집회 등 집단적으로 강력하게 대응해야 주민들의 의견이 관철될 수 있다.					
3. 국회위원이나 지방자치단체장에게 주민들의 입장을 호소하는 것이 효과적이다.					
4. 언론·대중매체를 통해 지역수준의 갈등을 국가적 논의 대상으로 확대해야 한다.					
5. 직접 공식적인 자리(예: 설명회, 공청회 등)에 참여하여 의견을 내놓아야 한다.					
6. 갈등을 중재할 수 있는 민간 전문가를 고용하여 당사자들의 주장을 조정하여야 한다.					
7. 갈등은 시간이 지나면 저절로 해결될 것이다.					
8. 해당분야 전문가들에 의한 과학적인 조사와 분석결과를 따르는 것이 중요하다.					
9. 갈등을 해결하기 위해서는 소송을 걸어서 법원의 판결을 따르는 것이 바람직하다.					
10. 갈등을 해결하기 위해서는 지역주민에 대한 적절한 보상이 무엇보다 중요하다.					
11. 갈등 문제에 대해서 개인적인 생각은 있지만 이것을 공식적으로 표현하는 등의 활동을 하기에는 생업(직업, 생계)에 바쁘다.					

## VII

다음은 원자력 또는 원자력 발전소에 대한 위험의 정도를 어떻게 인식하고 있는지에 관한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 원자력 에너지는 환경오염을 방지할 수 있는 친환경에너지이다.					
2. 원자력 에너지는 관리를 잘하면 그다지 심각한 위험이 있는 것은 아니다.					
3. 원자력 발전소는 사고 발생빈도(횟수)가 낮다고 하더라도 여전히 위험하다.					
4. 원자력발전소 건설은 환경을 오염시키고 생태계를 파괴한다.					
5. 기존의 원자력발전소 운영을 지켜본 결과 원자력발전소의 위험은 낮다고 생각한다.					
6. 원자력 발전소는 안전한 시설이다.					
7. 방사능 피해는 빨리 드러나는 것이 아니며 언제 증상이 나타날지 모른다.					
8. 원자력발전소의 위험이란 경제적 손실이 일어날 가능성이다.					
9. 한수원이 홈페이지에서 제공하고 있는 원자력 발전의 실시간정보(주변지역방사선량 정보제공)가 원자력발전소의 안전성에 믿음을 준다.					
10. 100%의 안전성이 보장되지 않는 한 원자력발전소는 위험한 시설이다.					
11. 원자력발전이 안전하다는 전문가들의 견해를 믿을 수 있다.					
12. 원자력이 위험한 에너지인지 잘 모르겠다.					



## VIII

다음은 원자력발전소 건설에 따른 지역주민들의 이익·손실에 대한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 발주법상의 지역지원사업으로 인해 지역 주민들의 전반적인 경제상황이 나아졌다.					
2. 발주법상의 지역지원사업으로 교육·복지 분야에 지원해주어서 가정의 지출이 줄어들었다.					
3. 원자력발전소가 건설된 이후 스포츠·문화시설 등 편의시설이 확대되었다.					
4. 그린벨트 해제 이후 신원전 건설로 인해 경제적 손해를 보지 않았다.					
5. 신 원전 건설로 인해 지역경제가 성장할 것이다.					
6. 원자력발전소 건설로 인해 지역 이미지는 과거보다 실추될 것이다.					
7. 원자력발전소의 건설에 대한 논의가 진행되는 과정에서 지역주민들 사이의 이견과 반목이 심화되고 있다.					
8. 그동안 원전입지로 인한 장부의 지원은 공평하게 이루어지지 않았다.					
9. 원자력발전소 입지로 인해서 관광객의 수가 감소하였다.					
10. 원자력발전소 입지로 인해서 다른 지역에서 우리지역으로 새로운 인구가 유입되고 있다.					
11. 원전이 입지한 이후 지역에 대한 투자가 증가하였다.					

## IX

다음은 '신원전 건설'에 관한 주요 당사자들의 영향력이 무엇으로부터 나오는지에 관한 질문들입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 신원전 건설과 관련된 의사결정에 가장 큰 영향력을 미치는 것은 '지역주민들의 의견'이다.					
2. 신원전 건설과 관련된 의사결정에 가장 큰 영향력을 미치는 것은 '중앙정부의 입장'이다.					
3. 신원전 건설을 추진하기 위해 정부는 주로 국민의 의무와 법규를 근거로 지역주민들을 설득하려고 한다.					
4. 신원전 건설 및 보상 문제에 관해, 지역주민들은 주민대표를 중심으로 단합해야 주장을 관철시킬 수 있다.					
5. 신원전 건설문제와 관련된 의사결정에 가장 큰 영향력을 미치는 것은 시민단체, 종교단체 등 민간단체이다.					

## X

다음은 귀하의 거주 지역에 추가적인 원자력발전소를 건설하는 것에 대한 귀하의 입장을 묻는 질문입니다.

질 문	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 우리 지역에 추가적인 원자력발전소 건설을 무조건 반대한다.					
2. 우리 지역에 이미 원자력 발전소가 있기 때문에 추가적으로 원자력발전소를 건설해도 큰 차이는 없다.					
3. 경제적 편익이 주어진다면, 우리지역에 추가적으로 원자력 발전소를 건설해도 좋다.					
4. 원자력 발전소의 안전이 보장된다면, 우리지역에 추가적으로 원자력발전소를 건설해도 좋다.					
5. 지역경제의 발전을 위해서 지자체가 적극적으로 신원전 유치를 추진해야 한다.					

## XI

다음의 질문을 읽고 해당하는 응답에 체크표시( ☒ )를 해주세요.

1. 신원전 유치와 관련된 공식적인 자리(공청회, 설명회, 간담회 등)에 참석해 보신 경험이 있습니까?

☐ 예

☐ 아니요

2. 고리지역에 원자력발전소 건설이 되는 것에 대한 의견을 선택해주세요. (            )

① 절대로 건설되지 말아야한다.

② 다른지역에 건설되었으면 한다.

③ 적극적으로 유치했으면한다.

④ 우리지역에 건설되어도 된다.

⑤ 의견없음

⑥ 기타(            )

3. 귀하의 거주 지역은 어디입니까?

☐ 서생면

☐ 온양읍

☐ 일광면

☐ 장안읍

4. 귀하께서 기장군 및 울주군에 거주하신 기간은 얼마입니까?

☐ 1년 미만

☐ 1-5년 미만

☐ 5-10년 미만

☐ 10-20년 미만

☐ 20년 이상

5. 귀하의 성별은 무엇입니까?

☐ 여성

☐ 남성

6. 귀하의 연령은 만으로 몇 세입니까? 만 (            )세

7. 귀하의 직업은 무엇입니까?

☐ 농업/임업/어업

☐ 기능/숙련공

☐ 판매/서비스직

☐ 자영업

☐ 사무/기술직

☐ 경영/관리직

☐ 전문/자유직

☐ 학생

☐ 전업주부

☐ 퇴임/휴직/구직 중

☐ 기타 (            )

8. 귀하의 최종학력은 무엇입니까? (졸업 및 중퇴를 포함합니다)

☐ 무학

☐ 초등학교

☐ 중학교

☐ 고등학교

☐ 대학교

☐ 대학원

9. 귀하의 가정의 소득은 얼마입니까?

☐ 100만원 미만

☐ 100-300만원 미만

☐ 300-500만원 미만

☐ 500만원 이상