

# 지방선거패널조사, 2010 : 경남

## CODE BOOK

자료번호	A1-2010-0119
연구책임자	
연구수행기관	동아시아연구원
조사년도	2010년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2012년
코드북 제작년도	2012년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

동아시아연구원. 2010. 「지방선거패널조사, 2010 : 경남」. 연구수행기관: 동아시아연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2012년. 자료번호: A1-2010-0119.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2012. 「지방선거패널조사, 2010 : 경남 CODE BOOK」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

**CITY 조사지역: 경남**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경남	15	659	100.0	100.0

**AREA 조사지역: 시,군**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
밀양시	1	20	3.0	3.0
창녕군	2	11	1.7	1.7
창원시	3	106	16.1	16.1
마산시	4	87	13.2	13.2
의령군	5	5	.8	.8
함안군	6	13	2.0	2.0
거창군	7	16	2.4	2.4
산청군	8	9	1.4	1.4
진주시	9	70	10.6	10.6
함양군	10	6	.9	.9
합천군	11	5	.8	.8
김해시	12	95	14.4	14.4
양산시	13	44	6.7	6.7
진해시	14	41	6.2	6.2
거제시	15	43	6.5	6.5
고성군	16	10	1.5	1.5
남해군	17	8	1.2	1.2
사천시	18	27	4.1	4.1
통영시	19	34	5.2	5.2
하동군	20	9	1.4	1.4
		659	100.0	100.0

**SQ1 조사지역: 권역**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
제1 권역	1	137	20.8	20.8
제2 권역	2	105	15.9	15.9
제3 권역	3	106	16.1	16.1
제4 권역	4	180	27.3	27.3
제5 권역	5	131	19.9	19.9
		659	100.0	100.0

**SQ2 조사지역: 시군여부**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중소도시	2	567	86.0	86.0
군지역	3	92	14.0	14.0
		659	100.0	100.0

**SQ3 응답자 성별**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	326	49.5	49.5
여자	2	333	50.5	50.5
		659	100.0	100.0

**AGE 응답자 연령**

==> 데이터와 아래 SQ4 변수 참조

**SQ4 응답자 연령(RE)**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
29세 이하	2	108	16.4	16.4
30-39세	3	139	21.1	21.1
40-49세	4	168	25.5	25.5
50-59세	5	139	21.1	21.1
60세 이상	6	105	15.9	15.9
		659	100.0	100.0

**Q1\_1 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도1: 시장, 도지사**

문1[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1]. \_\_님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

1) \_\_ 시장/ \_\_ 도지사 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	156	23.7	26.0
대체로 관심이 있다	2	265	40.2	44.2
별로 관심이 없다	3	156	23.7	26.0
전혀 관심이 없다	4	21	3.2	3.5
모름/무응답	9	2	.3	.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q1\_2 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도2: 구청장, 시장, 군수**

문1[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1]. \_\_\_님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

2) 구청장, 시장, 군수 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	168	25.5	28.0
대체로 관심이 있다	2	237	36.0	39.5
별로 관심이 없다	3	153	23.2	25.5
전혀 관심이 없다	4	31	4.7	5.2
모름/무응답	9	11	1.7	1.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q1\_3 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도3: 광역시의원, 도의원**

문1[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1]. \_\_\_님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

3) 광역시의원이나 도의원 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	108	16.4	18.0
대체로 관심이 있다	2	197	29.9	32.8
별로 관심이 없다	3	240	36.4	40.0
전혀 관심이 없다	4	52	7.9	8.7
모름/무응답	9	3	.5	.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q1\_4 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도4: 교육감**

문1[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1]. \_\_\_님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

4) 교육감 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	126	19.1	21.0
대체로 관심이 있다	2	172	26.1	28.7
별로 관심이 없다	3	212	32.2	35.3
전혀 관심이 없다	4	81	12.3	13.5
모름/무응답	9	9	1.4	1.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q2 [1차] 시장, 도지사 선거 투표의향**

문2[지N1,지L1-3,대1-5,총1,LN1]. \_\_\_님께서는 이번 \_\_\_시장/도지사 선거에 투표할 생각이십니까, 투표하지 않을 생각이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
반드시 투표할 것이다	1	433	65.7	72.2
아마 투표할 것이다	2	109	16.5	18.2
아마 투표하지 않을 것이다	3	19	2.9	3.2
투표하지 않겠다	4	8	1.2	1.3
아직 결정하지 못했다	5	30	4.6	5.0
잘모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q3 [1차] 내일이 투표일이라면 시장, 도지사 누구에게 투표**

문3[지L1,지N1-4,대1-5, 총1,4,LN1]. \_\_\_님께서는 내일이 투표일이라면 서울시장/\_\_\_도지사 선거에서 다음 중 어느 후보에게 투표를 하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 이달곤	1	134	20.3	22.3
미래연합 이갑영	5	14	2.1	2.3
무소속 김두관	11	154	23.4	25.7
아직 결정하지 않았다	13	279	42.3	46.5
투표하지 않겠다	14	13	2.0	2.2
모름/무응답	99	6	.9	1.0
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q3\_1 [1차] 이 후보에게 투표한 이유**

문3-1[지N1-2,지L1-4,LN1]. 무엇을 보고(문3의 선택후보 이름) 후보에게 투표하겠다고 생각하시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
후보의 소속정당	1	85	12.9	28.1
후보자 개인	2	94	14.3	31.1
정책과 공약	3	82	12.4	27.2
당선 가능성	4	13	2.0	4.3
기타	5	22	3.3	7.3
모름/무응답	9	6	.9	2.0
시스템 결측값		357	54.2	
		659	100.0	100.0

**Q3\_2 [1차] 광역의원 비례대표는 어느 정당에 투표**

문3-2[지N1-2,지L1-4] 이번 선거에서는 출마한 후보자에 대한 투표와 함께 광역의원 비례대표를 위한 정당 투표도 합니다. 광역의원 비례대표를 위해 어느 정당에 투표하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	228	34.6	38.0
민주당	2	87	13.2	14.5
자유선진당	3	13	2.0	2.2
민주노동당	4	56	8.5	9.3
창조한국당	6	3	.5	.5
진보신당	7	14	2.1	2.3
국민참여당	8	25	3.8	4.2
다른 정당	11	3	.5	.5
지지하는 정당이 없다	12	141	21.4	23.5
모름/무응답	99	30	4.6	5.0
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q4\_1\_1 [1차] 후보자들의 도덕성 평가1: 이달곤**

문4-1.[대3-6] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까? 시장/( )지사로서 도덕성이 매우 충분하다를 10, 보통이다 5, 매우 미흡하다를 0이라고 할 때, 다음 각 후보 별로 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주세요.

1) 이달곤

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 미흡하다	0	34	5.2	5.7
:	1	6	.9	1.0
:	2	14	2.1	2.3
:	3	18	2.7	3.0
:	4	21	3.2	3.5
보통이다	5	299	45.4	49.8
:	6	44	6.7	7.3
:	7	54	8.2	9.0
:	8	48	7.3	8.0
:	9	12	1.8	2.0
매우 충분하다	10	40	6.1	6.7
모름/무응답	99	10	1.5	1.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q4\_1\_2 [1차] 후보자들의 도덕성 평가2: 김두관**

문4-1.[대3-6] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까? 시장/( )지사로서 도덕성이 매우 충분하다를 10, 보통이다 5, 매우 미흡하다를 0이라고 할 때, 다음 각 후보 별로 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주세요.

2) 김두관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 미흡하다	0	25	3.8	4.2
:	1	4	.6	.7
:	2	11	1.7	1.8
:	3	32	4.9	5.3
:	4	12	1.8	2.0
보통이다	5	239	36.3	39.8
:	6	53	8.0	8.8
:	7	84	12.7	14.0
:	8	63	9.6	10.5
:	9	17	2.6	2.8
매우 충분하다	10	51	7.7	8.5
모름/무응답	99	9	1.4	1.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q4\_2\_1 [1차] 후보자들의 이념성향1: 이달곤**

문4-2.[대3,4,6] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요? 각 후보별로 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

1) 이달곤

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	28	4.2	4.7
:	1	4	.6	.7
:	2	11	1.7	1.8
:	3	15	2.3	2.5
:	4	10	1.5	1.7
중도	5	248	37.6	41.3
:	6	41	6.2	6.8
:	7	71	10.8	11.8
:	8	60	9.1	10.0
:	9	16	2.4	2.7
매우 보수	10	89	13.5	14.8
모름/무응답	99	7	1.1	1.2
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q4\_2\_2 [1차] 후보자들의 이념성향2: 김두관**

문4-2.[대3,4,6] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요? 각 후보별로 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

2) 김두관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	54	8.2	9.0
:	1	16	2.4	2.7
:	2	26	3.9	4.3
:	3	46	7.0	7.7
:	4	39	5.9	6.5
중도	5	254	38.5	42.3
:	6	35	5.3	5.8
:	7	57	8.6	9.5
:	8	36	5.5	6.0
:	9	4	.6	.7
매우 보수	10	24	3.6	4.0
모름/무응답	99	9	1.4	1.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q4\_3\_1 [1차] 후보자들의 운영능력 평가1: 이달곤**

문4-3[대3.5.6]. 다음 (시장 / 도지사) 후보들의 (서울시정 / \_\_\_도정) 운영능력에 대해 어떻게 평가하십니까? (서울시정 / \_\_\_도정) 운영능력이 매우 충분하다를 10, 보통이다 5, 매우 미흡하다를 0이라고 할 때, 각 후보별로 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주세요.

1) 이달곤

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 미흡하다	0	21	3.2	3.5
:	1	5	.8	.8
:	2	7	1.1	1.2
:	3	17	2.6	2.8
:	4	13	2.0	2.2
보통이다	5	258	39.2	43.0
:	6	46	7.0	7.7
:	7	80	12.1	13.3
:	8	79	12.0	13.2
:	9	15	2.3	2.5
매우 충분하다	10	53	8.0	8.8
모름/무응답	99	6	.9	1.0
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q4\_3\_2 [1차] 후보자들의 운영능력 평가2: 김두관**

문4-3[대3.5.6]. 다음 (시장 / 도지사) 후보들의 (서울시정 / \_\_\_도정) 운영능력에 대해 어떻게 평가하십니까? (서울시정 / \_\_\_도정) 운영능력이 매우 충분하다를 10, 보통이다 5, 매우 미흡하다를 0이라고 할 때, 각 후보별로 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주세요.  
2) 김두관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 미흡하다	0	19	2.9	3.2
:	1	5	.8	.8
:	2	8	1.2	1.3
:	3	18	2.7	3.0
:	4	19	2.9	3.2
보통이다	5	237	36.0	39.5
:	6	59	9.0	9.8
:	7	90	13.7	15.0
:	8	71	10.8	11.8
:	9	18	2.7	3.0
매우 충분하다	10	49	7.4	8.2
모름/무응답	99	7	1.1	1.2
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q5\_1 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상1: 중앙정부 성과에 대한 평가이다**

문5[지N1,2,지L2변, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요? 다음 각각에 대해 공감하시는 정도를 말씀해 주세요.

1) 중앙정부 성과에 대한 평가이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	136	20.6	22.7
대체로 공감	2	251	38.1	41.8
별로 공감 않음	3	177	26.9	29.5
전혀 공감 않음	4	25	3.8	4.2
모름/무응답	9	11	1.7	1.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q5\_2 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상2: 지방정부 성과에 대한 평가이다**

문5[지N1,2,지L2변, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요? 다음 각각에 대해 공감하시는 정도를 말씀해 주세요.

2) 지방정부 성과에 대한 평가이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	118	17.9	19.7
대체로 공감	2	292	44.3	48.7
별로 공감 않음	3	157	23.8	26.2
전혀 공감 않음	4	24	3.6	4.0
모름/무응답	9	9	1.4	1.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q5\_3 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상3: 지역 일꾼을 뽑는 선거이다**

문5[지N1,2,지L2변, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요? 다음 각각에 대해 공감하시는 정도를 말씀해 주세요.

3) 지역 일꾼을 뽑는 선거이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	254	38.5	42.3
대체로 공감	2	223	33.8	37.2
별로 공감 않음	3	103	15.6	17.2
전혀 공감 않음	4	14	2.1	2.3
모름/무응답	9	6	.9	1.0
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q5\_4 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상4: 2012년 대통령선거의 전초전이다**

문5[지N1,2,지L2변, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요? 다음 각각에 대해 공감하시는 정도를 말씀해 주세요.

4) 2012년 대통령선거의 전초전이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	138	20.9	23.0
대체로 공감	2	219	33.2	36.5
별로 공감 않음	3	157	23.8	26.2
전혀 공감 않음	4	58	8.8	9.7
모름/무응답	9	28	4.2	4.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q6 [1차] 지방선거에 대한 의견**

문6[대6, 총1-2]. 00님께서 이번 지방선거에 대한 다음 중 어떤 의견에 가까우세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안정적인 국정운영을 위해 여당인 한나라당을 밀어줘야 한다	1	189	28.7	31.5
한나라당과 대통령의 독주를 막기 위해 야당을 밀어줘야 한다	2	275	41.7	45.8
잘 모르겠다	3	136	20.6	22.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q7 [1차] 서울, 도지사 선거에 대한 의견**

문7[지L2,3,정10-3]. 이번 지방선거에서 서울/\_\_\_도지사 선거에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
여당 후보가 우세한 선거이다	1	233	35.4	38.8
야당 후보가 우세한 선거이다	2	50	7.6	8.3
누가 우세하다고 볼 수 없는 박빙의 선거이다	3	282	42.8	47.0
모름/무응답	9	35	5.3	5.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q8\_1 [1차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체1: 텔레비전**

문8.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

1) 텔레비전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	200	30.3	33.3
3-4일은 보았다	2	144	21.9	24.0
1-2일은 보았다	3	171	25.9	28.5
전혀 보지 않았다	4	83	12.6	13.8
모름/무응답	9	2	.3	.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q8\_2 [1차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체2: 신문**

문8.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

2) 신문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	168	25.5	28.0
3-4일은 보았다	2	91	13.8	15.2
1-2일은 보았다	3	120	18.2	20.0
전혀 보지 않았다	4	221	33.5	36.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q8\_3 [1차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체3: 인터넷**

문8.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

3) 인터넷

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	174	26.4	29.0
3-4일은 보았다	2	95	14.4	15.8
1-2일은 보았다	3	111	16.8	18.5
전혀 보지 않았다	4	218	33.1	36.3
모름/무응답	9	2	.3	.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q9 [1차] 지방선거에서 가장 중요하게 다루어져야 할 문제**

문9[new]. \_\_\_님께서 이번 지방선거에서 가장 중요하게 다루어야 할 문제가 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지역개발과 경제 활성화 방안	1	198	30.0	33.0
부패해소와 지방정치 개혁 방안	2	62	9.4	10.3
행정통합 등 지역행정개혁 방안	3	50	7.6	8.3
민생안정과 지역 복지확대 방안	4	202	30.7	33.7
환경 및 지역 문화기반 발전 방안	5	27	4.1	4.5
교육개혁 및 교육기반 확대 방안	6	33	5.0	5.5
기타	7	14	2.1	2.3
잘 모름/무응답	9	14	2.1	2.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q9\_1 [1차] 이 문제를 가장 잘 해결할 정당**

문9-1[대3,총1,LN1] (문9의 ①-⑥ 응답자만) 어느 정당이 (9번 응답) 문제를 가장 잘 해결할 것이라고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	245	37.2	42.8
민주당	2	92	14.0	16.1
자유선진당	3	8	1.2	1.4
민주노동당	4	45	6.8	7.9
창조한국당	6	1	.2	.2
진보신당	7	15	2.3	2.6
국민참여당	8	13	2.0	2.3
다른 정당	11	11	1.7	1.9
없다	12	107	16.2	18.7
모름/무응답	99	35	5.3	6.1
시스템 결측값		87	13.2	
		659	100.0	100.0

**Q10 [1차] 초·중등 학교 무상급식에 대한 의견**

문10[LN1]. \_\_\_님께서서는 초·중등 학교의 무상급식을 어떻게 해야 한다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모든 학생을 대상으로 실시해야 한다	1	321	48.7	53.5
저소득층 학생으로 한정하여 실시해야 한다	2	243	36.9	40.5
무상급식을 하지 말아야 한다	3	12	1.8	2.0
잘 모르겠다	4	24	3.6	4.0
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q11 [1차] 세종시 정부부처 이전 원안과 수정안에 대한 의견**

문11[LN1]. 세종시 문제에 대해 정부 부처를 이전하는 원안이 유지되는 방식으로 추진하여야 한다는 의견과, 기업이나 대학을 유치하는 수정안을 추진하여야 한다는 의견 중에서 어느 쪽이세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
원안인 행정중심복합도시	1	216	32.8	36.0
수정안인 교육과학중심경제도시	2	259	39.3	43.2
잘 모르겠다	3	125	19.0	20.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q12 [1차] 4대강 사업에 대한 정부의 태도**

문12[LN1]. 4대강 사업에 대해 정부가 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
계획대로 추진해야 한다	1	142	21.5	23.7
규모를 줄이거나 시기를 늦춰야 한다	2	180	27.3	30.0
4대강사업을 추진하지 말아야 한다	3	220	33.4	36.7
잘 모르겠다	4	58	8.8	9.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q13\_1 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도1: 천안함 사건**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 블러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

1) 천안함 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	180	27.3	30.0
약간 고려하고 있다	2	169	25.6	28.2
별로 고려하지 않는다	3	138	20.9	23.0
전혀 고려하지 않는다	4	98	14.9	16.3
모름/무응답	9	15	2.3	2.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q13\_2 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도2: 4대강 사업**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 블러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

2) 4대강 사업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	232	35.2	38.7
약간 고려하고 있다	2	205	31.1	34.2
별로 고려하지 않는다	3	93	14.1	15.5
전혀 고려하지 않는다	4	51	7.7	8.5
모름/무응답	9	19	2.9	3.2
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q13\_3 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도3: 세종시**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

3) 세종시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	169	25.6	28.2
약간 고려하고 있다	2	217	32.9	36.2
별로 고려하지 않는다	3	120	18.2	20.0
전혀 고려하지 않는다	4	59	9.0	9.8
모름/무응답	9	35	5.3	5.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q13\_4 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도4: 초중등학교 무상급식**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

4) 초중등학교 무상급식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	273	41.4	45.5
약간 고려하고 있다	2	214	32.5	35.7
별로 고려하지 않는다	3	73	11.1	12.2
전혀 고려하지 않는다	4	28	4.2	4.7
모름/무응답	9	12	1.8	2.0
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q13\_5 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도5: 노전대통령 서거1주기**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

5) 노 전 대통령 서거 1주기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	113	17.1	18.8
약간 고려하고 있다	2	150	22.8	25.0
별로 고려하지 않는다	3	155	23.5	25.8
전혀 고려하지 않는다	4	159	24.1	26.5
모름/무응답	9	23	3.5	3.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q13\_6 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도6: 전교조 교사 명단 공개**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

6) 전교조 교사 명단 공개

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	161	24.4	26.8
약간 고려하고 있다	2	147	22.3	24.5
별로 고려하지 않는다	3	125	19.0	20.8
전혀 고려하지 않는다	4	123	18.7	20.5
모름/무응답	9	44	6.7	7.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q14 [1차] 지난 4년간 거주지역의 변화**

문14. [지L1, 지N1, LN1] 지난 4년 동안 (지역명)이 살기가 어떻게 되었다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	14	2.1	2.3
좋아진 편이다	2	179	27.2	29.8
별다른 차이가 없다	3	307	46.6	51.2
나빠진 편이다	4	86	13.1	14.3
매우 나빠졌다	5	11	1.7	1.8
모름/무응답	9	3	.5	.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q14\_1 [1차] 거주지역 변화에 영향을 준 사람(기관)**

14-1 [지L1, 지N1, LN1 변형]. (문14 답)이라고 하셨는데요, 다음 중 누구의 영향이 가장 크다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙정부	1	170	25.8	28.5
지방정부	2	183	27.8	30.7
정당 및 국회	3	74	11.2	12.4
지역주민	4	49	7.4	8.2
기업	5	31	4.7	5.2
노조	6	10	1.5	1.7
기타	7	49	7.4	8.2
모름/무응답	9	31	4.7	5.2
시스템 결측값		62	9.4	
		659	100.0	100.0

**Q15 [1차] 지난 4년간 거주지역이 다른지역 대비 변화 정도**

문15[지1, LN1]. 그럼, 지난 4년간 ( 지역명 )이 다른 지역에 비해서는 어떻게 되었다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	22	3.3	3.7
좋아진 편이다	2	181	27.5	30.2
별다른 차이가 없다	3	322	48.9	53.7
나빠진 편이다	4	57	8.6	9.5
매우 나빠졌다	5	4	.6	.7
모름/무응답	9	14	2.1	2.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q16 [1차] 지난 1년간 가정살림 변화**

문16[지1, 총1, LN1]. 지난 1년간 \_\_\_님 덕의 가정살림은 어떻게 변했습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	6	.9	1.0
좋아진 편이다	2	83	12.6	13.8
별다른 차이가 없다	3	357	54.2	59.5
나빠진 편이다	4	134	20.3	22.3
매우 나빠졌다	5	17	2.6	2.8
모름/무응답	9	3	.5	.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q16\_1 [1차] 가정살림 변화에 영향을 준 사람(기관)**

문16-1.[LN1] (문16 답)이라고 하셨는데요, 다음 중 누구의 영향이 가장 크다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙정부	1	140	21.2	23.5
지방정부	2	45	6.8	7.5
정당 및 국회	3	55	8.3	9.2
나 자신	4	216	32.8	36.2
기업	5	44	6.7	7.4
노조	6	10	1.5	1.7

기타	7	66	10.0	11.1
모름/무응답	9	21	3.2	3.5
시스템 결측값		62	9.4	
		659	100.0	100.0

**Q17 [1차] 지난 1년간 우리나라 경제상황 변화**

문17[총1, LN1]. 지난 1년간 우리나라 경제상황이 대체로 어떻게 변했다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	9	1.4	1.5
좋아진 편이다	2	162	24.6	27.0
별다른 차이가 없다	3	205	31.1	34.2
나빠진 편이다	4	173	26.3	28.8
매우 나빠졌다	5	43	6.5	7.2
모름/무응답	9	8	1.2	1.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q17\_1 [1차] 경제상황에 영향을 준 사람(기관)**

문17-1.[LN1] (문17 답)이라고 하셨는데요, 다음 중 누구의 영향이 가장 크다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙정부	1	322	48.9	54.4
지방정부	2	33	5.0	5.6
정당 및 국회	3	73	11.1	12.3
국민 개인	4	38	5.8	6.4
기업	5	46	7.0	7.8
노조	6	10	1.5	1.7
기타	7	51	7.7	8.6
모름/무응답	9	19	2.9	3.2
시스템 결측값		67	10.2	
		659	100.0	100.0

**Q23 [1차] 이명박 대통령 국정운영 평가**

문23[총1,2,LN1]. 이명박 대통령이 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 생각하십니까? 아니면 잘못하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘하고 있다	1	69	10.5	11.5
대체로 잘하고 있다	2	221	33.5	36.8
대체로 잘못하고 있다	3	198	30.0	33.0
매우 잘못하고 있다	4	97	14.7	16.2
모름/무응답	9	15	2.3	2.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q24 [1차] 지난 4년간 현 시장, 도지사 시정, 도정 운영 평가**

문24[지1,LN1]. 지난 4년간 현 (시장/도지사 이름)가 시장/도지사로서 일을 어떻게 하였다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘했다	1	38	5.8	6.3
대체로 잘했다	2	342	51.9	57.0
별로 못했다	3	168	25.5	28.0
매우 못했다	4	19	2.9	3.2
모름/무응답	9	33	5.0	5.5
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q25 [1차] 지지하는 정당**

문25[대패1-6,총1,2]. \_\_\_님께서서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	223	33.8	37.2
민주당	2	79	12.0	13.2
자유선진당	3	11	1.7	1.8
민주노동당	4	45	6.8	7.5
창조한국당	6	1	.2	.2
진보신당	7	16	2.4	2.7
국민참여당	8	17	2.6	2.8
다른 정당	11	4	.6	.7
지지하는 정당이 없다	12	196	29.7	32.7
모름/무응답	99	8	1.2	1.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q26\_1 [1차] 각 정당의 선호도 평가1: 한나라당**

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요. 0은 \_\_\_님께서 그 정당에 대해 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 \_\_\_님께서 그 정당을 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. 좋지도 않고 싫지도 않을 경우는 5점입니다.

1) 한나라당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	83	12.6	13.8
:	1	21	3.2	3.5
:	2	17	2.6	2.8
:	3	44	6.7	7.3
:	4	38	5.8	6.3
둘다 아니다	5	164	24.9	27.3
:	6	28	4.2	4.7
:	7	55	8.3	9.2
:	8	66	10.0	11.0
:	9	21	3.2	3.5
매우 좋아한다	10	58	8.8	9.7
모름/무응답	99	5	.8	.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q26\_2 [1차] 각 정당의 선호도 평가2: 민주당**

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요.

2) 민주당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	55	8.3	9.2
:	1	10	1.5	1.7
:	2	32	4.9	5.3
:	3	65	9.9	10.8
:	4	55	8.3	9.2
둘다 아니다	5	223	33.8	37.2
:	6	46	7.0	7.7
:	7	52	7.9	8.7
:	8	28	4.2	4.7
:	9	7	1.1	1.2
매우 좋아한다	10	17	2.6	2.8
모름/무응답	99	10	1.5	1.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q26\_3 [1차] 각 정당의 선호도 평가3: 자유선진당**

문26[총1]. 다음 블리드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

3) 자유선진당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	71	10.8	11.8
:	1	20	3.0	3.3
:	2	46	7.0	7.7
:	3	98	14.9	16.3
:	4	53	8.0	8.8
둘다 아니다	5	207	31.4	34.5
:	6	27	4.1	4.5
:	7	26	3.9	4.3
:	8	11	1.7	1.8
:	9	5	.8	.8
매우 좋아한다	10	6	.9	1.0
모름/무응답	99	30	4.6	5.0
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q26\_4 [1차] 각 정당의 선호도 평가4: 민주노동당**

문26[총1]. 다음 블리드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

4) 민주노동당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	83	12.6	13.8
:	1	26	3.9	4.3
:	2	45	6.8	7.5
:	3	54	8.2	9.0
:	4	32	4.9	5.3
둘다 아니다	5	179	27.2	29.8
:	6	54	8.2	9.0
:	7	48	7.3	8.0
:	8	28	4.2	4.7
:	9	10	1.5	1.7
매우 좋아한다	10	19	2.9	3.2
모름/무응답	99	22	3.3	3.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q26\_5 [1차] 각 정당의 선호도 평가5: 진보신당**

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

5) 진보신당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	103	15.6	17.2
:	1	31	4.7	5.2
:	2	52	7.9	8.7
:	3	62	9.4	10.3
:	4	48	7.3	8.0
둘다 아니다	5	180	27.3	30.0
:	6	33	5.0	5.5
:	7	22	3.3	3.7
:	8	15	2.3	2.5
:	9	8	1.2	1.3
매우 좋아한다	10	12	1.8	2.0
모름/무응답	99	34	5.2	5.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q26\_6 [1차] 각 정당의 선호도 평가6: 국민참여당**

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

6) 국민참여당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	107	16.2	17.8
:	1	31	4.7	5.2
:	2	50	7.6	8.3
:	3	71	10.8	11.8
:	4	42	6.4	7.0
둘다 아니다	5	171	25.9	28.5
:	6	23	3.5	3.8
:	7	27	4.1	4.5
:	8	10	1.5	1.7
:	9	8	1.2	1.3
매우 좋아한다	10	14	2.1	2.3
모름/무응답	99	46	7.0	7.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q27 [1차] 지난 2006년 광역단체장 선거에서 투표한 후보**

문27. \_\_\_님께서서는 지난 2006년 광역단체장 선거에서 다음 중 어느 당 후보에게 투표하셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
열린우리당 후보	1	86	13.1	14.3
한나라당 후보	2	275	41.7	45.8
민주당 후보	3	35	5.3	5.8
민주노동당 후보	4	36	5.5	6.0
국민중심당 후보	5	1	.2	.2
다른 정당 후보	6	4	.6	.7
무소속	7	19	2.9	3.2
투표를 하지 않았다	96	60	9.1	10.0
투표권이 없었다	97	23	3.5	3.8
기억이 나질 않는다	98	57	8.6	9.5
모름/무응답	99	4	.6	.7
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q28 [1차] 지난 2007년 대통령 선거에서 투표한 후보**

문28. 2007년 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
권영길	2	34	5.2	5.7
문국현	7	37	5.6	6.2
이명박	13	297	45.1	49.5
정동영	14	56	8.5	9.3
이인제	20	3	.5	.5
이회창	21	74	11.2	12.3
다른후보	22	3	.5	.5
투표를 하지 않았다	96	45	6.8	7.5
투표권이 없었다	97	15	2.3	2.5
기억이 나질 않는다	98	31	4.7	5.2
모름/무응답	99	5	.8	.8
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**Q29 [1차] 지난 2008년 국회의원 선거에서 투표한 후보**

문29. 2008년 국회의원 선거에서 다음 중 어느 당 후보에게 투표를 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
통합민주당 후보	1	61	9.3	10.2
한나라당 후보	2	274	41.6	45.7
민주노동당 후보	3	64	9.7	10.7
자유선진당 후보	4	2	.3	.3
창조한국당 후보	5	2	.3	.3
진보신당 후보	6	4	.6	.7
친박연대 후보	7	22	3.3	3.7
다른 정당 후보	8	3	.5	.5
무소속 후보	9	18	2.7	3.0
투표를 하지 않았다	96	63	9.6	10.5
투표권이 없었다	97	14	2.1	2.3
기억이 나질 않는다	98	65	9.9	10.8
모름/무응답	99	8	1.2	1.3
시스템 결측값		59	9.0	
		659	100.0	100.0

**DQ1 [1차] 응답자 직업**

배문1. \_\_\_\_님의 직업은 무엇인가?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
농업, 어업, 임업	1	34	5.2	5.2
자영업	2	103	15.6	15.6
판매/서비스직	3	32	4.9	4.9
기능/숙련공	4	18	2.7	2.7
일반작업직	5	8	1.2	1.2
사무/기술직	6	142	21.5	21.5
경영/관리직	7	17	2.6	2.6
전문/자유직	8	42	6.4	6.4
가정주부	9	151	22.9	22.9
학생	10	55	8.3	8.3
기타	11	22	3.3	3.3
무직	12	33	5.0	5.0
잘모름/무응답	99	2	.3	.3
		659	100.0	100.0

**DQ2 [1차] 응답자 종교**

배문2. 귀하의 종교는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
불교	1	249	37.8	37.8
천주교	2	44	6.7	6.7
개신교	3	100	15.2	15.2
유교	4	2	.3	.3
다른 종교	5	13	2.0	2.0
없음	6	251	38.1	38.1
		659	100.0	100.0

**DQ3 [1차] 응답자 고향**

배문3. \_\_\_님의 고향은 어디인가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	14	2.1	2.1
부산	2	70	10.6	10.6
대구	3	5	.8	.8
인천	4	3	.5	.5
광주	5	1	.2	.2
대전	6	1	.2	.2
울산	7	1	.2	.2
경기	8	12	1.8	1.8
강원	9	5	.8	.8
충북	10	7	1.1	1.1
충남	11	10	1.5	1.5
전북	12	8	1.2	1.2
전남	13	14	2.1	2.1
경북	14	35	5.3	5.3
경남	15	470	71.3	71.3
제주	16	1	.2	.2
모름/무응답	99	2	.3	.3
		659	100.0	100.0

**DQ4 [1차] 응답자 학력**

배문4. 학교를 어디까지 마치셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중졸이하	1	71	10.8	10.8
고졸	2	204	31.0	31.0
대학 재학	3	68	10.3	10.3
대학졸업이상	4	314	47.6	47.6
모름/무응답	9	2	.3	.3
		659	100.0	100.0

**DQ5 [1차] 월평균 가구소득**

배문5. 실례지만, \_\_\_님 님의 한 달 가구소득은 얼마나 되시나요, 가족의 월급, 상여금, 은행이자 등을 모두 포함하여 말씀해 주세요.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
100만원 미만	1	55	8.3	8.3
100-199만원	2	72	10.9	10.9
200-299만원	3	125	19.0	19.0
300-399만원	4	141	21.4	21.4
400-499만원	5	97	14.7	14.7
500-599만원	6	73	11.1	11.1
600-699만원	7	21	3.2	3.2
700-799만원	8	20	3.0	3.0
800-899만원	9	5	.8	.8
900-999만원	10	1	.2	.2
1,000만원 이상	11	16	2.4	2.4
잘 모름/무응답	99	33	5.0	5.0
		659	100.0	100.0

**DQ6 [1차] 이념적 성향**

배문6. 선생님께서는 자신의 이념 성향이 어떠하다고 생각하십니까? 매우 진보적이면 0점, 중도적이면 5점, 매우 보수적이면 10점으로 하여 0에서 10사이의 숫자로 말씀해 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보적	0	35	5.3	5.3
:	1	4	.6	.6
:	2	22	3.3	3.3
:	3	38	5.8	5.8
:	4	50	7.6	7.6
중도적	5	282	42.8	42.8
:	6	49	7.4	7.4
:	7	58	8.8	8.8
:	8	49	7.4	7.4
:	9	8	1.2	1.2
매우 보수적	10	47	7.1	7.1
모름/무응답	99	17	2.6	2.6
		659	100.0	100.0

**DQ7 [1차] 거주지역 거주기간**

배문7. \_\_\_님께서서는 \_\_\_지역에서 얼마나 오래 사셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1년 미만	1	6	.9	.9
1~3년	2	9	1.4	1.4
3~5년	3	11	1.7	1.7
5~10년	4	35	5.3	5.3
10년 이상	5	598	90.7	90.7
		659	100.0	100.0

**WT1 [1차] 가중치**

==> 데이터 참조

**AQ1\_1 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도1: 시장, 도지사**

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. \_\_\_님께서서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

1) \_\_\_시장 / \_\_\_도지사 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	180	27.3	40.0
대체로 관심이 있다	2	200	30.3	44.4
별로 관심이 없다	3	66	10.0	14.7
전혀 관심이 없다	4	3	.5	.7
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ1\_2 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도2: 구청장, 시장, 군수**

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. \_\_\_님께서서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

2) 구청장, 시장, 군수 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	174	26.4	38.7
대체로 관심이 있다	2	174	26.4	38.7
별로 관심이 없다	3	86	13.1	19.1
전혀 관심이 없다	4	14	2.1	3.1
모름/무응답	9	2	.3	.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ1\_3 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도3: 광역시의원, 도의원**

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. \_\_\_님께서서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

3) 광역시의원이나 도의원 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	108	16.4	24.0
대체로 관심이 있다	2	183	27.8	40.7
별로 관심이 없다	3	136	20.6	30.2
전혀 관심이 없다	4	20	3.0	4.4
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ1\_4 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도4: 교육감**

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. \_\_님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

4) 교육감 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	130	19.7	28.9
대체로 관심이 있다	2	133	20.2	29.6
별로 관심이 없다	3	144	21.9	32.0
전혀 관심이 없다	4	36	5.5	8.0
모름/무응답	9	7	1.1	1.6
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ2 [2차] 시장, 도지사 선거 투표의향**

문2 [지N1, 지L1-3, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. \_\_님께서는 이번 \_\_시장/도지사 선거에 투표할 생각이십니까, 투표하지 않을 생각이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
반드시 투표할 것이다	1	337	51.1	74.9
아마 투표할 것이다	2	85	12.9	18.9
아마 투표하지 않을 것이다	3	12	1.8	2.7
투표하지 않겠다	4	4	.6	.9
아직 결정하지 못했다	5	12	1.8	2.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ3 [2차] 내일이 투표일이라면 시장, 도지사 누구에게 투표**

문3 [지L1, 지N1-4, 대1-5, 총1, 4, LN1]. \_\_님께서는 내일이 투표일이라면 다음 중 어느 후보에게 투표를 하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 이달곤	1	127	19.3	28.2
기호7번 무소속 김두관	11	170	25.8	37.8
아직 결정하지 않았다	13	146	22.2	32.4
투표하지 않겠다	14	5	.8	1.1
모름/무응답	99	2	.3	.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ3\_1 [2차] 이 후보에게 투표한 이유**

문3-1 [지N1-2,지L1-4,LN1]. 무엇을 보고 (문3의 선택후보 이름) 후보에게 투표하겠다고 생각하시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
후보의 소속정당	1	74	11.2	24.9
후보자 개인	2	87	13.2	29.3
정책과 공약	3	98	14.9	33.0
당선 가능성	4	17	2.6	5.7
기타	5	21	3.2	7.1
시스템 결측값		362	54.9	
		659	100.0	100.0

**AQ3\_2 [2차] 1차조사와 달리 이 후보를 지지하게 된 이유**

문3-2 [대1-5,총1,2] [1차 조사와 지지후보 다른 응답자/ 1차조사에서 지지후보를 말하지 않은 응답자] 지난 번과 달리 ( )후보를 지지하게 된 이유는 무엇인가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전에 지지한 후보의 소속정당에 실망해서	1	6	.9	6.3
전에 지지한 후보에 대해 전반적으로 실망해서	2	3	.5	3.1
전에 지지한 후보의 능력과 경력에 실망해서	3	4	.6	4.2
전에 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 안들어서	4	2	.3	2.1
새로 지지한 후보의 정당이 잘해서	5	4	.6	4.2
새로 지지한 후보가 전반적으로 마음에 들어서	6	25	3.8	26.0
새로 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 들어서	7	24	3.6	25.0
전에 지지한 후보의 당선가능성이 낮아서	8	2	.3	2.1
당선가능성이 높은 사람을 밀어주고 싶어서	9	2	.3	2.1
대통령과 여당을 밀어주고 싶어서	10	1	.2	1.0
대통령과 여당을 견제하기 위해서	11	11	1.7	11.5
기타	14	12	1.8	12.5
시스템 결측값		563	85.4	
		659	100.0	100.0

**AQ3\_3 [2차] 광역의원 비례대표는 어느 정당에 투표**

문3-3[지N1-2,지L1-4] 이번 선거에서는 광역의원 비례대표를 뽑기 위해 후보가 아닌 정당에도 투표합니다. 어느 정당에 투표하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	178	27.0	39.6
민주당	2	77	11.7	17.1
자유선진당	3	11	1.7	2.4
민주노동당	4	49	7.4	10.9
미래희망연대(친박연대)	5	8	1.2	1.8
창조한국당	6	1	.2	.2
진보신당	7	13	2.0	2.9
국민참여당	8	27	4.1	6.0
다른 정당	11	1	.2	.2
지지하는 정당이 없다	12	76	11.5	16.9
모름/무응답	99	9	1.4	2.0
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ3\_4 [2차] 선거경향에 대한 의견**

문3-4[지N1]. \_\_님께서서는 다음 중 어디에 더 가까운 편이세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
이왕이면 당선될 것 같은 후보에게 힘을 실어주는 편이다	1	103	15.6	22.9
당선 여부와는 상관없이 지지후보를 선택 한다	2	339	51.4	75.3
이왕이면 당선되지 않을 것 같은 후보에게 힘을 실어주는 편이다	3	6	.9	1.3
모름/무응답	9	2	.3	.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ3\_5 [2차] 투표일까지 지지하는 후보를 바꿀 의향**

문3-5[지L2-3]. \_\_님께서서는 앞으로 투표일까지 현재 지지하시는 후보를 바꿀 의향이 있으십니까? 바꿀 의향이 없으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
바꿀 의향이 있다	1	99	15.0	22.0
바꿀 의향이 없다	2	322	48.9	71.6
모름/무응답	9	29	4.4	6.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ4\_1 [2차] 이달곤 후보는 믿을 수 있다**

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

1) 000 후보는 믿을 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	22	3.3	4.9
:	1	3	.5	.7
:	2	12	1.8	2.7
:	3	30	4.6	6.7
:	4	19	2.9	4.2
보통이다	5	181	27.5	40.2
:	6	37	5.6	8.2
:	7	48	7.3	10.7
:	8	51	7.7	11.3
:	9	11	1.7	2.4
매우 그렇다	10	32	4.9	7.1
모름/무응답	99	4	.6	.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ4\_2 [2차] 김두관 후보는 믿을 수 있다**

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

1) 000 후보는 믿을 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	16	2.4	3.6
:	1	1	.2	.2
:	2	9	1.4	2.0
:	3	33	5.0	7.3
:	4	26	3.9	5.8
보통이다	5	141	21.4	31.3
:	6	47	7.1	10.4
:	7	68	10.3	15.1
:	8	45	6.8	10.0
:	9	13	2.0	2.9
매우 그렇다	10	47	7.1	10.4
모름/무응답	99	4	.6	.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ4\_3 [2차] 이달곤 후보는 친근하다**

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

2) 000 후보는 친근하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	34	5.2	7.6
:	1	7	1.1	1.6
:	2	13	2.0	2.9
:	3	40	6.1	8.9
:	4	27	4.1	6.0
보통이다	5	171	25.9	38.0
:	6	39	5.9	8.7
:	7	41	6.2	9.1
:	8	40	6.1	8.9
:	9	7	1.1	1.6
매우 그렇다	10	28	4.2	6.2
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ4\_4 [2차] 김두관 후보는 친근하다**

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

2) 000 후보는 친근하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	13	2.0	2.9
:	1	4	.6	.9
:	2	10	1.5	2.2
:	3	36	5.5	8.0
:	4	26	3.9	5.8
보통이다	5	139	21.1	30.9
:	6	49	7.4	10.9
:	7	63	9.6	14.0
:	8	44	6.7	9.8
:	9	13	2.0	2.9
매우 그렇다	10	48	7.3	10.7
모름/무응답	99	5	.8	1.1
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ4\_5 [2차] 이달곤 후보는 깨끗하다**

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

3) 000 후보는 깨끗하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	24	3.6	5.3
:	1	5	.8	1.1
:	2	11	1.7	2.4
:	3	42	6.4	9.3
:	4	25	3.8	5.6
보통이다	5	181	27.5	40.2
:	6	36	5.5	8.0
:	7	43	6.5	9.6
:	8	33	5.0	7.3
:	9	18	2.7	4.0
매우 그렇다	10	23	3.5	5.1
모름/무응답	99	9	1.4	2.0
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ4\_6 [2차] 김두관 후보는 깨끗하다**

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

3) 000 후보는 깨끗하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	13	2.0	2.9
:	1	4	.6	.9
:	2	8	1.2	1.8
:	3	29	4.4	6.4
:	4	24	3.6	5.3
보통이다	5	162	24.6	36.0
:	6	37	5.6	8.2
:	7	61	9.3	13.6
:	8	51	7.7	11.3
:	9	14	2.1	3.1
매우 그렇다	10	37	5.6	8.2
모름/무응답	99	10	1.5	2.2
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ5\_1\_1 [2차] 후보자들의 도덕성 평가1: 이달곤**

문5-1.[대3-6,LL1] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까?

1) 이달곤

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	16	2.4	3.6
:	1	4	.6	.9
:	2	9	1.4	2.0
:	3	26	3.9	5.8
:	4	17	2.6	3.8
보통이다	5	177	26.9	39.3
:	6	40	6.1	8.9
:	7	61	9.3	13.6
:	8	40	6.1	8.9
:	9	9	1.4	2.0
매우 미흡하다	10	42	6.4	9.3
모름/무응답	99	9	1.4	2.0
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ5\_1\_2 [2차] 후보자들의 도덕성 평가2: 김두관**

문5-1.[대3-6,LL1] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까?

2) 김두관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	8	1.2	1.8
:	1	4	.6	.9
:	2	10	1.5	2.2
:	3	18	2.7	4.0
:	4	19	2.9	4.2
보통이다	5	170	25.8	37.8
:	6	35	5.3	7.8
:	7	67	10.2	14.9
:	8	49	7.4	10.9
:	9	25	3.8	5.6
매우 미흡하다	10	38	5.8	8.4
모름/무응답	99	7	1.1	1.6
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ5\_2\_1 [2차] 후보자들의 이념성향1: 이달곤**

문5-2.[대3,4,6,new] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요?

1) 이달곤

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	8	1.2	1.8
:	1	4	.6	.9
:	2	4	.6	.9
:	3	15	2.3	3.3
:	4	20	3.0	4.4
중도	5	114	17.3	25.3
:	6	39	5.9	8.7
:	7	71	10.8	15.8
:	8	74	11.2	16.4
:	9	24	3.6	5.3
매우 보수	10	72	10.9	16.0
모름/무응답	99	5	.8	1.1
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ5\_2\_2 [2차] 후보자들의 이념성향2: 김두관**

문5-2.[대3,4,6,new] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요?

2) 김두관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	45	6.8	10.0
:	1	8	1.2	1.8
:	2	27	4.1	6.0
:	3	58	8.8	12.9
:	4	49	7.4	10.9
중도	5	153	23.2	34.0
:	6	43	6.5	9.6
:	7	34	5.2	7.6
:	8	12	1.8	2.7
:	9	5	.8	1.1
매우 보수	10	11	1.7	2.4
모름/무응답	99	5	.8	1.1
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ5\_3\_1 [2차] 후보자들의 운영능력 평가1: 이달곤**

문5-3[대3.5.6,LL1]. 다음 대선후보들의 서울시정/\_\_\_도정 운영능력에 대해 어떻게 평가 하십니까?

1) 이달곤

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	9	1.4	2.0
:	1	2	.3	.4
:	2	6	.9	1.3
:	3	20	3.0	4.4
:	4	11	1.7	2.4
보통이다	5	151	22.9	33.6
:	6	51	7.7	11.3
:	7	77	11.7	17.1
:	8	61	9.3	13.6
:	9	14	2.1	3.1
매우 부족하다	10	44	6.7	9.8
모름/무응답	99	4	.6	.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ5\_3\_2 [2차] 후보자들의 운영능력 평가2: 김두관**

문5-3[대3.5.6,LL1]. 다음 대선후보들의 서울시정/\_\_\_도정 운영능력에 대해 어떻게 평가 하십니까?

2) 김두관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	9	1.4	2.0
:	1	6	.9	1.3
:	2	5	.8	1.1
:	3	14	2.1	3.1
:	4	21	3.2	4.7
보통이다	5	149	22.6	33.1
:	6	59	9.0	13.1
:	7	78	11.8	17.3
:	8	58	8.8	12.9
:	9	12	1.8	2.7
매우 부족하다	10	35	5.3	7.8
모름/무응답	99	4	.6	.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ6 [2차] 지방선거에 대한 의견**

문6[대6, 총1-2,LL1]. 00님께서 이번 선거에 대한 다음 두 가지 의견 중 어디에 더 가까우세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안정적인 국정운영을 위해 여당인 한나라당을 밀어줘야 한다	1	175	26.6	38.9
한나라당과 대통령의 독주를 막기 위해 야당을 밀어줘야 한다	2	224	34.0	49.8
잘 모르겠다	3	51	7.7	11.3
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ7 [2차] 서울, 도지사 선거에 대한 의견**

문7[지L2,3,정10-3,LL1]. 이번 지방선거에서 서울시장/\_\_\_도지사 선거에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호 1번 한나라당 이달곤 후보가 우세한 선거이다	1	134	20.3	29.8
기호 7번 무소속 김두관 후보가 우세한 선거이다	2	74	11.2	16.4
누가 우세하다고 볼 수 없는 박빙의 선거이다	4	233	35.4	51.8
모름/무응답	9	9	1.4	2.0
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ8A1 [2차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체1: 텔레비전**

문8.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

1) 텔레비전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	187	28.4	41.6
3-4일은 보았다	2	115	17.5	25.6
1-2일은 보았다	3	97	14.7	21.6
전혀 보지 않았다	4	51	7.7	11.3
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ8A2 [2차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체2: 신문**

문8.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

2) 신문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	144	21.9	32.0
3-4일은 보았다	2	61	9.3	13.6
1-2일은 보았다	3	88	13.4	19.6
전혀 보지 않았다	4	157	23.8	34.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ8A3 [2차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체3: 인터넷**

문8.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

3) 인터넷

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	180	27.3	40.0
3-4일은 보았다	2	75	11.4	16.7
1-2일은 보았다	3	67	10.2	14.9
전혀 보지 않았다	4	128	19.4	28.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ8\_1 [2차] 지지하는 후보를 선택하기 위한 정보 획득 경로**

문8-1.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] \_\_님께서서는 지지후보를 선택하기 위한 정보를 다 음 중 어떤 경로를 통해 가장 많이 얻으셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
TV	1	113	17.1	25.1
신문	2	58	8.8	12.9
라디오	3	4	.6	.9
인터넷	4	140	21.2	31.1
주위사람	5	48	7.3	10.7
선거 홍보물	6	60	9.1	13.3
트위터	7	1	.2	.2
기타	8	26	3.9	5.8
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ9 [2차] 시장, 도지사 텔레비전 토론에 시청 여부**

문9[지L2] \_\_님께서서는 서울시장/\_\_도지사 선거 텔레비전 토론회를 보신 적이 있나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보았다	1	173	26.3	38.4
보지 않았지만 신문과 주변 사람들을 통해 들었다	2	149	22.6	33.1
토론회 한 것을 몰랐다	3	121	18.4	26.9
모름/무응답	9	7	1.1	1.6
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ9\_1 [2차] 시장, 도지사 후보 중 누가 가장 잘했는지 선택**

문9-1[지L2]. 누가 가장 잘했다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 이달곤	1	61	9.3	35.3
기호7번 무소속 김두관	11	72	10.9	41.6
모름/무응답	99	40	6.1	23.1
시스템 결측값		486	73.7	
		659	100.0	100.0

**AQ9\_2 [2차] 시장, 도지사 후보 중 누가 잘했다는 평가 받았는지**

문9-2[new]. 대체로 누가 잘했다는 평가가 많던가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 이달곤	1	51	7.7	34.2
기호7번 무소속 김두관	11	57	8.6	38.3
모름/무응답	99	41	6.2	27.5
시스템 결측값		510	77.4	
		659	100.0	100.0

**AQ10\_1 [2차] "이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의**

문10-1[지1]. “이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다” 는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감한다	1	119	18.1	26.4
대체로 공감한다	2	161	24.4	35.8
별로 공감하지 않는다	3	112	17.0	24.9
전혀 공감하지 않는다	4	55	8.3	12.2
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ10\_2 [2차] "이번 선거에서 노무현 정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의**

문10-2[new]. “이번 선거에서 전 정부인 노무현 정부의 실정을 심판해야 한다” 는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감한다	1	34	5.2	7.6
대체로 공감한다	2	77	11.7	17.1
별로 공감하지 않는다	3	185	28.1	41.1
전혀 공감하지 않는다	4	149	22.6	33.1
모름/무응답	9	5	.8	1.1
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ11 [2차] 야권 후보의 단일화에 대한 의견**

문11. 이번 선거에서 서울, 경기, 경남 등에서 야권 후보의 단일화가 이루어졌습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	104	15.8	23.1
대체로 긍정적이다	2	209	31.7	46.4
대체로 부정적이다	3	86	13.1	19.1
매우 부정적이다	4	39	5.9	8.7
모름/무응답	9	12	1.8	2.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ12\_1 [2차] 각 주장에 대한 공감도1: 지역개발보다 복지정책을 우선해야 한다**

문12. 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

1) 지역개발보다 복지정책을 우선해야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	157	23.8	34.9
대체로 공감	2	192	29.1	42.7
별로 공감 않음	3	90	13.7	20.0
전혀 공감 않음	4	8	1.2	1.8
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ12\_2 [2차] 각 주장에 대한 공감도2: 낙후된 지역개발을 위해 여당후보를 지지해야 한다**

문12. 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

2) 낙후된 지역개발을 위해 여당후보를 지지해야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	94	14.3	20.9
대체로 공감	2	146	22.2	32.4
별로 공감 않음	3	140	21.2	31.1
전혀 공감 않음	4	65	9.9	14.4
모름/무응답	9	5	.8	1.1
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ13\_1 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도1: 천안함 사건**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

1) 천안함 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	105	15.9	23.3
약간 고려하고 있다	2	128	19.4	28.4
별로 고려하지 않는다	3	127	19.3	28.2
전혀 고려하지 않는다	4	86	13.1	19.1
모름/무응답	9	4	.6	.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ13\_2 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도2: 4대강 사업**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

2) 4대강 사업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	172	26.1	38.2
약간 고려하고 있다	2	135	20.5	30.0
별로 고려하지 않는다	3	92	14.0	20.4
전혀 고려하지 않는다	4	44	6.7	9.8
모름/무응답	9	7	1.1	1.6
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ13\_3 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도3: 세종시**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

3) 세종시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	81	12.3	18.0
약간 고려하고 있다	2	138	20.9	30.7
별로 고려하지 않는다	3	155	23.5	34.4
전혀 고려하지 않는다	4	66	10.0	14.7
모름/무응답	9	10	1.5	2.2
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ13\_4 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도4: 초중등학교 무상급식**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

4) 초중등학교 무상급식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	178	27.0	39.6
약간 고려하고 있다	2	155	23.5	34.4
별로 고려하지 않는다	3	88	13.4	19.6
전혀 고려하지 않는다	4	28	4.2	6.2
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ13\_5 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도5: 노전대통령 서거1주기**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

5) 노 전 대통령 서거 1주기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	60	9.1	13.3
약간 고려하고 있다	2	88	13.4	19.6
별로 고려하지 않는다	3	161	24.4	35.8
전혀 고려하지 않는다	4	139	21.1	30.9
모름/무응답	9	2	.3	.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ13\_6 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도6: 민주노동당 가입 전교조 교사 134명 파면과 해임사건**

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

6) 민주노동당 가입 전교조 교사 134명 파면과 해임 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	119	18.1	26.4
약간 고려하고 있다	2	120	18.2	26.7
별로 고려하지 않는다	3	115	17.5	25.6
전혀 고려하지 않는다	4	87	13.2	19.3
모름/무응답	9	9	1.4	2.0
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ14 [2차] 천안함 합동조사단 발표에 대한 신뢰**

문14[new]. 천안함 민군 합동조사단은 천안함 침몰사건이 북한 잠수정의 어뢰공격에 의해 발생했다고 발표하였습니다. 합동조사단의 발표에 대해 얼마나 신뢰하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 신뢰 한다	1	122	18.5	27.1
대체로 신뢰 한다	2	172	26.1	38.2
별로 신뢰하지 않는다	3	106	16.1	23.6
전혀 신뢰하지 않는다	4	47	7.1	10.4
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

AQ15\_1

**[2차] 천안함 사건에 대한 의견1: 안보에는 여당과 야당이 있을 수 없다. 야당도 초당적인 입장에서 안보문제에 대처하여야 한다**

문15. 다음 천안함 문제에 대한 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

1) 안보에는 여당과 야당이 있을 수 없다. 야당도 초당적인 입장에서 안보문제에 대처하여야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	272	41.3	60.4
대체로 공감	2	137	20.8	30.4
별로 공감 않음	3	30	4.6	6.7
전혀 공감 않음	4	9	1.4	2.0
모름/무응답	9	2	.3	.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

AQ15\_2

**[2차] 천안함 사건에 대한 의견2: 국가 안보를 책임지고 있는 이명박대통령이 국민에게 사과하고, 군의 책임자들을 문책하여야 한다**

문15. 다음 천안함 문제에 대한 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

2) 국가 안보를 책임지고 있는 이명박대통령이 국민에게 사과하고, 군의 책임자들을 문책하여야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	189	28.7	42.0
대체로 공감	2	139	21.1	30.9
별로 공감 않음	3	79	12.0	17.6
전혀 공감 않음	4	40	6.1	8.9
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

AQ16

**[2차] 천안함 사건 발표의 정치적 의도**

문16[new] 천안함 침몰사건 발표가 지방선거에 영향을 미치고자 하는 한나라당과 이명박 정부의 정치적인 의도가 있다고 보세요, 그렇지않다고 보세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정치적인 의도가 매우 크다	1	125	19.0	27.8
정치적인 의도가 어느 정도 있다	2	168	25.5	37.3
정치적인 의도가 별로 없다	3	104	15.8	23.1
정치적인 의도가 전혀 없다	4	47	7.1	10.4
모름/무응답	9	6	.9	1.3
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ17 [2차] "노무현 전 대통령의 정치철학이 계승되어야 한다"는 주장에 대한 동의**

문17. 이번 선거에서 “노무현 전 대통령의 정치철학이 계승되어야 한다” 는 주장이 제기되고 있습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감 한다	1	89	13.5	19.8
대체로 공감 한다	2	144	21.9	32.0
별로 공감하지 않는다	3	142	21.5	31.6
전혀 공감하지 않는다	4	71	10.8	15.8
모름/무응답	9	4	.6	.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ18 [2차] 노무현 전 대통령의 1주기 추모제의 정치적 의도**

문18. 노무현 전 대통령의 1주기 추모제를 통해 지방선거에 영향을 미치고자 하는 야당의 정치적 의도가 있다고 보세요, 그렇지는 않다고 보세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정치적인 의도가 매우 크다	1	127	19.3	28.2
정치적인 의도가 어느 정도 있다	2	242	36.7	53.8
정치적인 의도가 별로 없다	3	60	9.1	13.3
정치적인 의도가 전혀 없다	4	15	2.3	3.3
모름/무응답	9	6	.9	1.3
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ19 [2차] 민주노동당에 가입한 전교조 교사 파면 또는 해임에 대한 정부의 태도**

문19. 최근 정부는 민주노동당에 가입한 전교조 교사 134명을 파면 또는 해임하겠다고 발표하였습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 바람직하다	1	80	12.1	17.8
대체로 바람직하다	2	83	12.6	18.4
별로 바람직하지 않다	3	174	26.4	38.7
전혀 바람직하지 않다	4	104	15.8	23.1
모름/무응답	9	9	1.4	2.0
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ20\_1 [2차] 이명박 대통령 선호도**

문20[new] 이명박대통령과 노무현 전대통령에 대해 매우 싫어하면 0, 보통이면 5, 매우 좋아하면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

1) 이명박 대통령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	72	10.9	16.0
:	1	12	1.8	2.7
:	2	22	3.3	4.9
:	3	35	5.3	7.8
:	4	33	5.0	7.3
보통이다	5	103	15.6	22.9
:	6	28	4.2	6.2
:	7	49	7.4	10.9
:	8	36	5.5	8.0
:	9	18	2.7	4.0
매우 좋아한다	10	42	6.4	9.3
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ20\_2 [2차] 노무현 전대통령 선호도**

문20[new] 이명박대통령과 노무현 전대통령에 대해 매우 싫어하면 0, 보통이면 5, 매우 좋아하면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

2) 노무현 대통령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	28	4.2	6.2
:	1	6	.9	1.3
:	2	10	1.5	2.2
:	3	28	4.2	6.2
:	4	13	2.0	2.9
보통이다	5	118	17.9	26.2
:	6	45	6.8	10.0
:	7	63	9.6	14.0
:	8	67	10.2	14.9
:	9	23	3.5	5.1
매우 좋아한다	10	49	7.4	10.9
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ21 [2차] 이명박 대통령 국정운영 평가**

문21[총1,2,LN1] 이명박 대통령이 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 생각하십니까? 아니면 잘못하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘하고 있다	1	50	7.6	11.1
대체로 잘하고 있다	2	174	26.4	38.7
대체로 잘못하고 있다	3	143	21.7	31.8
매우 잘못하고 있다	4	77	11.7	17.1
모름/무응답	9	6	.9	1.3
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ22 [2차] 노무현 전대통령 국정운영 평가**

문22[총1] 노무현 전대통령이 국정운영을 잘했다고 생각하십니까, 잘못했다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘했다	1	28	4.2	6.2
대체로 잘했다	2	252	38.2	56.0
대체로 잘못했다	3	128	19.4	28.4
매우 잘못했다	4	39	5.9	8.7
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ23 [2차] 지지하는 정당**

문23[대패1-6,총1,2] \_\_\_님께서서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	183	27.8	40.7
민주당	2	67	10.2	14.9
자유선진당	3	7	1.1	1.6
민주노동당	4	46	7.0	10.2
미래희망연대(친박연대)	5	6	.9	1.3
창조한국당	6	2	.3	.4
진보신당	7	10	1.5	2.2
국민참여당	8	26	3.9	5.8

평화민주당(한화갑 신당)	9	1	.2	.2
다른 정당	11	6	.9	1.3
지지하는 정당이 없다	12	94	14.3	20.9
모름/무응답	99	2	.3	.4
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**AQ24\_1 [2차] 이달곤 후보의 공천과정 평가**

문24[new] 다음 각 후보의 공천과정이 얼마나 민주적이었다고 생각하십니까?

1) 이달곤

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 민주적이었다	1	25	3.8	5.6
대체로 민주적이었다	2	171	25.9	38.0
별로 민주적이지 않았다	3	153	23.2	34.0
전혀 민주적이지 않았다	4	56	8.5	12.4
모름/무응답	9	45	6.8	10.0
시스템 결측값		209	31.7	
		659	100.0	100.0

**WT2 [2차] 가중치**

==> 데이터 참조

**BQ0\_1 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도1: 시장, 도지사**

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. \_\_\_님께서는 6월 2일에 실시된 지방 선거에 얼마나 관심이 있으셨습니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

1) \_\_\_시장 / \_\_\_도지사 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	224	34.0	55.7
대체로 관심이 있다	2	151	22.9	37.6
별로 관심이 없다	3	27	4.1	6.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ0\_2 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도2: 구청장, 시장, 군수**

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. \_\_\_님께서는 6월 2일에 실시된 지방 선거에 얼마나 관심이 있으셨습니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

2) 구청장, 시장, 군수 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	191	29.0	47.5
대체로 관심이 있다	2	146	22.2	36.3
별로 관심이 없다	3	59	9.0	14.7
전혀 관심이 없다	4	6	.9	1.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ0\_3 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도3: 광역시의원, 도의원**

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. \_\_\_님께서는 6월 2일에 실시된 지방 선거에 얼마나 관심이 있으셨습니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

3) 광역시의원이나 도의원 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	97	14.7	24.1
대체로 관심이 있다	2	165	25.0	41.0
별로 관심이 없다	3	122	18.5	30.3
전혀 관심이 없다	4	18	2.7	4.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ0\_4 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도4: 교육감**

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. \_\_\_님께서는 6월 2일에 실시된 지방 선거에 얼마나 관심이 있으셨습니까? 다음 각각에 대해 말씀하여 주십시오.

4) 교육감 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	123	18.7	30.6
대체로 관심이 있다	2	128	19.4	31.8
별로 관심이 없다	3	120	18.2	29.9
전혀 관심이 없다	4	31	4.7	7.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ1 [3차] 지난 6월 2일에 지방선거 투표여부**

문1[대6,총2]. \_\_\_님께서는 6월 2일 끝난 지방선거에서 투표를 하셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
투표를 했다	1	376	57.1	93.5
투표를 하지 않았다	2	26	3.9	6.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ1\_1 [3차] 이전 선거에서 투표했는지 여부**

문1-1.[NEW]\_\_\_님께서는 이전에도 선거에서 투표를 하는 편이셨나요, 그렇지 않은가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
이전에도 선거에서는 투표를 하는 편이었다	1	330	50.1	87.8
이전에는 투표를 하지 않는 편이었지만, 이번에는 투표를 하였다	2	32	4.9	8.5
이번에 처음으로 투표를 하였다	3	14	2.1	3.7
시스템 결측값		283	42.9	
		659	100.0	100.0

**BQ1\_2 [3차] 지난 6월 2일 지방선거에서 투표를 하지 않은 이유**

문1-2.[대6, 지2, 총2] \_\_님께서는 왜 투표를 하지 않으셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
회사나 집안 일로 시간이 없어서	1	15	2.3	57.7
투표해봐야 바뀌는 것이 없어서	3	2	.3	7.7
정치에는 관심이 없어서	5	1	.2	3.8
기타	7	8	1.2	30.8
시스템 결측값		633	96.1	
		659	100.0	100.0

**BQ2 [3차] 광역단체장 선거에서 투표한 후보**

문2[지2, 대6, 총2]. \_\_님께서는 이번 광역단체장 선거에서 다음 중 어느 후보에게 투표를 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 이달곤	1	134	20.3	35.6
기호7번 무소속 김두관	11	232	35.2	61.7
모름/무응답	99	10	1.5	2.7
시스템 결측값		283	42.9	
		659	100.0	100.0

**BQ2\_1 [3차] 이 후보에게 투표한 이유**

문2-1[지N1-2, 지L1-4, LN1, LL12]. 무엇을 보고 (문2의 선택후보 이름) 후보에게 투표하겠다고 생각하시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
후보의 소속정당	1	85	12.9	23.2
후보자 개인	2	118	17.9	32.2
정책과 공약	3	119	18.1	32.5
당선 가능성	4	17	2.6	4.6
기타	5	25	3.8	6.8
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		293	44.5	
		659	100.0	100.0

**BQ2\_2 [3차] 지난번과 달리 이 후보를 지지하게 된 이유**

문2-2[대1-5,총1,2,LL2] [2차 조사와 지지후보 다른 응답자/ 2차조사에서 지지후보를 말하지 않은 응답자] 지난 번과 달리 ( )후보를 지지하게 된 이유는 무엇인가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전에 지지한 후보의 소속정당에 실망해서	1	15	2.3	10.8
전에 지지한 후보에 대해 전반적으로 실망해서	2	6	.9	4.3
전에 지지한 후보의 능력과 경력에 실망해서	3	2	.3	1.4
전에 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 안들어서	4	6	.9	4.3
새로 지지한 후보의 정당이 잘해서	5	8	1.2	5.8
새로 지지한 후보가 전반적으로 마음에 들어서	6	19	2.9	13.7
새로 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 들어서	7	37	5.6	26.6
전에 지지한 후보의 당선가능성이 낮아서	8	1	.2	.7
당선가능성이 높은 사람을 밀어주고 싶어서	9	3	.5	2.2
대통령과 여당을 밀어주고 싶어서	10	5	.8	3.6
대통령과 여당을 견제하기 위해서	11	20	3.0	14.4
전에 지지한 후보가 선거운동을 잘 못해서	12	2	.3	1.4
기타	14	15	2.3	10.8
시스템 결측값		520	78.9	
		659	100.0	100.0

**BQ2\_3 [3차] 지지후보 결정 시기**

문2-3[총2]. 누구를 찍을지 언제 결정하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
투표당일에	1	30	4.6	8.0
투표 2-3일전에	2	121	18.4	32.2
투표일 1주일 전 경	3	87	13.2	23.1
후보자 등록 직후(2주일 전)	4	61	9.3	16.2
투표일 한 달 전 경	5	30	4.6	8.0
투표일 한 달 이상 전에	6	47	7.1	12.5
시스템 결측값		283	42.9	
		659	100.0	100.0

**BQ2\_4 [3차] 시장, 군수, 구청장은 어느 정당에 투표**

문2-4[new]. \_\_\_님께서 이번 시장/군수/구청장 선거에서 다음 중 어느 정당의 후보에게 투표를 하셨습니까?

	번수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	157	23.8	41.8
민주당 후보	2	62	9.4	16.5
자유선진당 후보	3	2	.3	.5
민주노동당 후보	4	45	6.8	12.0
진보신당 후보	5	5	.8	1.3
국민참여당 후보	6	5	.8	1.3
기타	7	85	12.9	22.6
모름/무응답	9	15	2.3	4.0
시스템 결측값		283	42.9	
		659	100.0	100.0

**BQ2\_5 [3차] 광역의원 비례대표는 어느 정당에 투표**

문2-5[지N1-2,지L1-4,LL1-2] 이번 선거에서는 출마한 후보자에 대한 투표와 함께 광역의원 비례대표를 위한 정당 투표도 합니다. 광역의원 비례대표를 위해 어느 정당에 투표 하셨습니까?

	번수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	142	21.5	37.8
민주당 후보	2	86	13.1	22.9
자유선진당 후보	3	5	.8	1.3
민주노동당 후보	4	59	9.0	15.7
진보신당 후보	5	18	2.7	4.8
국민참여당 후보	6	33	5.0	8.8
기타	7	6	.9	1.6
투표하지 않았다	8	15	2.3	4.0
모름/무응답	9	12	1.8	3.2
시스템 결측값		283	42.9	
		659	100.0	100.0

**BQ3 [3차] 이번 지방선거 결과에 대한 만족도**

문3. \_\_\_님께서 이번 서울특별시 / 00도 지방선거 결과에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 만족한다	1	69	10.5	17.2
대체로 만족한다	2	223	33.8	55.5
별로 만족하지 않는다	3	81	12.3	20.1
전혀 만족하지 않는다	4	27	4.1	6.7
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ4\_1 [3차] 주장1: 우리나라에서는 대다수 국민들의 의사와 상관없이 소수의 사람이 정부와 정치를 좌우한다**

문4[대패6, 총2]. 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

1) 우리나라에서는 대다수 국민들의 의사와 상관없이 소수의 사람이 정부와 정치를 좌우한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	120	18.2	29.9
대체로 그렇다	2	211	32.0	52.5
별로 그렇지 않다	3	62	9.4	15.4
전혀 그렇지 않다	4	7	1.1	1.7
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ4\_2 [3차] 주장2: 우리 같은 사람은 정부가 하는 일에 대해 말할 자격이나 능력이 없다**

문4[대패6, 총2]. 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

2) 우리 같은 사람은 정부가 하는 일에 대해 말할 자격이나 능력이 없다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	62	9.4	15.4
대체로 그렇다	2	119	18.1	29.6
별로 그렇지 않다	3	112	17.0	27.9
전혀 그렇지 않다	4	108	16.4	26.9
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ4\_3 [3차] 주장3: 일반적으로 정치인은 당선된 후 선거 때 행동과 상당히 다르다**

문4[대패6, 총2]. 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?  
3) 일반적으로 정치인은 당선된 후 선거 때 행동과 상당히 다르다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	137	20.8	34.1
대체로 그렇다	2	209	31.7	52.0
별로 그렇지 않다	3	49	7.4	12.2
전혀 그렇지 않다	4	3	.5	.7
모름/무응답	9	4	.6	1.0
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ5 [3차] 이번 지방선거에 대한 의견**

문5[대6, 총1-2, LL1]. 00님께서 이번 선거에 대한 다음 두 가지 의견 중 어디에 더 가까우세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안정적인 국정운영을 위해 여당인 한나라당을 밀어줘야 한다	1	126	19.1	31.3
한나라당과 대통령의 독주를 막기 위해 야당을 밀어줘야 한다	2	242	36.7	60.2
잘 모르겠다	3	34	5.2	8.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ6\_1 [3차] 이번 지방선거에 대한 평가1: 정책대결 중심의 선거였다**

문6[대6, 총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?  
1) 정책대결 중심의 선거였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	64	9.7	15.9
대체로 그렇다	2	175	26.6	43.5
별로 그렇지 않다	3	121	18.4	30.1
전혀 그렇지 않다	4	34	5.2	8.5
모름/무응답	9	8	1.2	2.0
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ6\_2**

**[3차] 이번 지방선거에 대한 평가2: 이전 지방 선거에 비해 후보들 간에 서로 비방하는 정도가 더 심하였다**

문6[대6,총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?  
2) 이전 지방 선거에 비해 후보들 간에 서로 비방하는 정도가 더 심하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	41	6.2	10.2
대체로 그렇다	2	109	16.5	27.1
별로 그렇지 않다	3	227	34.4	56.5
전혀 그렇지 않다	4	16	2.4	4.0
모름/무응답	9	9	1.4	2.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ6\_3**

**[3차] 이번 지방선거에 대한 평가3: 이전 지방 선거에 비해 정치적인 쟁점들이 영향을 많이 미친 선거였다**

문6[대6,총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?  
3) 이전 지방 선거에 비해 정치적인 쟁점들이 영향을 많이 미친 선거였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	115	17.5	28.6
대체로 그렇다	2	179	27.2	44.5
별로 그렇지 않다	3	87	13.2	21.6
전혀 그렇지 않다	4	12	1.8	3.0
모름/무응답	9	9	1.4	2.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ6\_4**

**[3차] 이번 지방선거에 대한 평가4: 이전 지방 선거에 비해 지역일꾼으로서의 후보자의 능력이 영향을 많이 미친 선거였다**

문6[대6,총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?  
4) 이전 지방 선거에 비해 지역일꾼으로서의 후보자의 능력이 영향을 많이 미친 선거였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	82	12.4	20.4
대체로 그렇다	2	189	28.7	47.0
별로 그렇지 않다	3	108	16.4	26.9
전혀 그렇지 않다	4	19	2.9	4.7
모름/무응답	9	4	.6	1.0
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ7 [3차] 무소속이 승리한 선거라고 보는 이유**

문7[지N2,지L4]. 이번 선거를 한나라당이 패배하고 야당이나 무소속이 승리한 선거라고 평가되고 있습니다. 그 이유는 무엇 때문이라고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
민주당 등 야당이 잘해서	1	3	.5	.7
민주당이나 무소속 후보들이 다른 정당 후보보다 나아서	2	43	6.5	10.7
한나라당이 잘못해서	3	116	17.6	28.9
이명박 대통령이나 정부가 못해서	4	211	32.0	52.5
모름/무응답	9	29	4.4	7.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ8 [2차] "이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의**

문8[지1,LL2]. "이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다" 는 주장에 대해 어떻게 생각하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감하였다	1	113	17.1	28.1
대체로 공감하였다	2	154	23.4	38.3
별로 공감하지 않았다	3	99	15.0	24.6
전혀 공감하지 않았다	4	34	5.2	8.5
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ8\_1 [3차] 이명박 정부의 어떤 점 때문에 위 의견에 동의하는지**

문8-1[문8 ①,② 응답자만]. 이명박정부의 어떤 점을 보고 특히 그런 생각을 하게 되셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
세종시나 4대강사업처럼 국민 여론과 달리 독단적으로 밀어붙이는 모습을 보고	1	200	30.3	74.9
천안함 사건 정부 발표에 신뢰가 안가고, 북한을 너무 몰아세우는 것 같아서	2	19	2.9	7.1
김제동씨 출연금지 등 다양성을 인정하지 않고 억압이 심하다고 생각하여서	3	22	3.3	8.2
경제살리기와 일자리 창출 등 경제 능력이 부족하다고 보아서	4	15	2.3	5.6
선거 기간 동안 정부나 한나라당 사람들의 말 실수가 잦고 오만하여서	5	9	1.4	3.4
모름/무응답	9	2	.3	.7
시스템 결측값		392	59.5	
		659	100.0	100.0

**BQ9 [3차] "이번 선거에서 전 정부인 참여정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의**

문9 [LL2]. “이번 선거에서 전 정부인 참여정부의 실정을 심판해야 한다” 는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감하였다	1	35	5.3	8.7
대체로 공감하였다	2	102	15.5	25.4
별로 공감하지 않았다	3	149	22.6	37.1
전혀 공감하지 않았다	4	113	17.1	28.1
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ10 [3차] 야권 후보의 단일화에 대한 의견**

문10 [LL2]. 이번 선거에서 이명박 정부심판을 위해 00시/도 야권 후보들이 단일화를 하였습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	134	20.3	33.3
대체로 긍정적이다	2	159	24.1	39.6
대체로 부정적이다	3	65	9.9	16.2
매우 부정적이다.	4	38	5.8	9.5
모름/무응답	9	6	.9	1.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11A1 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도1: 천안함 사건**

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 블러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

1) 천안함 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	66	10.0	16.4
약간 고려하였다	2	105	15.9	26.1
별로 고려하지 않았다	3	132	20.0	32.8
전혀 고려하지 않았다	4	98	14.9	24.4
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11A2 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도2: 4대강 사업**

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

2) 4대강 사업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	156	23.7	38.8
약간 고려하였다	2	124	18.8	30.8
별로 고려하지 않았다	3	83	12.6	20.6
전혀 고려하지 않았다	4	39	5.9	9.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11A3 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도3: 세종시**

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

3) 세종시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	89	13.5	22.1
약간 고려하였다	2	121	18.4	30.1
별로 고려하지 않았다	3	134	20.3	33.3
전혀 고려하지 않았다	4	58	8.8	14.4
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11A4 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도4: 초중등학교 무상급식**

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

4) 초중등학교 무상급식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	136	20.6	33.8
약간 고려하였다	2	121	18.4	30.1
별로 고려하지 않았다	3	102	15.5	25.4
전혀 고려하지 않았다	4	41	6.2	10.2
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11A5 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도5: 노전대통령 서거1주기**

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

5) 노무현 전 대통령 서거 1주년

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	36	5.5	9.0
약간 고려하였다	2	78	11.8	19.4
별로 고려하지 않았다	3	160	24.3	39.8
전혀 고려하지 않았다	4	128	19.4	31.8
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11A6 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도6: 민주노동당 가입 전교조 교사 134명 파면과 해임사건**

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

6) 민주노동당 가입한 전교조 교사 134명 파면과 해임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	78	11.8	19.4
약간 고려하였다	2	108	16.4	26.9
별로 고려하지 않았다	3	138	20.9	34.3
전혀 고려하지 않았다	4	71	10.8	17.7
모름/무응답	9	7	1.1	1.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11A7 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도7: 김제동 프로그램 중단**

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

7) 김제동 씨 프로그램 중단

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	63	9.6	15.7
약간 고려하였다	2	90	13.7	22.4
별로 고려하지 않았다	3	120	18.2	29.9
전혀 고려하지 않았다	4	119	18.1	29.6
모름/무응답	9	10	1.5	2.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ11\_1 [3차] 천안함 사건이 투표에 영향을 주었는지**

문11-1[문11-1) ①,② 응답자만]. 천안함 사건이 \_\_\_님께서 투표하는데 어떤 영향을 주었나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지지했던 후보를 바꾼 것은 아니다	1	111	16.8	64.9
여당 후보를 지지하다가 야당후보를 지지하게 되었다	2	11	1.7	6.4
야당 후보를 지지하다가 여당후보를 지지하게 되었다	3	4	.6	2.3
지지 후보를 결정하지 못했다가, 여당후보를 지지하게 되었다	4	11	1.7	6.4
지지 후보를 결정하지 못했다가, 야당후보를 지지하게 되었다	5	16	2.4	9.4
투표를 하지 않으려 했다가 투표를 하게 되었다	6	11	1.7	6.4
모름/무응답	9	7	1.1	4.1
시스템 결측값		488	74.1	
		659	100.0	100.0

**BQ12 [3차] 내가 지지하는 후보자를 밝히는 것이 부담스러웠는지 여부**

문12[new]. 이번 선거에서 다른 사람들에게나 인터넷, 여론조사 등에서 내가 지지하는 사람을 밝히는 것이 부담스러웠습니까? 부담스럽지는 않았습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부담스러웠다	1	25	3.8	6.2
어느 정도 부담스러웠다	2	78	11.8	19.4
별로 부담스럽지 않았다	3	162	24.6	40.3
전혀 부담스럽지 않았다	4	135	20.5	33.6
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ12\_1 [3차] 이명박 대통령 국정운영 평가**

문12-1[총1,2,LN1] 이명박 대통령이 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 생각하십니까? 아니면 잘못하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘하고 있다	1	29	4.4	7.2
대체로 잘하고 있다	2	137	20.8	34.1
대체로 잘못하고 있다	3	139	21.1	34.6
매우 잘못하고 있다	4	94	14.3	23.4
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ13 [3차] 지지하는 정당**

문13[대패1-6,총1,2] \_\_님께서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	157	23.8	39.1
민주당 후보	2	62	9.4	15.4
자유선진당 후보	3	4	.6	1.0
민주노동당 후보	4	36	5.5	9.0
진보신당 후보	5	15	2.3	3.7
국민참여당 후보	6	33	5.0	8.2
기타	7	7	1.1	1.7
지지정당 없음	8	87	13.2	21.6
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ14\_1 [3차] 각 정당의 선호도 평가1: 한나라당**

문14[총1,LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주시요. 0은 \_\_님께서 그 정당에 대해 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 \_\_님께서 그 정당을 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. 좋지도 않고 싫지도 않을 경우는 5점입니다.

1) 한나라당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	63	9.6	15.7
:	1	14	2.1	3.5
:	2	28	4.2	7.0
:	3	35	5.3	8.7
:	4	21	3.2	5.2
:	5	77	11.7	19.2
:	6	31	4.7	7.7
:	7	45	6.8	11.2
:	8	51	7.7	12.7
:	9	12	1.8	3.0
매우 좋아한다	10	25	3.8	6.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ14\_2 [3차] 각 정당의 선호도 평가2: 민주당**

문14[총1, LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주십시오.

2) 민주당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	18	2.7	4.5
:	1	8	1.2	2.0
:	2	22	3.3	5.5
:	3	39	5.9	9.7
:	4	39	5.9	9.7
:	5	143	21.7	35.6
:	6	46	7.0	11.4
:	7	42	6.4	10.4
:	8	28	4.2	7.0
:	9	6	.9	1.5
매우 좋아한다	10	9	1.4	2.2
모름/무응답	99	2	.3	.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ14\_3 [3차] 각 정당의 선호도 평가3: 자유선진당**

문14[총1, LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주십시오.

3) 자유선진당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	32	4.9	8.0
:	1	13	2.0	3.2
:	2	32	4.9	8.0
:	3	59	9.0	14.7
:	4	55	8.3	13.7
:	5	154	23.4	38.3
:	6	28	4.2	7.0
:	7	9	1.4	2.2
:	8	3	.5	.7
:	9	2	.3	.5
매우 좋아한다	10	1	.2	.2
모름/무응답	99	14	2.1	3.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ14\_4 [3차] 각 정당의 선호도 평가4: 민주노동당**

문14[총1, LN1] 다음 불러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주세요.

4) 민주노동당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	36	5.5	9.0
:	1	14	2.1	3.5
:	2	20	3.0	5.0
:	3	31	4.7	7.7
:	4	36	5.5	9.0
:	5	126	19.1	31.3
:	6	45	6.8	11.2
:	7	42	6.4	10.4
:	8	25	3.8	6.2
:	9	9	1.4	2.2
매우 좋아한다	10	9	1.4	2.2
모름/무응답	99	9	1.4	2.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ14\_5 [3차] 각 정당의 선호도 평가5: 진보신당**

문14[총1, LN1] 다음 불러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주세요.

5) 진보신당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	38	5.8	9.5
:	1	23	3.5	5.7
:	2	19	2.9	4.7
:	3	57	8.6	14.2
:	4	42	6.4	10.4
:	5	130	19.7	32.3
:	6	33	5.0	8.2
:	7	20	3.0	5.0
:	8	16	2.4	4.0
:	9	4	.6	1.0
매우 좋아한다	10	3	.5	.7
모름/무응답	99	17	2.6	4.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ14\_6 [3차] 각 정당의 선호도 평가6: 국민참여당**

문14[총1, LN1] 다음 불러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해주세요.

6) 국민참여당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	45	6.8	11.2
:	1	18	2.7	4.5
:	2	19	2.9	4.7
:	3	46	7.0	11.4
:	4	29	4.4	7.2
:	5	130	19.7	32.3
:	6	25	3.8	6.2
:	7	30	4.6	7.5
:	8	12	1.8	3.0
:	9	11	1.7	2.7
매우 좋아한다	10	18	2.7	4.5
모름/무응답	99	19	2.9	4.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_1 [3차] 각 정당의 이념성향 평가1: 한나라당**

문15[대패5, 총선2]. 다음 불러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요. 매우 진보가 0, 중도가 5, 매우 보수가 10입니다.

1) 한나라당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	7	1.1	1.7
:	1	1	.2	.2
:	2	2	.3	.5
:	3	9	1.4	2.2
:	4	9	1.4	2.2
중도	5	49	7.4	12.2
:	6	22	3.3	5.5
:	7	69	10.5	17.2
:	8	99	15.0	24.6
:	9	40	6.1	10.0
매우 보수	10	92	14.0	22.9
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_2 [3차] 각 정당의 이념성향 평가2: 민주당**

문15[대패5,총선2]. 다음 불러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요.

2) 민주당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	15	2.3	3.7
:	1	6	.9	1.5
:	2	18	2.7	4.5
:	3	60	9.1	14.9
:	4	59	9.0	14.7
중도	5	153	23.2	38.1
:	6	39	5.9	9.7
:	7	32	4.9	8.0
:	8	12	1.8	3.0
:	9	1	.2	.2
매우 보수	10	4	.6	1.0
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_3 [3차] 각 정당의 이념성향 평가3: 자유선진당**

문15[대패5,총선2]. 다음 불러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요.

3) 자유선진당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	9	1.4	2.2
:	1	1	.2	.2
:	2	14	2.1	3.5
:	3	25	3.8	6.2
:	4	38	5.8	9.5
중도	5	119	18.1	29.6
:	6	49	7.4	12.2
:	7	58	8.8	14.4
:	8	31	4.7	7.7
:	9	15	2.3	3.7
매우 보수	10	29	4.4	7.2
모름/무응답	99	14	2.1	3.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_4 [3차] 각 정당의 이념성향 평가4: 민주노동당**

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요.

4) 민주노동당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	35	5.3	8.7
:	1	27	4.1	6.7
:	2	49	7.4	12.2
:	3	89	13.5	22.1
:	4	37	5.6	9.2
중도	5	112	17.0	27.9
:	6	16	2.4	4.0
:	7	17	2.6	4.2
:	8	9	1.4	2.2
:	9	1	.2	.2
매우 보수	10	4	.6	1.0
모름/무응답	99	6	.9	1.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_5 [3차] 각 정당의 이념성향 평가5: 국민참여당**

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요.

5) 국민참여당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	29	4.4	7.2
:	1	19	2.9	4.7
:	2	34	5.2	8.5
:	3	60	9.1	14.9
:	4	61	9.3	15.2
중도	5	129	19.6	32.1
:	6	20	3.0	5.0
:	7	14	2.1	3.5
:	8	6	.9	1.5
:	9	3	.5	.7
매우 보수	10	5	.8	1.2
모름/무응답	99	22	3.3	5.5
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_6 [3차] 각 정당의 이념성향 평가6: 진보신당**

문15[대패5,총선2]. 다음 불러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

6) 진보신당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	33	5.0	8.2
:	1	33	5.0	8.2
:	2	49	7.4	12.2
:	3	65	9.9	16.2
:	4	43	6.5	10.7
중도	5	103	15.6	25.6
:	6	25	3.8	6.2
:	7	14	2.1	3.5
:	8	2	.3	.5
:	9	5	.8	1.2
매우 보수	10	5	.8	1.2
모름/무응답	99	25	3.8	6.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_7 [3차] 이명박 대통령의 이념성향 평가**

문15[대패5,총선2]. 다음 불러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

7) 이명박 대통령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	6	.9	1.5
:	1	7	1.1	1.7
:	2	7	1.1	1.7
:	3	14	2.1	3.5
:	4	11	1.7	2.7
중도	5	54	8.2	13.4
:	6	32	4.9	8.0
:	7	69	10.5	17.2
:	8	75	11.4	18.7
:	9	31	4.7	7.7
매우 보수	10	91	13.8	22.6
모름/무응답	99	5	.8	1.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ15\_8 [3차] 응답자 자신의 이념성향 평가**

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주시오. 매우 진보가 0, 중도가 5, 매우 보수가 10입니다.

8) 자기 자신

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	18	2.7	4.5
:	1	5	.8	1.2
:	2	8	1.2	2.0
:	3	45	6.8	11.2
:	4	45	6.8	11.2
중도	5	148	22.5	36.8
:	6	29	4.4	7.2
:	7	52	7.9	12.9
:	8	34	5.2	8.5
:	9	2	.3	.5
매우 보수	10	13	2.0	3.2
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ16 [3차] 지역의 이익을 잘 대변하는 정당**

문16[지N2] \_\_\_님께서 사시는 지역의 이익을 가장 잘 대변하는 정당은 어느 정당이라고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	209	31.7	52.0
민주당 후보	2	45	6.8	11.2
자유선진당 후보	3	2	.3	.5
민주노동당 후보	4	49	7.4	12.2
진보신당 후보	5	6	.9	1.5
국민참여당 후보	6	11	1.7	2.7
기타	7	6	.9	1.5
없음	8	62	9.4	15.4
모름/무응답	9	12	1.8	3.0
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ17 [3차] 우리나라 외교안보정책 관련 의견**

문17[new] 우리나라의 외교안보정책과 관련해 다음 중 어느 의견에 가장 가깝습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한미동맹을 강화하는 데 힘써야 한다	1	230	34.9	57.2
한미동맹 중심 정책에서 탈피해야 한다	2	164	24.9	40.8
모름/무응답	9	8	1.2	2.0
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ18 [3차] 북한에 대한 정책 추진 방향**

문18[new]. 앞으로 남북관계를 길게 볼 때, 이명박대통령이나 정부가 북한에 대한 정책을 어떻게 추진하는 것이 좋다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
북한에 대해 강경하게 대처하는 방향으로 추진하여야 한다	1	152	23.1	37.8
남북간에 화해와 협력을 강화하는 방향으로 추진하여야 한다	2	241	36.6	60.0
모름/무응답	9	9	1.4	2.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ19 [3차] 경제성장과 소득분배에 대한 의견**

문19[new]. 경제성장과 소득분배에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경제성장이 소득분배보다 중요한 편이다	1	208	31.6	51.7
소득분배가 경제성장보다 중요한 편이다	2	183	27.8	45.5
모름/무응답	9	11	1.7	2.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ20 [3차] 정치적 질서와 자유에 대한 의견**

문20[new]. 정치적 질서와 자유에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정부는 정치적 자유보다는 질서 유지에 힘써야 한다	1	120	18.2	29.9
정부는 정치적 질서보다는 국민의 자유를 위해 힘써야 한다	2	271	41.1	67.4
모름/무응답	9	11	1.7	2.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ21 [3차] 세종시 원안과 수정안에 대한 의견**

문21 [LN1]. 정부가 세종시 문제를 어떻게 해야 한다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
원안인 행정중심복합도시	1	150	22.8	37.3
수정안인 교육과학중심경제도시	2	136	20.6	33.8
잘 모르겠다	3	116	17.6	28.9
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BQ22 [3차] 4대강 사업에 대한 정부 대처**

문22 [LN1]. 4대강 사업에 대해 정부가 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
계획대로 추진해야 한다	1	71	10.8	17.7
규모를 줄이거나 시기를 늦춰야 한다	2	151	22.9	37.6
4대강사업을 추진하지 말아야 한다	3	157	23.8	39.1
잘 모르겠다	4	23	3.5	5.7
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BDQ1 [3차] 주관적인 계층의식**

배문1. \_\_\_님은 다음 중 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
최상위계층	1	1	.2	.2
중상위계층	2	46	7.0	11.4
중산층	3	203	30.8	50.5
중하위계층	4	125	19.0	31.1
최하위계층	5	26	3.9	6.5
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**BDQ2 [3차] 거주지역 자가 형태**

배문2. \_\_\_님 택은 자가, 전세, 월세 중에 어디에 해당되시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
자기집	1	298	45.2	74.1
전세	2	76	11.5	18.9
월세	3	13	2.0	3.2
기타	4	14	2.1	3.5
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		257	39.0	
		659	100.0	100.0

**WT3 [3차] 가중치**

==> 데이터 참조

[아래 DM변수는 위 변수들을 리코드한 것임]

- DM1    응답자 성별
- DM2    응답자 연령
- DM3    응답자 학력
- DM4    응답자 직업
- DM5    월평균 가구소득
- DM6    조사지역: 권역
- DM7    응답자 고향
- DM8    응답자 종교
- DM9    거주기간
- DM10   국정운영평가
- DM11   지지하는 정당
- DM12   이념적 성향
- DM13   2006 투표후보정당
- DM14   2007 투표후보
- DM15   2008 투표후보정당
- DM16   투표의향
- DM17   투표여부
- DM18   투표결정시기