

지방선거패널조사, 2010 : 서울

CODE BOOK

자료번호	A1-2010-0115
연구책임자	
연구수행기관	동아시아연구원
조사년도	2010년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2012년
코드북 제작년도	2012년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

동아시아연구원. 2010. 「지방선거패널조사, 2010 : 서울」. 연구수행기관: 동아시아연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2012년. 자료번호: A1-2010-0115.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2012. 「지방선거패널조사, 2010 : 서울 CODE BOOK」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

CITY 조사지역: 서울

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	640	100.0	100.0

AREA 조사지역: 구

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
종로구	1	10	1.6	1.6
중구	2	7	1.1	1.1
은평구	3	27	4.2	4.2
서대문구	4	18	2.8	2.8
마포구	5	24	3.8	3.8
용산구	6	14	2.2	2.2
성동구	7	21	3.3	3.3
광진구	8	23	3.6	3.6
동대문구	9	25	3.9	3.9
중랑구	10	28	4.4	4.4
성북구	11	31	4.8	4.8
강북구	12	20	3.1	3.1
도봉구	13	26	4.1	4.1
노원구	14	38	5.9	5.9
양천구	15	30	4.7	4.7
강서구	16	38	5.9	5.9
구로구	17	30	4.7	4.7
금천구	18	14	2.2	2.2
영등포구	19	27	4.2	4.2
동작구	20	28	4.4	4.4
관악구	21	33	5.2	5.2
서초구	22	25	3.9	3.9
강남구	23	34	5.3	5.3
송파구	24	39	6.1	6.1
강동구	25	30	4.7	4.7
		640	100.0	100.0

SQ1 조사지역: 권역

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
제1 권역	1	100	15.6	15.6
제2 권역	2	212	33.1	33.1
제3 권역	3	200	31.3	31.3
제4 권역	4	128	20.0	20.0
		640	100.0	100.0

SQ2 조사지역: 시군여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대도시	1	640	100.0	100.0

SQ3 응답자 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	300	46.9	46.9
여자	2	340	53.1	53.1
		640	100.0	100.0

AGE 응답자 연령

==> 데이터와 아래 SQ4 변수 참조

SQ4 응답자 연령(RE)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
29세 이하	2	126	19.7	19.7
30-39세	3	138	21.6	21.6
40-49세	4	128	20.0	20.0
50-59세	5	131	20.5	20.5
60세 이상	6	117	18.3	18.3
		640	100.0	100.0

Q1_1 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도1: 시장, 도지사

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1]. ___님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

1) ___ 시장/___ 도지사 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	226	35.3	37.7
대체로 관심이 있다	2	250	39.1	41.7
별로 관심이 없다	3	103	16.1	17.2
전혀 관심이 없다	4	20	3.1	3.3
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q1_2 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도2: 구청장, 시장, 군수

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1]. ___님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

2) 구청장, 시장, 군수 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	130	20.3	21.7
대체로 관심이 있다	2	201	31.4	33.5
별로 관심이 없다	3	220	34.4	36.7
전혀 관심이 없다	4	42	6.6	7.0
모름/무응답	9	7	1.1	1.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q1_3 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도3: 광역시의원, 도의원

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1]. ___님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

3) 광역시의원이나 도의원 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	64	10.0	10.7
대체로 관심이 있다	2	150	23.4	25.0
별로 관심이 없다	3	279	43.6	46.5
전혀 관심이 없다	4	98	15.3	16.3
모름/무응답	9	9	1.4	1.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q1_4 [1차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도4: 교육감

문1[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1]. __님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

4) 교육감 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	124	19.4	20.7
대체로 관심이 있다	2	156	24.4	26.0
별로 관심이 없다	3	205	32.0	34.2
전혀 관심이 없다	4	96	15.0	16.0
모름/무응답	9	19	3.0	3.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q2 [1차] 시장, 도지사 선거 투표의향

문2[지N1,지L1-3,대1-5,총1,LN1]. __님께서는 이번 __시장/도지사 선거에 투표할 생각이십니까, 투표하지 않을 생각이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
반드시 투표할 것이다	1	425	66.4	70.8
아마 투표할 것이다	2	114	17.8	19.0
아마 투표하지 않을 것이다	3	13	2.0	2.2
투표하지 않겠다	4	10	1.6	1.7
아직 결정하지 못했다	5	38	5.9	6.3
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q3 [1차] 내일이 투표일이라면 시장, 도지사 누구에게 투표

문3[지L1,지N1-4,대1-5, 총1,4,LN1].__님께서는 내일이 투표일이라면 서울시장/____도지사 선거에서 다음 중 어느 후보에게 투표를 하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 오세훈	1	243	38.0	40.5
민주당 한명숙	2	178	27.8	29.7
자유선진당 지상욱	3	4	.6	.7
민주노동당 이상규	4	1	.2	.2
진보신당 노회찬	7	19	3.0	3.2
아직 결정하지 않았다	13	144	22.5	24.0

투표하지 않겠다	14	6	.9	1.0
모름/무응답	99	5	.8	.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q3_1 [1차] 이 후보에게 투표한 이유

문3-1[지N1-2,지L1-4,LN1]. 무엇을 보고(문3의 선택후보 이름) 후보에게 투표하셨다고 생각하시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
후보의 소속정당	1	106	16.6	23.8
후보자 개인	2	160	25.0	36.0
정책과 공약	3	110	17.2	24.7
당선 가능성	4	32	5.0	7.2
기타	5	36	5.6	8.1
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		195	30.5	
		640	100.0	100.0

Q3_2 [1차] 광역의원 비례대표는 어느 정당에 투표

문3-2[지N1-2,지L1-4] 이번 선거에서는 출마한 후보자에 대한 투표와 함께 광역의원 비례대표를 위한 정당 투표도 합니다. 광역의원 비례대표를 위해 어느 정당에 투표하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	229	35.8	38.2
민주당	2	153	23.9	25.5
자유선진당	3	8	1.3	1.3
민주노동당	4	28	4.4	4.7
창조한국당	6	5	.8	.8
진보신당	7	27	4.2	4.5
국민참여당	8	5	.8	.8
다른 정당	11	1	.2	.2
지지하는 정당이 없다	12	127	19.8	21.2
모름/무응답	99	17	2.7	2.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q4_1_1 [1차] 후보자들의 도덕성 평가1: 오세훈

문4-1.[대3-6] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까?

1) 오세훈

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	19	3.0	3.2
:	1	8	1.3	1.3
:	2	8	1.3	1.3
:	3	22	3.4	3.7
:	4	15	2.3	2.5
보통이다	5	167	26.1	27.8
:	6	55	8.6	9.2
:	7	86	13.4	14.3
:	8	107	16.7	17.8
:	9	24	3.8	4.0
매우 미흡하다	10	89	13.9	14.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q4_1_2 [1차] 후보자들의 도덕성 평가2: 한명숙

문4-1.[대3-6] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까?

2) 한명숙

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	49	7.7	8.2
:	1	8	1.3	1.3
:	2	26	4.1	4.3
:	3	48	7.5	8.0
:	4	27	4.2	4.5
보통이다	5	167	26.1	27.8
:	6	49	7.7	8.2
:	7	70	10.9	11.7
:	8	87	13.6	14.5
:	9	26	4.1	4.3
매우 미흡하다	10	43	6.7	7.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q4_2_1 [1차] 후보자들의 이념성향1: 오세훈

문4-2.[대3,4,6] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요?

1) 오세훈

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	30	4.7	5.0
:	1	6	.9	1.0
:	2	11	1.7	1.8
:	3	24	3.8	4.0
:	4	18	2.8	3.0
중도	5	165	25.8	27.5
:	6	60	9.4	10.0
:	7	98	15.3	16.3
:	8	81	12.7	13.5
:	9	24	3.8	4.0
매우 보수	10	83	13.0	13.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q4_2_2 [1차] 후보자들의 이념성향2: 한명숙

문4-2.[대3,4,6] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요?

2) 한명숙

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	52	8.1	8.7
:	1	12	1.9	2.0
:	2	50	7.8	8.3
:	3	59	9.2	9.8
:	4	60	9.4	10.0
중도	5	195	30.5	32.5
:	6	56	8.8	9.3
:	7	54	8.4	9.0
:	8	35	5.5	5.8
:	9	5	.8	.8
매우 보수	10	22	3.4	3.7
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q4_3_1 [1차] 후보자들의 운영능력 평가1: 오세훈

문4-3[대3.5.6]. 다음 (시장 / 도지사) 후보들의 (서울시정 / ___도정) 운영능력에 대해 어떻게 평가하십니까?

1) 오세훈

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	19	3.0	3.2
:	1	2	.3	.3
:	2	11	1.7	1.8
:	3	27	4.2	4.5
:	4	25	3.9	4.2
보통이다	5	149	23.3	24.8
:	6	57	8.9	9.5
:	7	92	14.4	15.3
:	8	115	18.0	19.2
:	9	22	3.4	3.7
매우 미흡하다	10	81	12.7	13.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q4_3_2 [1차] 후보자들의 운영능력 평가2: 한명숙

문4-3[대3.5.6]. 다음 (시장 / 도지사) 후보들의 (서울시정 / ___도정) 운영능력에 대해 어떻게 평가하십니까?

2) 한명숙

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	0	36	5.6	6.0
:	1	12	1.9	2.0
:	2	19	3.0	3.2
:	3	43	6.7	7.2
:	4	29	4.5	4.8
보통이다	5	197	30.8	32.8
:	6	63	9.8	10.5
:	7	87	13.6	14.5
:	8	65	10.2	10.8
:	9	11	1.7	1.8
매우 미흡하다	10	38	5.9	6.3
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q5_1 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상1: 중앙정부 성과에 대한 평가이다

문5[지N1,2,지L2변, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요?

1) 중앙정부 성과에 대한 평가이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	133	20.8	22.2
대체로 공감	2	263	41.1	43.8
별로 공감 없음	3	170	26.6	28.3
전혀 공감 없음	4	28	4.4	4.7
모름/무응답	9	6	.9	1.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q5_2 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상2: 지방정부 성과에 대한 평가이다

문5[지N1,2,지L2변, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요?

2) 지방정부 성과에 대한 평가이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	97	15.2	16.2
대체로 공감	2	263	41.1	43.8
별로 공감 없음	3	186	29.1	31.0
전혀 공감 없음	4	32	5.0	5.3
모름/무응답	9	22	3.4	3.7
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q5_3 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상3: 지역 일꾼을 뽑는 선거이다

문5[지N1,2,지L2변, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요?

3) 지역 일꾼을 뽑는 선거이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	155	24.2	25.8
대체로 공감	2	261	40.8	43.5
별로 공감 없음	3	131	20.5	21.8
전혀 공감 없음	4	46	7.2	7.7
모름/무응답	9	7	1.1	1.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q5_4 [1차] 6월 2일에 있을 지방선거 성향 예상4: 2012년 대통령선거의 전초전이다

문5[지N1,2,지L2번, LN1]. 이번 지방선거가 어떤 선거라고 보시나요?
4) 2012년 대통령선거의 전초전이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	166	25.9	27.7
대체로 공감	2	213	33.3	35.5
별로 공감 없음	3	137	21.4	22.8
전혀 공감 없음	4	63	9.8	10.5
모름/무응답	9	21	3.3	3.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q6 [1차] 지방선거에 대한 의견

문6[대6, 총1-2]. 00님께서 이번 지방선거에 대한 다음 중 어떤 의견에 가까우세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안정적인 국정운영을 위해 여당인 한나라당을 밀어줘야 한다	1	213	33.3	35.5
한나라당과 대통령의 독주를 막기 위해 야당을 밀어줘야 한다	2	267	41.7	44.5
잘 모르겠다	3	120	18.8	20.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q7 [1차] 서울, 도지사 선거에 대한 의견

문7[지L2,3,정10-3]. 이번 지방선거에서 서울/___도지사 선거에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
여당 후보가 우세한 선거이다	1	276	43.1	46.0
야당 후보가 우세한 선거이다	2	52	8.1	8.7
누가 우세하다고 볼 수 없는 박빙의 선거이다	3	248	38.8	41.3
모름/무응답	9	24	3.8	4.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q8_1 [1차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체1: 텔레비전

문8. [지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

1) 텔레비전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	184	28.8	30.7
3-4일은 보았다	2	179	28.0	29.8
1-2일은 보았다	3	166	25.9	27.7
전혀 보지 않았다	4	71	11.1	11.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q8_2 [1차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체2: 신문

문8. [지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

2) 신문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	196	30.6	32.7
3-4일은 보았다	2	99	15.5	16.5
1-2일은 보았다	3	124	19.4	20.7
전혀 보지 않았다	4	181	28.3	30.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q8_3 [1차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체3: 인터넷

문8. [지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

3) 인터넷

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	183	28.6	30.5
3-4일은 보았다	2	99	15.5	16.5
1-2일은 보았다	3	100	15.6	16.7
전혀 보지 않았다	4	215	33.6	35.8
모름/무응답	9	3	.5	.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q9 [1차] 지방선거에서 가장 중요하게 다루어져야 할 문제

문9[new]. ___님께서 이번 지방선거에서 가장 중요하게 다루어져야 할 문제가 무엇이라고 생각하십니까?

	번수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지역개발과 경제 활성화 방안	1	161	25.2	26.8
부패해소와 지방정치 개혁 방안	2	100	15.6	16.7
행정통합 등 지역행정개혁 방안	3	29	4.5	4.8
민생안정과 지역 복지확대 방안	4	210	32.8	35.0
환경 및 지역 문화기반 발전 방안	5	38	5.9	6.3
교육개혁 및 교육기반 확대 방안	6	47	7.3	7.8
기타	7	9	1.4	1.5
잘 모름/무응답	9	6	.9	1.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q9_1 [1차] 이 문제를 가장 잘 해결할 정당

문9-1[대3,총1,LN1] (문9의 ①-⑥ 응답자만) 어느 정당이 (9번 응답) 문제를 가장 잘 해결할 것이라고 보십니까?

	번수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	239	37.3	40.9
민주당	2	145	22.7	24.8
자유선진당	3	6	.9	1.0
민주노동당	4	23	3.6	3.9
창조한국당	6	2	.3	.3
진보신당	7	20	3.1	3.4
국민참여당	8	5	.8	.9
다른 정당	11	5	.8	.9
없다	12	100	15.6	17.1
모름/무응답	99	40	6.3	6.8
시스템 결측값		55	8.6	
		640	100.0	100.0

Q10 [1차] 초·중등 학교 무상급식에 대한 의견

문10[LN1]. ___님께서 초·중등 학교의 무상급식을 어떻게 해야 한다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모든 학생을 대상으로 실시해야 한다	1	264	41.3	44.0
저소득층 학생으로 한정하여 실시해야 한다	2	297	46.4	49.5
무상급식을 하지 말아야 한다	3	14	2.2	2.3
잘 모르겠다	4	25	3.9	4.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q11 [1차] 세종시 정부부처 이전 원안과 수정안에 대한 의견

문11[LN1]. 세종시 문제에 대해 정부 부처를 이전하는 원안이 유지되는 방식으로 추진하여야 한다는 의견과, 기업이나 대학을 유치하는 수정안을 추진하여야 한다는 의견 중에서 어느 쪽이세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
원안인 행정중심복합도시	1	196	30.6	32.7
수정안인 교육과학중심경제도시	2	303	47.3	50.5
잘 모르겠다	3	101	15.8	16.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q12 [1차] 4대강 사업에 대한 정부의 태도

문12[LN1]. 4대강 사업에 대해 정부가 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
계획대로 추진해야 한다	1	127	19.8	21.2
규모를 줄이거나 시기를 늦춰야 한다	2	187	29.2	31.2
4대강사업을 추진하지 말아야 한다	3	229	35.8	38.2
잘 모르겠다	4	57	8.9	9.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q13_1 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도1: 천안함 사건

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불리드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

1) 천안함 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	181	28.3	30.2
약간 고려하고 있다	2	169	26.4	28.2
별로 고려하지 않는다	3	139	21.7	23.2
전혀 고려하지 않는다	4	106	16.6	17.7
모름/무응답	9	5	.8	.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q13_2 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도2: 4대강 사업

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불리드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

2) 4대강 사업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	249	38.9	41.5
약간 고려하고 있다	2	185	28.9	30.8
별로 고려하지 않는다	3	107	16.7	17.8
전혀 고려하지 않는다	4	44	6.9	7.3
모름/무응답	9	15	2.3	2.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q13_3 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도3: 세종시

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불리드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

3) 세종시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	186	29.1	31.0
약간 고려하고 있다	2	213	33.3	35.5
별로 고려하지 않는다	3	136	21.3	22.7
전혀 고려하지 않는다	4	51	8.0	8.5
모름/무응답	9	14	2.2	2.3
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q13_4 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도4: 초중등학교 무상급식

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불려드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

4) 초중등학교 무상급식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	216	33.8	36.0
약간 고려하고 있다	2	235	36.7	39.2
별로 고려하지 않는다	3	108	16.9	18.0
전혀 고려하지 않는다	4	31	4.8	5.2
모름/무응답	9	10	1.6	1.7
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q13_5 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도5: 노전대통령 서거1주기

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불려드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

5) 노 전 대통령 서거 1주기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	71	11.1	11.8
약간 고려하고 있다	2	137	21.4	22.8
별로 고려하지 않는다	3	192	30.0	32.0
전혀 고려하지 않는다	4	182	28.4	30.3
모름/무응답	9	18	2.8	3.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q13_6 [1차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도6: 전교조 교사 명단 공개

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불려드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

6) 전교조 교사 명단 공개

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	158	24.7	26.3
약간 고려하고 있다	2	138	21.6	23.0
별로 고려하지 않는다	3	162	25.3	27.0
전혀 고려하지 않는다	4	119	18.6	19.8
모름/무응답	9	23	3.6	3.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q14 [1차] 지난 4년간 거주지역의 변화

문14.[지L1,지N1,LN1] 지난 4년 동안 (지역명)이 살기가 어떻게 되었다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	31	4.8	5.2
좋아진 편이다	2	211	33.0	35.2
별다른 차이가 없다	3	245	38.3	40.8
나빠진 편이다	4	80	12.5	13.3
매우 나빠졌다	5	29	4.5	4.8
모름/무응답	9	4	.6	.7
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q14_1 [1차] 거주지역 변화에 영향을 준 사람(기관)

14-1[지L1,지N1,LN1변형]. (문14 답)이라고 하셨는데요, 다음 중 누구의 영향이 가장 크다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙정부	1	226	35.3	37.9
지방정부	2	146	22.8	24.5
정당 및 국회	3	110	17.2	18.5
지역주민	4	35	5.5	5.9
기업	5	8	1.3	1.3
노조	6	6	.9	1.0
기타	7	44	6.9	7.4
모름/무응답	9	21	3.3	3.5
시스템 결측값		44	6.9	
		640	100.0	100.0

Q15 [1차] 지난 4년간 거주지역이 다른지역 대비 변화 정도

문15[지1, LN1]. 그럼, 지난 4년간 (지역명)이 다른 지역에 비해서는 어떻게 되었다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	33	5.2	5.5
좋아진 편이다	2	239	37.3	39.8
별다른 차이가 없다	3	250	39.1	41.7
나빠진 편이다	4	58	9.1	9.7
매우 나빠졌다	5	10	1.6	1.7
모름/무응답	9	10	1.6	1.7
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q16 [1차] 지난 1년간 가정살림 변화

문16[지1, 총1, LN1]. 지난 1년간 ___님 닥의 가정살림은 어떻게 변했습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	5	.8	.8
좋아진 편이다	2	78	12.2	13.0
별다른 차이가 없다	3	368	57.5	61.3
나빠진 편이다	4	119	18.6	19.8
매우 나빠졌다	5	30	4.7	5.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q16_1 [1차] 가정살림 변화에 영향을 준 사람(기관)

문16-1.[LN1] (문16 답)이라고 하셨는데요, 다음 중 누구의 영향이 가장 크다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙정부	1	166	25.9	27.7
지방정부	2	32	5.0	5.3
정당 및 국회	3	67	10.5	11.2
나 자신	4	214	33.4	35.7
기업	5	31	4.8	5.2

노조	6	4	.6	.7
기타	7	61	9.5	10.2
모름/무응답	9	25	3.9	4.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q17 [1차] 지난 1년간 우리나라 경제상황 변화

문17[총1, LN1]. 지난 1년간 우리나라 경제상황이 대체로 어떻게 변했다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 좋아졌다	1	11	1.7	1.8
좋아진 편이다	2	130	20.3	21.7
별다른 차이가 없다	3	205	32.0	34.2
나빠진 편이다	4	206	32.2	34.3
매우 나빠졌다	5	44	6.9	7.3
모름/무응답	9	4	.6	.7
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q17_1 [1차] 경제상황에 영향을 준 사람(기관)

문17-1.[LN1] (문17 답)이라고 하셨는데요, 다음 중 누구의 영향이 가장 크다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙정부	1	305	47.7	51.2
지방정부	2	27	4.2	4.5
정당 및 국회	3	97	15.2	16.3
국민 개인	4	48	7.5	8.1
기업	5	47	7.3	7.9
노조	6	10	1.6	1.7
기타	7	43	6.7	7.2
모름/무응답	9	19	3.0	3.2
시스템 결측값		44	6.9	
		640	100.0	100.0

Q23 [1차] 이명박 대통령 국정운영 평가

문23[총1,2,LN1]. 이명박 대통령이 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 생각하십니까? 아니면 잘못하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘하고 있다	1	66	10.3	11.0
대체로 잘하고 있다	2	230	35.9	38.3
대체로 잘못하고 있다	3	174	27.2	29.0
매우 잘못하고 있다	4	119	18.6	19.8
모름/무응답	9	11	1.7	1.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q24 [1차] 지난 4년간 현 시장, 도지사 시정, 도정 운영 평가

문24[지1,LN1]. 지난 4년간 현 (시장/도지사 이름)가 시장/도지사로서 일을 어떻게 하였다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘했다	1	49	7.7	8.2
대체로 잘했다	2	326	50.9	54.3
별로 못했다	3	169	26.4	28.2
매우 못했다	4	43	6.7	7.2
모름/무응답	9	13	2.0	2.2
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q25 [1차] 지지하는 정당

문25[대패1-6,총1,2]. ___님께서서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	230	35.9	38.3
민주당	2	132	20.6	22.0
자유선진당	3	8	1.3	1.3
민주노동당	4	20	3.1	3.3
창조한국당	6	3	.5	.5
진보신당	7	20	3.1	3.3
국민참여당	8	8	1.3	1.3
다른 정당	11	1	.2	.2
지지하는 정당이 없다	12	176	27.5	29.3
모름/무응답	99	2	.3	.3
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q26_1 [1차] 각 정당의 선호도 평가1: 한나라당

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주시요.

1) 한나라당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	81	12.7	13.5
:	1	13	2.0	2.2
:	2	26	4.1	4.3
:	3	52	8.1	8.7
:	4	30	4.7	5.0
:	5	140	21.9	23.3
:	6	48	7.5	8.0
:	7	63	9.8	10.5
:	8	72	11.3	12.0
:	9	18	2.8	3.0
매우 좋아한다	10	54	8.4	9.0
모름/무응답	99	3	.5	.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q26_2 [1차] 각 정당의 선호도 평가2: 민주당

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주시요.

2) 민주당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	54	8.4	9.0
:	1	12	1.9	2.0
:	2	28	4.4	4.7
:	3	58	9.1	9.7
:	4	50	7.8	8.3
:	5	202	31.6	33.7
:	6	70	10.9	11.7
:	7	55	8.6	9.2
:	8	45	7.0	7.5
:	9	6	.9	1.0
매우 좋아한다	10	17	2.7	2.8
모름/무응답	99	3	.5	.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q26_3 [1차] 각 정당의 선호도 평가3: 자유선진당

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.
3) 자유선진당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	81	12.7	13.5
:	1	31	4.8	5.2
:	2	63	9.8	10.5
:	3	100	15.6	16.7
:	4	65	10.2	10.8
:	5	175	27.3	29.2
:	6	31	4.8	5.2
:	7	22	3.4	3.7
:	8	7	1.1	1.2
:	9	1	.2	.2
매우 좋아한다	10	1	.2	.2
모름/무응답	99	23	3.6	3.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q26_4 [1차] 각 정당의 선호도 평가4: 민주노동당

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.
4) 민주노동당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	134	20.9	22.3
:	1	30	4.7	5.0
:	2	39	6.1	6.5
:	3	75	11.7	12.5
:	4	49	7.7	8.2
:	5	137	21.4	22.8
:	6	59	9.2	9.8
:	7	21	3.3	3.5
:	8	19	3.0	3.2
:	9	3	.5	.5
매우 좋아한다	10	14	2.2	2.3
모름/무응답	99	20	3.1	3.3
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q26_5 [1차] 각 정당의 선호도 평가5: 진보신당

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주시요.

5) 진보신당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	130	20.3	21.7
:	1	37	5.8	6.2
:	2	59	9.2	9.8
:	3	77	12.0	12.8
:	4	54	8.4	9.0
:	5	134	20.9	22.3
:	6	26	4.1	4.3
:	7	18	2.8	3.0
:	8	16	2.5	2.7
:	9	7	1.1	1.2
매우 좋아한다	10	9	1.4	1.5
모름/무응답	99	33	5.2	5.5
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q26_6 [1차] 각 정당의 선호도 평가6: 국민참여당

문26[총1]. 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주시요.

6) 국민참여당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	148	23.1	24.7
:	1	38	5.9	6.3
:	2	59	9.2	9.8
:	3	74	11.6	12.3
:	4	39	6.1	6.5
:	5	142	22.2	23.7
:	6	18	2.8	3.0
:	7	13	2.0	2.2
:	8	12	1.9	2.0
:	9	3	.5	.5
매우 좋아한다	10	4	.6	.7
모름/무응답	99	50	7.8	8.3
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q27 [1차] 지난 2006년 광역단체장 선거에서 투표한 후보

문27. ___님께서서는 지난 2006년 광역단체장 선거에서 다음 중 어느 당 후보에게 투표하셨습니다?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
열린우리당 후보	1	109	17.0	18.2
한나라당 후보	2	243	38.0	40.5
민주당 후보	3	46	7.2	7.7
민주노동당 후보	4	25	3.9	4.2
다른 정당 후보	6	5	.8	.8
무소속	7	7	1.1	1.2
투표를 하지 않았다	96	77	12.0	12.8
투표권이 없었다	97	22	3.4	3.7
기억이 나질 않는다	98	61	9.5	10.2
모름/무응답	99	5	.8	.8
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q28 [1차] 지난 2007년 대통령 선거에서 투표한 후보

문28. 2007년 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니다?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
권영길	2	15	2.3	2.5
문국현	7	58	9.1	9.7
이명박	13	289	45.2	48.2
정동영	14	83	13.0	13.8
이인제	20	2	.3	.3
이회창	21	40	6.3	6.7
다른후보	22	3	.5	.5
투표를 하지 않았다	96	47	7.3	7.8
투표권이 없었다	97	20	3.1	3.3
기억이 나질 않는다	98	31	4.8	5.2
모름/무응답	99	12	1.9	2.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

Q29 [1차] 지난 2008년 국회의원 선거에서 투표한 후보

문29. 2008년 국회의원 선거에서 다음 중 어느 당 후보에게 투표를 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
통합민주당 후보	1	102	15.9	17.0
한나라당 후보	2	256	40.0	42.7
민주노동당 후보	3	42	6.6	7.0
자유선진당 후보	4	5	.8	.8
창조한국당 후보	5	6	.9	1.0
진보신당 후보	6	6	.9	1.0
친박연대 후보	7	3	.5	.5
다른 정당 후보	8	1	.2	.2
무소속 후보	9	4	.6	.7
투표를 하지 않았다	96	78	12.2	13.0
투표권이 없었다	97	16	2.5	2.7
기억이 나질 않는다	98	75	11.7	12.5
모름/무응답	99	6	.9	1.0
시스템 결측값		40	6.3	
		640	100.0	100.0

DQ1 [1차] 응답자 직업

배문1. ____님의 직업은 무엇인가?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
자영업	2	103	16.1	16.1
판매/서비스직	3	31	4.8	4.8
기능/숙련공	4	13	2.0	2.0
일반작업직	5	5	.8	.8
사무/기술직	6	172	26.9	26.9
경영/관리직	7	8	1.3	1.3
전문/자유직	8	47	7.3	7.3
가정주부	9	164	25.6	25.6
학생	10	48	7.5	7.5
기타	11	14	2.2	2.2
무직	12	34	5.3	5.3
잘모름/무응답	99	1	.2	.2
		640	100.0	100.0

DQ2 [1차] 응답자 종교

배문2. 귀하의 종교는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
불교	1	115	18.0	18.0
천주교	2	82	12.8	12.8
개신교	3	184	28.8	28.8
유교	4	5	.8	.8
다른 종교	5	8	1.3	1.3
없음	6	244	38.1	38.1
잘 모름/무응답	9	2	.3	.3
		640	100.0	100.0

DQ3 [1차] 응답자 고향

배문3. ___님의 고향은 어디인가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	281	43.9	43.9
부산	2	26	4.1	4.1
대구	3	8	1.3	1.3
인천	4	6	.9	.9
광주	5	3	.5	.5
대전	6	2	.3	.3
울산	7	1	.2	.2
경기	8	39	6.1	6.1
강원	9	25	3.9	3.9
충북	10	33	5.2	5.2
충남	11	60	9.4	9.4
전북	12	34	5.3	5.3
전남	13	42	6.6	6.6
경북	14	41	6.4	6.4
경남	15	28	4.4	4.4
제주	16	1	.2	.2
이북5도	17	6	.9	.9
외국	18	1	.2	.2
모름/무응답	99	3	.5	.5
		640	100.0	100.0

DQ4 [1차] 응답자 학력

배문4. 학교를 어디까지 마치셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중졸이하	1	60	9.4	9.4
고졸	2	171	26.7	26.7
대학 재학	3	86	13.4	13.4
대학졸업이상	4	320	50.0	50.0
모름/무응답	9	3	.5	.5
		640	100.0	100.0

DQ5 [1차] 월평균 가구소득

배문5. 실례지만, ___님 닁의 한 달 가구소득은 얼마나 되시나요, 가족의 월급, 상여금, 은행이자 등을 모두 포함하여 말씀해 주세요.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
100만원 미만	1	43	6.7	6.7
100-199만원	2	64	10.0	10.0
200-299만원	3	91	14.2	14.2
300-399만원	4	121	18.9	18.9
400-499만원	5	111	17.3	17.3
500-599만원	6	87	13.6	13.6
600-699만원	7	25	3.9	3.9
700-799만원	8	25	3.9	3.9
800-899만원	9	19	3.0	3.0
900-999만원	10	5	.8	.8
1,000만원 이상	11	18	2.8	2.8
잘 모름/무응답	99	31	4.8	4.8
		640	100.0	100.0

DQ6 [1차] 이념적 성향

배문6. 선생님께서는 자신의 이념 성향이 어떠하다고 생각하십니까? 매우 진보적이면 0 점, 중도적이면 5점, 매우 보수적이면 10점으로 하여 0에서 10사이의 숫자로 말씀해 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	25	3.9	3.9
:	1	8	1.3	1.3
:	2	21	3.3	3.3
:	3	42	6.6	6.6
:	4	44	6.9	6.9
중도	5	261	40.8	40.8
:	6	65	10.2	10.2
:	7	52	8.1	8.1
:	8	59	9.2	9.2
:	9	12	1.9	1.9
매우 보수	10	45	7.0	7.0
모름/무응답	99	6	.9	.9
		640	100.0	100.0

DQ7 [1차] 거주지역 거주기간

배문7. ___님께서는 ___지역에서 얼마나 오래 사셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1년 미만	1	5	.8	.8
1~3년	2	19	3.0	3.0
3~5년	3	34	5.3	5.3
5~10년	4	45	7.0	7.0
10년 이상	5	535	83.6	83.6
모름/무응답	9	2	.3	.3
		640	100.0	100.0

WT1 [1차] 가중치

==> 데이터 참조

AQ1_1 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도1: 시장, 도지사

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. ___님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

1) ___시장 / ___도지사 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	204	31.9	45.3
대체로 관심이 있다	2	191	29.8	42.4
별로 관심이 없다	3	49	7.7	10.9
전혀 관심이 없다	4	6	.9	1.3
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ1_2 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도2: 구청장, 시장, 군수

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. ___님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

2) 구청장, 시장, 군수 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	128	20.0	28.4
대체로 관심이 있다	2	171	26.7	38.0
별로 관심이 없다	3	134	20.9	29.8
전혀 관심이 없다	4	17	2.7	3.8
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ1_3 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도3: 광역시의원, 도의원

문1 [지N1-2, 지L1-4, 대1-5, 총1, LN1, LL1]. ___님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

3) 광역시의원이나 도의원 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	64	10.0	14.2
대체로 관심이 있다	2	115	18.0	25.6
별로 관심이 없다	3	206	32.2	45.8
전혀 관심이 없다	4	58	9.1	12.9
모름/무응답	9	7	1.1	1.6
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ1_4 [2차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도4: 교육감

문1[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. __님께서는 6월 2일에 있을 지방 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?

4) 교육감 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	113	17.7	25.1
대체로 관심이 있다	2	134	20.9	29.8
별로 관심이 없다	3	134	20.9	29.8
전혀 관심이 없다	4	60	9.4	13.3
모름/무응답	9	9	1.4	2.0
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ2 [2차] 시장, 도지사 선거 투표의향

문2[지N1,지L1-3,대1-5,총1,LN1,LL1]. __님께서는 이번 __시장/도지사 선거에 투표할 생각이십니까, 투표하지 않을 생각이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
반드시 투표할 것이다	1	322	50.3	71.6
아마 투표할 것이다	2	95	14.8	21.1
아마 투표하지 않을 것이다	3	14	2.2	3.1
투표하지 않겠다	4	4	.6	.9
아직 결정하지 못했다	5	14	2.2	3.1
잘모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ3 [2차] 내일이 투표일이라면 시장, 도지사 누구에게 투표

문3[지L1,지N1-4,대1-5, 총1,4,LN1]. __님께서는 내일이 투표일이라면 다음 중 어느 후보에게 투표를 하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 오세훈	1	197	30.8	43.8
기호2번 민주당 한명숙	2	162	25.3	36.0
기호3번 자유선진당 지상욱	3	4	.6	.9
기호7번 진보신당 노회찬	7	15	2.3	3.3
아직 결정하지 않았다	13	66	10.3	14.7

투표하지 않겠다	14	4	.6	.9
모름/무응답	99	2	.3	.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ3_1 [2차] 이 후보에게 투표한 이유

문3-1[지N1-2,지L1-4,LN1]. 무엇을 보고 (문3의 선택후보 이름) 후보에게 투표하겠다고 생각하시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
후보의 소속정당	1	97	15.2	25.7
후보자 개인	2	124	19.4	32.8
정책과 공약	3	112	17.5	29.6
당선 가능성	4	14	2.2	3.7
기타	5	30	4.7	7.9
모름/무응답	9	1	.2	.3
시스템 결측값		262	40.9	
		640	100.0	100.0

AQ3_2 [2차] 1차조사와 달리 이 후보를 지지하게 된 이유

문3-2[대1-5,총1,2] [1차 조사와 지지후보 다른 응답자/ 1차조사에서 지지후보를 말하지 않은 응답자] 지난 번과 달리 ()후보를 지지하게 된 이유는 무엇인가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전에 지지한 후보의 소속정당에 실망해서	1	6	.9	7.9
전에 지지한 후보에 대해 전반적으로 실망해서	2	8	1.3	10.5
전에 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 안들어 서	4	6	.9	7.9
새로 지지한 후보의 정당이 잘해서	5	7	1.1	9.2
새로 지지한 후보가 전반적으로 마음에 들어서	6	12	1.9	15.8
새로 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 들어서	7	12	1.9	15.8
전에 지지한 후보의 당선가능성이 낮아서	8	4	.6	5.3
당선가능성이 높은 사람을 밀어주고 싶어서	9	2	.3	2.6
대통령과 여당을 밀어주고 싶어서	10	3	.5	3.9
대통령과 여당을 견제하기 위해서	11	3	.5	3.9
기타	14	12	1.9	15.8
모름/무응답	99	1	.2	1.3
시스템 결측값		564	88.1	
		640	100.0	100.0

AQ3_3 [2차] 광역의원 비례대표는 어느 정당에 투표

문3-3[지N1-2,지L1-4] 이번 선거에서는 광역의원 비례대표를 뽑기 위해 후보가 아닌 정당에도 투표합니다. 어느 정당에 투표하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	171	26.7	38.0
민주당	2	145	22.7	32.2
자유선진당	3	11	1.7	2.4
민주노동당	4	22	3.4	4.9
창조한국당	6	1	.2	.2
진보신당	7	21	3.3	4.7
국민참여당	8	11	1.7	2.4
평화민주당(한화갑 신당)	9	1	.2	.2
다른 정당	11	3	.5	.7
지지하는 정당이 없다	12	56	8.8	12.4
모름/무응답	99	8	1.3	1.8
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ3_4 [2차] 선거경향에 대한 의견

문3-4[지N1]. ___님께서서는 다음 중 어디에 더 가까운 편이세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
이왕이면 당선될 것 같은 후보에게 힘을 실어주는 편이다	1	118	18.4	26.2
당선 여부와는 상관없이 지지후보를 선택 한다	2	323	50.5	71.8
이왕이면 당선되지 않을 것 같은 후보에게 힘을 실어주는 편이다	3	6	.9	1.3
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ3_5 [2차] 투표일까지 지지하는 후보를 바꿀 의향

문3-5[지L2-3]. ___님께서서는 앞으로 투표일까지 현재 지지하시는 후보를 바꿀 의향이 있으십니까? 바꿀 의향이 없으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
바꿀 의향이 있다	1	71	11.1	15.8
바꿀 의향이 없다	2	367	57.3	81.6
모름/무응답	9	12	1.9	2.7
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ4_1 [2차] 오세훈 후보는 믿을 수 있다

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

1) 000 후보는 믿을 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	22	3.4	4.9
:	1	8	1.3	1.8
:	2	13	2.0	2.9
:	3	37	5.8	8.2
:	4	22	3.4	4.9
보통이다	5	103	16.1	22.9
:	6	38	5.9	8.4
:	7	61	9.5	13.6
:	8	70	10.9	15.6
:	9	22	3.4	4.9
매우 그렇다	10	53	8.3	11.8
모름/무응답	99	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ4_2 [2차] 한명숙 후보는 믿을 수 있다

문4. [new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

1) 000 후보는 믿을 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	34	5.3	7.6
:	1	3	.5	.7
:	2	17	2.7	3.8
:	3	35	5.5	7.8
:	4	25	3.9	5.6
보통이다	5	112	17.5	24.9
:	6	51	8.0	11.3
:	7	66	10.3	14.7
:	8	53	8.3	11.8
:	9	19	3.0	4.2
매우 그렇다	10	33	5.2	7.3
모름/무응답	99	2	.3	.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ4_3 [2차] 오세훈 후보는 친근하다

문4. [new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

2) 000 후보는 친근하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	19	3.0	4.2
:	1	8	1.3	1.8
:	2	13	2.0	2.9
:	3	25	3.9	5.6
:	4	19	3.0	4.2
보통이다	5	104	16.3	23.1
:	6	38	5.9	8.4
:	7	66	10.3	14.7
:	8	73	11.4	16.2
:	9	28	4.4	6.2
매우 그렇다	10	57	8.9	12.7
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ4_4 [2차] 한명숙 후보는 친근하다

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.
2) 000 후보는 친근하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	27	4.2	6.0
:	1	10	1.6	2.2
:	2	15	2.3	3.3
:	3	40	6.3	8.9
:	4	24	3.8	5.3
보통이다	5	112	17.5	24.9
:	6	64	10.0	14.2
:	7	67	10.5	14.9
:	8	46	7.2	10.2
:	9	18	2.8	4.0
매우 그렇다	10	26	4.1	5.8
모름/무응답	99	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ4_5 [2차] 오세훈 후보는 깨끗하다

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.
3) 000 후보는 깨끗하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	23	3.6	5.1
:	1	14	2.2	3.1
:	2	15	2.3	3.3
:	3	29	4.5	6.4
:	4	32	5.0	7.1
보통이다	5	99	15.5	22.0
:	6	42	6.6	9.3
:	7	65	10.2	14.4
:	8	56	8.8	12.4
:	9	26	4.1	5.8
매우 그렇다	10	45	7.0	10.0
모름/무응답	99	4	.6	.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ4_6 [2차] 한명숙 후보는 깨끗하다

문4.[new] 다음 각각의 진술에 대해 후보별로 전혀 그렇지 않다면 0, 보통이었다면 5, 매우 그렇다면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.
3) 000 후보는 깨끗하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	0	38	5.9	8.4
:	1	12	1.9	2.7
:	2	23	3.6	5.1
:	3	32	5.0	7.1
:	4	30	4.7	6.7
보통이다	5	112	17.5	24.9
:	6	47	7.3	10.4
:	7	63	9.8	14.0
:	8	46	7.2	10.2
:	9	20	3.1	4.4
매우 그렇다	10	24	3.8	5.3
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ5_1_1 [2차] 후보자들의 도덕성 평가1: 오세훈

문5-1.[대3-6,LL1] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까?
1) 오세훈

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 미흡하다	0	15	2.3	3.3
:	1	6	.9	1.3
:	2	12	1.9	2.7
:	3	19	3.0	4.2
:	4	24	3.8	5.3
보통이다	5	114	17.8	25.3
:	6	47	7.3	10.4
:	7	71	11.1	15.8
:	8	74	11.6	16.4
:	9	19	3.0	4.2
매우 충분하다	10	49	7.7	10.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ5_1_2 [2차] 후보자들의 도덕성 평가2: 한명숙

문5-1.[대3-6,LL1] 다음 후보들의 도덕성에 대해 어떻게 평가하십니까?
2) 한명숙

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 미흡하다	0	34	5.3	7.6
:	1	7	1.1	1.6
:	2	18	2.8	4.0
:	3	24	3.8	5.3
:	4	31	4.8	6.9
보통이다	5	115	18.0	25.6
:	6	47	7.3	10.4
:	7	77	12.0	17.1
:	8	51	8.0	11.3
:	9	19	3.0	4.2
매우 충분하다	10	26	4.1	5.8
모름/무응답	99	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ5_2_1 [2차] 후보자들의 이념성향1: 오세훈

문5-2.[대3,4,6,new] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요?
1) 오세훈

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	6	.9	1.3
:	1	3	.5	.7
:	2	13	2.0	2.9
:	3	23	3.6	5.1
:	4	24	3.8	5.3
중도	5	106	16.6	23.6
:	6	44	6.9	9.8
:	7	78	12.2	17.3
:	8	73	11.4	16.2
:	9	24	3.8	5.3
매우 보수	10	54	8.4	12.0
모름/무응답	99	2	.3	.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ5_2_2 [2차] 후보자들의 이념성향2: 한명숙

문5-2.[대3,4,6,new] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 다음 시장/도지사 후보의 이념성향은 어디에 가깝다고 보시나요?
2) 한명숙

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	39	6.1	8.7
:	1	10	1.6	2.2
:	2	35	5.5	7.8
:	3	49	7.7	10.9
:	4	62	9.7	13.8
중도	5	136	21.3	30.2
:	6	45	7.0	10.0
:	7	36	5.6	8.0
:	8	22	3.4	4.9
:	9	4	.6	.9
매우 보수	10	9	1.4	2.0
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ5_3_1 [2차] 후보자들의 운영능력 평가1: 오세훈

문5-3[대3.5.6,LL1]. 다음 대선후보들의 서울시장/___도정 운영능력에 대해 어떻게 평가하십니까?
1) 오세훈

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부족하다	0	10	1.6	2.2
:	1	4	.6	.9
:	2	3	.5	.7
:	3	24	3.8	5.3
:	4	31	4.8	6.9
보통이다	5	90	14.1	20.0
:	6	44	6.9	9.8
:	7	77	12.0	17.1
:	8	86	13.4	19.1
:	9	26	4.1	5.8
매우 충분하다	10	55	8.6	12.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ5_3_2 [2차] 후보자들의 운영능력 평가2: 한명숙

문5-3[대3.5.6,LL1]. 다음 대선후보들의 서울시정/___도정 운영능력에 대해 어떻게 평가하십니까?

2) 한명숙

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부족하다	0	21	3.3	4.7
:	1	6	.9	1.3
:	2	15	2.3	3.3
:	3	33	5.2	7.3
:	4	24	3.8	5.3
보통이다	5	125	19.5	27.8
:	6	68	10.6	15.1
:	7	82	12.8	18.2
:	8	46	7.2	10.2
:	9	10	1.6	2.2
매우 충분하다	10	18	2.8	4.0
모름/무응답	99	2	.3	.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ6 [2차] 지방선거에 대한 의견

문6[대6, 총1-2,LL1]. 00님께서 이번 선거에 대한 다음 두 가지 의견 중 어디에 더 가까우세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안정적인 국정운영을 위해 여당인 한나라당을 밀어줘야 한다	1	174	27.2	38.7
한나라당과 대통령의 독주를 막기 위해 야당을 밀어줘야 한다	2	213	33.3	47.3
잘 모르겠다	3	63	9.8	14.0
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ7 [2차] 서울, 도지사 선거에 대한 의견

문7 [지L2,3,정10-3,LL1]. 이번 지방선거에서 서울시장/___도지사 선거에 대해 어떻게 생각하세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호 1번 한나라당 오세훈 후보가 우세한 선거이다	1	277	43.3	61.6
기호 2번 민주당 한명숙 후보가 우세한 선거이다	2	23	3.6	5.1
누가 우세하다고 볼 수 없는 박빙의 선거이다	4	147	23.0	32.7
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ8A1 [2차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체1: 텔레비전

문8. [지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

1) 텔레비전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	200	31.3	44.4
3-4일은 보았다	2	126	19.7	28.0
1-2일은 보았다	3	87	13.6	19.3
전혀 보지 않았다	4	37	5.8	8.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ8A2 [2차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체2: 신문

문8. [지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

2) 신문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	169	26.4	37.6
3-4일은 보았다	2	83	13.0	18.4
1-2일은 보았다	3	71	11.1	15.8
전혀 보지 않았다	4	127	19.8	28.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ8A3 [2차] 지방선거 관련 뉴스 접촉 매체3: 인터넷

문8.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] 지난 일주일 동안 텔레비전, 신문, 인터넷을 통해 지방선거와 관련한 뉴스를 얼마나 자주 보셨습니까?

3) 인터넷

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 매일 보았다	1	190	29.7	42.2
3-4일은 보았다	2	83	13.0	18.4
1-2일은 보았다	3	57	8.9	12.7
전혀 보지 않았다	4	119	18.6	26.4
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ8_1 [2차] 지지하는 후보를 선택하기 위한 정보 획득 경로

문8-1.[지L1-2, 대1,2,4,5.총2, LN1] __님께서 지지후보를 선택하기 위한 정보를 다음 중 어떤 경로를 통해 가장 많이 얻으셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
TV	1	141	22.0	31.3
신문	2	62	9.7	13.8
라디오	3	6	.9	1.3
인터넷	4	179	28.0	39.8
주위사람	5	19	3.0	4.2
선거 홍보물	6	25	3.9	5.6
기타	8	18	2.8	4.0
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ9 [2차] 시장, 도지사 텔레비전 토론에 시청 여부

문9[지L2] __님께서 서울시장/__도지사 선거 텔레비전 토론회를 보신 적이 있나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보았다	1	220	34.4	48.9
보지 않았지만 신문과 주변 사람들을 통해 들었다	2	163	25.5	36.2
토론회 한 것을 몰랐다	3	59	9.2	13.1
모름/무응답	9	8	1.3	1.8
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ9_1 [2차] 시장, 도지사 후보 중 누가 가장 잘했는지 선택

문9-1[지L2]. 누가 가장 잘했다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 오세훈	1	144	22.5	65.5
기호2번 민주당 한명숙	2	39	6.1	17.7
기호3번 자유선진당 지상욱	3	1	.2	.5
기호7번 진보신당 노회찬	7	15	2.3	6.8
모름/무응답	99	21	3.3	9.5
시스템 결측값		420	65.6	
		640	100.0	100.0

AQ9_2 [2차] 시장, 도지사 후보 중 누가 잘했다는 평가 받았는지

문9-2[new]. 대체로 누가 잘했다는 평가가 많던가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 오세훈	1	81	12.7	49.7
기호2번 민주당 한명숙	2	32	5.0	19.6
기호3번 자유선진당 지상욱	3	1	.2	.6
기호7번 진보신당 노회찬	7	11	1.7	6.7
모름/무응답	99	38	5.9	23.3
시스템 결측값		477	74.5	
		640	100.0	100.0

AQ10_1 [2차] "이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의

문10-1[지1]. “이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다” 는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감한다	1	135	21.1	30.0
대체로 공감한다	2	138	21.6	30.7
별로 공감하지 않는다	3	111	17.3	24.7
전혀 공감하지 않는다	4	62	9.7	13.8
모름/무응답	9	4	.6	.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ10_2 [2차] "이번 선거에서 노무현 정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의

문10-2[new]. “이번 선거에서 전 정부인 노무현 정부의 실정을 심판해야 한다” 는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감한다	1	46	7.2	10.2
대체로 공감한다	2	66	10.3	14.7
별로 공감하지 않는다	3	197	30.8	43.8
전혀 공감하지 않는다	4	137	21.4	30.4
모름/무응답	9	4	.6	.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ11 [2차] 야권 후보의 단일화에 대한 의견

문11. 이번 선거에서 서울, 경기, 경남 등에서 야권 후보의 단일화가 이루어졌습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	100	15.6	22.2
대체로 긍정적이다	2	212	33.1	47.1
대체로 부정적이다	3	91	14.2	20.2
매우 부정적이다.	4	34	5.3	7.6
모름/무응답	9	13	2.0	2.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ12_1 [2차] 각 주장에 대한 공감도1: 지역개발보다 복지정책을 우선해야 한다

문12. 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

1) 지역개발보다 복지정책을 우선해야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	152	23.8	33.8
대체로 공감	2	209	32.7	46.4
별로 공감 않음	3	79	12.3	17.6
전혀 공감 않음	4	10	1.6	2.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ12_2 [2차] 각 주장에 대한 공감도2: 수도권 규제를 획기적으로 완화해야 한다

문12. 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?
2) 수도권 규제를 획기적으로 완화해야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	91	14.2	20.2
대체로 공감	2	205	32.0	45.6
별로 공감 않음	3	126	19.7	28.0
전혀 공감 않음	4	23	3.6	5.1
모름/무응답	9	5	.8	1.1
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ13_1 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도1: 천안함 사건

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?
1) 천안함 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	93	14.5	20.7
약간 고려하고 있다	2	144	22.5	32.0
별로 고려하지 않는다	3	123	19.2	27.3
전혀 고려하지 않는다	4	89	13.9	19.8
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ13_2 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도2: 4대강 사업

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?
2) 4대강 사업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	185	28.9	41.1
약간 고려하고 있다	2	119	18.6	26.4
별로 고려하지 않는다	3	92	14.4	20.4
전혀 고려하지 않는다	4	47	7.3	10.4
모름/무응답	9	7	1.1	1.6
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ13_3 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도3: 세종시

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불리드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

3) 세종시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	107	16.7	23.8
약간 고려하고 있다	2	140	21.9	31.1
별로 고려하지 않는다	3	139	21.7	30.9
전혀 고려하지 않는다	4	53	8.3	11.8
모름/무응답	9	11	1.7	2.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ13_4 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도4: 초중등학교 무상급식

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불리드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

4) 초중등학교 무상급식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	135	21.1	30.0
약간 고려하고 있다	2	151	23.6	33.6
별로 고려하지 않는다	3	121	18.9	26.9
전혀 고려하지 않는다	4	39	6.1	8.7
모름/무응답	9	4	.6	.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ13_5 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도5: 노선대통령 서거1주기

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불리드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

5) 노 선 대통령 서거 1주기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	33	5.2	7.3
약간 고려하고 있다	2	100	15.6	22.2
별로 고려하지 않는다	3	154	24.1	34.2
전혀 고려하지 않는다	4	158	24.7	35.1
모름/무응답	9	5	.8	1.1
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ13_6 [2차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도6: 민주노동당 가입 전교조 교사 134명 파면과 해임사건

문13. [LN1] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불리드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하십니까?

6) 민주노동당 가입 전교조 교사 134명 파면과 해임 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하고 있다	1	110	17.2	24.4
약간 고려하고 있다	2	121	18.9	26.9
별로 고려하지 않는다	3	130	20.3	28.9
전혀 고려하지 않는다	4	83	13.0	18.4
모름/무응답	9	6	.9	1.3
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ14 [2차] 천안함 합동조사단 발표에 대한 신뢰

문14[new]. 천안함 민군 합동조사단은 천안함 침몰사건이 북한 잠수정의 어뢰공격에 의해 발생했다고 발표하였습니다. 합동조사단의 발표에 대해 얼마나 신뢰하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 신뢰 한다	1	104	16.3	23.1
대체로 신뢰 한다	2	173	27.0	38.4
별로 신뢰하지 않는다	3	121	18.9	26.9
전혀 신뢰하지 않는다	4	52	8.1	11.6
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ15_1 [2차] 천안함 사건에 대한 의견1: 안보에는 여당과 야당이 있을 수 없다. 야당도 초당적인 입장에서 안보문제에 대처하여야 한다

문15. 다음 천안함 문제에 대한 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

1) 안보에는 여당과 야당이 있을 수 없다. 야당도 초당적인 입장에서 안보문제에 대처하여야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	261	40.8	58.0
대체로 공감	2	147	23.0	32.7
별로 공감 않음	3	27	4.2	6.0
전혀 공감 않음	4	14	2.2	3.1
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ15_2 [2차] 천안함 사건에 대한 의견2: 국가 안보를 책임지고 있는 이명박대통령이 국민에게 사과하고, 군의 책임자들을 문책하여야 한다

문15. 다음 천안함 문제에 대한 다음 각 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?
2) 국가 안보를 책임지고 있는 이명박대통령이 국민에게 사과하고, 군의 책임자들을 문책하여야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감	1	187	29.2	41.6
대체로 공감	2	141	22.0	31.3
별로 공감 않음	3	83	13.0	18.4
전혀 공감 않음	4	37	5.8	8.2
모름/무응답	9	2	.3	.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ16 [2차] 천안함 사건 발표의 정치적 의도

문16[new] 천안함 침몰사건 발표가 지방선거에 영향을 미치고자 하는 한나라당과 이명박정부의 정치적인 의도가 있다고 보세요, 그렇지 않은가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정치적인 의도가 매우 크다	1	144	22.5	32.0
정치적인 의도가 어느 정도 있다	2	147	23.0	32.7
정치적인 의도가 별로 없다	3	118	18.4	26.2
정치적인 의도가 전혀 없다	4	37	5.8	8.2
모름/무응답	9	4	.6	.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ17 [2차] "노무현 전 대통령의 정치철학이 계승되어야 한다"는 주장에 대한 동의

문17. 이번 선거에서 “노무현 전 대통령의 정치철학이 계승되어야 한다” 는 주장이 제기되고 있습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감 한다	1	78	12.2	17.3
대체로 공감 한다	2	130	20.3	28.9
별로 공감하지 않는다	3	156	24.4	34.7
전혀 공감하지 않는다	4	85	13.3	18.9
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ18 [2차] 노무현 전 대통령의 1주기 추모제의 정치적 의도

문18. 노무현 전 대통령의 1주기 추모제를 통해 지방선거에 영향을 미치고자 하는 야당의 정치적 의도가 있다고 보세요, 그렇지 않다고 보세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정치적인 의도가 매우 크다	1	127	19.8	28.2
정치적인 의도가 어느 정도 있다	2	234	36.6	52.0
정치적인 의도가 별로 없다	3	63	9.8	14.0
정치적인 의도가 전혀 없다	4	22	3.4	4.9
모름/무응답	9	4	.6	.9
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ19 [2차] 민주노동당에 가입한 전교조 교사 파면 또는 해임에 대한 정부의 태도

문19. 최근 정부는 민주노동당에 가입한 전교조 교사 134명을 파면 또는 해임하겠다고 발표하였습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 바람직하다	1	75	11.7	16.7
대체로 바람직하다	2	86	13.4	19.1
별로 바람직하지 않다	3	159	24.8	35.3
전혀 바람직하지 않다	4	121	18.9	26.9
모름/무응답	9	9	1.4	2.0
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ20_1 [2차] 이명박 대통령 선호도

문20[new] 이명박대통령과 노무현 전대통령에 대해 매우 싫어하면 0, 보통이면 5, 매우 좋아하면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

1) 이명박 대통령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	73	11.4	16.2
:	1	24	3.8	5.3
:	2	26	4.1	5.8
:	3	39	6.1	8.7
:	4	26	4.1	5.8
보통	5	96	15.0	21.3
:	6	32	5.0	7.1

:	7	43	6.7	9.6
:	8	39	6.1	8.7
:	9	17	2.7	3.8
매우 좋아한다	10	35	5.5	7.8
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ20_2 [2차] 노무현 전대통령 선호도

문20[new] 이명박대통령과 노무현 전대통령에 대해 매우 싫어하면 0, 보통이면 5, 매우 좋아하면 10 등 0에서 10 사이의 숫자로 말씀해 주세요.

2) 노무현 대통령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	34	5.3	7.6
:	1	13	2.0	2.9
:	2	18	2.8	4.0
:	3	29	4.5	6.4
:	4	27	4.2	6.0
보통	5	105	16.4	23.3
:	6	57	8.9	12.7
:	7	62	9.7	13.8
:	8	51	8.0	11.3
:	9	21	3.3	4.7
매우 좋아한다	10	33	5.2	7.3
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ21 [2차] 이명박 대통령 국정운영 평가

문21[총1,2,LN1] 이명박 대통령이 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 생각하십니까? 아니면 잘못하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘하고 있다	1	43	6.7	9.6
대체로 잘하고 있다	2	187	29.2	41.6
대체로 잘못하고 있다	3	124	19.4	27.6
매우 잘못하고 있다	4	94	14.7	20.9
모름/무응답	9	2	.3	.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ22 [2차] 노무현 전대통령 국정운영 평가

문22[총1] 노무현 전대통령이 국정운영을 잘했다고 생각하십니까, 잘못했다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘했다	1	31	4.8	6.9
대체로 잘했다	2	220	34.4	48.9
대체로 잘못했다	3	161	25.2	35.8
매우 잘못했다	4	33	5.2	7.3
모름/무응답	9	5	.8	1.1
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ23 [2차] 지지하는 정당

문23[대패1-6, 총1,2] ___님께서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당	1	168	26.3	37.3
민주당	2	122	19.1	27.1
자유선진당	3	8	1.3	1.8
민주노동당	4	18	2.8	4.0
창조한국당	6	2	.3	.4
진보신당	7	23	3.6	5.1
국민참여당	8	13	2.0	2.9
다른 정당	11	5	.8	1.1
지지하는 정당이 없다	12	89	13.9	19.8
모름/무응답	99	2	.3	.4
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ24_1 [2차] 오세훈 후보의 공천과정 평가

문24[new] 다음 각 후보의 공천과정이 얼마나 민주적이었다고 생각하십니까?

1) 오세훈

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 민주적이었다	1	66	10.3	14.7
대체로 민주적이었다	2	248	38.8	55.1
별로 민주적이지 않았다	3	94	14.7	20.9
전혀 민주적이지 않았다	4	17	2.7	3.8
모름/무응답	9	25	3.9	5.6
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

AQ24_2 [2차] 한명숙 후보의 공천과정 평가

문24[new] 다음 각 후보의 공천과정이 얼마나 민주적이었다고 생각하십니까?

2) 한명숙

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 민주적이었다	1	45	7.0	10.0
대체로 민주적이었다	2	238	37.2	52.9
별로 민주적이지 않았다	3	106	16.6	23.6
전혀 민주적이지 않았다	4	25	3.9	5.6
모름/무응답	9	36	5.6	8.0
시스템 결측값		190	29.7	
		640	100.0	100.0

WT2 [2차] 가중치

==> 데이터 참조

BQ0_1 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도1: 시장, 도지사

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. ___님께서서는 6월 2일에 실시된 지방 선거
에 얼마나 관심이 있으셨습니까?
1) ___시장 / ___도지사 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	246	38.4	61.3
대체로 관심이 있다	2	127	19.8	31.7
별로 관심이 없다	3	23	3.6	5.7
전혀 관심이 없다	4	5	.8	1.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ0_2 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도2: 구청장, 시장, 군수

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. ___님께서서는 6월 2일에 실시된 지방 선거
에 얼마나 관심이 있으셨습니까?
2) 구청장, 시장, 군수 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	162	25.3	40.4
대체로 관심이 있다	2	159	24.8	39.7
별로 관심이 없다	3	68	10.6	17.0
전혀 관심이 없다	4	12	1.9	3.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ0_3 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도3: 광역시의원, 도의원

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. ___님께서서는 6월 2일에 실시된 지방 선거
에 얼마나 관심이 있으셨습니까?
3) 광역시의원이나 도의원 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	77	12.0	19.2
대체로 관심이 있다	2	140	21.9	34.9
별로 관심이 없다	3	158	24.7	39.4
전혀 관심이 없다	4	26	4.1	6.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ0_4 [3차] 6월2일에 있을 지방선거 관심도4: 교육감

문0[지N1-2,지L1-4, 대1-5,총1,LN1,LL1]. ___님께서서는 6월 2일에 실시된 지방 선거에 얼마나 관심이 있으셨습니까?

4) 교육감 선거

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 관심이 있다	1	143	22.3	35.7
대체로 관심이 있다	2	127	19.8	31.7
별로 관심이 없다	3	91	14.2	22.7
전혀 관심이 없다	4	38	5.9	9.5
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ1 [3차] 지난 6월 2일에 지방선거 투표여부

문1[대6,총2]. ___님께서서는 6월 2일 끝난 지방선거에서 투표를 하셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
투표를 했다	1	362	56.6	90.3
투표를 하지 않았다	2	39	6.1	9.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ1_1 [3차] 이전 선거에서 투표했는지 여부

문1-1.[NEW] ___님께서서는 이전에도 선거에서 투표를 하는 편이셨나요, 그렇지 않았나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
이전에도 선거에서는 투표를 하는 편이었다	1	325	50.8	89.8
이전에는 투표를 하지 않는 편이었지만, 이번에는 투표를 하였다	2	26	4.1	7.2
이번에 처음으로 투표를 하였다	3	11	1.7	3.0
시스템 결측값		278	43.4	
		640	100.0	100.0

BQ1_2 [3차] 지난 6월 2일 지방선거에서 투표를 하지 않은 이유

문1-2.[대6, 지2,총2] __님께서는 왜 투표를 하지 않으셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
회사나 집안 일로 시간이 없어서	1	21	3.3	53.8
적을만한 사람이 없어서	4	6	.9	15.4
정치에는 관심이 없어서	5	1	.2	2.6
기타	7	10	1.6	25.6
모름/무응답	9	1	.2	2.6
시스템 결측값		601	93.9	
		640	100.0	100.0

BQ2 [3차] 광역단체장 선거에서 투표한 후보

문2[지2, 대6, 총2]. __님께서는 이번 광역단체장 선거에서 다음 중 어느 후보에게 투표를 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기호1번 한나라당 오세훈	1	161	25.2	44.5
기호2번 민주당 한명숙	2	176	27.5	48.6
기호3번 자유선진당 지상욱	3	3	.5	.8
기호7번 진보신당 노회찬	7	12	1.9	3.3
모름/무응답	99	10	1.6	2.8
시스템 결측값		278	43.4	
		640	100.0	100.0

BQ2_1 [3차] 이 후보에게 투표한 이유

문2-1[지N1-2,지L1-4,LN1,LL12]. 무엇을 보고 (문2의 선택후보 이름) 후보에게 투표하겠다고 생각하시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
후보의 소속정당	1	106	16.6	30.1
후보자 개인	2	116	18.1	33.0
정책과 공약	3	88	13.8	25.0
당선 가능성	4	23	3.6	6.5
기타	5	19	3.0	5.4
시스템 결측값		288	45.0	
		640	100.0	100.0

BQ2_2 [3차] 지난번과 달리 이 후보를 지지하게 된 이유

문2-2[대1-5,총1,2,LL2] [2차 조사와 지지후보 다른 응답자/ 2차조사에서 지지후보를 말하지 않은 응답자]지난 번과 달리 ()후보를 지지하게 된 이유는 무엇인가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전에 지지한 후보의 소속정당에 실망해서	1	11	1.7	15.3
전에 지지한 후보에 대해 전반적으로 실망해서	2	7	1.1	9.7
전에 지지한 후보의 능력과 경력에 실망해서	3	3	.5	4.2
전에 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 안들어 서	4	6	.9	8.3
새로 지지한 후보의 정당이 잘해서	5	4	.6	5.6
새로 지지한 후보가 전반적으로 마음에 들어서	6	7	1.1	9.7
새로 지지한 후보의 공약과 정책이 마음에 들어서	7	7	1.1	9.7
전에 지지한 후보의 당선가능성이 낮아서	8	5	.8	6.9
당선가능성이 높은 사람을 밀어주고 싶어서	9	7	1.1	9.7
대통령과 여당을 밀어주고 싶어서	10	5	.8	6.9
대통령과 여당을 견제하기 위해서	11	5	.8	6.9
기타	14	5	.8	6.9
시스템 결측값		568	88.8	
		640	100.0	100.0

BQ2_3 [3차] 지지후보 결정 시기

문2-3[총2]. 누구를 찍을지 언제 결정하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
투표당일에	1	27	4.2	7.5
투표 2-3일전에	2	60	9.4	16.6
투표일 1주일 전 경	3	70	10.9	19.3
후보자 등록 직후(2주일 전)	4	68	10.6	18.8
투표일 한 달 전 경	5	47	7.3	13.0
투표일 한 달 이상 전에	6	90	14.1	24.9
시스템 결측값		278	43.4	
		640	100.0	100.0

BQ2_4 [3차] 시장, 군수, 구청장은 어느 정당에 투표

문2-4[new]. ___님께서서는 이번 시장/군수/구청장 선거에서 다음 중 어느 정당의 후보에게 투표를 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	126	19.7	34.8
민주당 후보	2	194	30.3	53.6
자유선진당 후보	3	5	.8	1.4
민주노동당 후보	4	1	.2	.3
진보신당 후보	5	4	.6	1.1
국민참여당 후보	6	3	.5	.8
기타	7	17	2.7	4.7
투표하지 않았다	8	1	.2	.3
모름/무응답	9	11	1.7	3.0
시스템 결측값		278	43.4	
		640	100.0	100.0

BQ2_5 [3차] 광역의원 비례대표는 어느 정당에 투표

문2-5[지N1-2,지L1-4,LL1-2] 이번 선거에서는 출마한 후보자에 대한 투표와 함께 광역의원 비례대표를 위한 정당 투표도 합니다. 광역의원 비례대표를 위해 어느 정당에 투표하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	134	20.9	37.0
민주당 후보	2	151	23.6	41.7
자유선진당 후보	3	7	1.1	1.9
민주노동당 후보	4	12	1.9	3.3
진보신당 후보	5	22	3.4	6.1
국민참여당 후보	6	15	2.3	4.1
기타	7	3	.5	.8
투표하지 않았다	8	7	1.1	1.9
모름/무응답	9	11	1.7	3.0
시스템 결측값		278	43.4	
		640	100.0	100.0

BQ3 [3차] 이번 지방선거 결과에 대한 만족도

문3. ___님께서 이번 서울특별시 / 00도 지방선거 결과에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 만족한다	1	29	4.5	7.2
대체로 만족한다	2	192	30.0	47.9
별로 만족하지 않는다	3	130	20.3	32.4
전혀 만족하지 않는다	4	46	7.2	11.5
모름/무응답	9	4	.6	1.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ4_1 [3차] 주장1: 우리나라에서는 대다수 국민들의 의사와 상관없이 소수의 사람이 정부와 정치를 좌우한다

문4[대패6, 총2]. 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

1) 우리나라에서는 대다수 국민들의 의사와 상관없이 소수의 사람이 정부와 정치를 좌우한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	112	17.5	27.9
대체로 그렇다	2	217	33.9	54.1
별로 그렇지 않다	3	59	9.2	14.7
전혀 그렇지 않다	4	10	1.6	2.5
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ4_2 [3차] 주장2: 우리 같은 사람은 정부가 하는 일에 대해 말할 자격이나 능력이 없다

문4[대패6, 총2]. 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

2) 우리 같은 사람은 정부가 하는 일에 대해 말할 자격이나 능력이 없다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	49	7.7	12.2
대체로 그렇다	2	104	16.3	25.9
별로 그렇지 않다	3	120	18.8	29.9
전혀 그렇지 않다	4	128	20.0	31.9
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ4_3 [3차] 주장3: 일반적으로 정치인은 당선된 후 선거 때 행동과 상당히 다르다

문4[대패6, 총2]. 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

3) 일반적으로 정치인은 당선된 후 선거 때 행동과 상당히 다르다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	139	21.7	34.7
대체로 그렇다	2	213	33.3	53.1
별로 그렇지 않다	3	46	7.2	11.5
전혀 그렇지 않다	4	1	.2	.2
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ5 [3차] 이번 지방선거에 대한 의견

문5[대6, 총1-2,LL1]. 00님께서 이번 선거에 대한 다음 두 가지 의견 중 어디에 더 가까우세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안정적인 국정운영을 위해 여당인 한나라당을 밀어줘야 한다	1	131	20.5	32.7
한나라당과 대통령의 독주를 막기 위해 야당을 밀어줘야 한다	2	236	36.9	58.9
잘 모르겠다	3	34	5.3	8.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ6_1 [3차] 이번 지방선거에 대한 평가1: 정책대결 중심의 선거였다

문6[대6,총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?

1) 정책대결 중심의 선거였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	60	9.4	15.0
대체로 그렇다	2	170	26.6	42.4
별로 그렇지 않다	3	121	18.9	30.2
전혀 그렇지 않다	4	45	7.0	11.2
모름/무응답	9	5	.8	1.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ6_2 [3차] 이번 지방선거에 대한 평가2: 이전 지방 선거에 비해 후보들 간에 서로 비방하는 정도가 더 심하였다

문6[대6,총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?
2) 이전 지방 선거에 비해 후보들 간에 서로 비방하는 정도가 더 심하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	52	8.1	13.0
대체로 그렇다	2	122	19.1	30.4
별로 그렇지 않다	3	199	31.1	49.6
전혀 그렇지 않다	4	16	2.5	4.0
모름/무응답	9	12	1.9	3.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ6_3 [3차] 이번 지방선거에 대한 평가3: 이전 지방 선거에 비해 정치적인 쟁점들이 영향을 많이 미친 선거였다

문6[대6,총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?
3) 이전 지방 선거에 비해 정치적인 쟁점들이 영향을 많이 미친 선거였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	102	15.9	25.4
대체로 그렇다	2	191	29.8	47.6
별로 그렇지 않다	3	95	14.8	23.7
전혀 그렇지 않다	4	9	1.4	2.2
모름/무응답	9	4	.6	1.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ6_4 [3차] 이번 지방선거에 대한 평가4: 이전 지방 선거에 비해 지역일꾼으로서의 후보자의 능력이 영향을 많이 미친 선거였다

문6[대6,총2]. 이번 선거와 관련한 다음 각각의 의견에 어떻게 생각하십니까?
4) 이전 지방 선거에 비해 지역일꾼으로서의 후보자의 능력이 영향을 많이 미친 선거였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	51	8.0	12.7
대체로 그렇다	2	167	26.1	41.6
별로 그렇지 않다	3	145	22.7	36.2
전혀 그렇지 않다	4	29	4.5	7.2
모름/무응답	9	9	1.4	2.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ7 [3차] 무소속이 승리한 선거라고 보는 이유

문7[지N2,지L4]. 이번 선거를 한나라당이 패배하고 야당이나 무소속이 승리한 선거라고 평가되고 있습니다. 그 이유는 무엇 때문이라고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
민주당 등 야당이 잘해서	1	15	2.3	3.7
민주당이나 무소속 후보들이 다른 정당 후보보다 나아서	2	17	2.7	4.2
한나라당이 잘못해서	3	122	19.1	30.4
이명박 대통령이나 정부가 못해서	4	215	33.6	53.6
모름/무응답	9	32	5.0	8.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ8 [2차] "이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의

문8[지1,LL2]. “이번 선거에서 이명박 정부의 실정을 심판해야 한다” 는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감하였다	1	131	20.5	32.7
대체로 공감하였다	2	139	21.7	34.7
별로 공감하지 않았다	3	90	14.1	22.4
전혀 공감하지 않았다	4	39	6.1	9.7
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ8_1 [3차] 이명박 정부의 어떤 점 때문에 위 의견에 동의하는지

문8-1[문8 ①,② 응답자만]. 이명박정부의 어떤 점을 보고 특히 그런 생각을 하게 되셨나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
세종시나 4대강사업처럼 국민 여론과 달리 독단적으로 밀어붙이는 모습을 보고	1	206	32.2	76.3
천안함 사건 정부 발표에 신뢰가 안가고, 북한을 너무 몰아세우는 것 같아서	2	29	4.5	10.7
김제동씨 출연금지 등 다양성을 인정하지 않고 억압이 심하다고 생각하여서	3	19	3.0	7.0
경제살리기와 일자리 창출 등 경제 능력이 부족하다고 보아서	4	4	.6	1.5

선거 기간 동안 정부나 한나라당 사람들의 말 실수가 잦고 오만하여서	5	6	.9	2.2
모름/무응답	9	6	.9	2.2
시스템 결측값		370	57.8	
		640	100.0	100.0

BQ9 [3차] "이번 선거에서 전 정부인 참여정부의 실정을 심판해야 한다"는 주장에 대한 동의

문9[LL2]. “이번 선거에서 전 정부인 참여정부의 실정을 심판해야 한다” 는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 공감하였다	1	45	7.0	11.2
대체로 공감하였다	2	97	15.2	24.2
별로 공감하지 않았다	3	166	25.9	41.4
전혀 공감하지 않았다	4	92	14.4	22.9
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ10 [3차] 야권 후보의 단일화에 대한 의견

문10[LL2]. 이번 선거에서 이명박 정부심판을 위해 00시/도 야권 후보들이 단일화를 하였습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	90	14.1	22.4
대체로 긍정적이다	2	193	30.2	48.1
대체로 부정적이다	3	78	12.2	19.5
매우 부정적이다	4	35	5.5	8.7
모름/무응답	9	5	.8	1.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11A1 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도1: 천안함 사건

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

1) 천안함 사건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	50	7.8	12.5
약간 고려하였다	2	121	18.9	30.2
별로 고려하지 않았다	3	138	21.6	34.4
전혀 고려하지 않았다	4	91	14.2	22.7
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11A2 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도2: 4대강 사업

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

2) 4대강 사업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	178	27.8	44.4
약간 고려하였다	2	112	17.5	27.9
별로 고려하지 않았다	3	74	11.6	18.5
전혀 고려하지 않았다	4	35	5.5	8.7
모름/무응답	9	2	.3	.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11A3 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도3: 세종시

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

3) 세종시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	118	18.4	29.4
약간 고려하였다	2	130	20.3	32.4
별로 고려하지 않았다	3	99	15.5	24.7
전혀 고려하지 않았다	4	51	8.0	12.7
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11A4 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도4: 초중등학교 무상급식

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?
4) 초중등학교 무상급식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	112	17.5	27.9
약간 고려하였다	2	142	22.2	35.4
별로 고려하지 않았다	3	103	16.1	25.7
전혀 고려하지 않았다	4	41	6.4	10.2
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11A5 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도5: 노전대통령 서거1주기

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?
5) 노무현 전 대통령 서거 1주년

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	31	4.8	7.7
약간 고려하였다	2	77	12.0	19.2
별로 고려하지 않았다	3	159	24.8	39.7
전혀 고려하지 않았다	4	133	20.8	33.2
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11A6 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도6: 민주노동당 가입 전교조 교사 134명 파면과 해임사건

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?
6) 민주노동당 가입한 전교조 교사 134명 파면과 해임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	76	11.9	19.0
약간 고려하였다	2	121	18.9	30.2
별로 고려하지 않았다	3	114	17.8	28.4
전혀 고려하지 않았다	4	86	13.4	21.4
모름/무응답	9	4	.6	1.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11A7 [3차] 광역단체장 선거에서 각 사안의 고려정도7: 김제동 프로그램 중단

문11 [LN,LL1-2] 이번 광역단체장 선거에서 지지후보를 결정하는 데 다음 불러드리는 각각의 문제들을 얼마나 고려하셨습니다?

7) 김제동 씨 프로그램 중단

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 고려하였다	1	56	8.8	14.0
약간 고려하였다	2	87	13.6	21.7
별로 고려하지 않았다	3	116	18.1	28.9
전혀 고려하지 않았다	4	127	19.8	31.7
모름/무응답	9	15	2.3	3.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ11_1 [3차] 천안함 사건이 투표에 영향을 주었는지

문11-1[문11-1) ①,② 응답자만]. 천안함 사건이 ___님께서 투표하는데 어떤 영향을 주었나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지지했던 후보를 바꾼 것은 아니다	1	117	18.3	68.4
여당 후보를 지지하다가 야당후보를 지지하게 되었다	2	16	2.5	9.4
야당 후보를 지지하다가 여당후보를 지지하게 되었다	3	4	.6	2.3
지지 후보를 결정하지 못했다가, 여당후보를 지지하게 되었다	4	7	1.1	4.1
지지 후보를 결정하지 못했다가, 야당후보를 지지하게 되었다	5	12	1.9	7.0
투표를 하지 않으려 했다가 투표를 하게 되었다	6	9	1.4	5.3
모름/무응답	9	6	.9	3.5
시스템 결측값		469	73.3	
		640	100.0	100.0

BQ12 [3차] 내가 지지하는 후보자를 밝히는 것이 부담스러웠는지 여부

문12[new]. 이번 선거에서 다른 사람들에게나 인터넷, 여론조사 등에서 내가 지지하는 사람을 밝히는 것이 부담스러웠습니까? 부담스럽지는 않았습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부담스러웠다	1	24	3.8	6.0
어느 정도 부담스러웠다	2	77	12.0	19.2
별로 부담스럽지 않았다	3	167	26.1	41.6
전혀 부담스럽지 않았다	4	130	20.3	32.4
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ12_1 [3차] 이명박 대통령 국정운영 평가

문12-1[총1,2,LN1] 이명박 대통령이 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 생각하십니까? 아니면 잘못하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘하고 있다	1	35	5.5	8.7
대체로 잘하고 있다	2	125	19.5	31.2
대체로 잘못하고 있다	3	130	20.3	32.4
매우 잘못하고 있다	4	111	17.3	27.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ13 [3차] 지지하는 정당

문13[대패1-6,총1,2] ___님께서서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	139	21.7	34.7
민주당 후보	2	126	19.7	31.4
자유선진당 후보	3	4	.6	1.0
민주노동당 후보	4	11	1.7	2.7
진보신당 후보	5	16	2.5	4.0
국민참여당 후보	6	17	2.7	4.2
기타	7	4	.6	1.0
지지정당 없음	8	81	12.7	20.2
모름/무응답	9	3	.5	.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ14_1 [3차] 각 정당의 선호도 평가1: 한나라당

문14[총1, LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

1) 한나라당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	62	9.7	15.5
:	1	18	2.8	4.5
:	2	23	3.6	5.7
:	3	38	5.9	9.5
:	4	25	3.9	6.2
:	5	86	13.4	21.4
:	6	20	3.1	5.0
:	7	39	6.1	9.7
:	8	49	7.7	12.2
:	9	9	1.4	2.2
매우 좋아한다	10	32	5.0	8.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ14_2 [3차] 각 정당의 선호도 평가2: 민주당

문14[총1, LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

2) 민주당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	30	4.7	7.5
:	1	13	2.0	3.2
:	2	21	3.3	5.2
:	3	36	5.6	9.0
:	4	25	3.9	6.2
:	5	109	17.0	27.2
:	6	59	9.2	14.7
:	7	39	6.1	9.7
:	8	51	8.0	12.7
:	9	4	.6	1.0
매우 좋아한다	10	13	2.0	3.2
모름/무응답	99	1	.2	.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ14_3 [3차] 각 정당의 선호도 평가3: 자유선진당

문14[총1,LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

3) 자유선진당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	46	7.2	11.5
:	1	12	1.9	3.0
:	2	35	5.5	8.7
:	3	67	10.5	16.7
:	4	52	8.1	13.0
:	5	123	19.2	30.7
:	6	31	4.8	7.7
:	7	12	1.9	3.0
:	8	4	.6	1.0
:	9	2	.3	.5
매우 좋아한다	10	5	.8	1.2
모름/무응답	99	12	1.9	3.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ14_4 [3차] 각 정당의 선호도 평가4: 민주노동당

문14[총1,LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

4) 민주노동당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	70	10.9	17.5
:	1	16	2.5	4.0
:	2	29	4.5	7.2
:	3	31	4.8	7.7
:	4	36	5.6	9.0
:	5	120	18.8	29.9
:	6	40	6.3	10.0
:	7	23	3.6	5.7
:	8	16	2.5	4.0
:	9	2	.3	.5
매우 좋아한다	10	6	.9	1.5
모름/무응답	99	12	1.9	3.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ14_5 [3차] 각 정당의 선호도 평가5: 진보신당

문14[총1, LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요.
5) 진보신당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	70	10.9	17.5
:	1	13	2.0	3.2
:	2	25	3.9	6.2
:	3	40	6.3	10.0
:	4	32	5.0	8.0
:	5	125	19.5	31.2
:	6	32	5.0	8.0
:	7	21	3.3	5.2
:	8	14	2.2	3.5
:	9	5	.8	1.2
매우 좋아한다	10	5	.8	1.2
모름/무응답	99	19	3.0	4.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ14_6 [3차] 각 정당의 선호도 평가6: 국민참여당

문14[총1, LN1] 다음 블러드리는 각 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요.
6) 국민참여당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 싫어한다	0	70	10.9	17.5
:	1	17	2.7	4.2
:	2	23	3.6	5.7
:	3	36	5.6	9.0
:	4	33	5.2	8.2
:	5	111	17.3	27.7
:	6	34	5.3	8.5
:	7	23	3.6	5.7
:	8	11	1.7	2.7
:	9	7	1.1	1.7
매우 좋아한다	10	7	1.1	1.7
모름/무응답	99	29	4.5	7.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_1 [3차] 각 정당의 이념성향 평가1: 한나라당

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요시오.

1) 한나라당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	7	1.1	1.7
:	2	13	2.0	3.2
:	3	7	1.1	1.7
:	4	6	.9	1.5
중도	5	64	10.0	16.0
:	6	16	2.5	4.0
:	7	53	8.3	13.2
:	8	74	11.6	18.5
:	9	36	5.6	9.0
매우 보수	10	123	19.2	30.7
모름/무응답	99	2	.3	.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_2 [3차] 각 정당의 이념성향 평가2: 민주당

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요시오.

2) 민주당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	26	4.1	6.5
:	1	10	1.6	2.5
:	2	30	4.7	7.5
:	3	41	6.4	10.2
:	4	54	8.4	13.5
중도	5	122	19.1	30.4
:	6	45	7.0	11.2
:	7	34	5.3	8.5
:	8	24	3.8	6.0
:	9	2	.3	.5
매우 보수	10	10	1.6	2.5
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_3 [3차] 각 정당의 이념성향 평가3: 자유선진당

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

3) 자유선진당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	11	1.7	2.7
:	1	3	.5	.7
:	2	13	2.0	3.2
:	3	32	5.0	8.0
:	4	32	5.0	8.0
중도	5	122	19.1	30.4
:	6	48	7.5	12.0
:	7	40	6.3	10.0
:	8	44	6.9	11.0
:	9	27	4.2	6.7
매우 보수	10	20	3.1	5.0
모름/무응답	99	9	1.4	2.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_4 [3차] 각 정당의 이념성향 평가4: 민주노동당

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

4) 민주노동당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	64	10.0	16.0
:	1	25	3.9	6.2
:	2	54	8.4	13.5
:	3	69	10.8	17.2
:	4	46	7.2	11.5
중도	5	74	11.6	18.5
:	6	21	3.3	5.2
:	7	16	2.5	4.0
:	8	9	1.4	2.2
:	9	3	.5	.7
매우 보수	10	6	.9	1.5
모름/무응답	99	14	2.2	3.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_5 [3차] 각 정당의 이념성향 평가5: 국민참여당

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요시오.

5) 국민참여당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	43	6.7	10.7
:	1	9	1.4	2.2
:	2	39	6.1	9.7
:	3	72	11.3	18.0
:	4	49	7.7	12.2
중도	5	113	17.7	28.2
:	6	16	2.5	4.0
:	7	15	2.3	3.7
:	8	9	1.4	2.2
:	9	6	.9	1.5
매우 보수	10	1	.2	.2
모름/무응답	99	29	4.5	7.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_6 [3차] 각 정당의 이념성향 평가6: 진보신당

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주세요시오.

6) 진보신당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	47	7.3	11.7
:	1	26	4.1	6.5
:	2	53	8.3	13.2
:	3	67	10.5	16.7
:	4	49	7.7	12.2
중도	5	85	13.3	21.2
:	6	16	2.5	4.0
:	7	11	1.7	2.7
:	8	12	1.9	3.0
:	9	5	.8	1.2
매우 보수	10	2	.3	.5
모름/무응답	99	28	4.4	7.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_7 [3차] 이명박 대통령의 이념성향 평가

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

7) 이명박 대통령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	10	1.6	2.5
:	1	9	1.4	2.2
:	2	9	1.4	2.2
:	3	12	1.9	3.0
:	4	14	2.2	3.5
중도	5	53	8.3	13.2
:	6	22	3.4	5.5
:	7	53	8.3	13.2
:	8	71	11.1	17.7
:	9	39	6.1	9.7
매우 보수	10	105	16.4	26.2
모름/무응답	99	4	.6	1.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ15_8 [3차] 응답자 자신의 이념성향 평가

문15[대패5,총선2]. 다음 블러드리는 각각 정당이나 사람의 이념성향을 어떻게 평가하시는지 0에서 10사이의 숫자로 말씀해주십시오.

8) 자기 자신

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 진보	0	11	1.7	2.7
:	1	4	.6	1.0
:	2	11	1.7	2.7
:	3	42	6.6	10.5
:	4	49	7.7	12.2
중도	5	132	20.6	32.9
:	6	32	5.0	8.0
:	7	48	7.5	12.0
:	8	36	5.6	9.0
:	9	7	1.1	1.7
매우 보수	10	26	4.1	6.5
모름/무응답	99	3	.5	.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ16 [3차] 지역의 이익을 잘 대변하는 정당

문16[지N2] ___님께서 사시는 지역의 이익을 가장 잘 대변하는 정당은 어느 정당이라고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한나라당 후보	1	153	23.9	38.2
민주당 후보	2	123	19.2	30.7
자유선진당 후보	3	1	.2	.2
민주노동당 후보	4	8	1.3	2.0
진보신당 후보	5	8	1.3	2.0
국민참여당 후보	6	5	.8	1.2
기타	7	5	.8	1.2
없음	8	68	10.6	17.0
모름/무응답	9	30	4.7	7.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ17 [3차] 우리나라 외교안보정책 관련 의견

문17[new] 우리나라의 외교안보정책과 관련해 다음 중 어느 의견에 가장 가깝습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
한미동맹을 강화하는 데 힘써야 한다	1	229	35.8	57.1
한미동맹 중심 정책에서 탈피해야 한다	2	155	24.2	38.7
모름/무응답	9	17	2.7	4.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ18 [3차] 북한에 대한 정책 추진 방향

문18[new]. 앞으로 남북관계를 길게 볼 때, 이명박대통령이나 정부가 북한에 대한 정책을 어떻게 추진하는 것이 좋다고 보시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
북한에 대해 강경하게 대처하는 방향으로 추진하여야 한다	1	118	18.4	29.4
남북간에 화해와 협력을 강화하는 방향으로 추진하여야 한다	2	272	42.5	67.8
모름/무응답	9	11	1.7	2.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ19 [3차] 경제성장과 소득분배에 대한 의견

문19[new]. 경제성장과 소득분배에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경제성장이 소득분배보다 중요한 편이다	1	186	29.1	46.4
소득분배가 경제성장보다 중요한 편이다	2	205	32.0	51.1
모름/무응답	9	10	1.6	2.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ20 [3차] 정치적 질서와 자유에 대한 의견

문20[new]. 정치적 질서와 자유에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정부는 정치적 자유보다는 질서 유지에 힘써야 한다	1	117	18.3	29.2
정부는 정치적 질서보다는 국민의 자유를 위해 힘써야 한다	2	276	43.1	68.8
모름/무응답	9	8	1.3	2.0
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ21 [3차] 세종시 원안과 수정안에 대한 의견

문21 [LN1]. 정부가 세종시 문제를 어떻게 해야 한다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
원안인 행정중심복합도시	1	135	21.1	33.7
수정안인 교육과학중심경제도시	2	183	28.6	45.6
잘 모르겠다	3	83	13.0	20.7
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BQ22 [3차] 4대강 사업에 대한 정부 대처

문22 [LN1]. 4대강 사업에 대해 정부가 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
계획대로 추진해야 한다	1	60	9.4	15.0
규모를 줄이거나 시기를 늦춰야 한다	2	144	22.5	35.9
4대강사업을 추진하지 말아야 한다	3	176	27.5	43.9
잘 모르겠다	4	21	3.3	5.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BDQ1 [3차] 주관적인 계층의식

배문1. ___님은 다음 중 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
최상위계층	1	1	.2	.2
중상위계층	2	54	8.4	13.5
중산층	3	200	31.3	49.9
중하위계층	4	132	20.6	32.9
최하위계층	5	14	2.2	3.5
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

BDQ2 [3차] 거주지역 자가 형태

배문2. ___님 택은 자가, 전세, 월세 중에 어디에 해당되시나요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
자기집	1	264	41.3	65.8
전세	2	105	16.4	26.2
월세	3	20	3.1	5.0
기타	4	11	1.7	2.7
모름/무응답	9	1	.2	.2
시스템 결측값		239	37.3	
		640	100.0	100.0

WT3 [3차] 가중치

==> 데이터 참조

[아래 DM변수는 위 변수들을 리코드한 것임]

- DM1 응답자 성별
- DM2 응답자 연령
- DM3 응답자 학력
- DM4 응답자 직업
- DM5 월평균 가구소득
- DM6 조사지역: 권역
- DM7 응답자 고향
- DM8 응답자 종교
- DM9 거주기간
- DM10 국정운영평가
- DM11 지지하는 정당
- DM12 이념적 성향
- DM13 2006 투표후보정당
- DM14 2007 투표후보
- DM15 2008 투표후보정당
- DM16 투표의향
- DM17 투표여부
- DM18 투표결정시기