

산업클러스터 입주 기업의 혁신성과에  
관한 조사  
**CODE BOOK**

자료번호	A1-2009-0173
연구책임자	최병훈
연구수행기관	서울산업통상진흥원
조사년도	2009년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2012년
코드북 제작년도	2012년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

최병훈. 2009. 「산업클러스터 입주 기업의 혁신성과에 관한 조사」. 연구수행 기관: 서울산업통상진흥원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2012년. 자료번호: A1-2009-0173.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2012. 「산업클러스터 입주 기업의 혁신성과에 관한 조사 CODE BOOK」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

**qa1\_1 비전제공 역량1: 대학**

1. 비전제공 역량: 귀사의 영업과 관련된 목표달성, 그리고 성과창출 등을 위한 구체적인 과정과 결과(로드맵)를 다음 기관들이 얼마나 명확하게 제시해 주고 있습니까?  
1) 대학

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	46	33.3	33.3
적음	2	26	18.8	18.8
보통	3	47	34.1	34.1
많음	4	15	10.9	10.9
매우많음	5	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qa1\_2 비전제공 역량2: 지방정부 및 유관기관**

1. 비전제공 역량: 귀사의 영업과 관련된 목표달성, 그리고 성과창출 등을 위한 구체적인 과정과 결과(로드맵)를 다음 기관들이 얼마나 명확하게 제시해 주고 있습니까?  
2) 지방정부 및 유관기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	34	24.6	24.6
적음	2	24	17.4	17.4
보통	3	51	37.0	37.0
많음	4	25	18.1	18.1
매우많음	5	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qa1\_3 비전제공 역량3: 연구기관**

1. 비전제공 역량: 귀사의 영업과 관련된 목표달성, 그리고 성과창출 등을 위한 구체적인 과정과 결과(로드맵)를 다음 기관들이 얼마나 명확하게 제시해 주고 있습니까?  
3) 연구기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	40	29.0	29.0
적음	2	26	18.8	18.8
보통	3	39	28.3	28.3
많음	4	28	20.3	20.3
매우많음	5	5	3.6	3.6
		138	100.0	100.0

**qa1\_4 비전제공 역량4: 금융기관**

1. 비전제공 역량: 귀사의 영업과 관련된 목표달성, 그리고 성과창출 등을 위한 구체적인 과정과 결과(로드맵)를 다음 기관들이 얼마나 명확하게 제시해 주고 있습니까?  
4) 금융기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	44	31.9	31.9
적음	2	35	25.4	25.4
보통	3	46	33.3	33.3
많음	4	10	7.2	7.2
매우많음	5	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qa1\_5 비전제공 역량5: 창업지원기관**

1. 비전제공 역량: 귀사의 영업과 관련된 목표달성, 그리고 성과창출 등을 위한 구체적인 과정과 결과(로드맵)를 다음 기관들이 얼마나 명확하게 제시해 주고 있습니까?  
5) 창업지원기관(테크노파크, 창업보육센터 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	44	31.9	31.9
적음	2	22	15.9	15.9
보통	3	36	26.1	26.1
많음	4	29	21.0	21.0
매우많음	5	7	5.1	5.1
		138	100.0	100.0

**qa2\_1 최근 3년동안 목표달성정도1: 예산**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
1) 예산 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	5	3.6	3.6
낮음	2	26	18.8	18.8
보통	3	69	50.0	50.0
높음	4	34	24.6	24.6
매우 높음	5	2	1.4	1.4
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_2 최근 3년동안 목표달성정도2: 인력충원**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
2) 인력충원 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	5	3.6	3.6
낮음	2	15	10.9	10.9
보통	3	75	54.3	54.3
높음	4	40	29.0	29.0
매우 높음	5	1	.7	.7
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_3 최근 3년동안 목표달성정도3: 납기**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
3) 납기 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	6	4.3	4.3
낮음	2	6	4.3	4.3
보통	3	54	39.1	39.1
높음	4	58	42.0	42.0
매우 높음	5	12	8.7	8.7
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_4 최근 3년동안 목표달성정도4: 품질**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
4) 품질 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	4	2.9	2.9
낮음	2	1	.7	.7
보통	3	46	33.3	33.3
높음	4	70	50.7	50.7
매우 높음	5	15	10.9	10.9
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_5 최근 3년동안 목표달성정도5: 신뢰성**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
5) 신뢰성 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	2	1.4	1.4
낮음	2	4	2.9	2.9
보통	3	50	36.2	36.2
높음	4	67	48.6	48.6
매우 높음	5	13	9.4	9.4
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_6 최근 3년동안 목표달성정도6: 비용**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
6) 비용 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	4	2.9	2.9
낮음	2	13	9.4	9.4
보통	3	80	58.0	58.0
높음	4	37	26.8	26.8
매우 높음	5	2	1.4	1.4
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_7 최근 3년동안 목표달성정도7: 효율성**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
7) 효율성 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	3	2.2	2.2
낮음	2	4	2.9	2.9
보통	3	77	55.8	55.8
높음	4	49	35.5	35.5
매우 높음	5	3	2.2	2.2
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_8 최근 3년동안 목표달성정도8: 고객만족**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
8) 고객만족 목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	2	1.4	1.4
낮음	2	6	4.3	4.3
보통	3	46	33.3	33.3
높음	4	77	55.8	55.8
매우 높음	5	5	3.6	3.6
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_9 최근 3년동안 목표달성정도9: 대고객서비스**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
9) 대고객서비스 제공목적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	3	2.2	2.2
낮음	2	7	5.1	5.1
보통	3	59	42.8	42.8
높음	4	62	44.9	44.9
매우 높음	5	5	3.6	3.6
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_10 최근 3년동안 목표달성정도10: 시장반응**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?  
10) 시장 반응

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	4	2.9	2.9
낮음	2	10	7.2	7.2
보통	3	53	38.4	38.4
높음	4	59	42.8	42.8
매우 높음	5	10	7.2	7.2
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_11 최근 3년동안 목표달성정도11: 시장점유율**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?

11) 시장 점유율

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	6	4.3	4.3
낮음	2	16	11.6	11.6
보통	3	69	50.0	50.0
높음	4	40	29.0	29.0
매우 높음	5	5	3.6	3.6
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_12 최근 3년동안 목표달성정도12: 고객확대**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?

12) 고객 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	2	1.4	1.4
낮음	2	15	10.9	10.9
보통	3	63	45.7	45.7
높음	4	52	37.7	37.7
매우 높음	5	4	2.9	2.9
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa2\_13 최근 3년동안 목표달성정도13: 신제품개발**

2. 시스템조성 역량: 귀사의 목표에 비교하여 아래 항목이 최근 3년 동안 달성된 정도는 어떠합니까?

13) 신제품 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮음	1	7	5.1	5.1
낮음	2	17	12.3	12.3
보통	3	52	37.7	37.7
높음	4	46	33.3	33.3
매우 높음	5	14	10.1	10.1
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0



**qa3\_1 각 기관으로부터 받는 지원 정도1: 국내외 시장정보 획득**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

1) 국내외 시장정보 획득

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	29	21.0	21.0
적음	2	40	29.0	29.0
보통	3	48	34.8	34.8
많음	4	20	14.5	14.5
매우많음	5	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qa3\_2 각 기관으로부터 받는 지원 정도2: 신시장 개척**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

2) 신시장 개척

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	32	23.2	23.2
적음	2	48	34.8	34.8
보통	3	48	34.8	34.8
많음	4	8	5.8	5.8
매우많음	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa3\_3 각 기관으로부터 받는 지원 정도3: 최근 신기술동향 파악**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

3) 최근 신기술동향 파악

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	31	22.5	22.5
적음	2	35	25.4	25.4
보통	3	54	39.1	39.1
많음	4	16	11.6	11.6
매우많음	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa3\_4 각 기관으로부터 받는 지원 정도4: 자금 지원**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

4) 자금 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	23	16.7	16.7
적음	2	25	18.1	18.1
보통	3	55	39.9	39.9
많음	4	31	22.5	22.5
매우많음	5	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qa3\_5 각 기관으로부터 받는 지원 정도5: 제품의 홍보나 마케팅 및 브랜드개발**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

5) 제품의 홍보나 마케팅 및 브랜드개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	29	21.0	21.0
적음	2	48	34.8	34.8
보통	3	48	34.8	34.8
많음	4	11	8.0	8.0
매우많음	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa3\_6 각 기관으로부터 받는 지원 정도6: 고급인력 및 숙련노동력의 채용**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

6) 고급인력 및 숙련노동력의 채용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	29	21.0	21.0
적음	2	48	34.8	34.8
보통	3	47	34.1	34.1
많음	4	12	8.7	8.7
매우많음	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa3\_7 각 기관으로부터 받는 지원 정도7: 법률 서비스**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

7) 법률 서비스

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	34	24.6	24.6
적음	2	51	37.0	37.0
보통	3	43	31.2	31.2
많음	4	8	5.8	5.8
매우많음	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qa3\_8 각 기관으로부터 받는 지원 정도8: 회계/세무**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

8) 회계/세무지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	25	18.1	18.1
적음	2	50	36.2	36.2
보통	3	50	36.2	36.2
많음	4	12	8.7	8.7
매우많음	5	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qa3\_9 각 기관으로부터 받는 지원 정도9: 경영 컨설팅**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

9) 경영 컨설팅

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	25	18.1	18.1
적음	2	47	34.1	34.1
보통	3	54	39.1	39.1
많음	4	11	8.0	8.0
매우많음	5	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qa3\_10 각 기관으로부터 받는 지원 정도10: 기술인력**

3. 특화기술공급역량: 귀사는 금융기관, 법률서비스기관, 경영컨설팅기관, 창업지원기관 등으로부터 다음 항목에 대하여 얼마나 많은 지원을 받고 있습니까?

10) 기술인력 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우적음	1	31	22.5	22.5
적음	2	54	39.1	39.1
보통	3	45	32.6	32.6
많음	4	7	5.1	5.1
매우많음	5	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qa4\_1 회사의 흡수능력1: 회사에서 연구개발 분야에 종사하는 인력의 비중은 적정하다**

4. 조직의 흡수능력: 아래 항목에 대한 귀사의 견해에 대하여 평가해 주십시오.

1) 회사에서 연구개발 분야에 종사하는 인력의 비중은 적정하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	8	5.8	5.8
그렇지 않다	2	39	28.3	28.3
보통	3	41	29.7	29.7
그렇다	4	43	31.2	31.2
매우 그렇다	5	7	5.1	5.1
		138	100.0	100.0

**qa4\_2 회사의 흡수능력2: 회사에서 석사학위 이상의 수준에 해당하는 고급인력의 비중은 적정하다**

4. 조직의 흡수능력: 아래 항목에 대한 귀사의 견해에 대하여 평가해 주십시오.

2) 회사에서 석사학위 이상의 수준에 해당하는 고급인력의 비중은 적정하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	20	14.5	14.5
그렇지 않다	2	40	29.0	29.0
보통	3	31	22.5	22.5
그렇다	4	37	26.8	26.8
매우 그렇다	5	10	7.2	7.2
		138	100.0	100.0

**qa4\_3 회사의 흡수능력3: 회사에서 외부정보를 수집,분석하는 일을 담당하는 직원의 비중은 적정하다**

4. 조직의 흡수능력: 아래 항목에 대한 귀사의 견해에 대하여 평가해 주십시오.  
 3) 회사에서 외부정보를 수집 . 분석하는 일을 담당하는 직원의 비중은 적정하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	16	11.6	11.6
그렇지 않다	2	39	28.3	28.3
보통	3	47	34.1	34.1
그렇다	4	32	23.2	23.2
매우 그렇다	5	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qa4\_4 회사의 흡수능력4: 회사에서 최근 3년간 총매출액 가운데 연구개발 활동에 투자한 비중은 적정하다**

4. 조직의 흡수능력: 아래 항목에 대한 귀사의 견해에 대하여 평가해 주십시오.  
 4) 회사에서 최근 3년간 총매출액 가운데 연구개발 활동에 투자한 비중은 적정하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	9	6.5	6.5
그렇지 않다	2	32	23.2	23.2
보통	3	34	24.6	24.6
그렇다	4	50	36.2	36.2
매우 그렇다	5	13	9.4	9.4
		138	100.0	100.0

**qb1\_1 지난 3년동안 협력파트너가 기여한 정도1: 고객 또는 수요업체**

1. 지난 3년 동안 귀사의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 기여한 정도에 대하여 평가해 주십시오.

1) 고객 또는 수요업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수행경험 없었음	0	49	35.5	35.5
전혀 안됨	1	2	1.4	1.4
안됨	2	4	2.9	2.9
보통	3	43	31.2	31.2
잘됨	4	36	26.1	26.1
매우 잘됨	5	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qb1\_2** 지난 3년동안 협력파트너가 기여한 정도2: 동종업체 또는 경쟁업체

1. 지난 3년 동안 귀사의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 기여한 정도에 대하여 평가해 주십시오.
- 2) 동종업체 또는 경쟁업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수행경험 없었음	0	54	39.1	39.1
전혀 안됨	1	4	2.9	2.9
안됨	2	9	6.5	6.5
보통	3	52	37.7	37.7
잘됨	4	19	13.8	13.8
		138	100.0	100.0

**qb1\_3** 지난 3년동안 협력파트너가 기여한 정도3: 원료 또는 부품공급업체

1. 지난 3년 동안 귀사의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 기여한 정도에 대하여 평가해 주십시오.
- 3) 원료 또는 부품공급업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수행경험 없었음	0	48	34.8	34.8
전혀 안됨	1	3	2.2	2.2
안됨	2	7	5.1	5.1
보통	3	50	36.2	36.2
잘됨	4	27	19.6	19.6
매우 잘됨	5	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qb1\_4** 지난 3년동안 협력파트너가 기여한 정도4: 기계 및 장비공급업체

1. 지난 3년 동안 귀사의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 기여한 정도에 대하여 평가해 주십시오.
- 4) 기계 및 장비공급업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수행경험 없었음	0	49	35.5	35.5
전혀 안됨	1	2	1.4	1.4
안됨	2	8	5.8	5.8
보통	3	44	31.9	31.9
잘됨	4	33	23.9	23.9
매우 잘됨	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qb1\_5 지난 3년동안 협력파트너가 기여한 정도5: 지원서비스업체**

1. 지난 3년 동안 귀사의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 기여한 정도에 대하여 평가해 주십시오.  
5) 지원서비스업체(법무, 회계, 기술 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수행경험 없었음	0	51	37.0	37.0
전혀 안됨	1	4	2.9	2.9
안됨	2	15	10.9	10.9
보통	3	45	32.6	32.6
잘됨	4	21	15.2	15.2
매우 잘됨	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qb1\_6 지난 3년동안 협력파트너가 기여한 정도6: 대학**

1. 지난 3년 동안 귀사의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 기여한 정도에 대하여 평가해 주십시오.  
6) 대학

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수행경험 없었음	0	46	33.3	33.3
전혀 안됨	1	5	3.6	3.6
안됨	2	12	8.7	8.7
보통	3	48	34.8	34.8
잘됨	4	25	18.1	18.1
매우 잘됨	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qb1\_7 지난 3년동안 협력파트너가 기여한 정도7: 연구소**

1. 지난 3년 동안 귀사의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 기여한 정도에 대하여 평가해 주십시오.  
7) 연구소 (국공립/민간)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수행경험 없었음	0	48	34.8	34.8
전혀 안됨	1	4	2.9	2.9
안됨	2	9	6.5	6.5
보통	3	44	31.9	31.9
잘됨	4	29	21.0	21.0
매우 잘됨	5	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qb2\_1 대덕연구개발특구내 지리적 인접성1: 대덕연구개발특구내에서 귀사는 다른 기업들과 지리적으로 인접해 있다**

2. 지리적 인접성: 대덕연구개발특구내의 지리적 인접성에 대하여 평가해 주십시오.  
1) 대덕연구개발특구내에서 귀사는 다른 기업들과 지리적으로 인접해 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	2.9	2.9
그렇지 않다	2	10	7.2	7.2
보통	3	24	17.4	17.4
그렇다	4	74	53.6	53.6
매우 그렇다	5	26	18.8	18.8
		138	100.0	100.0

**qb2\_2 대덕연구개발특구내 지리적 인접성2: 대덕연구개발특구내에서 귀사는 대학 및 연구기관들과 지리적으로 인접해 있다**

2. 지리적 인접성: 대덕연구개발특구내의 지리적 인접성에 대하여 평가해 주십시오.  
2) 대덕연구개발특구내에서 귀사는 대학 및 연구기관들과 지리적으로 인접해 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	3	2.2	2.2
그렇지 않다	2	11	8.0	8.0
보통	3	29	21.0	21.0
그렇다	4	70	50.7	50.7
매우 그렇다	5	25	18.1	18.1
		138	100.0	100.0

**qb2\_3 대덕연구개발특구내 지리적 인접성3: 대덕연구개발특구내에서 행정지원과 관련된 정부관련기관(부서)이 지리적으로 인접해 있다**

2. 지리적 인접성: 대덕연구개발특구내의 지리적 인접성에 대하여 평가해 주십시오.  
3) 대덕연구개발특구내에서 행정지원과 관련된 정부관련기관(부서)이 지리적으로 인접해 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	3	2.2	2.2
그렇지 않다	2	16	11.6	11.6
보통	3	37	26.8	26.8
그렇다	4	68	49.3	49.3
매우 그렇다	5	14	10.1	10.1
		138	100.0	100.0



**qb2\_4 대덕연구개발특구내 지리적 인접성4: 대덕연구개발특구내에서 법률 및 세무관련 지원을 해주는 기관이 서로 지리적으로 인접해 있다**

2. 지리적 인접성: 대덕연구개발특구내의 지리적 인접성에 대하여 평가해 주십시오.  
4) 대덕연구개발특구내에서 법률 및 세무관련 지원을 해주는 기관이 서로 지리적으로 인접해 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	3.6	3.6
그렇지 않다	2	34	24.6	24.6
보통	3	47	34.1	34.1
그렇다	4	42	30.4	30.4
매우 그렇다	5	10	7.2	7.2
		138	100.0	100.0

**qb2\_5 대덕연구개발특구내 지리적 인접성5: 대덕연구개발특구내에 있는 기업은 그렇지 않은 기업보다 더 많은 경영상 비용절감 효과를 거두고 있다**

2. 지리적 인접성: 대덕연구개발특구내의 지리적 인접성에 대하여 평가해 주십시오.  
5) 대덕연구개발특구내에 있는 기업은 그렇지 않은 기업보다 더 많은 경영상 비용절감 효과를 거두고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	8	5.8	5.8
그렇지 않다	2	24	17.4	17.4
보통	3	48	34.8	34.8
그렇다	4	50	36.2	36.2
매우 그렇다	5	8	5.8	5.8
		138	100.0	100.0

**qc1\_11 특구내 동문모임 참여여부**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
1) 특구내에서 출신학교동문모임에 참여하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	76	55.1	55.1
거의 참석치 않음	2	20	14.5	14.5
가끔 참석	3	33	23.9	23.9
자주 참석	4	8	5.8	5.8
모두 참석	5	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc1\_121 특구내 동문모임1**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
2) 위 1)에서 참여하고 있는 동문모임은 어떠한 것이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고교동문모임	2	20	14.5	32.3
대학동문모임	3	25	18.1	40.3
대학원동문모임	4	6	4.3	9.7
기타	5	11	8.0	17.7
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_122 특구내 동문모임2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대학동문모임	3	3	2.2	75.0
대학원동문모임	4	1	.7	25.0
시스템 결측값		134	97.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_13 특구내 동문모임 사업관련 정보 획득**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
3) 특구내에서의 동문모임을 통하여 사업관련 정보를 어느 정도 얻고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 얻고 있지 않음	1	1	.7	1.6
별로 얻고 있지 않음	2	12	8.7	19.4
영향없음	3	10	7.2	16.1
약간 얻고 있음	4	36	26.1	58.1
매우 많이 얻고 있음	5	3	2.2	4.8
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_14 특구내 동문모임 구매 및 판매거래 도움 정도**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
4) 특구내에서의 동문모임이 구매 및 판매거래에 어느 정도 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않음	1	3	2.2	4.8
별로 도움이 되지 않음	2	13	9.4	21.0
영향없음	3	15	10.9	24.2
약간 도움이 됨	4	28	20.3	45.2
매우 크게 도움이 됨	5	3	2.2	4.8
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_15 특구내 동문모임 금융거래 도움 정도**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
5) 특구내에서의 동문모임이 사업과 관련되는 금융거래에 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않음	1	6	4.3	9.7
별로 도움이 되지 않음	2	12	8.7	19.4
영향없음	3	24	17.4	38.7
약간 도움이 됨	4	19	13.8	30.6
매우 크게 도움이 됨	5	1	.7	1.6
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_16 특구내 동문모임에서 기술개선이 이루어지는지**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
6) 특구내에서의 동문모임을 통하여 기술학습이 일어나거나 구체적인 기술개선이 이루어지고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	4	2.9	6.5
별로 그렇지 않음	2	15	10.9	24.2
영향없음	3	16	11.6	25.8
약간 그러함	4	24	17.4	38.7
매우 효과적으로 작용함	5	3	2.2	4.8
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_17 특구내 동문모임의 효과적인 작용**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
7) 시장의 불확실성이 큰 경우보다 시장이 안정적인 경우에 동문모임이 더 효과적으로 작용한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 그렇지 않음	2	9	6.5	14.5
영향없음	3	23	16.7	37.1
약간 그러함	4	27	19.6	43.5
매우 효과적으로 작용함	5	3	2.2	4.8
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_18 특구내 동문모임 구성원들간 상호작용**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
8) 위의 동문모임 구성원들간에 특구나 지역사회 밖에서도 상호작용을 하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모이지 않음	1	1	.7	1.6
별로 모이지 않음	2	15	10.9	24.2
가끔 모임	3	39	28.3	62.9
자주 모임	4	6	4.3	9.7
적극적으로 모임	5	1	.7	1.6
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_21 특구내 지역모임 참여여부**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.

1) 특구내에서 지역적 연고(예: 지역향우회등)에 기반한 모임에 참여하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	87	63.0	63.0
거의 참석치 않음	2	19	13.8	13.8
가끔 참석	3	25	18.1	18.1
자주 참석	4	6	4.3	4.3
모두 참석	5	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc1\_221 특구내 지역모임1**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.

2) 위 1)에서 참여하고 있는 지역연고모임은 어떠한 것이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
반상회모임	1	1	.7	2.0
지역향우회	2	13	9.4	25.5
군단위모임	3	1	.7	2.0
시단위모임	4	11	8.0	21.6
기타	5	23	16.7	45.1
잘 모름	9	2	1.4	3.9
시스템 결측값		87	63.0	
		138	100.0	100.0

**qc1\_222 특구내 지역모임2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지역향우회	2	1	.7	50.0
군단위모임	3	1	.7	50.0
시스템 결측값		136	98.6	
		138	100.0	100.0

**qc1\_23 특구내 지역모임 사업관련 정보 획득**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
3) 특구내에서의 지역연고모임을 통하여 사업관련 정보를 어느 정도 얻고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 얻고 있지 않음	1	1	.7	2.0
별로 얻고 있지 않음	2	9	6.5	17.6
영향없음	3	15	10.9	29.4
약간 얻고 있음	4	22	15.9	43.1
매우 많이 얻고 있음	5	4	2.9	7.8
시스템 결측값		87	63.0	
		138	100.0	100.0

**qc1\_24 특구내 지역모임 구매 및 판매거래 도움 정도**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
4) 특구내에서의 지역연고모임이 구매 및 판매거래에 어느 정도 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않음	2	11	8.0	21.6
영향없음	3	18	13.0	35.3
약간 도움이 됨	4	22	15.9	43.1
시스템 결측값		87	63.0	
		138	100.0	100.0

**qc1\_25 특구내 지역모임 금융거래 도움 정도**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
5) 특구내에서의 지역연고모임이 사업과 관련되는 금융거래에 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않음	1	1	.7	2.0
별로 도움이 되지 않음	2	8	5.8	15.7
영향없음	3	23	16.7	45.1
약간 도움이 됨	4	18	13.0	35.3
매우 크게 도움이 됨	5	1	.7	2.0
시스템 결측값		87	63.0	
		138	100.0	100.0

**qc1\_26 특구내 지역모임에서 기술개선이 이루어지는지**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
6) 특구내에서의 지역연고모임을 통하여 기술학습이 일어나거나 구체적인 기술개선이 이루어지고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	2	1.4	3.9
별로 그렇지 않음	2	11	8.0	21.6
영향없음	3	20	14.5	39.2
약간 그러함	4	18	13.0	35.3
시스템 결측값		87	63.0	
		138	100.0	100.0

**qc1\_27 특구내 지역모임의 효과적인 작용**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
7) 시장의 불확실성이 큰 경우보다 시장이 안정적인 경우에 지역연고모임이 더 효과적으로 작용한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 그렇지 않음	2	6	4.3	11.8
영향없음	3	20	14.5	39.2
약간 그러함	4	24	17.4	47.1
매우 효과적으로 작용함	5	1	.7	2.0
시스템 결측값		87	63.0	
		138	100.0	100.0

**qc1\_28 특구내 지역모임 구성원들간 상호작용**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
8) 위의 지역연고모임 구성원들간에 특구나 지역사회 밖에서도 상호작용을 하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모이지 않음	1	5	3.6	9.8
별로 모이지 않음	2	15	10.9	29.4
가끔 모임	3	24	17.4	47.1
자주 모임	4	6	4.3	11.8
적극적으로 모임	5	1	.7	2.0
시스템 결측값		87	63.0	
		138	100.0	100.0

**qc1\_31 특구내 혈연모임 참여여부**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
1) 특구내에서 문중(가족)모임에 참여하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	116	84.1	84.1
거의 참석치 않음	2	9	6.5	6.5
가끔 참석	3	9	6.5	6.5
자주 참석	4	2	1.4	1.4
모두 참석	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qc1\_321 특구내 혈연모임1**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
2) 위 1)에서 참여하고 있는 문중(가족)모임은 어떠한 것이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
본가부계모임	1	12	8.7	54.5
처가모계모임	4	2	1.4	9.1
기타	5	7	5.1	31.8
잘모름	9	1	.7	4.5
시스템 결측값		116	84.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_322 특구내 혈연모임2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
처가부계모임	3	1	.7	100.0
시스템 결측값		137	99.3	
		138	100.0	100.0



**qc1\_33 특구내 혈연모임 사업관련 정보 획득**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
3) 특구내에서의 문중(가족)모임을 통하여 사업관련 정보를 어느 정도 얻고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 얻고 있지 않음	1	2	1.4	9.1
별로 얻고 있지 않음	2	5	3.6	22.7
영향없음	3	10	7.2	45.5
약간 얻고 있음	4	4	2.9	18.2
매우 많이 얻고 있음	5	1	.7	4.5
시스템 결측값		116	84.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_34 특구내 혈연모임 구매 및 판매거래 도움 정도**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
4) 특구내에서의 문중(가족)모임이 구매 및 판매거래에 어느 정도 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않음	1	4	2.9	18.2
별로 도움이 되지 않음	2	6	4.3	27.3
영향없음	3	8	5.8	36.4
약간 도움이 됨	4	3	2.2	13.6
매우 크게 도움이 됨	5	1	.7	4.5
시스템 결측값		116	84.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_35 특구내 혈연모임 금융거래 도움 정도**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
5) 특구내에서의 문중(가족)모임이 사업과 관련되는 금융거래에 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않음	1	4	2.9	18.2
별로 도움이 되지 않음	2	5	3.6	22.7
영향없음	3	8	5.8	36.4
약간 도움이 됨	4	4	2.9	18.2
매우 크게 도움이 됨	5	1	.7	4.5
시스템 결측값		116	84.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_36 특구내 혈연모임에서 기술개선이 이루어지는지**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
6) 특구내에서의 문중(가족)모임을 통하여 기술학습이 일어나거나 구체적인 기술개선이 이루어지고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	3	2.2	13.6
별로 그렇지 않음	2	5	3.6	22.7
영향없음	3	10	7.2	45.5
약간 그러함	4	4	2.9	18.2
시스템 결측값		116	84.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_37 특구내 혈연모임의 효과적인 작용**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
7) 시장의 불확실성이 큰 경우보다 시장이 안정적인 경우에 문중(가족)모임이 더 효과적으로 작용한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	3	2.2	13.6
별로 그렇지 않음	2	1	.7	4.5
영향없음	3	10	7.2	45.5
약간 그러함	4	7	5.1	31.8
매우 효과적으로 작용함	5	1	.7	4.5
시스템 결측값		116	84.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_38 특구내 혈연모임 구성원들간 상호작용**

1. 학연, 지연 및 혈연 등 1차적 연고 관련 질문입니다.  
8) 위의 문중(가족)모임 구성원들간에 특구나 지역사회 밖에서도 상호작용을 하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모이지 않음	1	3	2.2	13.6
별로 모이지 않음	2	4	2.9	18.2
가끔 모임	3	12	8.7	54.5
자주 모임	4	2	1.4	9.1
적극적으로 모임	5	1	.7	4.5
시스템 결측값		116	84.1	
		138	100.0	100.0

**qc1\_41 특구내 학연모임1: 조직내 충성심에 긍정적으로 작용한다**

1) 조직내 충성심에 긍정적으로 작용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	7	5.1	5.1
별로 그렇지 않다	2	28	20.3	20.3
보통	3	47	34.1	34.1
약간 그렇다	4	52	37.7	37.7
절대적으로 그렇다	5	2	1.4	1.4
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qc1\_42 특구내 학연모임2: 조직내 신뢰구축에 긍정적인 영향을 미친다**

2) 조직내 신뢰구축에 긍정적인 영향을 미친다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	8	5.8	5.8
별로 그렇지 않다	2	26	18.8	18.8
보통	3	41	29.7	29.7
약간 그렇다	4	58	42.0	42.0
절대적으로 그렇다	5	3	2.2	2.2
잘모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qc1\_43 특구내 지연모임3: 조직내 충성심에 긍정적으로 작용한다**

3) 조직내 충성심에 긍정적으로 작용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	10	7.2	7.2
별로 그렇지 않다	2	29	21.0	21.0
보통	3	53	38.4	38.4
약간 그렇다	4	41	29.7	29.7
절대적으로 그렇다	5	2	1.4	1.4
잘모름	9	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qc1\_44 특구내 지연모임4: 조직내 신뢰구축에 긍정적인 영향을 미친다**

4)조직내 신뢰구축에 긍정적인 영향을 미친다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	12	8.7	8.7
별로 그렇지 않다	2	26	18.8	18.8
보통	3	53	38.4	38.4
약간 그렇다	4	42	30.4	30.4
절대적으로 그렇다	5	2	1.4	1.4
잘모름	9	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qc1\_45 특구내 학연모임5: 조직내 충성심에 긍정적으로 작용한다**

5)조직내 충성심에 긍정적으로 작용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	11	8.0	8.0
별로 그렇지 않다	2	23	16.7	16.7
보통	3	50	36.2	36.2
약간 그렇다	4	36	26.1	26.1
절대적으로 그렇다	5	14	10.1	10.1
잘모름	9	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qc1\_46 특구내 학연모임6: 조직내 신뢰구축에 긍정적인 영향을 미친다**

6)조직내 신뢰구축에 긍정적인 영향을 미친다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	10	7.2	7.2
별로 그렇지 않다	2	26	18.8	18.8
보통	3	49	35.5	35.5
약간 그렇다	4	39	28.3	28.3
절대적으로 그렇다	5	10	7.2	7.2
잘모름	9	4	2.9	2.9
		138	100.0	100.0

**qc2\_1 특구내 2차적 연고 모임 참여 여부**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

1) 특구내에서 2차적 연고 관련 모임에 참여하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	72	52.2	52.2
거의 참석치 않음	2	8	5.8	5.8
가끔 참석	3	34	24.6	24.6
자주 참석	4	24	17.4	17.4
		138	100.0	100.0

**qc2\_211a 특구내 2차적 연고 기업과의 모임 이름1**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

2) 위 1)에서 참여하고 있는 2차적 연고 관련 모임은 어떠한 것이 있습니까?

(1) 기업과의 모임

==> 데이터 참조

**qc2\_212a 특구내 2차적 연고 기업과의 모임 결성시기1**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

2) 위 1)에서 참여하고 있는 2차적 연고 관련 모임은 어떠한 것이 있습니까?

(1) 기업과의 모임— 결성시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1995 년	1995	1	.7	1.9
1996 년	1996	1	.7	1.9
1998 년	1998	1	.7	1.9
1999 년	1999	1	.7	1.9
2000 년	2000	1	.7	1.9
2002 년	2002	4	2.9	7.4
2003 년	2003	3	2.2	5.6
2004 년	2004	4	2.9	7.4
2005 년	2005	7	5.1	13.0
2006 년	2006	10	7.2	18.5
2007 년	2007	6	4.3	11.1
2008 년	2008	4	2.9	7.4
2009 년	2009	1	.7	1.9
잘모름	9999	10	7.2	18.5
시스템 결측값		84	60.9	
		138	100.0	100.0

**qc2\_211b 특구내 2차적 연고 기업과의 모임 이름2**

==> 데이터 참조

**qc2\_212b 특구내 2차적 연고 기업과의 모임 결성시기2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1995 년	1995	1	.7	14.3
2006 년	2006	2	1.4	28.6
2008 년	2008	2	1.4	28.6
잘모름	9999	2	1.4	28.6
시스템 결측값		131	94.9	
		138	100.0	100.0

**qc2\_211c 특구내 2차적 연고 기업과의 모임 이름3**

==> 데이터 참조

**qc2\_212c 특구내 2차적 연고 기업과의 모임 결성시기3**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
2006 년	2006	1	.7	100.0
시스템 결측값		137	99.3	
		138	100.0	100.0

**qc2\_221a 특구내 2차적 연고 기업외의 모임 이름1**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.  
2) 위 1)에서 참여하고 있는 2차적 연고 관련 모임은 어떠한 것이 있습니까?  
(2) 기업 외의 모임

==> 데이터 참조

**qc2\_222a 특구내 2차적 연고 기업외의 모임 결성시기1**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.  
2) 위 1)에서 참여하고 있는 2차적 연고 관련 모임은 어떠한 것이 있습니까?  
(2) 기업 외의 모임 — 결성시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1980 년	1980	1	.7	3.3
1990 년	1990	2	1.4	6.7
1994 년	1994	1	.7	3.3
1997 년	1997	1	.7	3.3
1998 년	1998	1	.7	3.3
1999 년	1999	1	.7	3.3
2000 년	2000	1	.7	3.3
2002 년	2002	1	.7	3.3
2003 년	2003	2	1.4	6.7
2004 년	2004	1	.7	3.3
2005 년	2005	2	1.4	6.7
2006 년	2006	2	1.4	6.7
2007 년	2007	2	1.4	6.7
2008 년	2008	3	2.2	10.0
잘모름	9999	9	6.5	30.0
시스템 결측값		108	78.3	
		138	100.0	100.0

**qc2\_221b 특구내 2차적 연고 기업외의 모임 이름2**

==> 데이터 참조

**qc2\_222b 특구내 2차적 연고 기업외의 모임 결성시기2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
2006 년	2006	1	.7	100.0
시스템 결측값		137	99.3	
		138	100.0	100.0

**qc2\_23 적극적으로 참여하는 모임**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

(3) (1)과 (2)의 모임 중에서 적극적으로 참여하고 있는 모임은 어떤 모임입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기업과의 모임	1	49	35.5	74.2
기업외의 모임	2	15	10.9	22.7
잘모름	9	2	1.4	3.0
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**QC2\_24 그 모임의 결성주체**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

(4) 그리고 누가 그 모임의 결성에 주체가 되었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정부기관	1	7	5.1	10.6
지방자치단체	2	7	5.1	10.6
지역사회모임	3	30	21.7	45.5
개인	6	9	6.5	13.6
기업체	11	7	5.1	10.6
은행	14	1	.7	1.5
잘모름	99	5	3.6	7.6
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc2\_25 그 모임의 운영과정에서 도움을 제공하는 단체**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

(5) 위 (3) 모임의 운영과정에서 아래 단체중 도움을 제공하는 단체가 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정부기관	1	5	3.6	7.6
지방자치단체	2	9	6.5	13.6
지역사회모임	3	21	15.2	31.8
기업체	11	1	.7	1.5
없음	98	21	15.2	31.8
잘모름	99	9	6.5	13.6
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0



**qc2\_311 기업과의 모임: 직업측면에서 동질적이다**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

① 직업측면에서 동질적이다-기업과의 모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	45	32.6	68.2
아니오	2	19	13.8	28.8
잘모름	9	2	1.4	3.0
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc2\_312 기업와의 모임: 직업측면에서 동질적이다**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

① 직업측면에서 동질적이다-기업과의 모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	31	22.5	50.0
아니오	2	28	20.3	45.2
잘모름	9	3	2.2	4.8
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc2\_321 기업과의 모임: 교육배경측면에서 동질적이다**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

② 교육배경측면에서 동질적이다 - 기업과의 모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	40	29.0	60.6
아니오	2	24	17.4	36.4
잘모름	9	2	1.4	3.0
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc3\_322 기업외의 모임: 교육배경측면에서 동질적이다**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.  
② 교육배경측면에서 동질적이다 - 기업외의 모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	27	19.6	43.5
아니오	2	32	23.2	51.6
잘모름	9	3	2.2	4.8
시스템 결측값		76	55.1	
		138	100.0	100.0

**qc2\_4 모임 구성원들간 상호작용**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.  
4) 위 (3) 모임 구성원들간에 특구나 지역사회 밖에서도 상호작용을 하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모이지 않음	1	12	8.7	18.2
별로 모이지 않음	2	15	10.9	22.7
가끔 모임	3	29	21.0	43.9
자주 모임	4	8	5.8	12.1
적극적으로 모임	5	2	1.4	3.0
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc2\_5 특구내 2차연고 모임 사업관련 정보 획득**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.  
5) 특구내에서의 2차연고 모임을 통하여 사업관련 정보를 어느 정도 얻고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 얻고 있지 않음	1	2	1.4	3.0
별로 얻고 있지 않음	2	8	5.8	12.1
영향없음	3	8	5.8	12.1
약간 얻고 있음	4	40	29.0	60.6
매우 많이 얻고 있음	5	8	5.8	12.1
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc2\_6 특구내 2차연고 모임 구매 및 판매거래 도움 정도**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

6) 특구내에서의 2차연고 모임이 구매 및 판매거래에 어느 정도 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않음	1	3	2.2	4.5
별로 도움이 되지 않음	2	9	6.5	13.6
영향없음	3	16	11.6	24.2
약간 도움이 됨	4	36	26.1	54.5
매우 크게 도움이 됨	5	2	1.4	3.0
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc2\_7 특구내 2차연고 모임 금융거래 도움 정도**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

7) 특구내에서의 2차연고 모임이 사업과 관련되는 금융거래에 도움이 되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않음	1	5	3.6	7.6
별로 도움이 되지 않음	2	13	9.4	19.7
영향없음	3	23	16.7	34.8
약간 도움이 됨	4	24	17.4	36.4
매우 크게 도움이 됨	5	1	.7	1.5
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc2\_8 특구내 2차연고 모임에서 기술개선이 이루어지는지**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

8) 특구내에서의 2차연고 모임을 통하여 기술학습이 일어나거나 구체적인 기술개선이 이루어지고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	5	3.6	7.6
별로 그렇지 않음	2	10	7.2	15.2
영향없음	3	23	16.7	34.8
약간 그러함	4	24	17.4	36.4
매우 효과적으로 작용함	5	4	2.9	6.1
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc2\_9 특구내 공동행사 참여정도**

2. 2차적 연고 관련 질문입니다.

9) 특구내의 공동행사(예: 자선문화의 밤 행사, 제품공동구매행사, 국제학술대회, 비즈니스데이, 만남의 장 행사등)에의 참여정도는 어떠합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	10	7.2	15.2
거의 참석치 않음	2	16	11.6	24.2
가끔 참석	3	33	23.9	50.0
자주 참석	4	7	5.1	10.6
시스템 결측값		72	52.2	
		138	100.0	100.0

**qc3\_11 전략적 제휴1: 기업간 판매나 구매거래가 연계되는 지역1**

3. 전략적 제휴와 관련된 질문입니다.

1) 기업간 판매나 구매거래에 있어서 주로 연계되는 지역은 어느 지역입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
특구내	1	7	5.1	5.1
충남 및 대전시	2	45	32.6	32.6
수도권	3	35	25.4	25.4
그외 국내지역	4	40	29.0	29.0
해외지역	5	10	7.2	7.2
잘 모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc3\_12 전략적 제휴1: 기업간 판매나 구매거래가 연계되는 지역2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수도권	3	1	.7	20.0
그외 국내지역	4	2	1.4	40.0
해외지역	5	2	1.4	40.0
시스템 결측값		133	96.4	
		138	100.0	100.0

**qc3\_2 전략적 제휴2: 사업활동시 가장 중요한 거래관계**

3. 전략적 제휴와 관련된 질문입니다.

2) 사업활동에 있어서 가장 중요하다고 생각하는 거래관계가 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정보교류	1	25	18.1	18.1
구매 및 판매거래	2	73	52.9	52.9
금융거래	3	5	3.6	3.6
기술제휴 또는 기술사업화	4	35	25.4	25.4
		138	100.0	100.0

**qc3\_31 전략적 제휴3: 기술협력 관련 파트너의 입지지역1**

3. 전략적 제휴와 관련된 질문입니다.

3) 영업과 관련하여 전략적 파트너가 있는 경우, 연구개발이나 기술협력과 관련되는 파트너의 입지지역은 어느 지역입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
특구내	1	18	13.0	13.0
충남 및 대전시	2	47	34.1	34.1
수도권	3	38	27.5	27.5
그외 국내지역	4	26	18.8	18.8
해외지역	5	7	5.1	5.1
없음	8	1	.7	.7
잘 모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc3\_32 전략적 제휴3: 기술협력 관련 파트너의 입지지역2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그외 국내지역	4	2	1.4	66.7
해외지역	5	1	.7	33.3
시스템 결측값		135	97.8	
		138	100.0	100.0

**qc3\_41 전략적 제휴4: 마케팅 관련 파트너의 입지지역1**

3. 전략적 제휴와 관련된 질문입니다.

4) 영업과 관련하여 전략적 파트너가 있는 경우, 마케팅이나 유통에 관련되는 파트너의 입지지역은 어느 지역입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
특구내	1	11	8.0	8.0
충남 및 대전시	2	43	31.2	31.2
수도권	3	43	31.2	31.2
그외 국내지역	4	29	21.0	21.0
해외지역	5	11	8.0	8.0
잘 모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc3\_42 전략적 제휴4: 마케팅 관련 파트너의 입지지역2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그외 국내지역	4	2	1.4	40.0
해외지역	5	3	2.2	60.0
시스템 결측값		133	96.4	
		138	100.0	100.0

**qc4\_1 해외협력 네트워크 구축 여부**

4. 해외협력네트워크 관련 사항입니다.

1) 특구를 경유하거나 또는 독자적으로 해외협력 네트워크를 구축하고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
네트워크 필요없음	1	60	43.5	43.5
네트워크 구축 모색중임	2	21	15.2	15.2
소극적으로 연락가능한 곳이 있음	3	17	12.3	12.3
해외 네트워크 활용중임	4	28	20.3	20.3
해외 네트워크 적극 활용하고 있음	5	11	8.0	8.0
잘 모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc4\_2 해외협력 네트워크 접촉 기관 형태**

4. 해외협력네트워크 관련 사항입니다.

2) 상기 해외네트워크를 활용할 경우 주로 접촉하는 기관의 형태는 어떠한가?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
해외 바이어	1	35	25.4	44.9
해외 투자자	2	4	2.9	5.1
해외 기술협력 파트너	3	29	21.0	37.2
해외 연구기관 또는 지원기관	4	7	5.1	9.0
일본본사	6	1	.7	1.3
잘 모름	9	2	1.4	2.6
시스템 결측값		60	43.5	
		138	100.0	100.0

**qc4\_3 해외협력 네트워크 거래관계**

4. 해외협력네트워크 관련 사항입니다.

3) 해외협력네트워크의 대상자와 단순연락이 아닌 사업을 위한 거래관계가 있는 경우 사업과 관련하여 주로 어떠한 거래관계가 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정보교류	1	12	8.7	13.6
구매 및 판매거래	2	58	42.0	65.9
기술제휴 또는 기술개선	4	15	10.9	17.0
없음	8	1	.7	1.1
잘 모름	9	2	1.4	2.3
시스템 결측값		50	36.2	
		138	100.0	100.0

**qc4\_4 해외에서 현지 클러스터 주최 행사 참여여부**

4. 해외협력네트워크 관련 사항입니다.

4) 해외에서 현지클러스터 주최 행사에 참여한 경우가 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	97	70.3	70.3
거의 참석치 않음	2	15	10.9	10.9
가끔 참석	3	23	16.7	16.7
자주 참석	4	2	1.4	1.4
잘모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc5\_1 대덕 커넥트 프로그램 또는 대덕 하이업 프로그램 참여 정도**

5. ‘기술 사업화’에 관한 질문입니다.

1) 특구에서 운영중인 ‘대덕 커넥트 프로그램’ 또는 ‘대덕 High-up 프로그램’에 참여하고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	104	75.4	75.4
거의 참석치 않음	2	12	8.7	8.7
가끔 참석	3	15	10.9	10.9
자주 참석	4	6	4.3	4.3
모두 참석	5	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc5\_2 기술사업화 협의회 참여 정도**

5. ‘기술 사업화’에 관한 질문입니다.

2) 특구에서 운영중인 ‘기술사업화 협의회’에 참여하고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
참석치 않음	1	92	66.7	66.7
거의 참석치 않음	2	17	12.3	12.3
가끔 참석	3	23	16.7	16.7
자주 참석	4	4	2.9	2.9
모두 참석	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qc5\_3 기술사업화를 경영에 반영하는지 여부**

5. ‘기술 사업화’에 관한 질문입니다.

3) ‘기술의 사업화’에 대하여 회사차원에서 이를 경영에 적극 반영하고 계신가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관심없음	1	41	29.7	29.7
향후 추진대상 영역임	2	47	34.1	34.1
기술제휴 면에서 검토하고 있음	3	19	13.8	13.8
보유기술의 사업화에 관심을 가지고 여러 관계	4	14	10.1	10.1
기술의 사업화를 적극 추진하고 있음	5	17	12.3	12.3
		138	100.0	100.0



qc6\_1

**기업의 네트워크 활동지원1: 우리회사는 기업의 기술혁신을 위한 대내외네트워크활동에 상당한 관심을 가지고 있다**

6. 기업의 네트워크 활동지원관련 질문입니다.

1) 우리회사는 기업의 기술혁신을 위한 대내외네트워크활동에 상당한 관심을 가지고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	7	5.1	5.1
아니다	2	10	7.2	7.2
보통	3	48	34.8	34.8
그렇다	4	59	42.8	42.8
매우 그렇다	5	14	10.1	10.1
		138	100.0	100.0

qc6\_2

**기업의 네트워크 활동지원2: 우리회사는 기업의 기술혁신을 위한 다양한 기업내 네트워크 활성화 프로그램을 운영중이다**

6. 기업의 네트워크 활동지원관련 질문입니다.

2) 우리회사는 기업의 기술혁신을 위한 다양한 기업내 네트워크 활성화 프로그램을 운영중이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	10	7.2	7.2
아니다	2	36	26.1	26.1
보통	3	50	36.2	36.2
그렇다	4	37	26.8	26.8
매우 그렇다	5	5	3.6	3.6
		138	100.0	100.0

qc6\_3

**기업의 네트워크 활동지원3: 우리회사는 기업의 기술혁신을 위한 다양한 대외네트워크 활동에 상당한 지원을 하고 있다**

6. 기업의 네트워크 활동지원관련 질문입니다.

3) 우리회사는 기업의 기술혁신을 위한 다양한 대외네트워크 활동에 상당한 지원을 하고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	14	10.1	10.1
아니다	2	34	24.6	24.6
보통	3	56	40.6	40.6
그렇다	4	32	23.2	23.2
매우 그렇다	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

qc6\_4

**기업의 네트워크 활동지원4: 우리회사는 대내외 구성원간 상호교류를 장려하는 기업문화가 충분히 자리잡고 있다**

6. 기업의 네트워크 활동지원관련 질문입니다.

4) 우리회사는 대내외 구성원간 상호교류를 장려하는 기업문화가 충분히 자리잡고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	7	5.1	5.1
아니다	2	20	14.5	14.5
보통	3	73	52.9	52.9
그렇다	4	36	26.1	26.1
매우 그렇다	5	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

qc7\_1

**조직의 개방성1: 조직이 개방적인 경우에는 일반적으로 시장의 불안정성이 커질수록 효과적으로 대처할 수 있다**

7. 조직의 개방성에 관한 질문입니다.

1) 조직이 개방적인 경우에는 일반적으로 시장의 불안정성이 커질수록 효과적으로 대처할 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	3.6	3.6
약간 그렇지 않다	2	7	5.1	5.1
보통	3	64	46.4	46.4
약간 그렇다	4	52	37.7	37.7
절대적으로 그렇다	5	9	6.5	6.5
잘모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

qc7\_2

**조직의 개방성2: 조직이 개방적인 경우에는 일반적으로 조직의 독립성에 긍정적으로 영향을 미치게 된다**

7. 조직의 개방성에 관한 질문입니다.

2) 조직이 개방적인 경우에는 일반적으로 조직의 독립성에 긍정적으로 영향을 미치게 된다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	2.9	2.9
약간 그렇지 않다	2	9	6.5	6.5
보통	3	69	50.0	50.0
약간 그렇다	4	49	35.5	35.5
절대적으로 그렇다	5	6	4.3	4.3
잘모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc7\_3 조직의 개방성3: 조직이 개방적인 경우에는 일반적으로 급격한 기술변화를 설명하기에 적합하다**

7. 조직의 개방성에 관한 질문입니다.

3) 조직이 개방적인 경우에는 일반적으로 급격한 기술변화를 설명하기에 적합하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	2.9	2.9
약간 그렇지 않다	2	10	7.2	7.2
보통	3	65	47.1	47.1
약간 그렇다	4	50	36.2	36.2
절대적으로 그렇다	5	8	5.8	5.8
잘모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc7\_4 조직의 개방성4: 조직의 개방성이 조직의 유연성에 긍정적인 영향을 미친다**

7. 조직의 개방성에 관한 질문입니다.

4) 조직의 개방성이 조직의 유연성에 긍정적인 영향을 미친다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	2.9	2.9
약간 그렇지 않다	2	9	6.5	6.5
보통	3	46	33.3	33.3
약간 그렇다	4	67	48.6	48.6
절대적으로 그렇다	5	11	8.0	8.0
잘모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc7\_5 조직의 개방성5: 조직의 개방성이 신기술 개발에 유리하게 작용한다**

7. 조직의 개방성에 관한 질문입니다.

5) 조직의 개방성이 신기술 개발에 유리하게 작용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	6	4.3	4.3
약간 그렇지 않다	2	7	5.1	5.1
보통	3	46	33.3	33.3
약간 그렇다	4	62	44.9	44.9
절대적으로 그렇다	5	16	11.6	11.6
잘모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qc7\_6 조직의 개방성6: 조직의 개방성이 새로운 정보전달에 영향을 준다**

7. 조직의 개방성에 관한 질문입니다.  
6) 조직의 개방성이 새로운 정보전달에 영향을 준다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	3.6	3.6
약간 그렇지 않다	2	5	3.6	3.6
보통	3	40	29.0	29.0
약간 그렇다	4	71	51.4	51.4
절대적으로 그렇다	5	16	11.6	11.6
잘모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**qd1\_11 지난 3년간 기존제품과 성능이나 용도가 완전히 다른 신제품(서비스) 출시 건수**

1. 제품 혁신

1) 귀사는 지난 3년(2006-2008) 동안 다음에 해당하는 제품(서비스)을 몇 건이나 시장에 출시하였습니까?

1) 기존제품과 성능이나 용도가 완전히 다른 신제품(서비스) 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	71	51.4	51.4
1 건	1	18	13.0	13.0
2 건	2	25	18.1	18.1
3 건	3	9	6.5	6.5
5 건	5	6	4.3	4.3
10 건	10	3	2.2	2.2
15 건	15	1	.7	.7
20 건	20	1	.7	.7
30 건	30	2	1.4	1.4
잘모름	99	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qd1\_12** 지난 3년간 기존제품에 비해 성능이나 용도가 크게 개선된 신제품(서비스) 출시

1. 제품 혁신

- 1) 귀사는 지난 3년(2006-2008) 동안 다음에 해당하는 제품(서비스)을 몇 건이나 시장에 출시하였습니까?  
2) 기존제품에 비해 성능이나 용도가 크게 개선된 신제품(서비스) 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	56	40.6	40.6
1 건	1	19	13.8	13.8
2 건	2	11	8.0	8.0
3 건	3	20	14.5	14.5
4 건	4	8	5.8	5.8
5 건	5	10	7.2	7.2
6 건	6	1	.7	.7
7 건	7	1	.7	.7
8 건	8	1	.7	.7
10 건	10	5	3.6	3.6
14 건	14	1	.7	.7
15 건	15	1	.7	.7
25 건	25	1	.7	.7
80 건	80	1	.7	.7
잘모름	99	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qd1\_211** 지난 3년간 시장에서 최초 건수

1. 제품 혁신

- 2) 귀사에서 지난 3년(2006-2008) 동안 달성한 제품(서비스)혁신 건수를 혁신수준별로 구분해 주십시오.  
1) 시장에서 최초 (경쟁자에 앞서 시장에 출시)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	90	65.2	65.2
1 건	1	25	18.1	18.1
2 건	2	10	7.2	7.2
3 건	3	4	2.9	2.9
5 건	5	2	1.4	1.4
7 건	7	1	.7	.7
10 건	10	1	.7	.7
12 건	12	1	.7	.7
30 건	30	1	.7	.7
잘모름	99	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qd1\_212** 지난 3년간 귀사 최초, 시장 최초는 아닌 건수

1. 제품 혁신
- 2) 귀사에서 지난 3년(2006-2008) 동안 달성한 제품(서비스) 혁신 건수를 혁신수준별로 구분해 주십시오.
- 2) 귀사 최초, 시장 최초는 아님 (시장에 이미 출시된 제품을 귀사가 출시)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	72	52.2	52.2
1 건	1	19	13.8	13.8
2 건	2	13	9.4	9.4
3 건	3	13	9.4	9.4
4 건	4	5	3.6	3.6
5 건	5	5	3.6	3.6
6 건	6	2	1.4	1.4
10 건	10	4	2.9	2.9
12 건	12	1	.7	.7
35 건	35	1	.7	.7
잘모름	99	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qd2\_1** 지난 3년간 기존과 다른 생산방식, 물류방식, 지원활동이나 운영방식 혁신이나 개선 건수

2. 공정 혁신
- 1) 지난 3년(2006-2008) 동안 귀사가 생산공정이나 물류, 유지보수활동 등을 혁신하거나 크게 개선시킨 방법을 도입한 건수가 몇 건입니까?
- 1) 기존과 다른 생산방식, 물류방식, 지원활동이나 운영방식 혁신이나 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	81	58.7	58.7
1 건	1	12	8.7	8.7
2 건	2	17	12.3	12.3
3 건	3	15	10.9	10.9
5 건	5	6	4.3	4.3
8 건	8	2	1.4	1.4
10 건	10	2	1.4	1.4
15 건	15	1	.7	.7
잘모름	99	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qd2\_21** 지난 3년간 업계 최초 공정혁신 건수

2. 공정 혁신  
 2) 귀사에서 지난 3년(2006-2008) 동안 수행한 공정혁신 건수를 혁신수준별로 구분해 주십시오.  
 1) 업계에서 최초 (경쟁자에 앞서 도입)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	112	81.2	81.2
1 건	1	14	10.1	10.1
2 건	2	5	3.6	3.6
3 건	3	2	1.4	1.4
5 건	5	2	1.4	1.4
잘모름	99	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qd2\_22** 지난 3년간 귀사 최초, 시장 최초는 아닌 공정혁신 건수

2. 공정 혁신  
 2) 귀사에서 지난 3년(2006-2008) 동안 수행한 공정혁신 건수를 혁신수준별로 구분해 주십시오.  
 2) 귀사 최초, 업계 최초는 아님 (동종업계에서 이미 도입한 혁신을 귀사가 도입)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	93	67.4	67.4
1 건	1	10	7.2	7.2
2 건	2	21	15.2	15.2
3 건	3	6	4.3	4.3
4 건	4	1	.7	.7
5 건	5	3	2.2	2.2
6 건	6	1	.7	.7
잘모름	99	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**qd3\_11** 지난 3년간 제품혁신 관련 특허 출원수

3. 특허출원 및 보유

1) 지난 3년(2006-2008) 동안 귀사는 발명이나 혁신을 보호하기 위해 특허를 출원한 경우가 있습니까?

1) 제품혁신 관련 특허 출원수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	61	44.2	44.2
1 건	1	18	13.0	13.0
2 건	2	21	15.2	15.2
3 건	3	9	6.5	6.5
4 건	4	10	7.2	7.2
5 건	5	5	3.6	3.6
6 건	6	1	.7	.7
7 건	7	2	1.4	1.4
8 건	8	2	1.4	1.4
10 건	10	1	.7	.7
12 건	12	1	.7	.7
15 건	15	1	.7	.7
18 건	18	1	.7	.7
30 건	30	2	1.4	1.4
35 건	35	1	.7	.7
잘모름	99	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qd3\_12** 지난 3년간 공정혁신 관련 특허 출원수

3. 특허출원 및 보유

1) 지난 3년(2006-2008) 동안 귀사는 발명이나 혁신을 보호하기 위해 특허를 출원한 경우가 있습니까?

2) 공정혁신 관련 특허 출원수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	120	87.0	87.0
1 건	1	8	5.8	5.8
2 건	2	1	.7	.7
3 건	3	3	2.2	2.2
4 건	4	1	.7	.7
5 건	5	2	1.4	1.4
6 건	6	1	.7	.7
잘모름	99	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0



**qd3\_21** 지난 3년간 제품혁신 관련 특허 등록수

3. 특허출원 및 보유

2) 지난 3년 2006-2008년말까지 귀사의 발명이나 혁신과 관련하여 등록된 특허가 있습니까?

1) 제품혁신 관련 특허 등록수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	70	50.7	50.7
1 건	1	25	18.1	18.1
2 건	2	16	11.6	11.6
3 건	3	10	7.2	7.2
4 건	4	5	3.6	3.6
5 건	5	4	2.9	2.9
8 건	8	2	1.4	1.4
14 건	14	1	.7	.7
15 건	15	1	.7	.7
25 건	25	1	.7	.7
33 건	33	1	.7	.7
잘모름	99	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**qd3\_22** 지난 3년간 공정혁신 관련 특허 등록수

3. 특허출원 및 보유

2) 지난 3년 2006-2008년말까지 귀사의 발명이나 혁신과 관련하여 등록된 특허가 있습니까?

2) 공정혁신 관련 특허 등록수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 건	0	120	87.0	87.0
1 건	1	6	4.3	4.3
2 건	2	3	2.2	2.2
3 건	3	4	2.9	2.9
4 건	4	2	1.4	1.4
6 건	6	1	.7	.7
잘모름	99	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**q1 회사 설립년도**

**1) 회사설립년도**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1950 년	1950	1	.7	.7
1957 년	1957	1	.7	.7
1958 년	1958	1	.7	.7
1971 년	1971	1	.7	.7
1973 년	1973	1	.7	.7
1976 년	1976	1	.7	.7
1979 년	1979	1	.7	.7
1982 년	1982	1	.7	.7
1984 년	1984	1	.7	.7
1986 년	1986	3	2.2	2.2
1989 년	1989	1	.7	.7
1990 년	1990	1	.7	.7
1991 년	1991	2	1.4	1.4
1992 년	1992	1	.7	.7
1993 년	1993	1	.7	.7
1994 년	1994	2	1.4	1.4
1995 년	1995	7	5.1	5.1
1996 년	1996	5	3.6	3.6
1997 년	1997	6	4.3	4.3
1998 년	1998	10	7.2	7.2
1999 년	1999	10	7.2	7.2
2000 년	2000	20	14.5	14.5
2001 년	2001	11	8.0	8.0
2002 년	2002	6	4.3	4.3
2003 년	2003	7	5.1	5.1
2004 년	2004	4	2.9	2.9
2005 년	2005	13	9.4	9.4
2006 년	2006	8	5.8	5.8
2007 년	2007	6	4.3	4.3
2008 년	2008	5	3.6	3.6
		138	100.0	100.0

**q2\_1 종업원수: 2006년**

2) 종업원 수  
 ① 2006년

	값
유효합계	124
최소값	1
최대값	4500
평균	78.93
표준편차	429.503

**q2\_2 종업원수: 2007년**

2) 종업원 수  
 ② 2007년

	값
유효합계	131
최소값	1
최대값	4500
평균	78.14
표준편차	419.439

**q2\_3 종업원수: 2008년**

2) 종업원 수  
 ③ 2008년

	값
유효합계	136
최소값	1
최대값	4500
평균	78.16
표준편차	412.515

**q3\_1 매출액: 2006년**

3) 매출액  
 ① 2006년

	값
유효합계	113
최소값	13
최대값	1376400
평균	29390.18
표준편차	164155.855

**q3\_2 매출액: 2007년**

3) 매출액  
 ② 2007년

	값
유효합계	125
최소값	0
최대값	1472900
평균	28234.74
표준편차	164837.782

**q3\_3 매출액: 2008년**

3) 매출액  
 ③ 2008년

	값
유효합계	129
최소값	23
최대값	1564500
평균	30162.39
표준편차	173595.93

**q4 평균수익률**

4) 평균수익률(마진)

	값
유효합계	123
최소값	0
최대값	50
평균	15.53
표준편차	9.917

**q5 업체구분**

5) 업체구분

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
개인	1	13	9.4	9.4
법인	2	125	90.6	90.6
		138	100.0	100.0

**q6 자본금**

6) 자본금

	값
유효합계	130
최소값	40
최대값	53400
평균	2039.08
표준편차	6087.067

q7 업종

7) 업종

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
IT	1	53	38.4	38.4
BT	2	9	6.5	6.5
NT	3	7	5.1	5.1
제1차 금속산업	5	3	2.2	2.2
기타 전기기계 및 전기변환 장치	6	5	3.6	3.6
자동차 및 트레일러 제조	10	5	3.6	3.6
의료, 정밀, 광학기기 및 시계제조	12	11	8.0	8.0
기타 운송 장비제조	14	2	1.4	1.4
(알수없음)	15	1	.7	.7
화합물 및 화학제품 제조	16	4	2.9	2.9
기타 기계 및 장비제조	17	25	18.1	18.1
조립 금속 제품 제조	18	2	1.4	1.4
봉제의복 및 모피제품 제조	20	1	.7	.7
음식료품 제조업	21	1	.7	.7
펄프, 종이 및 종이제품 제조	23	3	2.2	2.2
전문직별 공사업	24	1	.7	.7
부동산 및 임대업	25	2	1.4	1.4
산업보건서비스	31	1	.7	.7
수리업	32	1	.7	.7
하수처리, 폐기물 처리 및 청소관련 서비스업	33	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

q8 주요취급품목의 산업내에서의 위치

8) 주요취급품목의 산업내에서의 위치

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
조달관계	1	6	4.3	4.3
생산단계	2	71	51.4	51.4
유통단계	3	10	7.2	7.2
판매단계	4	42	30.4	30.4
A/S 서비스	5	8	5.8	5.8
잘 모름	9	1	.7	.7
		138	100.0	100.0

**q9 회사성장단계**

9) 회사성장단계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
창업단계	1	9	6.5	6.5
성장단계	2	82	59.4	59.4
성숙단계	3	26	18.8	18.8
현상유지단계	4	19	13.8	13.8
잘 모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**q10 주력제품 성장단계**

10) 주력제품 성장단계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
도입기	1	20	14.5	14.5
성장기	2	61	44.2	44.2
성숙기	3	33	23.9	23.9
현상유지	4	20	14.5	14.5
쇠퇴기	5	2	1.4	1.4
잘 모름	9	2	1.4	1.4
		138	100.0	100.0

**q11 경영자 성별**

11) 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	135	97.8	97.8
여성	2	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0

**q12    경영자 창업전 경력**

**12) 창업전 경력**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
타사업체경영	1	32	23.2	23.2
회사원	2	56	40.6	40.6
연구원	3	40	29.0	29.0
공무원	5	1	.7	.7
교사	6	1	.7	.7
교수	7	1	.7	.7
잘 모름	9	7	5.1	5.1
		138	100.0	100.0

**q13    경영자 창업특성**

**13) 창업특성**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대기업분사	1	2	1.4	1.4
관계사공동설립	2	6	4.3	4.3
대기업계열	3	8	5.8	5.8
개인창업	4	119	86.2	86.2
잘 모름	9	3	2.2	2.2
		138	100.0	100.0