

2005 성별영향평가사업 성과 및
결과활용에 관한 조사
CODE BOOK

자료번호	A1-2006-0130
연구책임자	김둘순
연구수행기관	
조사년도	2006년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2012년
코드북 제작년도	2012년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

김둘순. 2006. 「2005 성별영향평가사업 성과 및 결과활용에 관한 조사」. 자료 서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2012년. 자료번호: A1-2006-0130.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2012. 「2005 성별영향평가사업 성과 및 결과활용에 관한 조사 CODE BOOK」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

type 설문종류

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
총괄부서	1	79	49.7	49.7
수행부서	2	80	50.3	50.3
		159	100.0	100.0

Ins1 성별영향평가 실시당시 기관명

1. 2005년 기관별 성별영향평가 실시당시 귀하의 소속기관은 어디였습니까?

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강원도	2	1.3	1.3
건교부	3	1.9	1.9
경기도	10	6.3	6.3
경남	12	7.5	7.5
경북	5	3.1	3.1
경찰청	1	.6	.6
공정위	7	4.4	4.4
과기부	2	1.3	1.3
관세청	3	1.9	1.9
광주시	3	1.9	1.9
교육부	1	.6	.6
국세청	1	.6	.6
금감원	2	1.3	1.3
금감위	2	1.3	1.3
기상청	3	1.9	1.9
노동부	9	5.7	5.7
농림부	2	1.3	1.3
농진청	2	1.3	1.3
대구시	3	1.9	1.9
대전시	4	2.5	2.5
문광부	4	2.5	2.5
문화재청	4	2.5	2.5
법무부	1	.6	.6
보훈처	3	1.9	1.9
복지부	2	1.3	1.3
부산시	2	1.3	1.3
산림청	1	.6	.6

산자부	2	1.3	1.3
서울시	2	1.3	1.3
소방청	3	1.9	1.9
식약청	4	2.5	2.5
외통부	2	1.3	1.3
울산시	2	1.3	1.3
인사위	5	3.1	3.1
인천시	2	1.3	1.3
재경부	2	1.3	1.3
전남	6	3.8	3.8
전북	3	1.9	1.9
정통부	1	.6	.6
제주도	3	1.9	1.9
조달청	1	.6	.6
중기청	1	.6	.6
청소년위	2	1.3	1.3
충남	2	1.3	1.3
충북	3	1.9	1.9
통계청	2	1.3	1.3
통일부	2	1.3	1.3
특허청	4	2.5	2.5
해경청	3	1.9	1.9
해수부	4	2.5	2.5
행자부	1	.6	.6
환경부	3	1.9	1.9
		159	100.0
			100.0

Ins2 성별영향평가 실시당시 기관그룹

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
위원회	1	16	10.1	10.1
부	2	41	25.8	25.8
처	3	3	1.9	1.9
청	4	33	20.8	20.8
광역지자체	5	64	40.3	40.3
기타	6	2	1.3	1.3
		159	100.0	100.0

a2 성별영향평가 실시과정에서의 역할

2. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 실시과정에서 어떤 역할을 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
총괄부서 관리자	1	32	20.1	20.1
총괄부서 실무담당자	2	42	26.4	26.4
수행부서 관리자	3	31	19.5	19.5
수행부서 직접평가수행자	4	49	30.8	30.8
총괄부서 실무담당자이면서 직접평가수행자	5	5	3.1	3.1
		159	100.0	100.0

a3ma 평가주체

3. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가를 다음 중 어떤 방법으로 실시하였습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
공무원 직접수행	1	49	30.8	62.0
외부 전문연구자 수행	2	21	13.2	26.6
공무원 직접수행 및 외부 전문가 과제수행 병행	3	9	5.7	11.4
시스템 결측값		80	50.3	
		159	100.0	100.0

a3_1ma 용역이유

3-1. 귀 기관에서는 공무원이 직접 성별영향평가를 수행하지 않고 외부 전문연구자에게 의뢰하게 된 가장 큰 이유는 무엇이었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전문성 갖춘 공무원이 없어서	1	10	6.3	45.5
많은 시간 소요로 공무원이 하기 어려워서	2	6	3.8	27.3
다른부서에서 직접수행하겠다는 공무원이 없어서	4	1	.6	4.5
기타	5	1	.6	4.5
무응답	99	4	2.5	18.2
시스템 결측값		137	86.2	
		159	100.0	100.0

a4 자문지원 유무

4. 귀 기관에서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 성별영향평가 전문가 자문 지원(자문회의, 전화문의 등 포함)이 있었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었다	1	46	28.9	29.1
없었다	2	109	68.6	69.0
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

a4_1 [있었던 경우] 적절하게 이루어졌는지

4-1. 귀하께서는 귀 기관의 성별영향평가 전문가 자문 지원이 필요한 시점에, 필요한내용으로 적절하게 이루어졌다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 그렇지 않다	2	1	.6	2.2
보통이다	3	19	11.9	41.3
약간 그렇다	4	13	8.2	28.3
매우 그렇다	5	12	7.5	26.1
무응답	99	1	.6	2.2
시스템 결측값		113	71.1	
		159	100.0	100.0

b5 여성부서 경험유무

5. 귀하께서는 여성관련부서(여성정책담당관실, 여성가족정책과, 여성복지과 등을 말함)에서 근무한 경험이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	61	38.4	38.4
없다	2	98	61.6	61.6
		159	100.0	100.0

b61 성별영향평가 업무가 차지하는 비중1: 업무중요성

6. 귀하께서는 담당하고 있는 업무들 중에서 성별영향평가 업무가 차지하는 비중이 얼마나 된다고 생각하십니까?

1) 담당업무 중에서 성별영향평가 업무가 중요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	11	6.9	7.0
거의 그렇지 않다	2	56	35.2	35.4
보통이다	3	46	28.9	29.1
약간 그렇다	4	32	20.1	20.3
매우 그렇다	5	12	7.5	7.6
무응답	99	1	.6	.6
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

b62 성별영향평가 업무가 차지하는 비중2: 시간부담

6. 귀하께서는 담당하고 있는 업무들 중에서 성별영향평가 업무가 차지하는 비중이 얼마나 된다고 생각하십니까?

2) 담당업무 중에서 성별영향평가 업무를 하는데 드는 시간이 다른 업무에 비해 상대적으로 많다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	13	8.2	8.2
거의 그렇지 않다	2	62	39.0	39.2
보통이다	3	47	29.6	29.7
약간 그렇다	4	28	17.6	17.7
매우 그렇다	5	4	2.5	2.5
무응답	99	4	2.5	2.5
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

b63 성별영향평가 업무가 차지하는 비중3: 노력부담

6. 귀하께서는 담당하고 있는 업무들 중에서 성별영향평가 업무가 차지하는 비중이 얼마나 된다고 생각하십니까?

3) 성별영향평가 업무는 다른 업무에 비해 새로운 생각과 학습 등 자기노력을 필요로 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	3.1	3.2
거의 그렇지 않다	2	27	17.0	17.1
보통이다	3	27	17.0	17.1
약간 그렇다	4	58	36.5	36.7
매우 그렇다	5	38	23.9	24.1
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

b71 성별영향평가 사업 관련 용어 인지여부1: sex 및 gender

6. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 처음 접했을 때, 아래와 같은 용어들에 대해서 들어본 적이 있었습니까? 들어보셨다면, 어느 정도 알고 계셨는지 해당란 하나에만 ○ 해 주십시오.

1) 생물학적 성(sex)과 사회적 성(gender)의 차이

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었음	1	118	74.2	74.2
없었음	2	41	25.8	25.8
		159	100.0	100.0

b71_1 성별영향평가 사업 관련 용어 인지정도1: sex 및 gender

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
잘 모름	2	9	5.7	7.6
보통	3	47	29.6	39.8
잘 알고 있었음	4	38	23.9	32.2
매우 잘 알고 있었음	5	14	8.8	11.9
무응답	99	10	6.3	8.5
시스템 결측값		41	25.8	
		159	100.0	100.0

b72 성별영향평가 사업 관련 용어 인지여부2: 성인지정책

6. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 처음 접했을 때, 아래와 같은 용어들에 대해서 들어본 적이 있었습니까? 들어보셨다면, 어느 정도 알고 계셨는지 해당란 하나에만 ○ 해 주십시오.

2) 성 인지 정책

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었음	1	108	67.9	67.9
없었음	2	51	32.1	32.1
		159	100.0	100.0

b72_1 성별영향평가 사업 관련 용어 인지정도2: 성인지정책

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
잘 모름	2	10	6.3	9.3
보통	3	47	29.6	43.5
잘 알고 있었음	4	27	17.0	25.0
매우 잘 알고 있었음	5	11	6.9	10.2
무응답	99	13	8.2	12.0
시스템 결측값		51	32.1	
		159	100.0	100.0

b73 성별영향평가 사업 관련 용어 인지여부3: 성인지예산

6. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 처음 접했을 때, 아래와 같은 용어들에 대해서 들어본 적이 있었습니까? 들어보셨다면, 어느 정도 알고 계셨는지 해당란 하나에만 ○ 해 주십시오.
3) 성 인지 예산

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었음	1	92	57.9	57.9
없었음	2	67	42.1	42.1
		159	100.0	100.0

b73_1 성별영향평가 사업 관련 용어 인지정도3: 성인지예산

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
잘 모름	2	11	6.9	12.0
보통	3	44	27.7	47.8
잘 알고 있었음	4	17	10.7	18.5
매우 잘 알고 있었음	5	10	6.3	10.9
무응답	99	10	6.3	10.9
시스템 결측값		67	42.1	
		159	100.0	100.0

b74 성별영향평가 사업 관련 용어 인지여부4: 성분석 또는 성별영향평가

6. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 처음 접했을 때, 아래와 같은 용어들에 대해서 들어본 적이 있었습니까? 들어보셨다면, 어느 정도 알고 계셨는지 해당란 하나에만 ○ 해 주십시오.
4) 성분석(gender analysis) 또는 성별영향평가(gender impact assessment)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었음	1	113	71.1	71.1
없었음	2	46	28.9	28.9
		159	100.0	100.0

b74_1 성별영향평가 사업 관련 용어 인지정도4: 성분석 또는 성별영향평가

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
잘 모름	2	16	10.1	14.2
보통	3	45	28.3	39.8
잘 알고 있었음	4	32	20.1	28.3
매우 잘 알고 있었음	5	8	5.0	7.1
무응답	99	12	7.5	10.6
시스템 결측값		46	28.9	
		159	100.0	100.0

b75 성별영향평가 사업 관련 용어 인지여부5: 성별분리통계

6. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 처음 접했을 때, 아래와 같은 용어들에 대해서 들어본 적이 있었습니까? 들어보셨다면, 어느 정도 알고 계셨는지 해당란 하나에만 ○ 해 주십시오.
5) 성별분리통계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었음	1	107	67.3	67.3
없었음	2	52	32.7	32.7
		159	100.0	100.0

b75_1 성별영향평가 사업 관련 용어 인지정도5: 성별분리통계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀모름	1	1	.6	.9
잘 모름	2	10	6.3	9.3
보통	3	48	30.2	44.9
잘 알고 있었음	4	26	16.4	24.3
매우 잘 알고 있었음	5	12	7.5	11.2
무응답	99	10	6.3	9.3
시스템 결측값		52	32.7	
		159	100.0	100.0

b76 성별영향평가 사업 관련 용어 인지여부6: 성주류화

6. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 처음 접했을 때, 아래와 같은 용어들에 대해서 들어본 적이 있었습니까? 들어보셨다면, 어느 정도 알고 계셨는지 해당란 하나에만 ○ 해 주십시오.
6) 성 주류화(gender mainstreaming)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었음	1	80	50.3	50.3
없었음	2	79	49.7	49.7
		159	100.0	100.0

b76_1 성별영향평가 사업 관련 용어 인지정도6: 성주류화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀모름	1	1	.6	1.3
잘 모름	2	13	8.2	16.3
보통	3	35	22.0	43.8
잘 알고 있었음	4	15	9.4	18.8
매우 잘 알고 있었음	5	8	5.0	10.0

무응답	99	8	5.0	10.0
시스템 결측값		79	49.7	
		159	100.0	100.0

b8 성별영향평가 사업이전 성별영향평가 실시여부

8. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 실시 이전에 담당정책에 대해 성별영향평가를 실시한 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연구용역	1	6	3.8	3.8
NGO모니터링	2	2	1.3	1.3
실시한 적 없다	3	151	95.0	95.0
		159	100.0	100.0

b9 성별영향평가 관련 교육 받은 경험 유무

9. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업 실시이전 또는 실시 중에 성별영향평가 관련 교육(양성평등교육, 성인지력 향상교육 포함)을 받으신 경험이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	77	48.4	48.4
없다	2	82	51.6	51.6
		159	100.0	100.0

b9_1 [교육받은경험있는 경우] 도움정도

9-1. 귀하께서는 성별영향평가 관련교육(양성평등교육, 성인지력 향상교육 포함)이 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 데 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움 안됨	1	2	1.3	2.6
거의 도움 안됨	2	5	3.1	6.5
보통	3	18	11.3	23.4
조금 도움 됨	4	29	18.2	37.7
매우 도움 됨	5	22	13.8	28.6
무응답	99	1	.6	1.3
시스템 결측값		82	51.6	
		159	100.0	100.0

b9_2 [도움이되지않은경우] 이유

9-2. 성별영향평가 관련 교육(양성평등교육, 성인지력 향상교육 포함)이 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 데 도움이되지 않았다면 그 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교육내용 어려움	1	2	1.3	8.0
교육내용 부실	2	1	.6	4.0
교육시간 짧음	3	3	1.9	12.0
현실여건상 적용어려움	4	14	8.8	56.0
기타	5	1	.6	4.0
무응답	99	4	2.5	16.0
시스템 결측값		134	84.3	
		159	100.0	100.0

b10 성평등에 대한 태도

10. 귀하께서는 ‘모든 정책이 성 평등적으로 기획·집행되고 그 결과도 성 평등적이어야 한다’ 는 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 동의 안함	1	3	1.9	1.9
거의 동의 안함	2	13	8.2	8.2
보통	3	33	20.8	20.8
약간 동의 함	4	48	30.2	30.2
매우 동의 함	5	61	38.4	38.4
무응답	99	1	.6	.6
		159	100.0	100.0

b11 성별영향평가 유용성

11. 귀하께서는 귀 기관이 추진하고 있는 각종 정책이 성 평등적으로 이루어지는 데 성별영향평가 제도가 얼마나 유용하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않음	1	10	6.3	6.3
거의 유용하지 않음	2	26	16.4	16.4
보통	3	45	28.3	28.3
약간 유용함	4	49	30.8	30.8
매우 유용함	5	29	18.2	18.2
		159	100.0	100.0

c121ma 법 조례 명시

12. 귀 기관은 2005년 3월 기준에서 다음과 같은 법 .제도적 사항들이 마련되어 있었습니까?

1) 소관 법률 또는 조례에 성별영향평가를 실시할 것이 명시되어 있었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	20	12.6	25.3
아니오	2	57	35.8	72.2
무응답	99	2	1.3	2.5
시스템 결측값		80	50.3	
		159	100.0	100.0

c122ma 업무규정 지침 명시

12. 귀 기관은 2005년 3월 기준에서 다음과 같은 법 .제도적 사항들이 마련되어 있었습니까?

2) 성별영향평가 추진절차, 내용, 부서의 역할 등이 포함된 업무규정 또는 지침이 마련되어 있었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	26	16.4	32.9
아니오	2	52	32.7	65.8
무응답	99	1	.6	1.3
시스템 결측값		80	50.3	
		159	100.0	100.0

c13 의사결정자 지원

13. 귀 기관에서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 의사결정자들의 지원이 어느 정도 이루어졌다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 지원받지 못함	1	13	8.2	8.2
거의 지원받지 못함	2	42	26.4	26.6
보통	3	67	42.1	42.4
약간 지원받음	4	27	17.0	17.1
매우 많은 지원받음	5	8	5.0	5.1
무응답	99	1	.6	.6
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

c14 **관련공무원 지원**

14. 귀 기관에서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다른 부서 또는 부서 내 공무원들의 협조가 어느 정도 이루어졌다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 협조받지 못함	1	7	4.4	4.4
거의 협조받지 못함	2	39	24.5	24.7
보통	3	58	36.5	36.7
약간 협조받음	4	42	26.4	26.6
매우 많은 협조받음	5	12	7.5	7.6
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

c15 **전문가자문 필요성**

15. 귀하께서는 공무원이 성별영향평가를 직접 수행하는 데 있어서 전문가 자문이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 필요하지 않음	1	1	.6	.6
거의 필요하지 않음	2	26	16.4	16.4
보통	3	21	13.2	13.2
약간 필요	4	52	32.7	32.7
매우 필요	5	58	36.5	36.5
무응답	99	1	.6	.6
		159	100.0	100.0

c15_1 **자문필요단계**

15-1. 성별영향평가 전문가 자문이 필요하다면, 다음 중 어떤 단계에서 전문가 자문이 가장 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
과제선정단계	1	60	37.7	45.8
자료수집 및 조사단계	2	21	13.2	16.0
지표적용단계	3	31	19.5	23.7
평가보고서 작성단계	4	9	5.7	6.9
평가결과 활용단계	5	6	3.8	4.6
기타	6	2	1.3	1.5
무응답	99	2	1.3	1.5
시스템 결측값		28	17.6	
		159	100.0	100.0

c161ma 연구용역 예산

16. 귀 기관에서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시함에 있어서 별도로 집행할 수 있는 예산이 있었습니까?

1) 성별영향평가 관련 연구용역 예산

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	15	9.4	19.0
아니오	2	58	36.5	73.4
무응답	99	6	3.8	7.6
시스템 결측값		80	50.3	
		159	100.0	100.0

c162ma 교육훈련 예산

16. 귀 기관에서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시함에 있어서 별도로 집행할 수 있는 예산이 있었습니까?

2) 성별영향평가 관련 공무원 교육훈련 예산

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	11	6.9	13.9
아니오	2	59	37.1	74.7
무응답	99	9	5.7	11.4
시스템 결측값		80	50.3	
		159	100.0	100.0

c17 성별분리통계 구비

17. 귀 기관에서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시함에 있어서 필요한 성별분리 통계 자료들이 얼마나 구비되어 있었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 구비 안됨	1	13	8.2	8.2
거의 구비 안됨	2	41	25.8	25.9
보통	3	51	32.1	32.3
약간 구비	4	44	27.7	27.8
매우 잘 구비	5	8	5.0	5.1
무응답	99	1	.6	.6
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

d18 추진시기 적절성

18. 귀하께서는 여성가족부의 2005년 성별영향평가 시행지침이 각 행정기관으로 당해 3월에 전달되고 12월에 결과보고서를 제출받은 것에 대해서 시기적으로 적절하였다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적절	1	84	52.8	53.2
적절하지 않음	2	74	46.5	46.8
시스템 결측값		1	.6	
		159	100.0	100.0

d18_11 지침전달

18-1. 추진시기가 적절하지 않았다면, 그 이유는 무엇입니까?

1) 지침이 3월에 전달되어 2005년도 사업이 이미 결정된 이후였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	55	34.6	74.3
아니오	2	2	1.3	2.7
무응답	99	17	10.7	23.0
시스템 결측값		85	53.5	
		159	100.0	100.0

d18_12 결과보고서 제출

18-1. 추진시기가 적절하지 않았다면, 그 이유는 무엇입니까?

2) 결과보고서 제출이 12월인 것은 평가결과를 2006년도 사업계획에 반영하기에는 늦은 시점이였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	51	32.1	68.9
아니오	2	3	1.9	4.1
무응답	99	20	12.6	27.0
시스템 결측값		85	53.5	
		159	100.0	100.0

d18_13 평가기간

18-1. 추진시기가 적절하지 않았다면, 그 이유는 무엇입니까?

3) 3월(지침전달)부터 12월(결과보고서 제출)까지 평가기간이 길었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	8	5.0	10.8
아니오	2	34	21.4	45.9
무응답	99	32	20.1	43.2
시스템 결측값		85	53.5	
		159	100.0	100.0

d191ma 2회이상 협조요청

19. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하면서 다음의 추진절차를 거치셨습니까?

1) 과제선정 단계에서 각 부서에 공문발송 외에 전화나 이메일, 직접방문 등을 통해 2회 이상 협조요청을 하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	65	40.9	84.4
아니오	2	9	5.7	11.7
무응답	99	3	1.9	3.9
시스템 결측값		82	51.6	
		159	100.0	100.0

d192ma 고위간부회의 결정

19. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하면서 다음의 추진절차를 거치셨습니까?

2) 과제선정은 고위간부회의에서 논의하고 결정하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	23	14.5	29.9
아니오	2	51	32.1	66.2
무응답	99	3	1.9	3.9
시스템 결측값		82	51.6	
		159	100.0	100.0

d193 전문가자문

19. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하면서 다음의 추진절차를 거치셨습니까?

3) 성별영향평가 실시과정에서 성별영향평가 전문가 자문을 받았다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	48	30.2	30.6
아니오	2	103	64.8	65.6
무응답	99	6	3.8	3.8
시스템 결측값		2	1.3	
		159	100.0	100.0

d194ma 중간점검

19. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하면서 다음의 추진절차를 거치셨습니까?

4) 성별영향평가 수행과제의 진행상황을 중간 점검 하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	54	34.0	71.1
아니오	2	19	11.9	25.0
무응답	99	3	1.9	3.9
시스템 결측값		83	52.2	
		159	100.0	100.0

d195 결과공유

19. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하면서 다음의 추진절차를 거치셨습니까?

5) 성별영향평가 결과보고서의 내용을 정책 이해관계자들과 공유하는 기회를 가졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	65	40.9	41.7
아니오	2	84	52.8	53.8
무응답	99	7	4.4	4.5
시스템 결측값		3	1.9	
		159	100.0	100.0

d192con 이해관계자 의견수렴

==> 설문문항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	31	19.5	38.8
아니오	2	46	28.9	57.5
무응답	99	3	1.9	3.8
시스템 결측값		79	49.7	
		159	100.0	100.0

d193con 중간결과 공유

==> 설문문항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	34	21.4	42.5
아니오	2	43	27.0	53.8
무응답	99	3	1.9	3.8
시스템 결측값		79	49.7	
		159	100.0	100.0

d201ma 총괄부서 지정어려움

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

1) 총괄부서를 지정하는 과정이 어려웠다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	15	9.4	19.5
거의 그렇지 않음	2	14	8.8	18.2
보통	3	19	11.9	24.7
약간 그렇다	4	14	8.8	18.2
매우 그렇다	5	9	5.7	11.7
무응답	99	6	3.8	7.8
시스템 결측값		82	51.6	
		159	100.0	100.0

d202ma 과제선정 어려움

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

2) 성별영향평가 대상 과제선정이 어려웠다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	3	1.9	3.9
거의 그렇지 않음	2	2	1.3	2.6
보통	3	10	6.3	13.0
약간 그렇다	4	28	17.6	36.4
매우 그렇다	5	33	20.8	42.9
무응답	99	1	.6	1.3
시스템 결측값		82	51.6	
		159	100.0	100.0

d203 시행취지 공감어려움

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

3) 성별영향평가 제도 시행 취지에 공감하기가 어려웠다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	13	8.2	8.3
거의 그렇지 않음	2	31	19.5	19.7
보통	3	53	33.3	33.8
약간 그렇다	4	40	25.2	25.5
매우 그렇다	5	18	11.3	11.5
무응답	99	2	1.3	1.3
시스템 결측값		2	1.3	
		159	100.0	100.0

d204 교육참여 어려움

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

4) 업무상 바빠서 성별영향평가 관련 교육, 워크숍 등에 참여하는 것이 어려웠다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	13	8.2	8.3
거의 그렇지 않음	2	19	11.9	12.1
보통	3	37	23.3	23.6
약간 그렇다	4	64	40.3	40.8
매우 그렇다	5	23	14.5	14.6
무응답	99	1	.6	.6
시스템 결측값		2	1.3	
		159	100.0	100.0

d2051ma 총괄담당자 인사이동 어려움

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

5) 추진 도중에 부서 인사 이동 때문에 어려웠다 - 총괄부서 담당자 인사이동

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	16	10.1	22.5
거의 그렇지 않음	2	23	14.5	32.4
보통	3	17	10.7	23.9
약간 그렇다	4	8	5.0	11.3
매우 그렇다	5	6	3.8	8.5
무응답	99	1	.6	1.4
시스템 결측값		88	55.3	
		159	100.0	100.0

d2052ma 수행담당자 인사이동 어려움

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

5) 추진 도중에 부서 인사 이동 때문에 어려웠다 - 수행부서 담당자 인사이동

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	15	9.4	21.1
거의 그렇지 않음	2	21	13.2	29.6
보통	3	12	7.5	16.9
약간 그렇다	4	16	10.1	22.5
매우 그렇다	5	6	3.8	8.5
무응답	99	1	.6	1.4
시스템 결측값		88	55.3	
		159	100.0	100.0

d206 시간부족

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

6) 업무과다로 시간이 부족했다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	2	1.3	1.3
거의 그렇지 않음	2	18	11.3	11.5
보통	3	46	28.9	29.3
약간 그렇다	4	63	39.6	40.1
매우 그렇다	5	24	15.1	15.3
무응답	99	4	2.5	2.5
시스템 결측값		2	1.3	
		159	100.0	100.0

d207 어려운점 없음

20. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가를 실시하는 과정에서 다음과 같은 애로사항을 얼마나 느끼셨습니까?

7) 별다른 어려운 점이 없었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	23	14.5	14.6
거의 그렇지 않음	2	35	22.0	22.3
보통	3	64	40.3	40.8
약간 그렇다	4	13	8.2	8.3
매우 그렇다	5	3	1.9	1.9
무응답	99	19	11.9	12.1
시스템 결측값		2	1.3	
		159	100.0	100.0

d201con 자료협조 어려움

==> 설문문항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	3	1.9	3.8
거의 그렇지 않음	2	20	12.6	25.0
보통	3	27	17.0	33.8
약간 그렇다	4	22	13.8	27.5
매우 그렇다	5	7	4.4	8.8
무응답	99	1	.6	1.3
시스템 결측값		79	49.7	
		159	100.0	100.0

d202con 지표적용 어려움

==> 설문문항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 그렇지 않음	2	4	2.5	5.0
보통	3	22	13.8	27.5
약간 그렇다	4	32	20.1	40.0
매우 그렇다	5	20	12.6	25.0
무응답	99	2	1.3	2.5
시스템 결측값		79	49.7	
		159	100.0	100.0

d203con 성별분리통계 자료 부족

==> 설문문항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	2	1.3	2.5
거의 그렇지 않음	2	6	3.8	7.5
보통	3	21	13.2	26.3
약간 그렇다	4	38	23.9	47.5
매우 그렇다	5	12	7.5	15.0
무응답	99	1	.6	1.3
시스템 결측값		79	49.7	
		159	100.0	100.0

d211 여성가족부 지원 1순위

21. 귀하께서는 성별영향평가 제도가 우리나라 행정기관에 성공적으로 정착되기 위해서 여성가족부는 다음 보기 중 어떤 것을 우선적으로 지원해야 한다고 생각하십니까? 우선순위 별로 두 가지 번호를 써 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사업추진일정 조정	1	17	10.7	10.7
성별영향평가 지표개선	2	43	27.0	27.0
법 구체화	3	30	18.9	18.9
예산지원	4	16	10.1	10.1
공무원 교육훈련 확대	5	12	7.5	7.5
홍보확대	6	12	7.5	7.5
전문가 자문지원 확대	7	7	4.4	4.4
인센티브 확대	8	5	3.1	3.1
성별분리통계 자료 확충	9	9	5.7	5.7
더 이상 지원 필요 없음	10	3	1.9	1.9
기타	11	4	2.5	2.5
무응답	99	1	.6	.6
		159	100.0	100.0

d212 여성가족부 지원 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사업추진일정 조정	1	4	2.5	2.6
성별영향평가 지표개선	2	21	13.2	13.6
법 구체화	3	16	10.1	10.4
예산지원	4	20	12.6	13.0
공무원 교육훈련 확대	5	23	14.5	14.9
홍보확대	6	13	8.2	8.4
전문가 자문지원 확대	7	17	10.7	11.0
인센티브 확대	8	21	13.2	13.6
성별분리통계 자료 확충	9	17	10.7	11.0
기타	11	1	.6	.6
무응답	99	1	.6	.6
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

d221 기관자체 마련 1순위

22. 귀하께서는 성별영향평가 제도가 우리나라 행정기관에 성공적으로 정착되기 위해서 기관 자체적으로는 다음 보기 중 어떤 것을 우선적으로 마련해야 한다고 생각하십니까? 우선순위 별로 두 가지 번호를 써 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
공무원 교육훈련 확대	1	19	11.9	11.9
고위관리직 관심과 지원	2	63	39.6	39.6
근거규정 마련	3	18	11.3	11.3
예산지원	4	5	3.1	3.1
전담인력 확충	5	26	16.4	16.4
홍보확대	6	5	3.1	3.1
전문가 자문 확대	7	5	3.1	3.1
성별분리통계 자료 확충	8	10	6.3	6.3
더 이상 지원 필요없음	9	3	1.9	1.9
기타	10	4	2.5	2.5
무응답	99	1	.6	.6
		159	100.0	100.0

d222 기관자체 마련 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
공무원 교육훈련 확대	1	15	9.4	9.7
고위관리직 관심과 지원	2	24	15.1	15.6
근거규정 마련	3	22	13.8	14.3
예산지원	4	15	9.4	9.7
전담인력 확충	5	27	17.0	17.5
홍보확대	6	8	5.0	5.2
전문가 자문 확대	7	20	12.6	13.0
성별분리통계 자료 확충	8	21	13.2	13.6
더 이상 지원 필요없음	9	1	.6	.6
무응답	99	1	.6	.6
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

e231 공무원 활용 적절

23. 귀하께서는 위의 성별영향평가 지표가 공무원이 담당정책의 성별영향을 평가하는 데 활용하는 것으로 적절하다고 생각 하셨습니까?

1) 전반적으로 공무원이 활용하기에 적절하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	8	5.0	5.0
거의 그렇지 않음	2	35	22.0	22.0
보통	3	83	52.2	52.2
약간 그렇다	4	21	13.2	13.2
매우 그렇다	5	9	5.7	5.7
무응답	99	3	1.9	1.9
		159	100.0	100.0

e232 지표내용 이해 쉬움

23. 귀하께서는 위의 성별영향평가 지표가 공무원이 담당정책의 성별영향을 평가하는 데 활용하는 것으로 적절하다고 생각 하셨습니까?

2) 전반적으로 지표내용을 이해하기 쉽다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	7	4.4	4.4
거의 그렇지 않음	2	46	28.9	28.9
보통	3	74	46.5	46.5
약간 그렇다	4	22	13.8	13.8
매우 그렇다	5	6	3.8	3.8
무응답	99	4	2.5	2.5
		159	100.0	100.0

e233 성차별 영향파악 정도

23. 귀하께서는 위의 성별영향평가 지표가 공무원이 담당정책의 성별영향을 평가하는 데 활용하는 것으로 적절하다고 생각 하셨습니까?

3) 정책이 성별에 따라 어떤 차별적 영향을 미치는 지 파악해 낼 수 있는 지표이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	9	5.7	5.7
거의 그렇지 않음	2	33	20.8	20.8
보통	3	66	41.5	41.5
약간 그렇다	4	40	25.2	25.2
매우 그렇다	5	5	3.1	3.1
무응답	99	6	3.8	3.8
		159	100.0	100.0

e234 지표 유연적용

23. 귀하께서는 위의 성별영향평가 지표가 공무원이 담당정책의 성별영향을 평가하는 데 활용하는 것으로 적절하다고 생각 하셨습니까?

4) 정책의 추진과정(계획수립-집행-평가)에 따라 지표를 유연하게 적용할 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	6	3.8	3.8
거의 그렇지 않음	2	43	27.0	27.0
보통	3	71	44.7	44.7
약간 그렇다	4	30	18.9	18.9
매우 그렇다	5	5	3.1	3.1
무응답	99	4	2.5	2.5
		159	100.0	100.0

e235 판단기준 명확성

23. 귀하께서는 위의 성별영향평가 지표가 공무원이 담당정책의 성별영향을 평가하는 데 활용하는 것으로 적절하다고 생각 하셨습니까?

5) 16개 세부항목의 질문에 답변할 수 있는 판단기준이 명확하게 제시되어 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	9	5.7	5.7
거의 그렇지 않음	2	55	34.6	34.6
보통	3	66	41.5	41.5
약간 그렇다	4	20	12.6	12.6
매우 그렇다	5	5	3.1	3.1
무응답	99	4	2.5	2.5
		159	100.0	100.0

e236 평가자 임의작성 가능성

23. 귀하께서는 위의 성별영향평가 지표가 공무원이 담당정책의 성별영향을 평가하는 데 활용하는 것으로 적절하다고 생각 하셨습니까?
6) 평가보고서 작성 시 실제 정책추진 내용과는 달리 평가자가 임의로 작성할 여지가 있는 지표이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	1	.6	.6
거의 그렇지 않음	2	27	17.0	17.0
보통	3	77	48.4	48.4
약간 그렇다	4	46	28.9	28.9
매우 그렇다	5	4	2.5	2.5
무응답	99	4	2.5	2.5
		159	100.0	100.0

e237 다른공무원 평가 비슷한 결과

23. 귀하께서는 위의 성별영향평가 지표가 공무원이 담당정책의 성별영향을 평가하는 데 활용하는 것으로 적절하다고 생각 하셨습니까?
7) 동일한 정책에 대해 다른 공무원이 평가 하더라도 비슷한 결과가 나올 수 있는 지표이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	3	1.9	1.9
거의 그렇지 않음	2	36	22.6	22.6
보통	3	70	44.0	44.0
약간 그렇다	4	38	23.9	23.9
매우 그렇다	5	7	4.4	4.4
무응답	99	5	3.1	3.1
		159	100.0	100.0

f241 성 인지 용어인지 향상

24. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 끝마치신 후 다음 사항에 대해서 어떤 생각을 하게 되었습니까?
1) 성 인지적 관련 용어에 대한 이해가 높아졌다(sex와 gender, 성 인지적 정책, 성 별분리통계, 성 주류화 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	2	1.3	1.3
거의 그렇지 않음	2	14	8.8	9.0
보통	3	46	28.9	29.7
약간 그렇다	4	67	42.1	43.2
매우 그렇다	5	23	14.5	14.8
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		4	2.5	
		159	100.0	100.0

f242 성별영향평가 제도유용성 인지

24. 귀하께서는 2005년 기관별 성별영향평가 사업을 끝마치신 후 다음 사항에 대해서 어떤 생각을 하게 되었습니까?

2) 정책의 성 평등 실현을 위해 성별영향평가 제도가 유용한 방법이라고 생각하게 되었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	5	3.1	3.2
거의 그렇지 않음	2	16	10.1	10.3
보통	3	60	37.7	38.7
약간 그렇다	4	54	34.0	34.8
매우 그렇다	5	17	10.7	11.0
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		4	2.5	
		159	100.0	100.0

f251ma 기관자체예산 확보

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

1) 성별영향평가 사업 확대를 위해 기관 자체예산을 확보하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	12	7.5	16.4
아니오	2	56	35.2	76.7
무응답	99	5	3.1	6.8
시스템 결측값		86	54.1	
		159	100.0	100.0

f252ma 전담인력확보

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

2) 기관 내 성별영향평가 확대를 위해 전담인력을 확충하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	6	3.8	8.2
아니오	2	61	38.4	83.6
무응답	99	6	3.8	8.2
시스템 결측값		86	54.1	
		159	100.0	100.0

f253ma 전문가 자문위 구성

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

3) 기관 내 성별영향평가 전문가 자문위원회를 구성하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	8	5.0	11.0
아니오	2	59	37.1	80.8
무응답	99	6	3.8	8.2
시스템 결측값		86	54.1	
		159	100.0	100.0

f254ma 공무원 교육훈련 확대

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

4) 기관 자체적으로 성별영향평가 관련 공무원 교육훈련을 실시 하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	41	25.8	56.2
아니오	2	25	15.7	34.2
무응답	99	7	4.4	9.6
시스템 결측값		86	54.1	
		159	100.0	100.0

f255ma 평가대상 과제수 확대

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

5) 성별영향평가 대상 과제수를 확대 하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	29	18.2	39.7
아니오	2	39	24.5	53.4
무응답	99	5	3.1	6.8
시스템 결측값		86	54.1	
		159	100.0	100.0

f256 성별분리통계 자료수집

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

6) 성별영향평가 대상 정책에 대해 남녀분리 통계자료를 수집하거나 작성하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	74	46.5	48.7
아니오	2	63	39.6	41.4
무응답	99	15	9.4	9.9
시스템 결측값		7	4.4	
		159	100.0	100.0

f257 근거규정 마련

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

7) 기관 자체적으로 성별영향평가 실시 근거규정을 마련하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
조례	1	18	11.3	11.8
업무지침	2	14	8.8	9.2
업무계획	3	11	6.9	7.2
아니오	4	91	57.2	59.9
무응답	99	18	11.3	11.8
시스템 결측값		7	4.4	
		159	100.0	100.0

f258 정책혁신 품질향상 사례 활용

25. 귀 기관에서는 2005년 성별영향평가 결과를 2006년도 사업에서 어떻게 활용하고 계십니까?

8) 성별영향평가를 통한 정책 개선을 정책혁신 사례, 정책 품질향상 사례 등으로 활용하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	38	23.9	25.0
아니오	2	97	61.0	63.8
무응답	99	17	10.7	11.2
시스템 결측값		7	4.4	
		159	100.0	100.0

f251con 후속사업 예산신청

==> 설문문항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	10	6.3	12.7
아니오	2	60	37.7	75.9
무응답	99	9	5.7	11.4
시스템 결측값		80	50.3	
		159	100.0	100.0

f253con 2006 교육훈련 참여

==> 설문문항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	15	9.4	19.0
아니오	2	55	34.6	69.6
무응답	99	9	5.7	11.4
시스템 결측값		80	50.3	
		159	100.0	100.0

f26 성별영향평가 실효성

26. 귀하께서는 귀 기관이 2005년에 실시한 성별영향평가 사업이 귀 기관 정책의 성 평
등성을 높이는 데 얼마나 실효성이 있었다고 평가하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 실효성 없었음	1	10	6.3	6.5
:	2	11	6.9	7.1
:	3	20	12.6	13.0
:	4	14	8.8	9.1
보통	5	48	30.2	31.2
:	6	18	11.3	11.7
:	7	18	11.3	11.7
:	8	10	6.3	6.5
:	9	1	.6	.6
매우 실효성 높았음	10	3	1.9	1.9
무응답	99	1	.6	.6
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

f271 성평등 의식 향상

27. 다음은 귀 기관의 성별영향평가 사업 실시결과에 관한 질문입니다. 귀하께서는 귀 기관에서 실시한 2005년 성별영향평가 사업결과, 다음 사항들에 대해 얼마나 실효성이 있었다고 생각하십니까?

1) 우리 기관 공무원의 성 평등 의식향상에 도움이 되었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	8	5.0	5.2
거의 그렇지 않음	2	34	21.4	22.1
보통	3	56	35.2	36.4
약간 그렇다	4	45	28.3	29.2
매우 그렇다	5	8	5.0	5.2
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

f272 의사결정자 관심증가

27. 다음은 귀 기관의 성별영향평가 사업 실시결과에 관한 질문입니다. 귀하께서는 귀 기관에서 실시한 2005년 성별영향평가 사업결과, 다음 사항들에 대해 얼마나 실효성이 있었다고 생각하십니까?

2) 성별영향평가 사업에 대해 우리 기관 정책 의사결정자들의 관심이 증가하였다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	9	5.7	5.8
거의 그렇지 않음	2	43	27.0	27.9
보통	3	58	36.5	37.7
약간 그렇다	4	37	23.3	24.0
매우 그렇다	5	4	2.5	2.6
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

f273 이해관계자 참여

27. 다음은 귀 기관의 성별영향평가 사업 실시결과에 관한 질문입니다. 귀하께서는 귀 기관에서 실시한 2005년 성별영향평가 사업결과, 다음 사항들에 대해 얼마나 실효성이 있었다고 생각하십니까?

3) 성별영향평가 실시과정에서 대상정책과 관련한 이해 관계자들의 참여가 이루어졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	6	3.8	3.9
거의 그렇지 않음	2	42	26.4	27.3
보통	3	51	32.1	33.1
약간 그렇다	4	49	30.8	31.8
매우 그렇다	5	3	1.9	1.9
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

f274 정책담당자 책임감

27. 다음은 귀 기관의 성별영향평가 사업 실시결과에 관한 질문입니다. 귀하께서는 귀 기관에서 실시한 2005년 성별영향평가 사업결과, 다음 사항들에 대해 얼마나 실효성이 있었다고 생각하십니까?

4) 성별영향평가를 직접수행 또는 총괄하면서 담당정책의 성 평등 실현에 대해 정책담당자로서의 책임감을 느꼈다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	2	1.3	1.3
거의 그렇지 않음	2	12	7.5	7.8
보통	3	53	33.3	34.4
약간 그렇다	4	63	39.6	40.9
매우 그렇다	5	21	13.2	13.6
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

f275 성차별 영향요인 파악

27. 다음은 귀 기관의 성별영향평가 사업 실시결과에 관한 질문입니다. 귀하께서는 귀 기관에서 실시한 2005년 성별영향평가 사업결과, 다음 사항들에 대해 얼마나 실효성이 있었다고 생각하십니까?

5) 성별영향평가 실시결과, 우리 기관에서 담당하고 있는 정책의 성차별적 영향요인들이 파악되었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않음	1	5	3.1	3.2
거의 그렇지 않음	2	32	20.1	20.8
보통	3	64	40.3	41.6
약간 그렇다	4	40	25.2	26.0
매우 그렇다	5	10	6.3	6.5
무응답	99	3	1.9	1.9
시스템 결측값		5	3.1	
		159	100.0	100.0

g28 응답자 성별

28. 귀하의 성별은 어떠합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남	1	111	69.8	69.8
여	2	48	30.2	30.2
		159	100.0	100.0

g29 응답자 연령

29. 귀하의 연령은 어떠합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	1	1	.6	.6
30대	2	50	31.4	31.4
40대	3	62	39.0	39.0
50대 이상	4	46	28.9	28.9
		159	100.0	100.0

g30 총 근무연수

30. 귀하께서는 2005년 12월 기준으로 공무원 총 근무년수가 얼마나 되셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5년 이하	1	19	11.9	11.9
6~10년	2	19	11.9	11.9
11~15년	3	34	21.4	21.4
16~20년	4	25	15.7	15.7
21~25년	5	21	13.2	13.2
26~30년	6	25	15.7	15.7
31년 이상	7	16	10.1	10.1
		159	100.0	100.0

g31 응답자 직급

31. 귀하께서는 2005년 12월 기준으로 직급은 어떠하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
7급 이하	1	30	18.9	18.9
6급	2	38	23.9	23.9
5급	3	47	29.6	29.6
4급 이상	4	41	25.8	25.8
기타	5	3	1.9	1.9
		159	100.0	100.0

g32 응답자 학력

32. 귀하께서는 2005년 12월 기준으로 학력은 어떠하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고교졸업	1	11	6.9	6.9
대학졸업	2	75	47.2	47.2
대학원 재학이상	3	73	45.9	45.9
		159	100.0	100.0