

자료번호 : A1-2007-0107

자료명 : 한국 과학자사회에 관한 조사 : 과학자

안녕하십니까?

이번에 『한국과학기술학회』와 『국민대 사회과학연구소』에서는 학술진흥재단의 지원을 받아 과학자들을 대상으로 한국 과학자 사회에 대한 설문조사를 실시하게 되었습니다.

이번 조사 자료는 한국 과학자 사회의 특성에 대한 체계적 이해를 통해 과학에 대한 국민적 이해와 관심을 고취시키고 과학기술 정책을 수립하는 데 귀중한 자료로 사용될 것입니다.

바쁘시겠지만 설문에 정성껏 답해 주시면 감사하겠습니다.

선생님께서 응답해 주신 내용은 학술 연구를 위한 통계 자료 이외의 어떤 목적으로도 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

2007년 3월

한국과학기술학회장 김환석

연락처: 국민대 사회과학연구소 연구원 조혜선

☎ 02-910-5273 fax. 02- e-mail: @

6. 다음 문항들은 선생님께서 연구하시는 환경의 조건이나 연구 태도를 묘사하는 내용입니다. 선생님께서는 각각의 내용에 대해 얼마나 동의하십니까? (4점 척도)

질 문 내 용	개인적 중요성			
	전혀 아니다	별로 아니다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1 나는 대외적으로 활발하게 전문가 활동(예: 편집인, 정부회의, 과학전문 단체 등)을 하고 있다.	①	②	③	④
2 학회 뒤풀이, 실험실, 식당 등에서 나누는 비공식적인 대화는 나의 연구에 직접적으로 도움이 된다.	①	②	③	④
3 나는 전공영역에 멘토가 있고, 과학자로서 활동에 직접적인 도움을 받고있다.	①	②	③	④
* 멘토란 현명하고 신뢰할 수 있는 상담 상대, 지도자, 스승을 의미합니다.	①	②	③	④

7. 다음은 **한국의 과학자 사회**의 가치와 규범을 이해하기 위한 질문들입니다. 다음 각 문항에 대해 선생님의 의견과 가장 가까운 보기를 선택해 주십시오.

질 문 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1 연구논문에 대한 국내 과학계의 동료심사(peer review)는 신뢰할 만하다	①	②	③	④
2 내 전공분야에서 지적재산권 확보를 위해 국내 과학자가 논문발표를 늦추거나 포기한 것을 본 적이 있다	①	②	③	④
3 국내에서 과학자로 성공하기 위해서는 연구능력뿐 아니라 출신대학이 중요하다	①	②	③	④
4 국내에서 연구 발표된 실험결과나 데이터를 요청했을 때 거부당하는 것을 주위에서 본 적이 있다	①	②	③	④
5 국내에서는 연구 주제를 선정할 때 순수 과학적 가치보다 경제적 응용가능성을 더 중요하게 생각한다	①	②	③	④
6 개인적인 관심보다 국가발전에 필요한 연구를 하는 과학자가 더 인정받고 있다	①	②	③	④
7 국내 박사 학위자는 외국 박사 학위자에 비해 연구능력을 인정받는데 불리하다	①	②	③	④
8 정설에서 벗어난 주장(eg. 사주, 창조론, UFO 등)도 그 진위를 과학적 방법으로 검증해야 한다	①	②	③	④
9 국내에서 여성은 남성보다 과학자로 성공하는데 불리하다	①	②	③	④
10 동료들의 감시로 인해 과학계에서는 연구결과가 이해관계에 의해 왜곡되지 않는다	①	②	③	④
11 연구비가 풍부한 분야로 연구주제를 바꾸는 것은 비난받을 일이다	①	②	③	④
12 유명한 사람의 논문은 연구내용에 비해 더 인정받는 경향이 있다	①	②	③	④

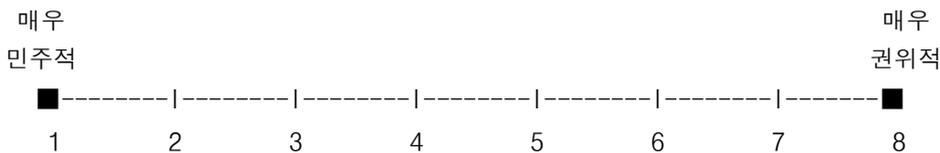
8. 다음은 연구 부정행위의 여러 가지 유형입니다. 선생님의 연구 분야에서는 각 부정행위가 얼마나 심각하다고 보시는지 그 해당되는 정도를 표시해주시기 바랍니다.

질 문 내 용	매우 심각함	심각 한편	별로 심각하지 않음	전혀 심각하지 않음
1. 없는 결과 만들어내기	①	②	③	④
2. 데이터의 일부 변조	①	②	③	④
3. 표절	①	②	③	④
4. 부당한 저자표시	①	②	③	④
5. 업적 부풀림(중복게재, 분할게재 등)	①	②	③	④

9. 위와 같은 연구 부정행위가 일어나게 만드는 원인은 무엇이라고 선생님은 생각하시는지 다음 중 두 가지만 골라 중요한 것부터 순서대로 표시해주시시오. 1. () 2. ()

- ① 개인의 이기심과 명예욕
- ② 정부와 학계의 지나친 성과주의
- ③ 과학의 상업화
- ④ 과학계 내부의 윤리적 규범 결여
- ⑤ 감시 및 통제를 위한 제도적 장치의 부재
- ⑥ 기능 위주의 과학교육
- ⑦ 사회 전반의 부패 만연
- ⑧ 기타 ()

10. 선생님의 연구실은 구성원들 사이(교수/학생, 연구책임자/연구원)의 소통과 의사결정 구조에서 얼마나 민주적/권위적이라고 생각하시는지 그 정도를 표시해주시시오.



11. 다음은 성차에 관한 질문입니다. 다음의 질문 중 선생님의 경험과 일치하면 ‘예’를 일치하지 않으면 ‘아니오’를 선택해주시시오.

질 문 내 용	예	아니오
1. 나는 지도교수로부터 성별을 이유로 원하지 않는 진로를 권유받은 적이 있다	①	②
2. 나는 성별로 인해 취업시 직장으로부터 불이익을 당한 경험이 있다	①	②
3. 나는 성별 때문에 직장 생활에서 승진이나 인사고과에서 불리한 대우를 받은 적이 있다	①	②
4. 나는 연구 활동을 위해 결혼이나 출산을 망설였던 경험이 있다	①	②
5. 나는 육아 문제로 연구 활동에 지장을 받은 적이 있다	①	②

12. 선생님의 혼인상태는 어떠하십니까?

- ① 기혼(☞ 13번 문항으로)
- ② 이혼(☞ 14번 문항으로)
- ③ 사별(☞ 14번 문항으로)
- ④ 미혼(☞ 15번 문항으로)

13. 선생님의 배우자분의 직업은 무엇입니까?

- ① 대학교수(이공계) ② 대학교수(비이공계) ④ 전문직/자유직(의사, 변호사, 예술가 등)
 ⑤ 사무직 ⑥ 기술직 ⑦ 자영업 ⑧ 판매/서비스직
 ⑨ 기능/ 숙련공 ⑩ 경영/관리직 ⑪ 농업, 어업, 임업 ⑫ 가정주부
 ⑬ 무직 ⑭ 기타()

14. 선생님께서는 현재 초등학생 이하(만0~12세)의 자녀를 몇 명 두셨습니까?
 초등학생 이하(만0~12세) () 명

15. 선생님은 몇 년도에 출생하셨습니다? 19 () 년생

16. 다음은 선생님께서 연구책임자로 수행하고 있는 과제에 지원되는 연구비에 대한 질문입니다. 선생님께서 정부, 기업, 대학 등으로부터 2004년 1월 이후부터 새로 지원 받으신 연구비 규모는 얼마입니까? 천만원 단위로 입력해 주십시오.

2004년 1월 이후부터 현재까지 ()억 ()천만원

17. 다음은 선생님의 학사학위 대학과 박사학위 대학에 관한 질문입니다.

학사 학위	()대학	()년 입학
박사 학위	()대학	()년 박사 학위취득

18. 선생님께서는 박사학위 취득이후 포스트 닥터 과정을 밟으셨습니까?

- ① 예 (19번 문항 1번으로) ② 아니오(19번 문항 2번으로)

19. 다음은 선생님의 과학자로서의 경력에 대한 질문입니다. 박사학위를 취득하신 이후 첫 번째 직업은 무엇이었습니까?

직 장	재직년도	기 관	직급
①박사학위 취득 후 post doc	재직시작년도 재직종료년도 ()년 ()년	① 대학 ② 연구소	해당사항 없음
②post doc 이외 첫 번째 정규직직장	재직시작년도 재직종료년도 ()년 ()년	① 대학 ② 연구소	기관이 대학이라고 응답한 경우 ①정교수 ②부교수 ③조교수 ④전임 ⑤비정규직 교원/연구원 등 기관이 연구소라고 응답한 경우 ①책임급(과장연구관 이상) ②선임급(연구관 이상) ③원급(연구사) ④비정규직(위촉 등)

21. 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 선생님의 성함(영문으로 꼭 기재해 주십시오)과 연락 가능한 전화번호 및 주소를 남겨주시면 소정의 선물을 보내드리겠습니다. 감사합니다.(화학 전공만 응답)

한글이름	
영문이름	
소속기관명	
전화번호	
주소	