

업무평가 환류제도에 관한 조사 CODE BOOK

자료번호	A1-2008-0055
연구책임자	임동진, 강영철
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2008년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2011년
코드북 제작년도	2011년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

임동진, 강영철. 2008. 「업무평가 환류제도에 관한 조사」. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2011년. 자료번호: A1-2008-0055.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2011. 「업무평가 환류제도에 관한 조사 CODE BOOK」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

q1_1 자체평가의 평가결과 일반 공개 정도

1. 자체평가의 평가결과가 전자통합시스템(e-IPSES) 및 인터넷 홈페이지를 통해 일반에 잘 공개되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	7	2.5	2.5
그렇지 않다	2	28	9.8	9.9
보통이다	3	97	34.0	34.2
그렇다	4	129	45.3	45.4
매우 그렇다	5	23	8.1	8.1
무응답	9	1	0.4	
		285	100.0	100.0

q1_2 행정기관(장) 자체평가 결과의 국회 보고 여부

2. 귀하께서 소속된 행정기관(장)에서 이루어진 자체평가 결과가 국회(소관 상임위)에 잘 보고되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	1	0.4	0.4
그렇지 않다	2	16	5.6	5.6
보통이다	3	84	29.5	29.5
그렇다	4	154	54.0	54.0
매우 그렇다	5	30	10.5	10.5
		285	100.0	100.0

q1_3 평가결과의 반영여부

3. 평가결과가 조직개편이나 운영(인력증원 등)에 잘 반영되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	12	4.2	4.2
그렇지 않다	2	61	21.4	21.4
보통이다	3	123	43.2	43.2
그렇다	4	80	28.1	28.1
매우 그렇다	5	9	3.2	3.2
		285	100.0	100.0

q1_4 평가결과의 다음 연도 예산편성 반영여부

4. 평가결과가 다음 연도 예산편성 내용(예산의 증감)에 잘 반영되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	7	2.5	2.5
그렇지 않다	2	61	21.4	21.4
보통이다	3	130	45.6	45.6
그렇다	4	80	28.1	28.1
매우 그렇다	5	7	2.5	2.5
		285	100.0	100.0

q1_5 평가결과의 인사상 우대조치 반영여부

5. 평가결과가 인사고과 및 인사평정(인사상 우대조치)에 잘 반영되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	7	2.5	2.5
그렇지 않다	2	53	18.6	18.6
보통이다	3	115	40.4	40.4
그렇다	4	101	35.4	35.4
매우 그렇다	5	9	3.2	3.2
		285	100.0	100.0

q1_6 평가결과에 따른 보상 정도

6. 평가결과, 우수부서(조직구성원)에게 보상(포상 및 성과급 등)이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	3	1.1	1.1
그렇지 않다	2	31	10.9	10.9
보통이다	3	93	32.6	32.6
그렇다	4	133	46.7	46.7
매우 그렇다	5	25	8.8	8.8
		285	100.0	100.0

q1_7 평가결과 문제점에 대한 자체 시정조치 및 감사 이행 여부

7. 평가결과 문제점이 발견되면, 자체 시정조치 및 감사가 잘 이행되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	1	0.4	0.4
그렇지 않다	2	24	8.4	8.4
보통이다	3	115	40.4	40.4
그렇다	4	134	47.0	47.0
매우 그렇다	5	11	3.9	3.9
		285	100.0	100.0

q1_8 평가결과 정보의 업무수행 활용정도

8. 평가결과 정보가 실제로 업무수행에 많이 활용되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	7	2.5	2.5
그렇지 않다	2	41	14.4	14.4
보통이다	3	124	43.5	43.5
그렇다	4	101	35.4	35.4
매우 그렇다	5	12	4.2	4.2
		285	100.0	100.0

q1_9 평가결과 정보의 중요사업, 정책결정 활용정도

9. 평가결과 정보가 중요 사업이나 정책을 결정하는데 많이 활용되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	8	2.8	2.8
그렇지 않다	2	48	16.8	16.8
보통이다	3	120	42.1	42.1
그렇다	4	89	31.2	31.2
매우 그렇다	5	20	7.0	7.0
		285	100.0	100.0

q1_10 평가결과 정보에 따른 사업이나 정책 수정, 보완 경험여부

10. 평가결과 정보를 토대로 일부 사업이나 정책이 수정·보완되는 것을 경험한 적이 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	1.8	1.8
그렇지 않다	2	35	12.3	12.3
보통이다	3	117	41.1	41.1
그렇다	4	116	40.7	40.7
매우 그렇다	5	12	4.2	4.2
		285	100.0	100.0

q1_11 향후 자체평가결과 공개 및 보고 필요성

11. 향후에도 자체평가결과의 공개 및 보고가 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	10	3.5	3.5
그렇지 않다	2	28	9.8	9.8
보통이다	3	99	34.7	34.7
그렇다	4	120	42.1	42.1
매우 그렇다	5	28	9.8	9.8
		285	100.0	100.0

q1_12 향후 자체평가결과와 조직, 예산 연계 필요성

12. 향후에도 자체평가결과를 조직과 예산(조직차원)에 연계하는 것이 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	11	3.9	3.9
그렇지 않다	2	35	12.3	12.3
보통이다	3	85	29.8	29.8
그렇다	4	132	46.3	46.3
매우 그렇다	5	22	7.7	7.7
		285	100.0	100.0

q1_13 향후 자체평가결과와 인사, 보수 연계 필요성

13. 향후에도 자체평가결과를 인사와 보수(개인차원)에 연계하는 것이 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	12	4.2	4.2
그렇지 않다	2	41	14.4	14.4
보통이다	3	95	33.3	33.5
그렇다	4	118	41.4	41.5
매우 그렇다	5	18	6.3	6.3
무응답	9	1	0.4	
		285	100.0	100.0

q2_1 자체평가 환류제도 운영 만족도

1. 귀하께서는 현재의 자체평가 환류제도 운영에 대해 만족하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 만족하지 않는다	1	7	2.5	2.5
만족하지 않는다	2	56	19.6	19.6
보통이다	3	159	55.8	55.8
만족한다	4	61	21.4	21.4
매우 만족한다	5	2	0.7	0.7
		285	100.0	100.0

q2_2 자체평가 환류제도 필요성

2. 귀하께서는 현재의 자체평가 환류제도가 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 필요치 않다	1	9	3.2	3.2
필요치 않다	2	28	9.8	9.8
보통이다	3	125	43.9	43.9
필요하다	4	110	38.6	38.6
매우 필요하다	5	13	4.6	4.6
		285	100.0	100.0

q2_2_1_1 환류제도의 긍정적 측면: 1순위

2-1. (문2에서 필요하다고 ④, ⑤를 선택하신 분만) **현행 환류제도의 긍정적인 측면은 무엇이라고 생각하시는지 중요한 순으로 2개만 골라주십시오**

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
업무에 대한 정보제공	1	26	9.1	21.1
자기평가 가능	2	35	12.3	28.5
사업목표 · 전략 수정 가능	3	39	13.7	31.7
의사소통 원활	4	4	1.4	3.3
평가 인식제고	5	19	6.7	15.4
비해당	8	162	56.8	
		285	100.0	100.0

q2_2_1_2 환류제도의 긍정적 측면: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
업무에 대한 정보제공	1	29	10.2	23.6
자기평가 가능	2	25	8.8	20.3
사업목표 · 전략 수정 가능	3	29	10.2	23.6
의사소통 원활	4	14	4.9	11.4
평가 인식제고	5	25	8.8	20.3
기타	6	1	0.4	0.8
비해당	8	162	56.8	
		285	100.0	100.0

q2_2_2_1 평가결과의 반영수준 변화정도1: 정책개선

2-2. (문2에서 필요하다고 ④, ⑤를 선택하신 분만) **평가결과(환류)의 분야별 연계 · 반영 수준을 현재보다 어떻게 변화시키는지 바람직하다고 생각하십니까?**

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
불필요함	1	2	0.7	1.7
현재보다 완화	2	8	2.8	6.7
현 수준 유지	3	68	23.9	57.1
현재보다 강화	4	41	14.4	34.5
비해당	8	162	56.8	
무응답	9	4	1.4	
		285	100.0	100.0

q2_2_2_2 평가결과의 반영수준 변화정도2: 조직

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
불필요함	1	3	1.1	2.5
현재보다 완화	2	11	3.9	9.3
현 수준 유지	3	62	21.8	52.5
현재보다 강화	4	42	14.7	35.6
비해당	8	162	56.8	
무응답	9	5	1.8	
		285	100.0	100.0

q2_2_2_3 평가결과의 반영수준 변화정도3: 예산

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
불필요함	1	3	1.1	2.5
현재보다 완화	2	13	4.6	10.9
현 수준 유지	3	65	22.8	54.6
현재보다 강화	4	38	13.3	31.9
비해당	8	162	56.8	
무응답	9	4	1.4	
		285	100.0	100.0

q2_2_2_4 평가결과의 반영수준 변화정도4: 인사

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
불필요함	1	1	0.4	0.8
현재보다 완화	2	16	5.6	13.4
현 수준 유지	3	70	24.6	58.8
현재보다 강화	4	32	11.2	26.9
비해당	8	162	56.8	
무응답	9	4	1.4	
		285	100.0	100.0

q2_2_2_5 평가결과의 반영수준 변화정도5: 보수

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
불필요함	1	3	1.1	2.5
현재보다 완화	2	11	3.9	9.2
현 수준 유지	3	72	25.3	60.5
현재보다 강화	4	33	11.6	27.7
비해당	8	162	56.8	
무응답	9	4	1.4	
		285	100.0	100.0

q2_2_2_6 평가결과의 반영수준 변화정도6: 시정조치 및 감사

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
현재보다 완화	2	24	8.4	20.3
현 수준 유지	3	69	24.2	58.5
현재보다 강화	4	25	8.8	21.2
비해당	8	162	56.8	
무응답	9	5	1.8	
		285	100.0	100.0

q2_3_1 환류제도 운영의 문제 요인: 1순위

3. 환류제도 운영상 나타나는 여러 문제점들에 대한 주요 원인은 무엇이라고 생각하시는지 중요한 순으로 아래 번호 중에서 4개를 골라주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
기관(부서)장의 의지부족	1	28	9.8	9.9
평가인력 및 전담조직의 부족	2	28	9.8	9.9
평가인력의 비전문성	3	24	8.4	8.5
평가지표의 부적합성	4	33	11.6	11.6
평가방법의 신뢰성 및 객관성 부족	5	53	18.6	18.7
평가자(기관)에 대한 불신	6	5	1.8	1.8
평가제도 자체의 불신/비현실성	7	54	18.9	19.0
평가에서의 부처의 자율성 부족	8	17	6.0	6.0
평가결과 정보의 비유용성	9	10	3.5	3.5
평가결과에 따른 개인이나 조직에 대한 보상/인센티브 부족	10	16	5.6	5.6
평가제도 및 환류에 대한 교육·훈련 부족	11	13	4.6	4.6
기타	12	3	1.1	1.1
무응답	99	1	0.4	
		285	100.0	100.0

q2_3_2 환류제도 운영의 문제 요인: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
기관(부서)장의 의지부족	1	8	2.8	2.8
평가인력 및 전담조직의 부족	2	29	10.2	10.2
평가인력의 비전문성	3	31	10.9	11.0
평가지표의 부적합성	4	58	20.4	20.5
평가방법의 신뢰성 및 객관성 부족	5	61	21.4	21.6
평가자(기관)에 대한 불신	6	14	4.9	4.9
평가제도 자체의 불신/비현실성	7	30	10.5	10.6
평가에서의 부처의 자율성 부족	8	17	6.0	6.0
평가결과 정보의 비유용성	9	12	4.2	4.2
평가결과에 따른 개인이나 조직에 대한 보상/인센티브 부족	10	14	4.9	4.9
평가제도 및 환류에 대한 교육·훈련 부족	11	9	3.2	3.2
무응답	99	2	0.7	
		285	100.0	100.0

q2_3_3 환류제도 운영의 문제 요인: 3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
기관(부서)장의 의지부족	1	6	2.1	2.1
평가인력 및 전담조직의 부족	2	29	10.2	10.3
평가인력의 비전문성	3	28	9.8	9.9
평가지표의 부적합성	4	37	13.0	13.1
평가방법의 신뢰성 및 객관성 부족	5	47	16.5	16.7
평가자(기관)에 대한 불신	6	23	8.1	8.2
평가제도 자체의 불신/비현실성	7	39	13.7	13.8
평가에서의 부처의 자율성 부족	8	28	9.8	9.9
평가결과 정보의 비유용성	9	18	6.3	6.4
평가결과에 따른 개인이나 조직에 대한 보상/인센티브 부족	10	14	4.9	5.0
평가제도 및 환류에 대한 교육·훈련 부족	11	11	3.9	3.9
기타	12	2	0.7	0.7
무응답	99	3	1.1	
		285	100.0	100.0

q2_3_4 환류제도 운영의 문제 요인: 4순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
기관(부서)장의 의지부족	1	21	7.4	7.5
평가인력 및 전담조직의 부족	2	21	7.4	7.5
평가인력의 비전문성	3	21	7.4	7.5
평가지표의 부적합성	4	27	9.5	9.7
평가방법의 신뢰성 및 객관성 부족	5	28	9.8	10.0
평가자(기관)에 대한 불신	6	22	7.7	7.9
평가제도 자체의 불신/비현실성	7	36	12.6	12.9
평가에서의 부처의 자율성 부족	8	26	9.1	9.3
평가결과 정보의 비유용성	9	26	9.1	9.3
평가결과에 따른 개인이나 조직에 대한 보상/인센티브 부족	10	28	9.8	10.0
평가제도 및 환류에 대한 교육·훈련 부족	11	23	8.1	8.2
무응답	99	6	2.1	
		285	100.0	100.0

q2_4 환류제도 활성화 방안

4. 평가결과 환류제도 활성화 방안이나 개선의견이 있으시면 고견을 말씀해주시기 바랍니다.

==> 데이터 참조

q3_1 평가담당공무원의 피평가자 업무 수행 인지 정도

1. 외부기관(예, 총리실, 기재부)의 평가담당공무원이 피평가자(자체평가기관)가 수행하는 업무를 잘 알고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	27	9.5	9.5
그렇지 않다	2	93	32.6	32.6
보통이다	3	112	39.3	39.3
그렇다	4	48	16.8	16.8
매우 그렇다	5	5	1.8	1.8
		285	100.0	100.0

q3_2 피평가자의 평가담당공무원 신뢰정도

2. 피평가자(자체평가기관)는 외부기관의 평가담당공무원을 어느 정도 신뢰하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	10	3.5	3.5
그렇지 않다	2	59	20.7	20.7
보통이다	3	152	53.3	53.3
그렇다	4	63	22.1	22.1
매우 그렇다	5	1	0.4	0.4
		285	100.0	100.0

q3_3 평가결과 정보의 일관성

3. 평가결과 정보가 구체적이며 분명하고 일관성이 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	9	3.2	3.2
그렇지 않다	2	58	20.4	20.4
보통이다	3	158	55.4	55.4
그렇다	4	57	20.0	20.0
매우 그렇다	5	3	1.1	1.1
		285	100.0	100.0

q3_4 평가결과 정보의 업무수행 도움정도

4. 평가결과 정보가 업무수행에 어느 정도 도움이 되었습니까? (유용하였습니까?)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	14	4.9	4.9
그렇지 않다	2	43	15.1	15.1
보통이다	3	143	50.2	50.2
그렇다	4	79	27.7	27.7
매우 그렇다	5	6	2.1	2.1
		285	100.0	100.0

q3_5 평가결과 통보 시 피평가자의 입장 고려정도

5. 평가결과를 통보(전달)받을 때 외부평가자가 피평가자의 입장 (예: 평가결과가 좋지 않을 때)을 고려하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	14	4.9	4.9
그렇지 않다	2	72	25.3	25.3
보통이다	3	135	47.4	47.4
그렇다	4	61	21.4	21.4
매우 그렇다	5	3	1.1	1.1
		285	100.0	100.0

q3_6 피평가자들의 보상 경험 여부

6. 평가결과 of 환류를 통해 피평가자들은 상급자(상급기관)로부터 칭찬이나 보상을 경험한 적이 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	8	2.8	2.8
그렇지 않다	2	49	17.2	17.2
보통이다	3	129	45.3	45.3
그렇다	4	91	31.9	31.9
매우 그렇다	5	8	2.8	2.8
		285	100.0	100.0

q3_7 피평가자들의 충고 경험 여부

7. 평가결과의 환류를 통해 피평가자들은 상급자(상급기관)로부터 불만족이나 충고를 경험한 적이 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	2	0.7	0.7
그렇지 않다	2	30	10.5	10.5
보통이다	3	139	48.8	48.8
그렇다	4	104	36.5	36.5
매우 그렇다	5	10	3.5	3.5
		285	100.0	100.0

q3_8 평가결과 정보에 대한 접근성

8. 피평가자들은 일상적인 업무과정에서 필요할 때 평가결과 정보를 언제든 접근할 수 있고 이용할 수 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	1.8	1.8
그렇지 않다	2	46	16.1	16.1
보통이다	3	151	53.0	53.0
그렇다	4	77	27.0	27.0
매우 그렇다	5	6	2.1	2.1
		285	100.0	100.0

q3_9 상급자의 평가결과 환류에 대한 권장 정도

9. 상급자(기관내 상사)는 평가결과의 환류가 잘 이루어지도록 적극적으로 권장과 장려를 하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	8	2.8	2.8
그렇지 않다	2	28	9.8	9.8
보통이다	3	151	53.0	53.0
그렇다	4	85	29.8	29.8
매우 그렇다	5	13	4.6	4.6
		285	100.0	100.0

q3_10 환류제도의 유용성

10. 귀하께서는 평가결과의 환류과정 및 제도는 필요하고 유용한 활동이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	7	2.5	2.5
그렇지 않다	2	33	11.6	11.6
보통이다	3	109	38.2	38.2
그렇다	4	121	42.5	42.5
매우 그렇다	5	15	5.3	5.3
		285	100.0	100.0

q3_11 환류제도에 대한 만족도

11. 귀하께서는 현재의 자체평가 환류제도에 대하여 만족하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	12	4.2	4.2
그렇지 않다	2	68	23.9	23.9
보통이다	3	149	52.3	52.3
그렇다	4	51	17.9	17.9
매우 그렇다	5	5	1.8	1.8
		285	100.0	100.0

q3_12 환류과정을 통한 업무 변화 경험여부

12. 귀하는 피평가자들이 환류과정을 통해 업무의 변화와 혁신(학습)을 경험하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	11	3.9	3.9
그렇지 않다	2	54	18.9	18.9
보통이다	3	150	52.6	52.6
그렇다	4	64	22.5	22.5
매우 그렇다	5	6	2.1	2.1
		285	100.0	100.0

q3_13 평가결과의 환류를 위한 노력 여부

13. 귀하께서는 평가결과의 환류가 원활히 되도록 적극적으로 노력하고 관여하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	6	2.1	2.1
그렇지 않다	2	27	9.5	9.5
보통이다	3	141	49.5	49.6
그렇다	4	95	33.3	33.5
매우 그렇다	5	15	5.3	5.3
무응답	9	1	0.4	
		285	100.0	100.0

q3_14 업무성과 정도

14. 귀하께서는 본인이 수행한 업무의 성과가 어느 정도 높다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	2	0.7	0.7
그렇지 않다	2	11	3.9	3.9
보통이다	3	132	46.3	46.3
그렇다	4	129	45.3	45.3
매우 그렇다	5	11	3.9	3.9
		285	100.0	100.0

q4_1 응답자 성별

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
남	1	236	82.8	83.7
여	2	46	16.1	16.3
무응답	9	3	1.1	
		285	100.0	100.0

q4_2 응답자 연령

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
26세	26	4	1.4	1.4
27세	27	3	1.1	1.1
28세	28	4	1.4	1.4
29세	29	7	2.5	2.5

30세	30	10	3.5	3.5
31세	31	4	1.4	1.4
32세	32	7	2.5	2.5
33세	33	10	3.5	3.5
34세	34	10	3.5	3.5
35세	35	22	7.7	7.8
36세	36	11	3.9	3.9
37세	37	18	6.3	6.4
38세	38	16	5.6	5.7
39세	39	17	6.0	6.0
40세	40	24	8.4	8.5
41세	41	16	5.6	5.7
42세	42	16	5.6	5.7
43세	43	5	1.8	1.8
44세	44	8	2.8	2.8
45세	45	12	4.2	4.2
46세	46	9	3.2	3.2
47세	47	7	2.5	2.5
48세	48	11	3.9	3.9
49세	49	6	2.1	2.1
50세	50	5	1.8	1.8
51세	51	5	1.8	1.8
52세	52	5	1.8	1.8
53세	53	5	1.8	1.8
54세	54	1	0.4	0.4
55세	55	5	1.8	1.8
무응답	99	2	0.7	
		285	100.0	100.0

q4_3 응답자 학력

3. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
고졸 이하	1	4	1.4	1.4
전문대 졸	2	8	2.8	2.8
대졸	3	200	70.2	70.2
대학원 이상	4	73	25.6	25.6
		285	100.0	100.0

q4_4 응답자 직급

4. 귀하의 현 직급은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
3급	3	5	1.8	1.8
4급	4	26	9.1	9.1
5급	5	100	35.1	35.1
6급	6	103	36.1	36.1
7급	7	46	16.1	16.1
8급	8	4	1.4	1.4
9급	9	1	0.4	0.4
		285	100.0	100.0

q4_5 주요업무

5. 귀하께서 하시는 주요 업무는 다음 중 어디에 해당됩니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
평가업무담당	1	114	40.0	40.4
과제업무담당	2	168	58.9	59.6
무응답	9	3	1.1	
		285	100.0	100.0

q4_6 자체평가의 해당부문

6. 귀하께서 하시는 업무는 자체평가 중 주로 어디에 해당합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
평가업무총괄	1	48	16.8	17.3
주요 정책	2	95	33.3	34.2
인사 부문	3	25	8.8	9.0
조직 부문	4	27	9.5	9.7
재정성과 부문	5	54	18.9	19.4
정보화 부문	6	29	10.2	10.4
무응답	9	7	2.5	
		285	100.0	100.0

q4_7 업무 담당 기간

7. 귀하께서 현재 맡고 있는 업무를 담당하신 전체 기간은 얼마나 되십니까?

==> 데이터 참조

q4_8 소속부처

8. 귀하가 근무하시는 현 소속부처는 어디입니까?

	빈도	퍼센트	유효퍼센트
경찰청	8	2.8	2.8
공정거래위원회	8	2.8	2.8
교육과학기술부	7	2.5	2.5
국가보훈처	8	2.8	2.8
국무총리실	7	2.5	2.5
국민권익위원회	8	2.8	2.8
국방부	6	2.1	2.1
국세청	8	2.8	2.8
국토해양부	11	3.9	3.9
국토해양부 정보화담당부	1	0.4	0.4
금융위원회	8	2.8	2.8
기상청	8	2.8	2.8
기획재정부	8	2.8	2.8
노동부	7	2.5	2.5
농림수산식품부	8	2.8	2.8
농촌진흥청	8	2.8	2.8
문화재청	8	2.8	2.8
문화체육관광부	3	1.1	1.1
방송통신위원회	8	2.8	2.8
방위사업청	8	2.8	2.8
법무부	9	3.2	3.2
법제처	8	2.8	2.8
병무청	9	3.2	3.2
보건복지가족부	8	2.8	2.8
산림청	7	2.5	2.5
소방방재청	8	2.8	2.8
식품의약품	7	2.5	2.5
여성부	8	2.8	2.8
외교통상부	9	3.2	3.2
조달청	8	2.8	2.8
지식경제부	7	2.5	2.5
통계청	7	2.5	2.5
통일부	7	2.5	2.5
특허청	7	2.5	2.5
해양경찰청	8	2.8	2.8
행복도시	8	2.8	2.8
행정안전부	7	2.5	2.5
환경부	7	2.5	2.5
	285	100.0	100.0

q4_9 **공직 근무기간**

9. 귀하의 전체 공직 근무기간은 얼마나 되십니까?

==> 데이터 참조