

「4대 사회보험 관리운영통합 방안에 관한 AHP분석」을 위한 평가기준 및 대안 우선순위 결정에 관한 전문가 의견조사

안녕하십니까?

사회안전망 충실화라는 사회보험 본래의 목적을 달성하기 위한 4대 사회보험 제도의 효율적 관리운영을 위한 합리적인 통합방안을 모색하기 위하여 『4대 사회보험 관리운영통합 방안에 관한 AHP분석』에 관한 논문을 쓰고 있습니다.

이에 본 설문은 합리적 대안선택과 관련하여 이들 평가기준과 대안간의 중요도를 파악하기 위한 방법으로 계층분석방법(AHP: Analytic Hierarchy Process)을 사용하여 전문가들과 정책관련자들의 의견을 수렴하여 가중치를 산정하기 위한 조사입니다. 각각의 평가기준과 대안에 대한 중요도를 다음 장의 <척도>에 따라 점수를 부여하여 주십시오.

그리고 이 설문지는 학술적인 목적이외에는 어떠한 목적으로도 사용하지 않을 것임을 약속드리며 바쁘신 와중에 성실하게 답변해 주시길 부탁드리며, 동 조사연구 전반에 관한 문의나 의견이 있으시면 아래의 연락처로 연락주시면 정성껏 답변해 드리겠습니다. 감사합니다.

2009. 12

최적 대안 선택을 위한 평가기준 중요도 파악

평가기준	내용설명
효율성	불필요한 인적·물적비용 감소를 통한 효율화 및 기존의 관리운영체계의 다원화에 따른 문제점을 개선하여 운영비 및 인력을 효율적으로 활용함으로써 최대한의 효과 거양 수준
전문성	각 사회보험의 정책과 업무 및 서비스에 필요한 전문적인 지식과 기술 수준
일관성	사회보험제도 업무의 체계적인 전달 수준
형평성	모든 복지수혜 대상자가 성,연령, 지역, 종교, 지위, 소득에 관계없이 필요한 서비스를 신청 또는 이용할 수 있는 권리의 수준
접근성	보험료 적용, 징수 및 부과기준 통일화에 따른 접근의 편의 수준
포괄성	보험 가입자의 욕구에 부응하기 위하여 각 보험에 대한 정확하고 다양하고 충분한 서비스 공급 수준

※ 다음 사항을 유의하여 아래의 설문에 답변하여 주시기 바랍니다.

각 설문의 평가표에서 평가항목(i)와 평가항목(j)를 쌍대비교하여 평가항목의 상대적 중요도를 평가하여 주시기 바랍니다.

설문의 평가표의 평가방법의 예를 들면, “최적 대안의 선택”을 평가기준으로 만일 평가항목(i)의 “효율성”이 상대적으로 평가항목(j)의 “형평성”보다 “중요”하다고 판단하시면 아래와 같이 √표시를 하여 주시기 바랍니다.

(예 시)

평가항목 (i)	극히중요 (9)	(8)	매우중요 (7)	(6)	중요 (5)	(4)	약간중요 (3)	(2)	같다 (1)	(2)	약간중요 (3)	(4)	중요 (5)	(6)	매우중요 (7)	(8)	극히중요 (9)	평가항목 (j)
효율성					√													형평성

I. “최적 대안의 선택” 측면에서 다음의 평가항목(i)와 평가항목(j)중에서 어느 평가항목이 상대적으로 얼마나 더 중요한지를 비교 평가하여 주시기 바랍니다.

평가항목 (i)	극히중요 (9)	(8)	매우중요 (7)	(6)	중요 (5)	(4)	약간중요 (3)	(2)	같다 (1)	(2)	약간중요 (3)	(4)	중요 (5)	(6)	매우중요 (7)	(8)	극히중요 (9)	평가항목 (j)
효율성																		형평성
효율성																		접근성
효율성																		전문성
효율성																		일관성
효율성																		포괄성
형평성																		접근성
형평성																		전문성
형평성																		일관성
형평성																		포괄성
접근성																		전문성
접근성																		일관성
접근성																		포괄성
전문성																		일관성
전문성																		포괄성
일관성																		포괄성

평가기준에 의한 대안 우선순위 중요도 파악

대안별	내용설명
부과·징수 위탁관리통합	중앙조직은 현행과 같이 운영하되 보험료 부과·징수만 통합하는 안이다
관장부처별 통합 (부처별 2:2통합)	사회보험체계의 골격을 유지하면서 노동부 산하의 산재보험 업무와 고용 보험 업무, 보건복지가족부 산하의 의료보험 업무와 국민연금 업무를 통합 하는 안이다
지역조직 통합	각 사회보험의 본부 중앙조직은 그대로 두고 일선 지방사무소만 통합하는 방안이다.
사회보험공단 설립 통합 (일선전달체계 통합)	중앙조직의 통합은 현재의 보건복지가족부와 노동부로 이원화되어 있는 체계를 그대로 두고, 기존의 공단과 지방사무소의 지방조직을 통폐합하여 (가칭) 사회보험공단 및 사회보험사무소를 설립하고 여기서 징수업무 및 급여전달을 통합관리하는 방안이다.
사회보험청 설립통합 (중앙·일선전달체계 통합)	사회보험청의 설치안은 중앙부처부터 일선전달체계까지 사회보험의 관리 운영 조직을 통합하는 안이다

II-1. “효율성” 측면에서 다음의 평가항목(i)와 평가항목(j)중에서 어느 대안이 상대적으로 얼마나 더 효율성을 달성할 수 있는 가를 비교 평가하여 주시기 바랍니다.

평가항목 (i)	극히 중요 (9)	(8)	매우 중요 (7)	(6)	중 요 (5)	(4)	약간 중요 (3)	(2)	같 다 (1)	(2)	약간 중요 (3)	(4)	중 요 (5)	(6)	매우 중요 (7)	(8)	극히 중요 (9)	평가항목 (j)
부과징수위탁관리통합																		관장부처별 통합
부과징수위탁관리통합																		지역조직 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험공단설립 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험청설립 통합
관장부처별 통합																		지역조직 통합
관장부처별 통합																		사회보험공단설립 통합
관장부처별 통합																		사회보험청설립 통합
지역조직 통합																		사회보험공단설립 통합
지역조직 통합																		사회보험청설립 통합
사회보험공단설립통합																		사회보험청설립 통합

II-2. “형평성” 측면에서 다음의 평가항목(i)와 평가항목(j)중에서 어느 대안이 상대적으로 얼마나 더 형평성을 달성할 수 있는지를 비교 평가하여 주시기 바랍니다.

평가항목 (i)	극히중요 (9)	(8)	매우중요 (7)	(6)	중요 (5)	(4)	약간중요 (3)	(2)	같다 (1)	(2)	약간중요 (3)	(4)	중요 (5)	(6)	매우중요 (7)	(8)	극히중요 (9)	평가항목 (j)
부과징수위탁관리통합																		관장부처별 통합
부과징수위탁관리통합																		지역조직 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험공단설립 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험청설립 통합
관장부처별 통합																		지역조직 통합
관장부처별 통합																		사회보험공단설립 통합
관장부처별 통합																		사회보험청설립 통합
지역조직 통합																		사회보험공단설립 통합
지역조직 통합																		사회보험청설립 통합
사회보험공단설립통합																		사회보험청설립 통합

II-3. “접근성” 측면에서 다음의 평가항목(i)와 평가항목(j)중에서 어느 대안이 상대적으로 얼마나 가입자의 편의성이 제고될 수 있는지를 비교 평가하여 주시기 바랍니다.

평가항목 (i)	극히중요 (9)	(8)	매우중요 (7)	(6)	중요 (5)	(4)	약간중요 (3)	(2)	같다 (1)	(2)	약간중요 (3)	(4)	중요 (5)	(6)	매우중요 (7)	(8)	극히중요 (9)	평가항목 (j)
부과징수위탁관리통합																		관장부처별 통합
부과징수위탁관리통합																		지역조직 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험공단설립 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험청설립 통합
관장부처별 통합																		지역조직 통합
관장부처별 통합																		사회보험공단설립 통합
관장부처별 통합																		사회보험청설립 통합
지역조직 통합																		사회보험공단설립 통합
지역조직 통합																		사회보험청설립 통합
사회보험공단설립통합																		사회보험청설립 통합

II-4. “전문성” 측면에서 다음의 평가항목(i)와 평가항목(j)중에서 어느 대안이 상대적으로 얼마나 더 전문성을 제고할 수 있는 지를 비교 평가하여 주시기 바랍니다.

평가항목 (i)	극히중요 (9)	(8)	매우중요 (7)	(6)	중요 (5)	(4)	약간중요 (3)	(2)	같다 (1)	(2)	약간중요 (3)	(4)	중요 (5)	(6)	매우중요 (7)	(8)	극히중요 (9)	평가항목 (j)
부과징수위탁관리통합																		관장부처별 통합
부과징수위탁관리통합																		지역조직 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험공단설립 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험청설립 통합
관장부처별 통합																		지역조직 통합
관장부처별 통합																		사회보험공단설립 통합
관장부처별 통합																		사회보험청설립 통합
지역조직 통합																		사회보험공단설립 통합
지역조직 통합																		사회보험청설립 통합
사회보험공단설립통합																		사회보험청설립 통합

II-5. “일관성” 측면에서 다음의 평가항목(i)와 평가항목(j)중에서 어느 대안이 상대적으로 얼마나 더 관리운영의 일관성을 제고할 수 있는 지를 비교 평가하여 주시기 바랍니다.

평가항목 (i)	극히중요 (9)	(8)	매우중요 (7)	(6)	중요 (5)	(4)	약간중요 (3)	(2)	같다 (1)	(2)	약간중요 (3)	(4)	중요 (5)	(6)	매우중요 (7)	(8)	극히중요 (9)	평가항목 (j)
부과징수위탁관리통합																		관장부처별 통합
부과징수위탁관리통합																		지역조직 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험공단설립 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험청설립 통합
관장부처별 통합																		지역조직 통합
관장부처별 통합																		사회보험공단설립 통합
관장부처별 통합																		사회보험청설립 통합
지역조직 통합																		사회보험공단설립 통합
지역조직 통합																		사회보험청설립 통합
사회보험공단설립통합																		사회보험청설립 통합

II-6. “포괄성” 측면에서 다음의 평가항목(i)와 평가항목(j)중에서 어느 대안이 상대적으로 얼마나 더 충분하고 다양한 서비스를 제공할 수 있는지를 비교 평가하여 주시기 바랍니다.

평가항목 (i)	극히중요 (9)	(8)	매우중요 (7)	(6)	중요 (5)	(4)	약간중요 (3)	(2)	갈다 (1)	(2)	약간중요 (3)	(4)	중요 (5)	(6)	매우중요 (7)	(8)	극히중요 (9)	평가항목 (j)
부과징수위탁관리통합																		관장부처별 통합
부과징수위탁관리통합																		지역조직 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험공단설립 통합
부과징수위탁관리통합																		사회보험청설립 통합
관장부처별 통합																		지역조직 통합
관장부처별 통합																		사회보험공단설립 통합
관장부처별 통합																		사회보험청설립 통합
지역조직 통합																		사회보험공단설립 통합
지역조직 통합																		사회보험청설립 통합
사회보험공단설립통합																		사회보험청설립 통합