KOSSDA
한국사회과학자료원

정부간 관계 인식조사, 2005
: 기초자치단체
CODE BOOK

자료번호	A1-2005-0059
연구책임자	최유성(한국행정연구원)
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2005년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2008년
코드북 제작년도	2008년

한 국 사 회 과 학 자 료 원

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

▌자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

최유성. 2005.「정부간 관계 인식 조사, 2005 : 기초자치단체」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2008년. 자료번호: A1-2005-0059.

▌코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2008. 「정부간 관계 인식 조사, 2005 : 기초자치단체 코드북」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

■ '政府間의 關係' 관련 일반사항

□「정부간 관계」에 대한 종합적 인식

[1] 종합적인 시각에서, 현재의 중앙정부와 기초자치단체간의 관계를 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q1
[변수설명] 중앙정부 광역자치단체간 관계 평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 협조적이다	1	1	1.3	1.3
대체로 협조적이다	2	20	25.3	25.3
보통이다	3	23	29.1	29.1
대체로 갈등 관계이다	4	29	36.7	36.7
심한 갈등 관계이다	5	3	3.8	3.8
잘 모르겠다	6	3	3.8	3.8
합계		79	100.0	100.0

[2] 종합적인 시각에서, 지방자치제 실시 이후 현재의 광역자치단체와 기초자치단체간의 관계를 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q2
[변수설명] 광역자치단체 기초자치단체간 관계 평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 협조적이다	1	1	1.3	1.3
대체로 협조적이다	2	38	48.1	48.1
보통이다	3	26	32.9	32.9
대체로 갈등 관계이다	4	11	13.9	13.9
심한 갈등 관계이다	5	2	2.5	2.5
잘 모르겠다	6	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[3] 귀하는 중앙정부와 지방자치단체간의 관계를 형성하는 데 있어서 가장 큰 비중을 차지하는 분야는 다음 중 어느 것이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q3
[변수설명] 중앙정부 지방자치단체간 관계 형성 요인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기능배분	1	13	16.5	16.5
재정관계	2	50	63.3	63.3
인적관계	3	6	7.6	7.6
행정관리상관계	4	7	8.9	8.9
잘 모르겠다	5	2	2.5	2.5
무응답	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[4] 중앙정부와 지방자치단체간의 우호적 협력관계에 영향을 미치는 실제적인 핵심요인은 무엇이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q4
[변수설명] 중앙정부 지방자치단체간 우호적 협력관계 영향 요인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙부처나 지방자치단체 중간관리자의 업무	1	26	32.9	32.9
지방단체장의 개인적 역량 ·····	2	11	13.9	13.9
중앙과 지방공무원 각자의 협조적 의식 ·····	3	34	43.0	43.0
담당 공무원간 의 잦은 접촉에 근거한 평소의	4	6	7.6	7.6
기타 ·····	6	1	1.3	1.3
무응답 ·····	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

□「정부간 관계」참여자간의 접촉 및 인식

[5] 공무원의 업무수행능력 면에 있어서, 귀하는 국가공무원과 지방공무원을 비교하여 어떻게 평가하십니까? ( )

[변수이름] q5
[변수설명] 업무수행능력 비교평가: 국가공무원과 지방공무원

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국가공무원이 현격하게 우수하다 ·····	1	1	1.3	1.3
국가공무원이 대체로 우수하다 ·····	2	15	19.0	19.0
별 차이 없다 ·····	3	50	63.3	63.3
지방공무원이 대체로 우수하다 ·····	4	7	8.9	8.9
지방공무원이 현격하게 우수하다 ·····	5	4	5.1	5.1
무응답 ·····	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[6] 국가공무원과의 업무상 관계를 통한 귀하의 경험을 통해서 볼 때, 국가공무원의 태도를 어떻게 평가하십니까? ( )

[변수이름] q6
[변수설명] 국가공무원의 태도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 협조적이다 ·····	1	1	1.3	1.3
대체로 협조적이다 ·····	2	34	43.0	43.0
잘 모르겠다 ·····	3	14	17.7	17.7
대체로 비협조적이다 ·····	4	24	30.4	30.4
매우 비협조적이다 ·····	5	5	6.3	6.3
무응답 ·····	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[7] 귀하는 업무수행 과정에서 다음의 각 주체들과 공식·비공식적으로 얼마나 자주 접촉하십니까? 아울러, 그 접촉 중에서 귀하가 먼저 연락을 취하는 경우의 비율은 어느 정도입니까?

1. 광역자치단체 지방공무원과의 연락빈도

[변수이름] q7a1
[변수설명] 중앙자치단체 지방공무원과의 연락빈도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매주 ·····	2	3	3.8	3.8
매달 ·····	3	6	7.6	7.6
매달 1회 이하 ·····	4	56	70.9	70.9
무응답 ·····	9	14	17.7	17.7
합계		79	100.0	100.0

1-1. 먼저 연락하는 비율(%)

[변수이름] q7a11
[변수설명] 중앙자치단체 지방공무원과 연락시 먼저 연락하는 비율 (%)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 %	1	1	1.3	1.3
5 %	5	3	3.8	3.8
9 %	9	1	1.3	1.3
10 %	10	7	8.9	8.9
30 %	30	1	1.3	1.3
50 %	50	2	2.5	2.5
60 %	60	1	1.3	1.3
80 %	80	2	2.5	2.5
90 %	90	5	6.3	6.3
95 %	95	3	3.8	3.8
99 %	99	1	1.3	1.3
100 %	100	14	17.7	17.7
무응답	999	38	48.1	48.1
합계		79	100.0	100.0

2. 광역자치단체 지방공무원과의 연락빈도

[변수이름] q7a2
[변수설명] 광역자치단체 지방공무원과의 연락빈도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매일	1	11	13.9	13.9
매주	2	27	34.2	34.2
매달	3	13	16.5	16.5
매달 1회 이하	4	19	24.1	24.1
무응답	9	9	11.4	11.4
합계		79	100.0	100.0

2-1. 먼저 연락하는 비율(%)

[변수이름] q7a21
[변수설명] 광역자치단체 지방공무원과 연락시 먼저 연락하는 비율 (%)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5 %	5	2	2.5	2.5
10 %	10	1	1.3	1.3
20 %	20	3	3.8	3.8
30 %	30	6	7.6	7.6
40 %	40	3	3.8	3.8
50 %	50	10	12.7	12.7
60 %	60	5	6.3	6.3
70 %	70	4	5.1	5.1
75 %	75	1	1.3	1.3
80 %	80	8	10.1	10.1
90 %	90	6	7.6	7.6
95 %	95	1	1.3	1.3
무응답	999	29	36.7	36.7
합계		79	100.0	100.0

[8] 귀하가 국가공무원과 접촉할 경우 주된 용건은 무엇입니까? ( )

[변수이름] q8
[변수설명] 중앙부처 공무원과 접촉시 주 용건

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전문적, 기술적 분야에 대한 자문	1	15	19.0	19.0
업무상의 문제해결 논의	2	38	48.1	48.1
관계유지를 위한 안부전화	3	2	2.5	2.5
업무수행 절차상 필요성 때문	4	18	22.8	22.8
재정 지원 협의	5	1	1.3	1.3
기타	6	2	2.5	2.5
무응답	9	3	3.8	3.8
합계		79	100.0	100.0

[9] 귀하가 광역자치단체 공무원과 접촉할 경우 주된 용건은 무엇입니까? ( )

[변수이름] q9
[변수설명] 광역자치단체 공무원과 접촉시 주 용건

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전문적, 기술적 분야에 대한 자문	1	3	3.8	3.8
업무상의 문제해결 논의	2	52	65.8	65.8
관계유지를 위한 안부전화	3	1	1.3	1.3
업무수행 절차상 필요성 때문	4	20	25.3	25.3
기타	6	1	1.3	1.3
무응답	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

□ 중앙정부, 광역자치단체, 기초자치단체간의 관계
☞ 다음 사항들에 대해 귀하의 의견을 해당란에 √표 해 주십시요.

[10] 지방자치제 실시 이후에도 실제로는 여전히 지방자치단체는 중앙정부에 예속되어 있다.”

[변수이름] q10
[변수설명] 정부간 관계1: 지방자치단체의 중앙정부 예속여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	3	3.8	3.8
보통이다	3	11	13.9	13.9
그렇다	4	52	65.8	65.8
매우 그렇다	5	13	16.5	16.5
합계		79	100.0	100.0

[11] “지방자치제 실시 이후, 중앙정부는 지방자치단체가 국가사무를 수행하는 범위내에서만 지방자치단체에 대해서 지휘□감독권을 갖는다.”

[변수이름] q11
[변수설명] 정부간 관계2: 지방정부에 대한 중앙정부의 지휘 감독권 제한여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	12	15.2	15.2
아니다	2	28	35.4	35.4
보통이다	3	16	20.3	20.3
그렇다	4	20	25.3	25.3
매우 그렇다	5	2	2.5	2.5
잘 모르겠다	6	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[12] “현재 중앙정부와 기초자치단체간의 관계는 압도적으로 중앙정부 우위의 관계이다.”

[변수이름] q12
[변수설명] 정부간 관계3: 기초자치단체에 대한 중앙정부의 압도적 우위여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	1	1.3	1.3
보통이다	3	16	20.3	20.3
그렇다	4	33	41.8	41.8
매우 그렇다	5	26	32.9	32.9
잘 모르겠다	6	3	3.8	3.8
합계		79	100.0	100.0

[13] “향후 중앙정부의 기초자치단체에 대한 직접적(광역단체를 거치지 않는) 교류가 확대되어야 한다.”

[변수이름] q13
[변수설명] 정부간 관계4: 중앙정부와 기초자치단체의 직접교류 확대 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	1.3	1.3
아니다	2	4	5.1	5.1
보통이다	3	6	7.6	7.6
그렇다	4	35	44.3	44.3
매우 그렇다	5	29	36.7	36.7
잘 모르겠다	6	4	5.1	5.1
합계		79	100.0	100.0

[14] “중앙정부와 광역자치단체의 관계에 있어 광역자치단체의 자율성 정도가 광역자치단체와 기초자치단체의 관계에 있어 기초자치단체의 자율성 정도에 비해 더 많다.”

[변수이름] q14
[변수설명] 정부간 관계5: 중앙-광역자치단체간 자율성과 광역-기초자치단체 자율성 비교

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	3.8	3.8
아니다	2	15	19.0	19.0
보통이다	3	20	25.3	25.3
그렇다	4	30	38.0	38.0
매우 그렇다	5	5	6.3	6.3
잘 모르겠다	6	6	7.6	7.6
합계		79	100.0	100.0

■ 政府間의 ‘機能的’ 關係 관련 사항

□ 사무배분 및 구분 관련 사항

[15] 귀하의 사무수행 경험에 근거하여, 현재 중앙정부와 지방자치단체간의 사무배분 정도에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q15
[변수설명] 중앙정부와 지방자치단체간 사무배분 정도 인식

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국가사무가 지나치게 많다	1	12	15.2	15.2
국가사무가 약간 많다	2	19	24.1	24.1
균형을 이루고 있다	3	10	12.7	12.7
지방사무가 약간 많다	4	19	24.1	24.1
지방사무가 지나치게 많다	5	9	11.4	11.4
잘 모르겠다	6	9	11.4	11.4
무응답	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[16] 현재 중앙정부와 지방자치단체간의 사무구분의 명확도에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q16
[변수설명] 중앙정부와 지방자치단체간 사무구분의 명확도 인식

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
실제적으로 명확하게 구분되어 있다 ·····	1	3	3.8	3.8
어느 정도 기능의 대분류가 이루어져 있어 업	2	16	20.3	20.3
기능구분이 명확한 부분도 있으나 불분명한 부	3	43	54.4	54.4
상당부분 업무의 기능구분이 불분명하여 업무	4	3	3.8	3.8
거의 모든 업무가 구분되어 있지 않아 각 기관	5	8	10.1	10.1
잘 모르겠다 ·····	6	5	6.3	6.3
무응답 ·····	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[17] 귀하는 귀하가 수행하는 사무가 중앙정부의 '위임사무'인지 자치단체의 '고유사무'인지를 구분하실 수 있습니까? ( )

[변수이름] q17
[변수설명] 위임사무와 자치사무 구분 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
구분할 수 있다 ·····	1	25	31.6	31.6
부분적으로 구분할 수 있다 ·····	2	39	49.4	49.4
구분할 수 없다 ·····	3	14	17.7	17.7
무응답 ·····	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[17-1] 만일 '위임사무'와 '고유사무'를 구분하실 수 있다면, 귀하는 사무를 수행하는데 있어서 양 사무를 차별적으로 처리하십니까? ( )

[변수이름] q17a1
[변수설명] (구분하는 경우) 위임사무와 자치사무 처리시 차별 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다 ·····	1	1	1.3	1.5
약간 그렇다 ·····	2	11	13.9	16.9
전혀 그렇지 않다 ·····	3	48	60.8	73.8
잘 모르겠다 ·····	4	4	5.1	6.2
무응답 ·····	9	1	1.3	1.5
비해당 ·····	8	14	17.7	
합계		79	100.0	100.0

[17-2] 만일 위임사무와 고유사무를 차별적으로 처리하신다면, 어떠한 차별을 두십니까? 아울러, 그 이유를 적어 주십시오. ( )

[변수이름] q17a2
[변수설명] (구분하는 경우) 위임사무와 자치사무 처리시 차별 처리 방향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
위임사무를 보다 신중하게 처리한다 ·····	1	5	6.3	7.7
자치사무를 보다 신중하게 처리한다 ·····	2	12	15.2	18.5
무응답 ·····	9	48	60.8	73.8
비해당 ·····	8	14	17.7	
합계		79	100.0	100.0

[18] 귀하의 실제 업무 수행상, 사무를 중앙정부의 '위임사무'와 자치단체의 '고유사무'로 구분하는 實益이 어느 정도 있다고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q18
[변수설명] 위임사무와 자치사무 구별시 실익 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 많다	1	1	1.3	1.3
약간 있다	2	20	25.3	25.3
별로 없다	3	45	57.0	57.0
전혀 없다	4	11	13.9	13.9
잘 모르겠다	5	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[18-1] (<문17번>의 ③,④번 응답자만 해당) 만일 이러한 '위임사무'와 '고유사무' 구분의 實益 이 없다고 생각하신다면, 그 이유는 무엇입니까? ( )

[변수이름] q18a1
[변수설명] 위임사무와 자치사무 구분시 실익이 없는 이유

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
실제로 구분된 사무에 대한 통제?감독의 정도	1	18	22.8	32.1
실제로 구분된 사무에 대한 재정적 지원상의	2	18	22.8	32.1
실제로 구분된 사무에 대한 非재정적 지원상의	3	4	5.1	7.1
잘 모르겠다	4	10	12.7	17.9
기타	5	5	6.3	8.9
무응답	9	1	1.3	1.8
비해당	8	23	29.1	
합계		79	100.0	100.0

[19] 다음 중 이러한 사무구분의 개선방안으로 가장 바람직한 것은 무엇이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q19
[변수설명] 사무구분 개선방향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
단체위임사무만 고유사무화	1	11	13.9	13.9
현행 구분 방식 유지	2	7	8.9	8.9
단체위임·기관위임사무의 고유사무화	3	27	34.2	34.2
기관위임사무를 국가사무화	4	9	11.4	11.4
단체위임사무를 고유사무화, 기관위임사무를	5	10	12.7	12.7
잘 모르겠다	6	12	15.2	15.2
무응답	9	3	3.8	3.8
합계		79	100.0	100.0

□ 중앙기능 지방이양 관련사항

[20] 현재 중앙정부의 지방자치단체에 대한 권한이양의 정도에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q20
[변수설명] 중앙정부와 지방자치단체간 사무이양 정도에 대한 인식

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대체로 충분하다	2	10	12.7	12.7
보통이다	3	21	26.6	26.6
대체로 불충분하다	4	30	38.0	38.0
매우 불충분하다	5	10	12.7	12.7
잘 모르겠다	6	6	7.6	7.6
무응답	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[20-1] 만일 중앙정부의 권한 이양이 '불충분하게'이루어지고 있다고 생각하신다면, 그 불만족의 주된 이유는 다음 중 무엇이라고 생각입니까? ( )

[변수이름] q20a1
[변수설명] (불충분하다고 느끼는 경우) 불충분한 이양의 주된 원인1

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
실제로 중요한 권한은 전혀 이양되지 않으므로	1	20	25.3	47.6
중요한 권한 중 일부만 이양되므로 ·····	2	5	6.3	11.9
이양 후 다른 방법으로 통제하므로 ·····	3	1	1.3	2.4
재정 및 인력은 이양하지 않으므로 ·····	4	13	16.5	31.0
이양합의만 해놓고 후속적인 법령조치가 이루	5	1	1.3	2.4
무응답 ·····	9	2	2.5	4.8
비해당 ·····	0	37	46.8	
합계		79	100.0	100.0

[20-2] 만일 중앙정부의 권한이양이 '불충분하게' 이루어지고 있다고 생각하신다면, 미흡한 권한 이양의 주된 원인은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q20a2
[변수설명] (불충분하다고 느끼는 경우) 불충분한 이양의 주된 원인2

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙부처의 기득권 상실에 대한 두려움 ·····	1	19	24.1	45.2
중앙부처의 지방공무원에 대한 불신 ·····	2	3	3.8	7.1
중앙부처의 지방자치제 실천의 의지 부족 ·····	3	5	6.3	11.9
지방자치단체의 재정적·행정적 준비 부족 ·····	4	4	5.1	9.5
무응답 ·····	9	11	13.9	26.2
비해당 ·····	0	37	46.8	
합계		79	100.0	100.0

[21] 현재 중앙정부가 일부 또는 전부 수행하고 있는 사무 중 지방자치단체로 사무이양이 우선적으로 필요한 분야라고 생각되는 것을 2가지만 표시해 주십시오. (,)

[변수이름] q21a1
[변수설명] 지방자치단체로 사무이양이 필요한 분야 1순위

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국내질서유지분야 ·····	1	20	25.3	25.3
1차산업(농,수산,임,축산)분야 ·····	2	12	15.2	15.2
2차산업(상공업),무역,통상분야 ·····	3	1	1.3	1.3
재정,경제,금융,통화분야 ·····	4	17	21.5	21.5
사회간접자본(주택,건설,교통,운송,항만)분야	5	8	10.1	10.1
교육,문화,체육,관광,청소년분야 ·····	7	17	21.5	21.5
복지,노동,여성,분야 ·····	8	2	2.5	2.5
환경,보건,위생 ·····	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[변수이름] q21a2
[변수설명] 지방자치단체로 사무이양이 필요한 분야 2순위

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1차산업(농,수산,임,축산)분야 ·····	2	3	3.8	3.8
2차산업(상공업),무역,통상분야 ·····	3	1	1.3	1.3
재정,경제,금융,통화분야 ·····	4	3	3.8	3.8
사회간접자본(주택,건설,교통,운송,항만)분야	5	8	10.1	10.1
과학기술,정보통신분야 ·····	6	1	1.3	1.3
교육,문화,체육,관광,청소년분야 ·····	7	22	27.8	27.8
복지,노동,여성,분야 ·····	8	15	19.0	19.0
환경,보건,위생 ·····	9	25	31.6	31.6
기타 ·····	10	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

☞ 다음의 2가지 문항은 기능이양된 사무를 처리하신 경험이 있는 분만 답해 주십시오.

[22] 중앙에서 지방으로 이양된 사무를 처리하신 소감은 어떠합니까? ( )

[변수이름] q22
[변수설명] 지방자치단체 이양 사무 처리소감

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
자율성을 가지고 일할 수 있게 되었다 ·····	1	8	10.1	10.1
별다른 느낌이 없다 ·····	2	13	16.5	16.5
업무량만 늘었다는 느낌이 든다 ·····	3	25	31.6	31.6
잘 모르겠다 ·····	4	2	2.5	2.5
무응답 ·····	9	31	39.2	39.2
합계		79	100.0	100.0

[23] 이양된 사무처리시, 중앙정부의 사후관리 차원에서 중앙의 지원이 특히 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q23
[변수설명] 이양사무처리시 중앙정부 지원 필요사항

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
구체적 업무 지침 부여 ·····	1	3	3.8	3.8
교육 실시 ·····	2	1	1.3	1.3
인력, 예산 지원 ·····	3	39	49.4	49.4
관여 범위의 조정 ·····	5	3	3.8	3.8
무응답 ·····	9	33	41.8	41.8
합계		79	100.0	100.0

■ 政府間의 '財政的' 關係 관련 사항

□ 중앙과 지방자치단체간의 재정적 관계

[24] 귀 자치단체와 '중앙정부'와의 재정적 관계에 한정하여, 귀하는 중앙정부에 대해 어떻게 생각하십니까? 아울러, 만일 불만스럽다면 그 이유는 무엇입니까? ( )

[변수이름] q24
[변수설명] 중앙정부와 지자체간 재정적 관계에 대한 인식-중앙정부에 대해

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 불만스럽다 ·····	1	18	22.8	22.8
약간 불만스럽다 ·····	2	31	39.2	39.2
보통이다 ·····	3	20	25.3	25.3
약간 만족스럽다 ·····	4	4	5.1	5.1
잘 모르겠다 ·····	6	6	7.6	7.6
합계		79	100.0	100.0

[25] 귀 자치단체와 '광역자치단체'와의 재정적 관계에 한정하여, 귀하는 광역자치단체에 대해 어떻게 생각하십니까? 아울러, 만일 불만스럽다면 그 이유는 무엇입니까? ( )

[변수이름] q25
[변수설명] 중앙정부와 지자체간 재정적 관계에 대한 인식-지자체에 대해

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 불만스럽다	1	13	16.5	16.5
약간 불만스럽다	2	34	43.0	43.0
보통이다	3	23	29.1	29.1
약간 만족스럽다	4	2	2.5	2.5
매우 만족스럽다	5	1	1.3	1.3
잘 모르겠다	6	5	6.3	6.3
무응답	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[26] 현재 대부분의 지방자치단체들이 재정적 어려움을 겪고 있다고 합니다. 이러한 재정적 어려움의 가장 주요한 원인은 무엇이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q26
[변수설명] 지방자치단체가 재정적 어려움을 느끼는 원인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙의 재정지원의 감소	1	5	6.3	6.3
지방자치단체 예산운영상의 낭비	2	3	3.8	3.8
지방자치단체의 무리한 사업 운영 및 실패	3	3	3.8	3.8
경기침체로 인한 세수의 감소	4	5	6.3	6.3
중앙과 지방간의 재원배분 불균형	5	58	73.4	73.4
지방자치단체장의 선심성 예산 집행	6	1	1.3	1.3
기타	7	3	3.8	3.8
무응답	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[27] 다음 중 지방재원의 확충방안으로 가장 효과적이라고 생각하는 것은 어느 것입니까? ( )

[변수이름] q26a1
[변수설명] 지방자치단체가 재정적 어려움을 느끼는 원인: 기타

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
조세부담률 인상이나 세목의 신설	1	1	1.3	1.3
자체 낭비요소 줄이고 재정운영의 효율성 제고	2	8	10.1	10.1
국세의 과감한 지방세 전환	3	47	59.5	59.5
지방재정조정제도의 활용	4	8	10.1	10.1
지방자치단체의 수익사업 확대 및 공단조성 등	5	11	13.9	13.9
잘 모르겠다	6	1	1.3	1.3
기타	7	1	1.3	1.3
무응답	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[28] 현재 중앙과 지방간의 재정적 관계에서 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q28
[변수설명] 중앙 지방간 재정적 관계에서 가장 심각한 문제

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙과 지방간의 불공평한 세원 배분 ·····	1	44	55.7	55.7
지방재정조정제도의 불합리한 운영 ·····	2	9	11.4	11.4
법령에 명시한 사무경비부담원칙의 不준수 ···	3	2	2.5	2.5
중앙에 의한 예산?결산에 대한 자율권 침해 ···	4	7	8.9	8.9
낮은 지방교부세율 ·····	5	14	17.7	17.7
기타 ·····	8	1	1.3	1.3
무응답 ·····	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[29] 현재 광역자치단체와 기초자치단체간의 재정적 관계에서 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q29
[변수설명] 광역자치단체와 기초자치단체간의 관계에서 가장 심각한 문제

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
도와 시군간의 지방분담비율의 모호성 ·····	1	11	13.9	13.9
징수교부금 비율의 불합리성 ·····	2	6	7.6	7.6
광역과 기초자치단체간 세원의 불균형 ·····	3	30	38.0	38.0
지방세 세원배분의 불합리성 ·····	4	10	12.7	12.7
지방세 조정교부금 배분 문제 ·····	5	12	15.2	15.2
잘 모르겠다 ·····	6	8	10.1	10.1
무응답 ·····	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[30] 정부는 2004년과 2005년에 지방에 대한 재원지원방식을 개편하여, 특별교부세의 일부를 일반교부세로, 또 지방양여금을 지방교부세로 전환하고 아울러 국고보조금도 정비하였습니다. 귀하는 이 개편된 지방재정조정제도에 대해서 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q30
[변수설명] 지방재정조정제도에 대한 운영평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘 되었다 ·····	1	2	2.5	2.5
대체로 잘 되었다 ·····	2	23	29.1	29.1
보통이다 ·····	3	23	29.1	29.1
대체로 잘못 되었다 ·····	4	8	10.1	10.1
매우 잘못 되었다 ·····	5	3	3.8	3.8
잘 모르겠다 ·····	6	18	22.8	22.8
무응답 ·····	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[31] 정부가 지방자치단체의 균형발전을 위해 지원하는 '지방균형특별회계(균특회계)' 의 운영에 대해서 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q31
[변수설명] 지방균형특별회계(균특회계)의 운영에 대한 평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘 되었다	1	3	3.8	3.8
대체로 잘 되었다	2	21	26.6	26.6
보통이다	3	32	40.5	40.5
대체로 잘못 되었다	4	5	6.3	6.3
매우 잘못 되었다	5	2	2.5	2.5
잘 모르겠다	6	16	20.3	20.3
합계		79	100.0	100.0

☞ 다음 사항들에 대해 귀하의 의견을 해당란에 √표 해 주십시요.

[32] "중앙정부가 지방자치단체에 대해 법령이 명시한 국가위임사무에 대한 경비부담원칙을 준수하지 않고 있다."

[변수이름] q32
[변수설명] 중앙정부의 위임사무에 대한 경비부담원칙 준수 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	7	8.9	8.9
보통이다	3	33	41.8	41.8
그렇다	4	26	32.9	32.9
매우 그렇다	5	3	3.8	3.8
잘 모르겠다	6	10	12.7	12.7
합계		79	100.0	100.0

[33] "중앙정부는가 지방자치단체에 대한 이전재원을 지방자치단체에 대한 실질적 통제수단으로 활용하고 있다."

[변수이름] q33
[변수설명] 중앙정부의 지방이전재원의 실질적 통제수단 활용 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	2	2.5	2.5
보통이다	3	17	21.5	21.5
그렇다	4	40	50.6	50.6
매우 그렇다	5	17	21.5	21.5
잘 모르겠다	6	3	3.8	3.8
합계		79	100.0	100.0

[34] 지방비 부담이 수반되는 사무의 경우, 중앙정부가 지방자치단체에 대해 이 부담을 전가하기 위해 법령을 제정□개정하는 경향이 증가하고 있다."

[변수이름] q34
[변수설명] 중앙정부의 지방비부담 수반사무의 부담전가를 위한 법령 재정개정 경향여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	9	11.4	11.4
보통이다	3	26	32.9	32.9
그렇다	4	29	36.7	36.7
매우 그렇다	5	5	6.3	6.3
잘 모르겠다	6	10	12.7	12.7
합계		79	100.0	100.0

[35] “중앙정부는 법령에 정해진 기준보조율을 무시하고 지방비 부담을 추가로 요구한다.”

[변수이름] q35
[변수설명] 중앙정부의 기준 보조율 무시

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	1.3	1.3
아니다	2	18	22.8	22.8
보통이다	3	28	35.4	35.4
그렇다	4	14	17.7	17.7
매우 그렇다	5	3	3.8	3.8
잘 모르겠다	6	15	19.0	19.0
합계		79	100.0	100.0

[36] “지방자치단체는 법령에 정해진 지방비 부담을 거부하는 경향이 있다.”

[변수이름] q36
[변수설명] 지방자치단체의 법령 지방비 부담 거부 경향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	2	2.5	2.5
아니다	2	32	40.5	40.5
보통이다	3	22	27.8	27.8
그렇다	4	13	16.5	16.5
매우 그렇다	5	1	1.3	1.3
잘 모르겠다	6	9	11.4	11.4
합계		79	100.0	100.0

[37] “지방비의 도와 시군간 재원배분을 법규로 규정하는 제도적 장치가 필요하다.”

[변수이름] q37
[변수설명] 지방비 재원 배분을 위한 제도적 장치의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	4	5.1	5.1
보통이다	3	16	20.3	20.3
그렇다	4	41	51.9	51.9
매우 그렇다	5	14	17.7	17.7
잘 모르겠다	6	2	2.5	2.5
무응답	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[38] “지방비 부담이 수반되는 국고보조사업은 상당부문을 지방고유사업으로 전환하여 일반재원 형태로 지방자치단체에 이양해야 한다.”

[변수이름] q38
[변수설명] 비방비 부담 국고보조사업의 지방이양 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	1.3	1.3
아니다	2	3	3.8	3.8
보통이다	3	13	16.5	16.5
그렇다	4	42	53.2	53.2
매우 그렇다	5	15	19.0	19.0
잘 모르겠다	6	3	3.8	3.8
무응답	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

■ 政府間의 '人事' 關係 관련 사항

[39] 귀하는 중앙과 지방자치단체간의 인사교류가 향후 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? ( )

□ 중앙정부와 지방자치단체간의 인사교류 관련 사항

[변수이름] q39
[변수설명] 중앙과 광역지자체간 인사교류의 방향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적극 확대 되어야 함 ·····	1	21	26.6	26.6
어느 정도 확대 되어야 함 ·····	2	41	51.9	51.9
현 상태가 좋음 ·····	3	7	8.9	8.9
어느 정도 축소 되어야 함 ·····	4	5	6.3	6.3
대폭 축소 되어야 함 ·····	5	2	2.5	2.5
잘 모르겠다 ·····	6	3	3.8	3.8
합계		79	100.0	100.0

[40] 귀하는 광역단체와 기초단체간의 인사교류가 향후 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q40
[변수설명] 중앙과 기초지치단체간 인사교류의 방향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적극 확대 되어야 함 ·····	1	21	26.6	26.6
어느 정도 확대 되어야 함 ·····	2	40	50.6	50.6
현 상태가 좋음 ·····	3	9	11.4	11.4
어느 정도 축소 되어야 함 ·····	4	4	5.1	5.1
대폭 축소 되어야 함 ·····	5	2	2.5	2.5
잘 모르겠다 ·····	6	3	3.8	3.8
합계		79	100.0	100.0

[41] 광역과 기초자치단체간의 인사교류가 향후 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q41
[변수설명] 광역자치단체와 기초자치단체간 인사교류의 방향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적극 확대 되어야 함 ·····	1	33	41.8	41.8
어느 정도 확대 되어야 함 ·····	2	32	40.5	40.5
현 상태가 좋음 ·····	3	4	5.1	5.1
어느 정도 축소 되어야 함 ·····	4	5	6.3	6.3
대폭 축소 되어야 함 ·····	5	3	3.8	3.8
잘 모르겠다 ·····	6	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[42] 현재「지방자치단체의 행정기구와 정원기준등에 관한 규정」에는 시□도의 기획관리실장, 민방위국장, 예산담당관, 비상대책과장 등은 반드시 국가공무원으로 임용하도록 명시하고 있습니다. 국가 전체적 차원에서 지방자치단체에 지방공무원과 국가공무원의 이와 같은 이원적 혼합 배치에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q42
[변수설명] 지방자치단체에 지방공무원과 국가공무원의 이원적 배치에 대한 의견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
빠른 시일내에 지방자치단체에 근무하는 모든	1	33	41.8	41.8
모든 국가직을 지방직으로 대체하기 보다는 국	2	25	31.6	31.6
당장은 지방자치단체의 기획·정책입안 능력이	3	12	15.2	15.2
현재의 이원적 체제가 존속되어야 한다 ·····	4	3	3.8	3.8
잘 모르겠다 ·····	5	6	7.6	7.6
합계		79	100.0	100.0

[43] 만일 국가공무원을 배제시켜야 한다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까? ( )

[변수이름] q43a1
[변수설명] 지자체에 국가공부원 배제해야 하는 이유

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
실제로 자치단체 운영에 도움이 되지 못하므로	1	10	12.7	12.7
지방자치제 취지에 어긋나므로 ·····	2	28	35.4	35.4
실질적으로 중앙정부 지도,감독의 대행자 역할	3	13	16.5	16.5
지방의 실정보다는 중앙의 입장만을 우선시 하	4	8	10.1	10.1
기타 ·····	6	2	2.5	2.5
무응답 ·····	9	18	22.8	22.8
합계		79	100.0	100.0

■ 政府間의'統制'關係 관련 사항

[44] 귀하는 현재 중앙정부의 지방자치단체에 대한 통제에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )

[변수이름] q44
[변수설명] 현재 중앙정부의 지자체에 대한 관여정도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지나치게 심하다 ·····	1	10	12.7	12.7
약간 심하다 ·····	2	32	40.5	40.5
그저 그렇다 ·····	3	25	31.6	31.6
대체로 부적절하다 ·····	4	10	12.7	12.7
매우 부적절하다 ·····	5	1	1.3	1.3
잘 모르겠다 ·····	6	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[45] 귀하는 현재 중앙정부의 지방자치단체에 대한 통제 중 다음의 어느 것이 가장 지방자치단체에 커다란 영향을 미친다고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q45
[변수설명] 중앙정부의 관여가 지자체에 미치는 영향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
자치입법권에 관한 관여 ·····	1	3	3.8	3.8
행정관리상의 관여 ·····	2	20	25.3	25.3
조직인사에 관한 관여 ·····	3	18	22.8	22.8
자치재정에 관한 관여 ·····	4	36	45.6	45.6
기타 ·····	5	1	1.3	1.3
무응답 ·····	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

[46] 중앙정부의 지방자치단체에 대한 행정적 통제 방법으로는 지방자치단체에 대한 '명령□감사□인사통제□사전승인 및 지정' 등과 같은 권력적 수단과 '지도, 지원, 권고'와 같은 비권력적 수단이 있습니다. 이에 근거하여 귀하는 현재 중앙정부의 자치단체에 대한 통제 수단에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q46
[변수설명] 중앙정부의 지자체에 대한 관여 수단

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
권력적 수단이 압도적으로 많이 사용된다 ·····	1	19	24.1	24.1
권력적 수단이 비권력적 수단에 비해 다소 많(	2	24	30.4	30.4
권력적 수단과 비권력적 수단이 비슷하게 사용	3	14	17.7	17.7
비권련적 수단이 권력적 수단에 비해 다소 많(	4	12	15.2	15.2
비권력적 수단이 압도적으로 많이 사용된다	5	2	2.5	2.5
잘 모르겠다 ·····	6	8	10.1	10.1
합계		79	100.0	100.0

[46-1] 위의 <문51>과 관련하여, 현재 중앙정부와 지방자치단체간의 행정적 통제 방법은 앞으로 어떻게 변화해야 된다고 생각하십니까? ( )

[변수이름] q46a1
[변수설명] 중앙정부의 지자체에 대한 관여 수단의 향후 변화

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
권력적 수단이 보다 많이 사용되어야 한다 …	1	3	3.8	3.8
권력적 수단과 비권력적 수단이 비슷하게 사용	2	19	24.1	24.1
비권력적 수단이 보다 많이 사용되어야 한다	3	45	57.0	57.0
잘 모르겠다 ……	4	11	13.9	13.9
무응답 ……	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

■ 다음은 설문을 분석하는데 필요한 사항에 관한 질문입니다.

[47] 귀하의 현직급은? _____직 _____급
_____직

[변수이름] q47a1
[변수설명] 응답자 현 직급: 00직

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
:	1	2	2.5	2.5
농사 ……	2	1	1.3	1.3
농업 ……	3	1	1.3	1.3
일반행정 ……	4	2	2.5	2.5
전산 ……	5	1	1.3	1.3
지방 ……	6	1	1.3	1.3
지방행정 ……	7	1	1.3	1.3
행정 ……	8	69	87.3	87.3
행정직 ……	9	1	1.3	1.3
합계		79	100.0	100.0

_____급

[변수이름] q47a2
[변수설명] 응답자 현 직급: 급수

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5 급 ……	5	2	2.5	2.5
6 급 ……	6	17	21.5	21.5
7 급 ……	7	38	48.1	48.1
8 급 ……	8	12	15.2	15.2
무응답 ……	9	10	12.7	12.7
합계		79	100.0	100.0

[48] 공무원 임용 후 현재까지 근무하신 기간은? _____년 _____개월
_____년

[변수이름] q48a1
[변수설명] 공무원 임용후 지금까지 근무한 기간: 년

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 년 ……	1	6	7.6	7.6
2 년 ……	2	3	3.8	3.8
4 년 ……	4	1	1.3	1.3
5 년 ……	5	2	2.5	2.5
8 년 ……	8	2	2.5	2.5
9 년 ……	9	4	5.1	5.1

11 년	11	2	2.5	2.5
12 년	12	3	3.8	3.8
13 년	13	5	6.3	6.3
14 년	14	5	6.3	6.3
15 년	15	11	13.9	13.9
16 년	16	4	5.1	5.1
17 년	17	2	2.5	2.5
18 년	18	2	2.5	2.5
20 년	20	3	3.8	3.8
22 년	22	1	1.3	1.3
23 년	23	2	2.5	2.5
24 년	24	2	2.5	2.5
25 년	25	6	7.6	7.6
26 년	26	3	3.8	3.8
27 년	27	1	1.3	1.3
28 년	28	1	1.3	1.3
34 년	34	1	1.3	1.3
무응답	99	7	8.9	8.9
합계		79	100.0	100.0

_____개월

[변수이름] q48a2
[변수설명] 공무원 임용후 지금까지 근무한 기간: 개월

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개월	0	8	10.1	10.1
1 개월	1	7	8.9	8.9
2 개월	2	6	7.6	7.6
3 개월	3	3	3.8	3.8
4 개월	4	2	2.5	2.5
5 개월	5	4	5.1	5.1
6 개월	6	6	7.6	7.6
7 개월	7	7	8.9	8.9
8 개월	8	6	7.6	7.6
9 개월	9	2	2.5	2.5
10 개월	10	6	7.6	7.6
11 개월	11	6	7.6	7.6
무응답	99	16	20.3	20.3
합계		79	100.0	100.0

[49] 현 보직에서 근무하신 기간은? _____년 _____개월
_____년

[변수이름] q49a1
[변수설명] 현 보직에서 근무한 기간: 년

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 년	0	6	7.6	7.6
1 년	1	24	30.4	30.4
2 년	2	13	16.5	16.5
3 년	3	3	3.8	3.8
4 년	4	1	1.3	1.3
5 년	5	2	2.5	2.5
6 년	6	1	1.3	1.3
7 년	7	1	1.3	1.3
9 년	9	2	2.5	2.5
13 년	13	2	2.5	2.5
무응답	99	24	30.4	30.4
합계		79	100.0	100.0

_____개월

[변수이름] q49a2
[변수설명] 현 보직에서 근무한 기간: 개월

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개월	0	6	7.6	7.6
1 개월	1	7	8.9	8.9
2 개월	2	5	6.3	6.3
3 개월	3	7	8.9	8.9
4 개월	4	1	1.3	1.3
5 개월	5	10	12.7	12.7
6 개월	6	13	16.5	16.5
7 개월	7	3	3.8	3.8
8 개월	8	4	5.1	5.1
9 개월	9	1	1.3	1.3
10 개월	10	8	10.1	10.1
11 개월	11	2	2.5	2.5
무응답	99	12	15.2	15.2
합계		79	100.0	100.0

[50] 귀하의 소속단체는 다음의 어디에 해당됩니까? ( )

[변수이름] q50
[변수설명] 응답자 소속기관

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시(50만이상)	1	3	3.8	3.8
시(50만이하)	2	22	27.8	27.8
군	3	35	44.3	44.3
자치구	4	17	21.5	21.5
무응답	9	2	2.5	2.5
합계		79	100.0	100.0

[51] 귀하의 소속단체가 1995년 1월1일 이후 통합된 ‘ 통합시 ’ 인지 여부와 ‘ 都□農복합형태 시 ’ 인지 여부를 표시해 주십시오. ( )

[변수이름] q51
[변수설명] 소속단체의 市 구분

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
통합시이며 도농복합형태시임	1	18	22.8	22.8
통합시이나 도농복합형태시는 아님	2	4	5.1	5.1
통합시도 아니며 당연히 도농복합형태시도 아	3	11	13.9	13.9
무응답	9	46	58.2	58.2
합계		79	100.0	100.0

[52] 귀하의 소속단체의 장의 前職은 다음 중 어디에 해당됩니까? ( )

[변수이름] q52
[변수설명] 소속단체장의 전직

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
공무원	1	31	39.2	39.2
정치인	2	22	27.8	27.8
기업인	3	10	12.7	12.7
기타	4	12	15.2	15.2
무응답	9	4	5.1	5.1
합계		79	100.0	100.0

[53] 귀하의 소속단체의 장의 소속 정당은 다음 중 어디에 해당됩니까? ( )

[변수이름] q53
[변수설명] 소속단체장의 정당

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
열린우리당	1	15	19.0	19.0
한나라당	2	35	44.3	44.3
민주노동당	3	2	2.5	2.5
무소속	4	17	21.5	21.5
민주당	5	3	3.8	3.8
무응답	9	7	8.9	8.9
합계		79	100.0	100.0