

| | |
|--------------|----------------------------------|
| 자료번호 | A1-2005-0044 |
| 자 료 명 | 전직지원장려금 인지도 및 미활용 이유 실태조사 |

안녕하십니까?

한국노동연구원은 노사관계 및 노동시장에 관한 정책개발과 연구를 목적으로 설립된 정부출연연구기관입니다.

본 연구원에서는 고용보험의 효과를 평가하기 위하여 전화조사를 실시하고 있습니다.

전직지원장려금 제도에 대한 인지도 및 전직지원장려금을 활용하지 않은 이유를 분석하여 전직지원장려금제도의 개선방안을 모색하고자 합니다. 이 조사의 결과는 고용보험을 발전시키고, 근로자의 복지를 증진시키는 목적으로만 활용될 것입니다.

응답해주신 내용이 소중한 정책자료로 반영될 수 있도록 바쁘시더라도 잠시 시간을 내서 조사에 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 감사합니다.

2005년 4월

※ 본 조사와 관련된 문의사항은 다음으로 연락하여 주시기 바랍니다.

- ▶ 조사기관: 한국노동연구원
- ▶ 조사대행: (주)아이알씨
- ▶ 담당: 권혁주 책임연구원 (☎)02-784-1901 (fax)02-784-1908

- 본 조사의 결과는 통계법 제8조에 의거하여 비밀이 보장되며, 설문에 대한 모든 응답과 개인적인 사항은 철저히 비밀과 무기명으로 처리되고 통계분석의 목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다.
- 작성자의 경우 회신내용 확인을 위한 연락시 필요한 사항이며, 외부에 공개되지 않습니다.

| | |
|----------------|--------------|
| 사업장명 | 리스트id |
| 담당자/작성자 | 전화번호 |

1. 귀사의 업종 및 종업원수에 대해 대답해 주시기 바랍니다

| | | |
|---------------|-----------------|----------|
| (1) 업종 | (2) 종업원수 | 명 |
|---------------|-----------------|----------|

【산업 분류표】

| | |
|------------------------------|--------------------------|
| (01) 농업 | (02) 임업 |
| (03) 어업 | (04) 석탄, 원유 및 우라늄 광업 |
| (05) 금속 광업 | (06) 비금속 광물 광업(연료용 제외) |
| (07) 음식료품 제조업 | (08) 담배 제조업 |
| (09) 섬유제품 제조업 : 봉제의복 제외 | (10) 봉제의복 및 모피제품 |
| (11) 가죽, 가방, 마구류 및 신발 | (12) 목재 및 나무제품(가구제외) |
| (13) 펄프, 종이 및 종이제품 제조업 | (14) 출판, 인쇄 및 기록 매체 제조업 |
| (15) 코크스, 석유정제품 및 핵연료 제조업 | (16) 화학물 및 화학제품 제조업 |
| (17) 고무 및 플라스틱 제품 | (18) 비금속 광물제품 |
| (19) 제1차 금속 | (20) 조립금속제품(기계 및 장비 제외) |
| (21) 기계 및 장비 제조 | (22) 컴퓨터 및 사무회계용 기기 제조 |
| (23) 기타 전기기계 및 전기 변환장치 | (24) 전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 |
| (25) 의류, 정밀, 광학기기 및 시계 | (26) 자동차 및 트레일러 |
| (27) 기타 운송장비 | (28) 가구 및 기타 제조업 |
| (29) 재생재료 가공처리업 | |
| (31) 전기, 가스 및 증기업 | (32) 수도사업 |
| (33) 종합 건설업 | (34) 전문직별 공사업 |
| (35) 자동차 판매 및 차량연료 소매업 | (36) 도매 및 상품중개업 |
| (37) 소매업(자동차 제외) | (38) 숙박 및 음식점업 |
| (41) 육상 운송 및 파이프라인 운송업 | (42) 수상 운송업 |
| (43) 항공 운송업 | (44) 여행업, 창고 및 운송관련 서비스업 |
| (45) 통신업 | (46) 금융업 |
| (47) 보험 및 연금업 | (48) 금융 및 보험관련 서비스업 |
| (51) 부동산업 | (52) 기계장비 및 소비용품 임대업 |
| (53) 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업 | (54) 연구 및 개발업 |
| (55) 전문, 과학 및 기술 서비스업 | (56) 사업지원 서비스업 |
| (57) 공공행정, 국방 및 사회보장 행정 | |
| (61) 교육 서비스업 | (62) 보건업 |
| (63) 사회복지사업 | (64) 영화, 방송 및 공연산업 |
| (65) 기타 오락, 문화 및 운동관련 산업 | |
| (71) 하수처리, 폐기물처리 및 청소관련 서비스업 | (72) 회원단체 |
| (73) 수리업 | (74) 기타 서비스업 |
| (75) 가사 서비스업 | (76) 국제 및 외국기관 |

2. 귀사는 2003년 또는 2004년에 고용조정을 실시한 적이 있습니까?

- (1) 있다 (2) 없다 → 면접 중단

3. 귀사(하)는 전직지원제도에 대해 잘 알고 계십니까?

- (1) 매우 잘 알고 있다 (2) 잘 아는 편이다 (3) 그저 그렇다
(4) 잘 모른다 (5) 전혀 모른다

4. 귀사(하)는 고용조정을 실시하는 기업이 대상 근로자들에게 전직지원을 할 경우 일정한 요건을 갖추면 보조금이 지급되는 고용보험의 전직지원장려금제도에 대해 잘 알고 있습니까?

- (1) 매우 잘 알고 있다 (2) 잘 아는 편이다 (3) 그저 그렇다
(4) 잘 모른다 (5) 전혀 모른다

5. 귀사는 고용조정과정에서 전직지원제도를 활용하였습니까?

- (1) 예 → 설문 5-1로 가시오 (2) 아니오 → 설문 5-5로 가시오

5-1. 전직지원제도는 어떤 성격이었습니까?

- (1) 고용보험의 전직지원장려금 제도 → 면접 중단
(2) 회사자체의 전직지원제도 → 설문 5-2로 가시오

5-2. 고용보험의 전직지원장려금제도를 활용하지 않은 이유는 무엇입니까?

(구체적으로

)

※ 여기에서 만일 지원금액(기존 100만원에서 2005년부터 300만원으로 인상)이 적었다고 응답한 경우 2005년부터 300만원으로 인상함에 따라 도입가능성이 높아질 것인지에 대한 확인

5-3. 2005년부터 300만원으로 인상된다면, 귀사에서 전직지원장려금제도를 활용할 가능성은 어느정도라고 생각하십니까?

- (1) 활용가능성 매우 높다 (2) 활용가능성 다소 높은 편이다 (3) 그저 그렇다
(4) 활용가능성 낮은 편이다 (5) 활용가능성 매우 낮다

5-5. 전직지원제도를 실시하지 않은 이유는 무엇입니까?

(구체적으로

)

6. 고용조정실시과정에서 전직지원제도의 도입에 대한 논의가 있었습니까?

- (1) 예 → 설문 6-1로 가시오 (2) 아니오 → 설문 7로 가시오

6-1. 어느쪽에서 먼저 제의를 하였습니까?

- (1) 회사측 (2) 근로자측 (3) 노사양측 (4) 기타

6-2. 전직지원제도의 도입에 대한 논의가 있었음에도 불구하고 전직지원제도를 실시하지 않은 이유는 무엇입니까?

(구체적으로

)

8. 향후 고용조정을 실시할 경우 귀사에서는 전직지원제도를 활용하실 생각이 있으십니까?

- (1) 예 (2) 아니오 → 설문 8-1로 가시오

8-1. 그 이유는?

(구체적으로

)

9. 마지막으로, 고용보험의 전직지원장려금제도에 대한 개선방향에 대해 말씀해 주십시오.

(구체적으로

)