

“

”

:

CODE BOOK

-
-
-
-
-
-
-

A1-2002-0044

최유성 (한국행정연구원)

한국행정연구원

2002년

한국사회과학자료원

2007년

2008년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

김상욱. 2005. 「한국종합사회조사, 2005」. 연구수행기관: 성균관대학교 서베이리서치센터. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2006년. 자료버전: v2. 자료번호: A1-2005-0001.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2007. 「한국종합사회조사, 2005 코드북」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

□ 「정부간 관계」에 대한 종합적 인식

1 종합적인 시각에서, 현재의 중앙정부와 광역자치단체간의 관계를 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q1

[변수설명] 중앙정부 광역자치단체간 관계 평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 협조적 관계이다	1	3	1.4	1.4
대체로 협조적 관계이다	2	89	40.6	40.6
보통이다	3	69	31.5	31.5
대체로 갈등관계이다	4	49	22.4	22.4
심한 갈등관계이다	5	9	4.1	4.1
합계		219	100.0	100.0

2 종합적인 시각에서, 지방자치제 실시 이후 현재의 광역자치단체와 기초자치단체간의 관계를 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q2

[변수설명] 광역자치단체 기초자치단체간 관계 평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 협조적 관계이다	1	0.5	0.5	0.5
대체로 협조적 관계이다	2	56	25.6	25.6
보통이다	3	64	29.2	29.2
대체로 갈등관계이다	4	80	36.5	36.5
심한 갈등관계이다	5	18	8.2	8.2
합계		219	100.0	100.0

3 귀하는 중앙정부와 지방자치단체간의 관계를 형성하는 데 있어서 가장 큰 비중을 차지하는 분야는 다음 중 어느 것이라고 생각하십니까?

[변수이름] q3

[변수설명] 중앙정부 지방자치단체간 관계 형성 요인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기능배분(권한이양)	1	39	17.8	17.8
재정관계	2	156	71.2	71.2
인적관계	3	5	2.3	2.3
행정관리상의 통제	4	19	8.7	8.7
합계		219	100.0	100.0

4

중앙정부와 지방자치단체간의 우호적 협력관계에 영향을 미치는 실제적인 핵심요인은 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q4

[변수설명] 중앙정부 지방자치단체간 우호적 협력관계 영향 요인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙부처나 지방자치단체 중간관리자의 업무상 이해관계를 조정	1	81	37.0	37.0
지방단체장의 개인적 역량	2	30	13.7	13.7
중앙과 지방공무원 각자의 협조적 의식	3	83	37.9	37.9
담당공무원간의 잦은 접촉에 근거한 평소의 인간관계	4	20	9.1	9.1
잘 모르겠다	5	2	0.9	0.9
기타	6	3	1.4	1.4
합계		219	100.0	100.0

5

공무원의 업무수행능력 면에 있어서, 귀하는 ‘국가공무원’과 ‘지방공무원’을 비교하여 어떻게 평가하십니까?

[변수이름] q5

[변수설명] 업무수행능력 비교평가_국가공무원과 지방공무원

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
국가공무원이 지방공무원에 비해 현격하게 우수하다	1	1	0.5	0.5
국가공무원이 지방공무원에 비해 대체로 우수하다	2	45	20.5	20.5
양자에 별 차이 없다	3	161	73.5	73.5
지방공무원이 국가공무원에 비해 대체로 우수하다	4	10	4.6	4.6
지방공무원이 국가공무원에 비해 현격하게 우수하다	5	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

6

국가공무원과의 업무상 관계를 통한 귀하의 경험을 통해서 볼 때, 국가공무원의 태도를 어떻게 평가하십니까?

[변수이름] q6

[변수설명] 국가공무원의 태도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대체로 협조적이다	2	127	58.0	58.0
잘 모르겠다	3	8	3.7	3.7
대체로 비협조적이다	4	68	31.1	31.1
매우 협조적이다	5	16	7.3	7.3
합계		219	100.0	100.0

7

귀하는 업무수행 과정에서 다음의 각 주체들과 공식·비공식적으로 얼마나 자주 접촉하십니까? 아울러, 그 접촉 중에서 귀하가 먼저 연락을 취하는 경우의 비율은 어느 정도입니까?

[변수이름] q7_1

[변수설명] 국가공무원 접촉 정도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	27	12.3	12.3
매일	1	15	6.8	6.8
매주	2	58	26.5	26.5
매달	3	50	22.8	22.8
매달1회이하	4	69	31.5	31.5
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q7_2

[변수설명] 특별지방행정기관 공무원 접촉 정도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	74	33.8	33.8
매일	1	4	1.8	1.8
매주	2	12	5.5	5.5
매달	3	29	13.2	13.2
매달1회이하	4	100	45.7	45.7
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q7_3

[변수설명] 광역자치단체 지방공무원 접촉 정도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	29	13.2	13.2
매일	1	52	23.7	23.7
매주	2	62	28.3	28.3
매달	3	35	16.0	16.0
매달1회이하	4	41	18.7	18.7
합계		219	100.0	100.0

8

귀하가 중앙부처 공무원과 접촉할 경우 주된 용건은 무엇입니까?

[변수이름] q8

[변수설명] 국가 공무원 접촉시 주 용건

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
전문적,기술적 분야에 대한 자문	1	12	5.5	5.5
업무상의 문제해결 논의	2	141	64.4	64.4
관계유지를 위한 안부전화	3	7	3.2	3.2
업무수행 절차상 필요성 때문에	4	42	19.2	19.2
재정지원협의	5	16	7.3	7.3
합계		219	100.0	100.0

9 귀하가 기초자치단체 공무원과 접촉할 경우 주된 용건은 무엇입니까?

[변수이름] q9

[변수설명] 기초자치단체 공무원 접촉시 주 용건

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
전문적,기술적 분야에 대한 자문	1	7	3.2	3.2
업무상의 문제해결 논의	2	146	66.7	66.7
관계유지를 위한 안부전화	3	5	2.3	2.3
업무수행 절차상 필요성 때문에	4	56	25.6	25.6
재정지원협의	5	1	0.5	0.5
기타	6	3	1.4	1.4
합계		219	100.0	100.0

□ 중앙정부, 광역자치단체, 기초자치단체간의 관계

10 지방자치제 실시 이후에도 실제로는 여전히 지방자치단체는 중앙정부에 예속되어 있다

[변수이름] q10

[변수설명] 정부간 관계1: 지방자치단체의 중앙정부 예속여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀아니다	1	4	1.8	1.8
아니다	2	15	6.8	6.8
보통이다	3	40	18.3	18.3
그렇다	4	120	54.8	54.8
매우그렇다	5	40	18.3	18.3
합계		219	100.0	100.0

11 지방자치제 실시 이후, 중앙정부는 지방자치단체가 국가사무를 수행하는 범위내에서만 지방자치단체에 대해서 지휘,감독권을 갖는다.

[변수이름] q11

[변수설명] 정부간 관계2: 지방정부에 대한 중앙정부의 지휘 감독권 제한여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
전혀아니다	1	40	18.3	18.3
아니다	2	92	42.0	42.0
보통이다	3	28	12.8	12.8
그렇다	4	51	23.3	23.3
매우그렇다	5	5	2.3	2.3
잘 모르겠다	6	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

- 12 현재 중앙정부와 기초자치단체간의 관계는 압도적으로 중앙정부 우위의 관계이다.

[변수이름] q12

[변수설명] 정부간 관계3: 기초자치단체에 대한 중앙정부의 압도적 우위여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀아니다	1	2	0.9	0.9
아니다	2	17	7.8	7.8
보통이다	3	29	13.2	13.2
그렇다	4	105	47.9	47.9
매우그렇다	5	66	30.1	30.1
합계		219	100.0	100.0

- 13 향후 중앙정부의 기초자치단체에 대한 직접적(광역단체를 거치지 않는) 교류가 확대되어야 한다.

[변수이름] q13

[변수설명] 정부간 관계4: 중앙정부와 기초자치단체의 직접교류 확대 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
전혀아니다	1	40	18.3	18.3
아니다	2	80	36.5	36.5
보통이다	3	23	10.5	10.5
그렇다	4	54	24.7	24.7
매우그렇다	5	18	8.2	8.2
잘 모르겠다	6	3	1.4	1.4
합계		219	100.0	100.0

- 14 중앙정부와 광역자치단체의 관계에 있어 광역자치단체의 자율성 정도가 광역자치단체와 기초자치단체의 관계에 있어 기초자치단체의 자율성 정도에 비해 더 많다.

[변수이름] q14

[변수설명] 정부간 관계5: 중앙-광역자치단체간 자율성과 광역-기초자치단체 자율성 비교

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀아니다	1	14	6.4	6.4
아니다	2	66	30.1	30.1
보통이다	3	57	26.0	26.0
그렇다	4	69	31.5	31.5
매우그렇다	5	6	2.7	2.7
잘 모르겠다	6	7	3.2	3.2
합계		219	100.0	100.0

□ 사무배분 및 구분 관련 사항

15

귀하의 사무수행 경험에 근거하여, 현재 중앙정부와 지방자치단체간의 사무배분 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q15

[변수설명] 중앙정부와 지방자치단체간 사무배분 정도 인식

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국가사무가 지나치게 많다	1	55	25.1	25.1
국가사무가 약간 많다	2	62	28.3	28.3
균형을 이루고 있다	3	21	9.6	9.6
지방사무가 약간 많다	4	54	24.7	24.7
지방사무가 지나치게 많다	5	20	9.1	9.1
잘 모르겠다	6	7	3.2	3.2
합계		219	100.0	100.0

16

현재 중앙정부와 지방자치단체간의 사무구분의 명확도에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q16

[변수설명] 중앙정부와 지방자치단체간 사무구분의 명확도 인식

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
실제적으로 명확하게 구분	1	3	1.4	1.4
어느 정도 기능의 분류되어 업무 지장이 없음	2	50	22.8	22.8
불분명한 부분이 있어 종종 업무 중복이 있음	3	111	50.7	50.7
많은 부분 기능구분이 불분명하여 업무수행에 지장이 있을	4	41	18.7	18.7
기능이 거의 구분되지 않음	5	12	5.5	5.5
합계		219	100.0	100.0

17

귀하는 귀하가 수행하는 사무가 중앙정부의 '위임사무'인지 자치단체의 '고유사무'인지를 구분 하실 수 있습니까?

[변수이름] q17

[변수설명] 위임사무와 고유사무 구분 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
구분할 수 있다	1	88	40.2	40.2
부분적으로 구분할 수 있다	2	117	53.4	53.4
구분할 수 없다	3	13	5.9	5.9
합계		219	100.0	100.0

[17-1] (<문17>의 ①,②번 응답자만 해당) 만일 ‘위임사무’와 ‘고유사무’를 구분하실 수 있다면, 귀하는 사무를 수행하는데 있어서 양 사무를 차별적으로 처리하십니까?

[변수이름] q17_1

[변수설명] (구분하는 경우) 위임사무와 고유사무 처리시 차별 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	9	4.1	4.1
매우 그렇다	1	2	0.9	0.9
약간 그렇다	2	26	11.9	11.9
전혀 그렇지 않다	3	180	82.2	82.2
잘 모르겠다	4	2	0.9	0.9
합계		219	100.0	100.0

[17-2] (<문17>의 ①,②번 응답자만 해당) 만일 위임사무와 고유사무를 차별적으로 처리하신다면, 어떠한 차별을 두십니까? 아울러, 그 이유를 적어 주십시오.

[변수이름] q17_2

[변수설명] (구분하는 경우) 위임사무와 고유사무 처리시 차별 처리 방향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	176	80.4	80.4
위임사무를 신중하게 처리	1	15	6.8	6.8
고유사무를 신중하게 처리	2	28	12.8	12.8
합계		219	100.0	100.0

18

귀하의 실제 업무 수행상, 사무를 중앙정부의 ‘위임사무’와 자치단체의 ‘고유사무’로 구분하는 實益이 어느 정도 있다고 생각하십니까?

[변수이름] q18

[변수설명] 위임사무와 고유사무 구별시 실익 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	4	1.8	1.8
매우 많다	1	13	5.9	5.9
약간 있다	2	48	21.9	21.9
별로 없다	3	126	57.5	57.5
전혀 없다	4	26	11.9	11.9
잘 모르겠다	5	2	0.9	0.9
합계		219	100.0	100.0

[18-1] (<문17번>의 ③,④번 응답자만 해당) 만일 이러한 '위임사무'와 '고유사무' 구분의 實益이 없다고 생각하신다면, 그 이유는 무엇입니까?

[변수이름] q18_1

[변수설명] 위임사무와 고유사무 구분시 실익이 없는 이유

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	59	26.9	26.9
구분된 사무에 대한 통제 감독의 차이가 없음	1	82	37.4	37.4
구분된 사무에 대한 재정적 지원의 차이가 없음	2	48	21.9	21.9
구분된 사무에 대한 비재정적 자원의 차이가 없음 ..	3	21	9.6	9.6
잘 모르겠다	4	3	1.4	1.4
기타	5	6	2.7	2.7
합계		219	100.0	100.0

19 다음 중 이러한 사무구분의 개선방안으로 가장 바람직한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q19

[변수설명] 사무구분 개선방향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	5	2.3	2.3
단체위임사무만 고유사무화	1	29	13.2	13.2
현행 구분방식 유지	2	33	15.1	15.1
단체위임 기간위임사무의 고유사무화	3	78	35.6	35.6
기간위임사무를 국가사무화	4	18	8.2	8.2
단체위임사무를 고유사무화 기관위임사무를 공동사무화 ·	5	24	11.0	11.0
잘 모르겠다	6	32	14.6	14.6
합계		219	100.0	100.0

□ 중앙기능 지방이양 관련 사항

20 현재 중앙정부의 지방자치단체에 대한 권한이양의 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q20

[변수설명] 중앙정부와 지방자치단체간 사무이양 정도에 대한 인식

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 충분하다	1	3	1.4	1.4
대체로 충분하다	2	35	16.0	16.0
보통이다	3	68	31.1	31.1
대체로 불충분하다	4	79	36.1	36.1
매우 불충분하다	5	31	14.2	14.2
잘 모르겠다	6	3	1.4	1.4
합계		219	100.0	100.0

[20-1] (<문20>의 ④,⑤번 응답자만 해당) 만일 중앙정부의 권한 이양이 ‘불충분하게’ 이루어지고 있다고 생각하신다면, 그 불만족의 주된 이유는 다음 중 무엇이라고 생각입니까?

[변수이름] q20_1

[변수설명] (불충분하다고 느끼는 경우) 불충분한 이양의 주된 원인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	95	43.4	43.4
실제로 중요한 권한은 전혀 이양되지 않으므로	1	57	26.0	26.0
중요한 권한 중 일부만 이양되므로	2	25	11.4	11.4
이양후 다른 방법으로 통제하므로	3	12	5.5	5.5
재정 및 인력은 이양하지 않으므로	4	30	13.7	13.7
합계		219	100.0	100.0

[20-2] (<문20>의 ④,⑤번 응답자만 해당) 만일 중앙정부의 권한이양이 ‘불충분하게’ 이루어지고 있다고 생각하신다면, 미흡한 권한이양의 주된 원인은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q20_2

[변수설명] (불충분하다고 느끼는 경우) 이유

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	115	52.5	52.5
중앙부처의 기득권 상실에 대한 두려움	1	73	33.3	33.3
중앙부처의 지방공무원에 대한 불신	2	4	1.8	1.8
중앙부처의 지방자치제 실천의 의지 부족	3	19	8.7	8.7
지방자치단체의 재정적/행정적 준비 부족	4	7	3.2	3.2
자치단체장의 소극적 태도	5	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

21

현재 중앙정부가 일부 또는 전부 수행하고 있는 사무 중 지방자치단체로 사무이양이 우선적으로 필요한 분야라고 생각되는 것을 2가지만 표시해 주십시오.

[변수이름] q21_1

[변수설명] 지방자치단체로 사무이양이 필요한 분야 1순위

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
국내질서유지분야	1	52	23.7	23.7
1차산업분야	2	35	16.0	16.0
2차산업통상분야	3	14	6.4	6.4
재정,금융분야	4	63	28.8	28.8
사회간접자본분야	5	24	11.0	11.0
교육문화분야	7	18	8.2	8.2
복지,후생분야	8	11	5.0	5.0
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q21_2

[변수설명] 지방자치단체로 사무이양이 필요한 분야 2순위

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	36	16.4	16.4
국내질서유지분야	1	5	2.3	2.3
1차산업분야	2	8	3.7	3.7
2차산업통상분야	3	3	1.4	1.4
재정,금융분야	4	27	12.3	12.3
사회간접자본분야	5	25	11.4	11.4
과학기술,지식정보분야	6	11	5.0	5.0
교육문화분야	7	20	9.1	9.1
복지,후생분야	8	84	38.4	38.4
합계		219	100.0	100.0

22 중앙에서 지방으로 이양된 사무를 처리하신 소감은 어떠합니까?

[변수이름] q22

[변수설명] 지방자치단체 이양 사무 처리소감

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	48	21.9	21.9
자율성을 가지고 일할 수 있게 되었다	1	46	21.0	21.0
별다른 느낌이 없다	2	59	26.9	26.9
업무량만 늘었다는 느낌이 든다	3	66	30.1	30.1
합계		219	100.0	100.0

23 이양된 사무처리시, 중앙정부의 사후관리 차원에서 중앙의 지원이 특히 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q23

[변수설명] 이양사무처리시 중앙정부 지원 필요사항

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	47	21.5	21.5
구체적 업무처리지침 부여	1	10	4.6	4.6
교육실시	2	4	1.8	1.8
인력 예산 지원	3	153	69.9	69.9
정보 기술 지원	4	5	2.3	2.3
합계		219	100.0	100.0

□ 중앙과 지방자치단체간의 재정적 관계

24

귀 자치단체와 ‘중앙정부’와의 재정적 관계에 한정하여, 귀하는 중앙정부에 대해 어떻게 생각하십니까? 아울러, 만일 불만스럽다면 그 이유는 무엇입니까?

[변수이름] q24

[변수설명] 중앙정부와 재정적 관계에 대한 만족도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	6	2.7	2.7
매우 불만스럽다	1	56	25.6	25.6
약간 불만스럽다	2	99	45.2	45.2
보통이다	3	56	25.6	25.6
약간 만족스럽다	4	2	0.9	0.9
합계		219	100.0	100.0

25

귀 자치단체와 ‘기초자치단체’와의 재정적 관계에 한정하여, 귀하는 광역자치단체에 대해 어떻게 생각하십니까? 아울러, 만일 불만스럽다면 그 이유는 무엇입니까?

[변수이름] q25

[변수설명] 광역자치단체와 재정적 관계에 대한 만족도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	36	16.4	16.4
매우 불만스럽다	1	6	2.7	2.7
약간 불만스럽다	2	41	18.7	18.7
보통이다	3	115	52.5	52.5
약간 만족스럽다	4	6	2.7	2.7
매우 만족스럽다	5	2	0.9	0.9
잘 모르겠다	6	13	5.9	5.9
합계		219	100.0	100.0

26

현재 대부분의 지방자치단체들이 재정적 어려움을 겪고 있다고 합니다. 이러한 재정적 어려움의 가장 주요한 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q26

[변수설명] 지방자치단체가 재정적 어려움을 느끼는 원인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
중앙의 재정지원의 감소	1	19	8.7	8.7
지방자치단체 예산운영상의 낭비적 요소	2	7	3.2	3.2
지방자치단체의 무리한 사업운영 및 실패	3	19	8.7	8.7
경기침체로 인한 세수의 감소	4	13	5.9	5.9
중앙과 지방간의 재원배분 불균형	5	144	65.8	65.8
지방자치단체장의 선심성 예상집행	6	9	4.1	4.1
기타	7	6	2.7	2.7
합계		219	100.0	100.0

27 다음 중 지방재원의 확충방안으로 가장 효과적이라고 생각하는 것은 어느 것입니까?

[변수이름] q27

[변수설명] 지방재원 확충방안

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
조세부담률 인상이나 세목의 신설	1	2	0.9	0.9
자체 낭비요소 줄이고 재정운영의 효율성 제고	2	11	5.0	5.0
국세의 과감한 지방세 전환	3	151	68.9	68.9
지방교부세 및 지방양여금 확대	4	46	21.0	21.0
자치단체의 수익사업 확대 및 공단조성 등 국내외 기업유:	5	6	2.7	2.7
기타	7	2	0.9	0.9
합계		219	100.0	100.0

28 현재 중앙과 지방간의 재정적 관계에서 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q28

[변수설명] 중앙 지방간 재정적 관계에서 가장 심각한 문제

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
불공평한 세원배분	1	142	64.8	64.8
지방재정 조정제도의 불합리	2	34	15.5	15.5
사무경비부담원칙 비준수	3	6	2.7	2.7
예산 결산의 자율권 결여	4	6	2.7	2.7
낮은 지방교부세율	5	25	11.4	11.4
잘 모르겠다	7	3	1.4	1.4
기타	8	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

29 현재 광역자치단체와 기초자치단체간의 재정적 관계에서 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각 하십니까?

[변수이름] q29

[변수설명] 광역자치단체와 기초자치단체간의 관계에서 가장 심각한 문제

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	8	3.7	3.7
지방분담비율의 모호성	1	53	24.2	24.2
징수교부금 비율의 불합리	2	10	4.6	4.6
세원의 불균형	3	67	30.6	30.6
지방세 세원배분의 불합리	4	30	13.7	13.7
지방세 조정 교부금 배분 문제	5	16	7.3	7.3
잘 모르겠다	6	29	13.2	13.2
기타	7	6	2.7	2.7
합계		219	100.0	100.0

30 전반적으로, 현재 운영되고 있는 지방조정재정제도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q30

[변수설명] 지방재정조정제도에 대한 운영평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	3	1.4	1.4
매우 잘 운영되고 있다	1	1	0.5	0.5
대체로 잘 운영되고 있다	2	25	11.4	11.4
보통이다	3	116	53.0	53.0
대체로 잘못 운영되고 있다	4	39	17.8	17.8
매우 잘못 운영되고 있다	5	9	4.1	4.1
잘 모르겠다	6	26	11.9	11.9
합계		219	100.0	100.0

31 현재 지방재정조정제도로 지방교부세, 지방양여금, 국고보조금제도가 있습니다. 이 중 제도나 운영면에서 가장 문제가 많다고 생각하는 것은 어느 것입니까?

[변수이름] q31

[변수설명] 지방재정조정제도 중 가장 문제 있는 것

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
지방교부세	1	75	34.2	34.2
지방양여금	2	30	13.7	13.7
국고보조금	3	78	35.6	35.6
잘 모르겠다	4	34	15.5	15.5
합계		219	100.0	100.0

32 현행 지방재정조정제도 중 중앙정부와의 관계가 가장 밀접한 ‘국고보조금제도’의 가장 심각한 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q32

[변수설명] 국고보조금제도 중 가장 문제 있는 것

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
중앙정부의 지나친 통제 간섭	1	28	12.8	12.8
확일적 보조사업 및 조건 선정	2	109	49.8	49.8
보조금 절차 번잡성	3	9	4.1	4.1
보조금에 따른 과도한 지방비 부담	4	62	28.3	28.3
건당 보조금액의 부족	5	3	1.4	1.4
잘 모르겠다	6	5	2.3	2.3
기타	7	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

33

중앙정부가 지방자치단체에 대해 법령이 명시한 국가위임사무에 대한 경비부담원칙을 준수하지 않고 있다

[변수이름] q33

[변수설명] 중앙정부의 위임사무에 대한 경비부담원칙 준수 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
전혀 아니다	1	4	1.8	1.8
아니다	2	36	16.4	16.4
중립	3	33	15.1	15.1
그렇다	4	104	47.5	47.5
매우 그렇다	5	23	10.5	10.5
잘 모르겠다	6	18	8.2	8.2
합계		219	100.0	100.0

34

중앙정부는가 지방자치단체에 대한 이전재원을 지방자치단체에 대한 실질적 통제수단으로 활용하고 있다.

[변수이름] q34

[변수설명] 중앙정부의 지방이전재원의 실질적 통제수단 활용 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
전혀 아니다	1	1	0.5	0.5
아니다	2	11	5.0	5.0
중립	3	22	10.0	10.0
그렇다	4	146	66.7	66.7
매우 그렇다	5	33	15.1	15.1
잘 모르겠다	6	4	1.8	1.8
합계		219	100.0	100.0

35

지방자치단체의 열악한 재정여건으로 자체조달 부담능력이 없어 국고보조금을 반납한 경험이

[변수이름] q35

[변수설명] 특별교부세의 자의적 운영 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	3	1.4	1.4
전혀 아니다	1	11	5.0	5.0
아니다	2	59	26.9	26.9
중립	3	17	7.8	7.8
그렇다	4	106	48.4	48.4
매우 그렇다	5	8	3.7	3.7
잘 모르겠다	6	15	6.8	6.8
합계		219	100.0	100.0

36 지방교부세 중 특별교부세의 배분이 지나치게 자의적으로 운영되고 있다.

[변수이름] q36

[변수설명] 특별교부세 배분의 자의적 운영에 대한 의견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	4	1.8	1.8
전혀 아니다	1	3	1.4	1.4
아니다	2	9	4.1	4.1
중립	3	38	17.4	17.4
그렇다	4	111	50.7	50.7
매우 그렇다	5	39	17.8	17.8
잘 모르겠다	6	15	6.8	6.8
합계		219	100.0	100.0

37 지방비 부담이 수반되는 사무의 경우, 중앙정부가 지방자치단체에 대해 이 부담을 전가하기 위해 법령을 제정, 개정하는 경향이 증가하고 있다.

[변수이름] q37

[변수설명] 지방비부담 수반사무의 부담전가를 위한 법령제정/개정 경향여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
아니다	2	28	12.8	12.8
중립	3	60	27.4	27.4
그렇다	4	84	38.4	38.4
매우 그렇다	5	14	6.4	6.4
잘 모르겠다	6	31	14.2	14.2
합계		219	100.0	100.0

38 중앙정부는 법령에 정해진 기준보조율을 무시하고 지방비 부담을 추가로 요구한다.

[변수이름] q38

[변수설명] 중앙정부의 기준보조율 준수 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
전혀 아니다	1	3	1.4	1.4
아니다	2	75	34.2	34.2
중립	3	52	23.7	23.7
그렇다	4	65	29.7	29.7
매우 그렇다	5	5	2.3	2.3
잘 모르겠다	6	17	7.8	7.8
합계		219	100.0	100.0

39 지방자치단체는 법령에 정해진 지방비 부담을 거부하는 경향이 있다.

[변수이름] q39

[변수설명] 지방자치단체의 지방비 부담 거부 경향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
전혀 아니다	1	6	2.7	2.7
아니다	2	84	38.4	38.4
중립	3	36	16.4	16.4
그렇다	4	69	31.5	31.5
매우 그렇다	5	8	3.7	3.7
잘 모르겠다	6	14	6.4	6.4
합계		219	100.0	100.0

40 지방자치단체는 중앙정부가 시달한 예산편성기본지침을 준수하지 않는 경향이 있다.

[변수이름] q40

[변수설명] 지방자치단체의 예산편성기본지침 준수여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
전혀 아니다	1	14	6.4	6.4
아니다	2	123	56.2	56.2
중립	3	40	18.3	18.3
그렇다	4	29	13.2	13.2
매우 그렇다	5	2	0.9	0.9
잘 모르겠다	6	10	4.6	4.6
합계		219	100.0	100.0

41 지방비의 도와 시군간 자원배분을 법규로 규정하는 제도적 장치가 필요하다.

[변수이름] q41

[변수설명] 지방비 자원배분을 위한 제도적 장치의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
아니다	2	18	8.2	8.2
중립	3	34	15.5	15.5
그렇다	4	143	65.3	65.3
매우 그렇다	5	16	7.3	7.3
잘 모르겠다	6	6	2.7	2.7
합계		219	100.0	100.0

42

지방비 부담이 수반되는 국고보조사업은 상당부문을 지방고유사업으로 전환하여 일반재원 형태로 지방자치단체에 이양해야 한다.

[변수이름] q42

[변수설명] 지방비부담사업의 지방자치단체이양 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
전혀 아니다	1	5	2.3	2.3
아니다	2	15	6.8	6.8
중립	3	14	6.4	6.4
그렇다	4	145	66.2	66.2
매우 그렇다	5	31	14.2	14.2
잘 모르겠다	6	8	3.7	3.7
합계		219	100.0	100.0

□ 중앙정부와 지방자치단체간의 인사교류 관련 사항

43

다음은 현재 정부간 인적 관계에 있어서 쟁점으로 제기되고 있는 것들입니다. 각 문제점들의 심각성 정도를 표시해 주십시오.

[변수이름] q43_1

[변수설명] 정부간 인적관계의 문제점 평가1: 기초자치단체장의 부단체장 임명

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	4	1.8	1.8
매우 심각하다	1	42	19.2	19.2
약간 심각하다	2	70	32.0	32.0
보통이다	3	53	24.2	24.2
별로 심각하지 않다	4	30	13.7	13.7
전혀 심각하지 않다	5	17	7.8	7.8
잘 모르겠다	6	3	1.4	1.4
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q43_2

[변수설명] 정부간 인적관계의 문제점 평가2: 중앙과 광역단체간 인사교류의 축소경향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	5	2.3	2.3
매우 심각하다	1	28	12.8	12.8
약간 심각하다	2	85	38.8	38.8
보통이다	3	65	29.7	29.7
별로 심각하지 않다	4	27	12.3	12.3
전혀 심각하지 않다	5	6	2.7	2.7
잘 모르겠다	6	3	1.4	1.4
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q43_3

[변수설명] 정부간 인적관계의 문제점 평가3: 중앙과 기초단체간 인사교류의 축소경향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	4	1.8	1.8
매우 심각하다	1	72	32.9	32.9
약간 심각하다	2	91	41.6	41.6
보통이다	3	33	15.1	15.1
별로 심각하지 않다	4	14	6.4	6.4
전혀 심각하지 않다	5	4	1.8	1.8
잘 모르겠다	6	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

44

다음은 현재 정부에서는 기초단체의 부단체장을 지방직에서 국가직화하는 방안을 고려하고 있다고 합니다. 이 방안에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q44

[변수설명] 기초단체의 부단체장을 국가직화하는 방안에 대한 의견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
찬성한다	1	64	29.2	29.2
반대한다	2	144	65.8	65.8
잘 모르겠다	3	9	4.1	4.1
합계		219	100.0	100.0

45

귀하는 중앙과 지방자치단체간의 인사교류가 향후 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

[변수이름] q45

[변수설명] 향후 중앙과 지방자치단체간의 인사교류

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적극 확대되어야 함	1	60	27.4	27.4
어느 정도 확대 되어야 함	2	97	44.3	44.3
현 상태가 좋음	3	26	11.9	11.9
어느 정도 축소 되어야 함	4	26	11.9	11.9
대폭 축소 되어야 함(단절)	5	9	4.1	4.1
잘 모르겠다	6	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

46 귀하는 광역단체와 기초단체간의 인사교류가 향후 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

[변수이름] q46

[변수설명] 향후 중앙과 기초자치단체간의 인사교류

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
적극 확대되어야 함	1	96	43.8	43.8
어느 정도 확대 되어야 함	2	99	45.2	45.2
현 상태가 좋음	3	11	5.0	5.0
어느 정도 축소 되어야 함	4	9	4.1	4.1
대폭 축소 되어야 함(단절)	5	1	0.5	0.5
잘 모르겠다	6	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

47

현재 '지방자치단체의 행정기구와 정원기준등에 관한 규정'에는 시, 도의 기획관리실장, 민방위 국장, 예산담당관, 비상대책과장 등은 반드시 국가공무원으로 임용하도록 명시하고 있습니다. 국가 전체적 차원에서 지방자치단체에 지방공무원과 국가공무원의 이와 같은 이원적 혼합 배치에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q47

[변수설명] 지방자치단체에 지방공무원과 국가공무원의 혼합 배치에 대한 의견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	3	1.4	1.4
빠른시일내에 국가직을 지방직으로 전환	1	96	43.8	43.8
국가직의 범위를 축소 조정	2	79	36.1	36.1
점진적으로 지방직 전환	3	10	4.6	4.6
이원적 체제의 존속	4	22	10.0	10.0
잘 모르겠다	5	9	4.1	4.1
합계		219	100.0	100.0

[47-1] (<문47>의 ①, ②번 응답자만 해당)만일 국가공무원을 배제시켜야 한다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

[변수이름] q47_1

[변수설명] 국가공무원을 배제시켜야 하는 이유

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	42	19.2	19.2
자치단체운영에 도움이 되지 못하므로	1	81	37.0	37.0
지방자치제 취지에 어긋나므로	2	60	27.4	27.4
중앙정부의 지도 감독의 대행자 역할을 하므로	3	17	7.8	7.8
중앙의 입장만을 우선시하므로	4	14	6.4	6.4
잘 모르겠다	5	1	0.5	0.5
기타	6	4	1.8	1.8
합계		219	100.0	100.0

■ 政府間の‘統制’關係 관련 사항

48 귀하는 현재 중앙정부의 지방자치단체에 대한 통제에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q48

[변수설명] 지방자치단체 통제

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지나치게 심하다	1	20	9.1	9.1
약간 심하다	2	112	51.1	51.1
그저 그렇다	3	60	27.4	27.4
대체로 부적절하다	4	22	10.0	10.0
매우 부적절하다	5	3	1.4	1.4
잘 모르겠다	6	2	0.9	0.9
합계		219	100.0	100.0

49 귀하는 현재 중앙정부의 지방자치단체에 대한 통제 중 다음의 어느 것이 가장 지방자치단체에 커다란 영향을 미친다고 생각하십니까?

[변수이름] q49

[변수설명] 지방자치단체 통제 영향력

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
자치입법에 관한 통제	1	11	5.0	5.0
행정관리에 관한 통제	2	36	16.4	16.4
조직 인사에 관한 통제	3	71	32.4	32.4
자치재정에 관한 통제	4	97	44.3	44.3
기타	5	4	1.8	1.8
합계		219	100.0	100.0

50 중앙정부의 지방자치단체에 대한 행정적 통제 방법으로는 지방자치단체에 대한 ‘명령, 감사, 인사통제, 사전승인 및 지정’ 등과 같은 권력적 수단과 ‘지도, 지원, 권고’와 같은 비권력적 수

[변수이름] q50

[변수설명] 중앙정부의 자치단체 행정적 통제수단

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
권력적 수단이 압도적	1	65	29.7	29.7
권력적 수단이 비권력적 수단보다 많이 사용	2	88	40.2	40.2
권력적 수단과 비권력적 수단이 비슷하게 사용	3	36	16.4	16.4
비권력적 수단이 권력적 수단보다 많이 사용	4	18	8.2	8.2
비권력적 수단이 압도적	5	1	0.5	0.5
잘 모르겠다	6	11	5.0	5.0
합계		219	100.0	100.0

51

위의 <문51>과 관련하여, 현재 중앙정부와 지방자치단체간의 행정적 통제 방법은 앞으로 어떻게 변화해야 된다고 생각하십니까?

[변수이름] q51

[변수설명] 중앙정부 지방자치단체간 향후 행정적 통제수단

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	4	1.8	1.8
권력적 수단이 많이 사용되어야 한다	1	12	5.5	5.5
비권력적 수단이 많이 사용되어야한다	2	183	83.6	83.6
잘 모르겠다	3	20	9.1	9.1
합계		219	100.0	100.0

52

위의 <문51>과 관련하여, 현재 광역자치단체와 기초자치단체간의 행정적 통제 방법에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q52

[변수설명] 광역자치단체의 기초자치단체 행정적 통제수단

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	1	0.5	0.5
권력적 수단이 압도적	1	19	8.7	8.7
권력적 수단이 비권력적 수단보다 많이 사용	2	59	26.9	26.9
권력적 수단과 비권력적 수단이 비슷하게 사용	3	66	30.1	30.1
비권력적 수단이 권력적 수단보다 많이 사용	4	51	23.3	23.3
비권력적 수단이 압도적	5	10	4.6	4.6
잘 모르겠다	6	13	5.9	5.9
합계		219	100.0	100.0

53

위의 <문51>과 관련하여, 현재 광역자치단체와 기초자치단체간의 행정적 통제 방법은 앞으로 어떻게 변화해야 된다고 생각하십니까?

[변수이름] q53

[변수설명] 광역자치단체 기초자치단체간 향후 행정적 통제수단

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	4	1.8	1.8
권력적 수단이 많이 사용되어야 한다	1	10	4.6	4.6
비권력적 수단이 많이 사용되어야한다	2	181	82.6	82.6
잘 모르겠다	3	24	11.0	11.0
합계		219	100.0	100.0

■ 다음은 설문을 분석하는데 필요한 사항에 관한 질문입니다.

54 귀하의 현직급은?

[변수이름] q54_1

[변수설명] 응답자 현 직급: 00직

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
건축직	건축	4	1.8	1.8
계약직	계약	1	0.5	0.5
공업직	공업	2	0.9	0.9
기능직	기능	1	0.5	0.5
기술직	기술	7	3.2	3.2
농업직	농업	8	3.7	3.7
무답직	무답	23	10.5	10.5
별정직	별정	1	0.5	0.5
보건직	보건	3	1.4	1.4
세관직	세관	1	0.5	0.5
세무직	세무	1	0.5	0.5
수산직	수산	2	0.9	0.9
수의직	수의	1	0.5	0.5
시설직	시설	3	1.4	1.4
일반직	일반	7	3.2	3.2
임업직	임업	6	2.7	2.7
지방직	지방	2	0.9	0.9
지적직	지적	2	0.9	0.9
토목직	토목	10	4.6	4.6
행정직	행정	128	58.4	58.4
환경직	환경	6	2.7	2.7
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q54_2

[변수설명] 응답자 현 직급: 급수

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 급	0	8	3.7	3.7
4 급	4	71	32.4	32.4
5 급	5	81	37.0	37.0
6 급	6	25	11.4	11.4
7 급	7	30	13.7	13.7
8 급	8	3	1.4	1.4
9 급	9	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q55_1

[변수설명] 공무원 임용후 지금까지 근무한 기간: 년

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 년	0	6	2.7	2.7
3 년	3	1	0.5	0.5
4 년	4	2	0.9	0.9
5 년	5	2	0.9	0.9
6 년	6	1	0.5	0.5
7 년	7	3	1.4	1.4
8 년	8	3	1.4	1.4
9 년	9	3	1.4	1.4
10 년	10	4	1.8	1.8
11 년	11	6	2.7	2.7
12 년	12	9	4.1	4.1
13 년	13	4	1.8	1.8
14 년	14	2	0.9	0.9
15 년	15	7	3.2	3.2
16 년	16	3	1.4	1.4
17 년	17	2	0.9	0.9
19 년	19	5	2.3	2.3
20 년	20	15	6.8	6.8
21 년	21	4	1.8	1.8
22 년	22	7	3.2	3.2
23 년	23	7	3.2	3.2
24 년	24	4	1.8	1.8
25 년	25	11	5.0	5.0
26 년	26	8	3.7	3.7
27 년	27	12	5.5	5.5
28 년	28	8	3.7	3.7
29 년	29	13	5.9	5.9
30 년	30	15	6.8	6.8
31 년	31	8	3.7	3.7
32 년	32	14	6.4	6.4
33 년	33	12	5.5	5.5
34 년	34	5	2.3	2.3
35 년	35	6	2.7	2.7
36 년	36	6	2.7	2.7
37 년	37	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q55_2

[변수설명] 공무원 임용후 지금까지 근무한 기간: 개월

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개월	0	81	37.0	37.0
1 개월	1	15	6.8	6.8
2 개월	2	20	9.1	9.1
3 개월	3	14	6.4	6.4
4 개월	4	11	5.0	5.0

5 개월	5	14	6.4	6.4
6 개월	6	21	9.6	9.6
7 개월	7	11	5.0	5.0
8 개월	8	8	3.7	3.7
9 개월	9	7	3.2	3.2
10 개월	10	15	6.8	6.8
11 개월	11	1	0.5	0.5
20 개월	20	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

56 현 보직에서 근무하신 기간은?

[변수이름] q56_1

[변수설명] 현 보직에서 근무한 기간: 년

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 년	0	55	25.1	25.1
1 년	1	57	26.0	26.0
2 년	2	40	18.3	18.3
3 년	3	20	9.1	9.1
4 년	4	10	4.6	4.6
5 년	5	9	4.1	4.1
6 년	6	5	2.3	2.3
7 년	7	10	4.6	4.6
8 년	8	3	1.4	1.4
9 년	9	1	0.5	0.5
10 년	10	4	1.8	1.8
11 년	11	3	1.4	1.4
12 년	12	1	0.5	0.5
28 년	28	1	0.5	0.5
합계		219	100.0	100.0

[변수이름] q56_2

[변수설명] 현 보직에서 근무한 기간: 개월

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개월	0	54	24.7	24.7
1 개월	1	15	6.8	6.8
2 개월	2	27	12.3	12.3
3 개월	3	22	10.0	10.0
4 개월	4	14	6.4	6.4
5 개월	5	8	3.7	3.7
6 개월	6	14	6.4	6.4
7 개월	7	10	4.6	4.6
8 개월	8	14	6.4	6.4
9 개월	9	19	8.7	8.7
10 개월	10	20	9.1	9.1
11 개월	11	2	0.9	0.9
합계		219	100.0	100.0

57 귀하의 소속단체는 다음의 어디에 해당됩니까?

[변수이름] q57
[변수설명] 응답자 소속기관

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
광역시	2	101	46.1	46.1
도	3	118	53.9	53.9
합계		219	100.0	100.0

58 (<문57>의 ④, ⑤번 응답자만 해당) 귀하의 소속단체가 1995년 1월1일 이후 통합된 ‘통합시’ 인지 여부와 ‘都.農복합형태 시’인 지 여부를 표시해 주십시오.

[변수이름] q58
[변수설명] 시 구분

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	187	85.4	85.4
통합시_도농복합형태	1	13	5.9	5.9
통합시_비도농복합형태	2	4	1.8	1.8
비통합시_비도농복합형태	3	15	6.8	6.8
합계		219	100.0	100.0

59 귀하의 소속단체의 장의 前職은 다음 중 어디에 해당됩니까?

[변수이름] q59
[변수설명] 소속단체장의 전직

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	2	0.9	0.9
공무원	1	126	57.5	57.5
정치인	2	67	30.6	30.6
기업인	3	19	8.7	8.7
기타	4	5	2.3	2.3
합계		219	100.0	100.0

60 귀하의 소속단체의 장의 소속 정당은 다음 중 어디에 해당됩니까?

[변수이름] q60
[변수설명] 소속단체장의 정당

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답	0	3	1.4	1.4
새천년민주당	1	44	20.1	20.1
한나라당	2	156	71.2	71.2
자민련	3	14	6.4	6.4
무소속	4	2	0.9	0.9
합계		219	100.0	100.0