

자료번호	A1-1998-0016
자료명	변호사의 가치관과 태도에 관한 조사

안녕하십니까?

저희 한국형사정책연구원에서는 우리나라 변호사들의 가치관과 태도에 대한 연구를 하고 있습니다. 이 조사는 우리나라 변호사들의 근무조건 및 가치관 등에 관한 조사를 통해 새로운 변호사상을 지향하고 건전한 법조사회를 건설하고자 하는데 그 목적이 있습니다.

본 조사는 응답자에 대한 비밀을 완전히 보장합니다. 본 조사 결과는 무기명으로 통계처리 되며, 변호사님의 성명이나 근무지에 대한 구체적인 정보는 포함되어 있지 않으므로 개인의 신상에 대해서는 전혀 밝혀지지 않을 것입니다.

문항들에는 특별한 정답이 있는 것이 아니므로 변호사님께서 평소에 느끼고 계신 바나 경험을 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다.

바쁘시더라도 정성껏 협조해주시면 귀하의 응답은 본 연구에 귀중한 자료가 될 것입니다.

감사합니다.

1998년 10월

한 국 형 사 정 책 연 구 원

본 조사와 관련하여 의문사항이 있으시면 언제든지 아래로 연락하시기 바랍니다.

한국형사정책연구원 연구책임자 김 성 언

전화 : 575-5288

FAX: 575-5290

* 먼저 변호사님의 신상에 관한 몇 가지 사항들을 여쭙겠습니다.

해당되는 항목에 혹은 를 해 주십시오.

1. 성별은 무엇입니까?

_____ 1) 남 _____ 2) 여

2. 올해 연세가 어떻게 되십니까? 만 () 세

3. 태어난 곳은 어느 곳입니까?

_____ 1) 서울	_____ 2) 부산	_____ 3) 대구	_____ 4) 인천
_____ 5) 광주	_____ 6) 대전	_____ 7) 울산	_____ 8) 경기
_____ 9) 강원	_____ 10) 충남	_____ 11) 충북	_____ 12) 전남
_____ 13) 전북	_____ 14) 경남	_____ 15) 경북	_____ 16) 제주
_____ 17) 이북	_____ 18) 해외		

4. 고등학교를 마친 곳은 어느 지역입니까?

_____ 1) 서울	_____ 2) 부산	_____ 3) 대구	_____ 4) 인천
_____ 5) 광주	_____ 6) 대전	_____ 7) 울산	_____ 8) 경기
_____ 9) 강원	_____ 10) 충남	_____ 11) 충북	_____ 12) 전남
_____ 13) 전북	_____ 14) 경남	_____ 15) 경북	_____ 16) 제주
_____ 17) 이북	_____ 18) 해외		

5. 현재 혼인상태는 어떻게 되십니까?

_____ 1) 미혼 _____ 2) 기혼 _____ 3) 사별, 이혼 _____ 4) 기타

6. 최종학력은 무엇입니까? (중퇴와 수료는 졸업에 준해서 말씀해 주십시오.)

_____ 1) 고졸 이하 _____ 2) 대학교 _____ 3) 석사 _____ 4) 박사

7. 가족 및 친인척(본인 및 배우자의 4촌까지) 중 법조인이 있습니까?

_____ 0) 없다	_____ 1) 1명	_____ 2) 2명	_____ 3) 3명
_____ 4) 4명	_____ 5) 5명	_____ 6) 6명 이상	

8. 친하게 지내는 동료 및 선후배 법조인은 몇 명 정도 있습니까?

- _____ 1) 3명 이하 _____ 2) 6명 이하 _____ 3) 9명 이하
_____ 4) 12명 이하 _____ 5) 15명 이하 _____ 6) 20명 이하
_____ 7) 21명 이상

* 다음에는 변호사님의 법조계 입문과정 및 법조경력, 그리고 변호사 경력 등에 대해 몇 가지 사항들을 여쭙겠습니다.

1. 법조계에 입문 시험은 무엇이었습니까?

- _____ 1) 고등고시 사법과 _____ 2) 사법시험
_____ 3) 군법무관 임용시험 _____ 4) 기타 ()

2. 언제 시험에 합격하셨습니다? (19 년도)

3. 판사로 근무한 경험이 있습니까?

- _____ 1) 있다 _____ 2) 없다

4. 검사로 근무한 경험이 있습니까?

- _____ 1) 있다 _____ 2) 없다

5. 판사 혹은 검사로 재직했던 기간은 얼마나 됩니까?

- _____ 1) 판검사 근무경험 없다 _____ 2) 3년 이하
_____ 3) 5년 이하 _____ 4) 10년 이하
_____ 5) 15년 이하 _____ 6) 20년 이하
_____ 7) 21년 이상

6. 변호사로서의 경력은 얼마나 됩니까?

- _____ 2) 3년 이하 _____ 3) 6년 이하 _____ 4) 9년 이하
_____ 5) 12년 이하 _____ 6) 15년 이하 _____ 7) 16년 이하

7. 변호사 업무를 시작하기 바로 직전의 경력은 무엇입니까?

- 1) 판사 2) 검사 3) 변호사로 시작
- 4) 장기 군법무관 6) 기타 (구체적으로: _____)

8. 현재 사무소가 있는 곳은 어떤 지역입니까? 해당되는 곳 모두를 말씀해 주십시오.

- 1) 출신 지역 1) 그렇다 2) 아니다
- 2) 변호사 업무 개시 직전의 법조공직 근무처 소재지 1) 그렇다 2) 아니다
- 3) 과거의 법조 공직 근무처 소재지 1) 그렇다 2) 아니다

9. 현재 근무하고 계신 사무실의 변호사는 모두 몇 명입니까?

- 1) 1명 2) 2-3인 3) 4-5인
- 4) 6-9인 5) 10-19인 6) 20인 이상

10. 사무실에서의 지위는 무엇입니까?

- 1) 단독 개업변호사
- 2) 다른 변호사를 고용하지 않고 있는 합동법률사무소의 공동대표변호사
- 3) 다른 변호사를 고용하고 있는 법률사무소의 (공동)대표변호사
- 4) 다른 변호사에게 고용되어 있다
- 5) 일반기업에 상근변호사로 고용되어 있다
- 6) 국가기관에 상근변호사로 고용되어 있다
- 7) 기타 (구체적으로 : _____)

11. 변호사님께서서는 사건을 수임할 때 다음과 같은 항목들을 얼마나 고려한다고 생각하십니까? 7점 만점을 기준으로 할 때 몇 점 정도에 해당되는지를 말씀해 주십시오.

	낮다						높다
1) 보수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 승소 가능성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 정의의 실현	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

12. 변호사님께서서는 다음과 같은 업무를 얼마나 수행하고 계십니까?

	전혀 없다	1개월 1번 정도	1개월 2-3번 정도	1개월 4-5번 정도	1개월 6-9번 정도	1개월 10번 이상
1) 형사사건	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 민사사건	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 가사사건	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 공증업무	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 민간기업에 대한 법률자문	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 공공기관에 대한 법률자문	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 일반인에 대한 법률상담	①	②	③	④	⑤	⑥

13. 민사사건의 수임은 주로 어떻게 하고 계십니까?

- _____ 1) 본인이 의뢰인을 직접 찾아 나섬
- _____ 2) 신문 방송 광고등을 보고 의뢰인이 방문
- _____ 3) 예전 의뢰인의 소개
- _____ 4) 다른 사람의 소개
- _____ 5) 기타 (구체적으로 : _____)
- _____ 6) 민사사건을 수임하지 않는다

14. 형사사건의 수임은 주로 어떻게 하고 계십니까?

- _____ 1) 본인이 의뢰인을 직접 찾아 나섬
- _____ 2) 신문 방송 광고등을 보고 의뢰인이 방문
- _____ 3) 예전 의뢰인의 소개
- _____ 4) 다른 사람의 소개
- _____ 5) 기타 (구체적으로 : _____)
- _____ 6) 형사사건을 수임하지 않는다

* 다음은 판사와 검사에 대한 몇 가지 사항들을 여쭙어 보겠습니다.

1. 재판에 있어서 판사들은 상부로부터 어느 정도 압력을 받는다고 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| _____ 1) 전혀 받지 않는다 | _____ 2) 별로 받지 않는 편이다 |
| _____ 3) 그저 그렇다 | _____ 4) 다소 받는 편이다 |
| _____ 5) 상당히 많이 받는다 | |

2. 사회적으로 문제가 되는 사건을 처리함에 있어 판사들은 여론으로부터 어느 정도 압력을 받는다고 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| _____ 1) 전혀 받지 않는다 | _____ 2) 별로 받지 않는 편이다 |
| _____ 3) 그저 그렇다 | _____ 4) 다소 받는 편이다 |
| _____ 5) 상당히 많이 받는다 | |

3. 다른 판사나 검사가 재판을 담당하는 판사에게 청탁하는 일은 어느 정도라고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|--------------------|
| _____ 1) 전혀 없다 | _____ 2) 별로 없는 편이다 |
| _____ 3) 그저 그렇다 | _____ 4) 다소 있는 편이다 |
| _____ 5) 상당히 많다 | |

4. 친척이나 외부인사가 재판을 담당하는 판사에게 청탁하는 일은 어느 정도라고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|--------------------|
| _____ 1) 전혀 없다 | _____ 2) 별로 없는 편이다 |
| _____ 3) 그저 그렇다 | _____ 4) 다소 있는 편이다 |
| _____ 5) 상당히 많다 | |

5. 다른 판·검사, 친척 혹은 외부인의 청탁이 재판에 미치는 영향은 어느 정도라고 생각하십니까?

- | |
|-----------------------------|
| _____ 1) 아무런 영향도 미치지 못한다 |
| _____ 2) 별로 영향을 미치지 못하는 편이다 |
| _____ 3) 그저 그렇다 |
| _____ 4) 다소 영향을 미치는 편이다 |
| _____ 5) 상당히 영향을 미친다 |

6. 사건의 처리에 있어서 검사들은 상부로부터 어느 정도 압력을 받는다고 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| _____ 1) 전혀 받지 않는다 | _____ 2) 별로 받지 않는 편이다 |
| _____ 3) 그저 그렇다 | _____ 4) 다소 받는 편이다 |
| _____ 5) 상당히 많이 받는다 | |

7. 사회적으로 문제가 되는 사건을 처리함에 있어 검사들은 여론으로부터 어느 정도 압력을 받는다고 생각하십니까?

- _____ 1) 전혀 받지 않는다 _____ 2) 별로 받지 않는 편이다
_____ 3) 그저 그렇다 _____ 4) 다소 받는 편이다
_____ 5) 상당히 많이 받는다

8. 상부 혹은 외부인의 압력이 검사의 수사과정에 미치는 영향은 어느 정도라고 생각하십니까?

- _____ 1) 아무런 영향도 미치지 못한다
_____ 2) 별로 영향을 미치지 못하는 편이다
_____ 3) 그저 그렇다
_____ 4) 다소 영향을 미치는 편이다
_____ 5) 상당히 영향을 미친다

* 다음은 현재의 범조인력에 대한 몇 가지 사항들을 여쭙겠습니다.

1. 범조인력의 관리는 어떻게 하는 게 바람직하다고 보십니까?

- _____ 1) 국가가 인원을 적절히 통제해야 한다
_____ 2) 법률시장의 수요에 맡겨야 한다

2. 다음과 같은 각 분야의 범조인 수는 어떻다고 생각하십니까?

	매우 많다	많은 편	적절하다	부족한 편	매우 부족하다
1) 판사	①	②	③	④	⑤
2) 검사	①	②	③	④	⑤
3) 변호사	①	②	③	④	⑤

* 다음은 변호사의 업무와 관련된 몇 가지 사항들을 여쭙어 보겠습니다.

1. 변호사가 판사실로 법관을 방문하여 법정의 변론을 하는 경우는 얼마나 된다고 생각하십니까?

- _____ 1) 전혀 없다 _____ 2) 별로 없는 편이다
_____ 3) 그저 그렇다 _____ 4) 다소 있는 편이다
_____ 5) 상당히 많다

2. 법정외 변론에 대해 어떻게 생각하십니까?

- _____ 1) 실질적이고 다양한 변호를 위해서는 필요한 일이다
- _____ 2) 일체 없어야 한다

3. 변호사가 외근사무장(소위 “사건 알선인”)을 고용하는 일이 어느 정도 있다고 생각하십니까?

- _____ 1) 전혀 없다
- _____ 2) 별로 없는 편이다
- _____ 3) 그저 그렇다
- _____ 4) 다소 있는 편이다
- _____ 5) 상당히 많다

4. “외근 사무장”을 고용하는 일에 어떻게 생각하십니까?

- _____ 1) 사건수임을 위해서는 어쩔 수 없는 일이다
- _____ 2) 일체 없어야 한다

5. 현행 변호사 보수 기준에 대해 어떻게 생각하십니까? 수임 사건 유형별로 말씀해 주십시오.

	매우낮다	낮은 편	적절하다	높은 편	매우 높다
1) 형사사건	①	②	③	④	⑤
2) 민사사건	①	②	③	④	⑤
3) 가사사건	①	②	③	④	⑤

6. 변호사의 성공보수 허용에 대해 어떻게 생각하십니까? 수임사건 유형별로 말씀해 주십시오.

- 1) 민사사건 성공보수 허용 _____ 1) 찬성한다 _____ 2) 반대한다
- 2) 형사사건 성공보수 허용 _____ 1) 찬성한다 _____ 2) 반대한다
- 3) 가사사건 성공보수 허용 _____ 1) 찬성한다 _____ 2) 반대한다

*다음은 법조비리에 대해 몇 가지 사항들을 여쭙겠습니다.

1. 다음과 같은 일들이 법조계 주변에서 어느 정도 일어나고 있다고 생각하십니까?

	전혀 없다	없는 편	보통	있는 편	대단히 많다
1) 전관예우	①	②	③	④	⑤
2) 법원, 검찰, 경찰직원에 대한 알선료 지급	①	②	③	④	⑤
3) 법원공무원의 급행료 관행	①	②	③	④	⑤
4) 판검사에 대한 변호사의 접대 향응	①	②	③	④	⑤
5) 변호사의 과도한 수입료 수수	①	②	③	④	⑤
6) 불성실한 변론으로 인한 패소	①	②	③	④	⑤

2. 변호사님께서서는 지난 6개월 동안 다음과 같은 상황에 얼마나 자주 접하셨습니까?

	전혀 없었다	6개월 1번 정도	6개월 2-3번 정도	1개월 1번 정도	1주일 1번 정도	거의 매일
1) 타인으로부터 사건을 알선 받고 사례비를 지급하였다	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 직무관련기관에 사무실 운영비 명목으로 약간의 금품을 제공하였다	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 법원공무원에게 일을 최대한 빨리 처리해 달라며 급행료로 약간의 사례비를 주었다	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 업무상의 이유로 법정외 변론을 하였다	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 과도한 수입료의 수수	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 불성실한 변론 등으로 인한 패소	①	②	③	④	⑤	⑥

3. 판·검사들의 부정과 비리는 어디에서 비롯된다고 보십니까? 아래의 항목 각각에 대해 평가해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그저 그렇다	그런 편이다	정말 그렇다
1) 관련 당사자들의 유혹 혹은 청탁 때문에	①	②	③	④	⑤
2) 해당 판검사의 욕심 때문에	①	②	③	④	⑤
3) 부족한 조직 운영비 또는 업무지원비 때문에	①	②	③	④	⑤
4) 낮은 보수 때문에	①	②	③	④	⑤
5) 내부감시활동이 약하기 때문에	①	②	③	④	⑤
6) 비리 판검사에 대한 처벌이 약하기 때문에	①	②	③	④	⑤
7) 업무처리과정에 대한 판검사의 재량권이 너무 많기 때문에	①	②	③	④	⑤
8) 판검사 조직의 관행 때문에	①	②	③	④	⑤

4. 변호사들의 부정과 비리는 어디에서 비롯된다고 보십니까? 아래의 항목 각각에 대해 평가해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그저 그렇다	그런 편이다	정말 그렇다
1) 관련 당사자들의 유혹 혹은 청탁 때문에	①	②	③	④	⑤
2) 해당 변호사의 욕심 때문에	①	②	③	④	⑤
3) 변호사계의 오랜 관행 때문에	①	②	③	④	⑤
4) 변호사의 수가 적기 때문에	①	②	③	④	⑤
5) 변호사의 수가 많기 때문에	①	②	③	④	⑤
6) 변호사의 비리에 대한 처벌이 약하기 때문에	①	②	③	④	⑤

5. 법조계에 대한 아래 각 분야의 사정/감시활동에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 활발	활발한 편이다	그저 그렇다	미약한 편이다	매우 미약
1) 법원의 사정/감시활동	①	②	③	④	⑤
2) 검찰의 사정/감시활동	①	②	③	④	⑤
3) 변호사계의 사정/감시활동	①	②	③	④	⑤
4) 시민(단체)의 감시활동	①	②	③	④	⑤
5) 언론/방송의 감시활동	①	②	③	④	⑤

6. 판사의 부정과 비리를 예방하는 데 있어 다음과 같은 조치들의 효과는 어떻다고 생각하십니까?

	상당히 효과있다	효과있는 편이다	그저 그렇다	효과없는 편이다	거의 효과없다
1) 변호사의 판사실 출입금지	①	②	③	④	⑤
2) 합리적인 양형기준의 확립	①	②	③	④	⑤
3) 판사의 부정과 비리에 대한 엄격한 처벌	①	②	③	④	⑤
4) 판사윤리강령의 강화	①	②	③	④	⑤
5) 배심제 참심제등을 통한 시민의 사법참여	①	②	③	④	⑤

7. 검사의 부정과 비리를 예방하는 데 있어 다음과 같은 조치들의 효과는 어떻다고 생각하십니까?

	상당히 효과있다	효과있는 편이다	그저 그렇다	효과없는 편이다	거의 효과없다
1) 불구속 수사원칙의 강화	①	②	③	④	⑤
2) 검사의 부정비리에 대한 엄격한 처벌	①	②	③	④	⑤
3) 검사윤리강령의 제정	①	②	③	④	⑤

8. 변호사의 부정과 비리를 예방하는 데 있어 다음과 같은 조치들의 효과는 어떻다고 생각하십니까?

	상당히 효과있다	효과있는 편이다	그저 그렇다	효과없는 편이다	거의 효과없다
1) 변협 등에서 변호사 안내제도의 실시	①	②	③	④	⑤
2) 변호사의 광고	①	②	③	④	⑤
3) 변호사의 판사실 출입금지	①	②	③	④	⑤
4) 변호사 수의 확대	①	②	③	④	⑤
5) 변호사 수의 축소	①	②	③	④	⑤
6) 변호사 윤리강령의 강화	①	②	③	④	⑤
7) 변호사 보수체계의 개혁	①	②	③	④	⑤
8) 변호사에 대한 철저한 세무조사	①	②	③	④	⑤
9) 퇴직 법조인의 개업지 제한	①	②	③	④	⑤
10) 퇴직 법조인의 퇴직한 곳에서의 일정기 간 형사사건 수입제한	①	②	③	④	⑤
11) 국선변호인 보수체계 상향조정	①	②	③	④	⑤
12) 법조일원화	①	②	③	④	⑤

9. 판사가 법과 양심에 따라 재판에 임할 수 있도록 하는 데 있어 다음과 같은 조치들의 효과는 어떻다고 생각하십니까?

	상당히 효과있다	효과있는 편이다	그저 그렇다	효과없는 편이다	거의 효과없다
1) 판사의 직급제 폐지 및 순환보직제 도입	①	②	③	④	⑤
2) 판사공선제도의 도입	①	②	③	④	⑤
3) 법조일원화	①	②	③	④	⑤
4) 전문법원의 신설	①	②	③	④	⑤
5) 대법관 인사청문회	①	②	③	④	⑤
6) 판사정원의 확대	①	②	③	④	⑤
7) 판사정원의 축소	①	②	③	④	⑤

10. 검찰의 정의롭고 소신 있는 공소유지를 위해 다음과 같은 조치들의 효과는 어떻다고 생각하십니까?

	상당히 효과있다	효과있는 편이다	그저 그렇다	효과없는 편이다	거의 효과없다
1) 기소법정주의 도입	①	②	③	④	⑤
2) 검찰총장 인사청문회	①	②	③	④	⑤
3) 검사동일체원칙의 폐지	①	②	③	④	⑤
4) 특별검사제도의 도입	①	②	③	④	⑤
5) 재정신청 대상범위의 확대	①	②	③	④	⑤
6) 헌법소원제도 절차 간소화와 강제력 인정	①	②	③	④	⑤
7) 법조일원화	①	②	③	④	⑤

<면접자 기록사항>

☆ 아래는 조사하러 나간 사람들이 기재하는 부분입니다 ☆

1. 조사 대상자의 사무실의 위치

- _____ 1) 지방법원 근처 _____ 2) 지원 근처
 _____ 3) 도시의 상업지역 _____ 4) 기타 (구체적으로: _____)

2. 조사대상자의 사무실의 형태

- _____ 1) 단독개업 변호사 사무실
 _____ 2) 변호사수가 5인 이하의 (합동)법률사무소
 _____ 3) 변호사수가 10인 이하의 (합동)법률사무소
 _____ 4) 변호사수가 11인 이상의 (합동)법률사무소

3. 조사방법

- _____ 1) 면접 _____ 2) 응답자 기재 _____ 3) 병행

4. 응답자의 반응

- _____ 1) 매우 흥미를 느꼈다
 _____ 2) 흥미를 느끼는 편이었다
 _____ 3) 별로 흥미로와 하지 않았다

5. 총 소요시간 (_____)분

면접자: 이름 _____ 전화: _____

면접일시: _____ 월 _____ 일 _____ 시 _____ 분부터

_____ 월 _____ 일 _____ 시 _____ 분부터

면접지역: _____ 시/도 _____ 구/시/군 _____ 동/면

확인 : (_____)