

자료번호	A1-2003-0030
자 료 명	특별사면 및 복권에 대한 전화 설문조사 : 일반인

안녕하십니까? 한국형사정책연구원은 범죄문제 및 법률적 문제의 실태를 파악하고 원인을 조사·분석하여 대책을 수립하는데 기여할 목적으로 설립된 국책연구기관입니다. 저희 연구원에서는 현재 특별사면 및 복권제도와 관련하여 여러분의 의견을 조사하고 있습니다. 현행 특별사면 및 복권제도의 문제점을 파악하고 그 개선방안을 제시하는 것이 본 연구의 목적이라고 할 수 있습니다.

이 조사에서는 응답자의 비밀이 완전히 보장됩니다. 귀하께서 조사대상자로 선정된 것은 제비뽑기 식으로 이루어졌을 뿐만 아니라 조사결과도 무기명으로 통계처리되기 때문에 개인 신상에 대해서는 전혀 밝히지지 않습니다. 또한 연구결과는 순수한 학문적 연구목적 및 정책수립의 참고자료 이외에는 전혀 사용되지 않을 것입니다.

바쁘신 중에도 귀중한 시간을 내어 저희 연구에 협조하여 주신 데 대하여 감사드립니다.

2003년 11월

한국형사정책연구원

연구원 황지태(전화 02-3460-5124)

<특별사면 및 복권에 대한 간략한 설명>

사면은 이미 형의 선고를 받은 사람들에 대하여 형의 집행을 면제하여 주는 행위로, 쉽게 말하자면, 대통령의 권한으로 과거에 죄를 저지른 사람들의 죄를 사해주거나 덜어주는 것입니다. 이 중 특별사면 및 복권은 특정인들을 지목하여 대통령의 실질적인 권한 하에 국회(입법부)나 법원(사법부)의 동의 없이도 법률적 절차에 따라 사면·복권해주는 제도입니다.

1. 귀하께서는 **문민정부 이후(김영삼 정부~노무현 정부)** 정부가 단행한 **특별사면조치**가 주로 어떠한 형태로 이루어졌다고 생각하십니까?

1-1. 죄에 비해 지나치게 많은 형을 선고받은 사람들을 구제하였다.

___ 1) 그렇다 ___ 2) 그렇지 않다 3) 잘 모르겠다

1-2. 정치보복으로 인해 억울하게 구속된 정치인들을 주로 구제하였다.

___ 1) 그렇다 ___ 2) 그렇지 않다 3) 잘 모르겠다

1-3. 비리 정치인들을 구명하기 위한 주된 수단이었다.

___ 1) 그렇다 ___ 2) 그렇지 않다 3) 잘 모르겠다

1-4. 주로 대형 부정부패 사건에 연루된 기업인들을 위한 혜택이었다.

___ 1) 그렇다 ___ 2) 그렇지 않다 3) 잘 모르겠다

2. 귀하께서는 **문민정부 이후(김영삼 정부~노무현 정부)** 정부가 단행한 **특별사면조치**가 얼마나 자주 있었다고 생각하십니까?

___ 1) 아주 적었다. ___ 2) 적은 편이었다. ___ 3) 적당한 빈도였다.

___ 4) 빈번한 편이었다. ___ 5) 너무 빈번하였다. ___ 6) 잘 모르겠다.

3. 귀하께서는 **문민정부 이후(김영삼 정부~노무현 정부)** 정부가 단행한 **특별사면조치**들이 정당하게 행사된 것이라고 생각하십니까?

___ 1) 거의 대부분 정당하였다.

___ 2) 대체로 절반 정도는 정당했고 절반 정도는 부당했다.

___ 3) 부당한 경우가 더 많은 편이었다.

___ 4) 잘 모르겠다.

4. 귀하께서는 **문민정부 이후(김영삼 정부~노무현 정부)** 정부가 단행한 **특별사면조치**들이 주로 어떠한 논리에 따라 결정된 것이라고 생각하십니까?

___ 1) 국민들의 일반적 희망을 반영하여 결정

___ 2) 사법부의 의견을 어느 정도 참조하여 결정

___ 3) 집권층 및 정치인들의 정략적 판단에 따른 결정

___ 4) 주로 대통령의 독단적 결단에 따라 결정

___ 5) 형식적이고 관례적인 주기에 따라 결정

___ 6) 잘 모르겠음

