

CODE BOOK

-
-
-
-
-
-
-
-

A1-2006-0025

정진수 (한국형사정책연구원)

한국형사정책연구원

2006년

한국사회과학자료원

2007년

2008년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

김상욱. 2005. 「한국종합사회조사, 2005」. 연구수행기관: 성균관대학교 서베이리서치센터. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2006년. 자료버전: v2. 자료번호: A1-2005-0001.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2007. 「한국종합사회조사, 2005 코드북」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

[변수이름] code
 [변수설명] 조사지역

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울(구)	1	233	9.7	9.7
안양(교)	2	126	5.2	5.2
성동(구)	3	146	6.1	6.1
영등포(구)	4	165	6.8	6.8
의정부(교)	5	99	4.1	4.1
춘천(교)	6	80	3.3	3.3
강릉(교)	7	56	2.3	2.3
청송(교)	8	114	4.7	4.7
마산(교)	9	101	4.2	4.2
진주(교)	10	78	3.2	3.2
대구(구)	11	93	3.9	3.9
안동(교)	12	83	3.4	3.4
김천(교)	13	63	2.6	2.6
경주(교)	14	62	2.6	2.6
통영(구)	15	54	2.2	2.2
천안(개)	16	35	1.5	1.5
천안(소)	17	90	3.7	3.7
청주(여)	18	49	2.0	2.0
광주(교)	19	151	6.3	6.3
순천(교)	20	85	3.5	3.5
군산(교)	21	88	3.7	3.7
수원(구)	51	28	1.2	1.2
인천(구)	52	23	1.0	1.0
여주(교)	53	17	0.7	0.7
원주(교)	55	12	0.5	0.5
대구(교)	56	27	1.1	1.1
부산(구)	57	22	0.9	0.9
부산(교)	58	19	0.8	0.8
포항(교)	59	15	0.6	0.6
청송(직)	60	15	0.6	0.6
청송2(교)	61	12	0.5	0.5
청송3(교)	62	13	0.5	0.5
울산(구)	63	12	0.5	0.5
대전(교)	64	31	1.3	1.3
청주(교)	65	16	0.7	0.7
공주(교)	66	14	0.6	0.6
충주(구)	67	13	0.5	0.5
홍성(교)	68	13	0.5	0.5
전주(교)	69	19	0.8	0.8
목포(교)	70	14	0.6	0.6
제주(교)	71	11	0.5	0.5
장흥(교)	72	13	0.5	0.5
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] type1
 [변수설명] 기관 구분

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교도소	1	1621	67.3	67.3
구치소	2	789	32.7	32.7
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] type2
 [변수설명] 응답자 구분

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
미결수용자	1	789	32.7	32.7
2범이하	2	876	36.3	36.3
2범이상	3	745	30.9	30.9
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v1
 [변수설명] 응답자 연령

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
22 세	22	1	0.0	0.0
23 세	23	3	0.1	0.1
24 세	24	6	0.2	0.3
25 세	25	8	0.3	0.3
26 세	26	12	0.5	0.5
27 세	27	15	0.6	0.6
28 세	28	25	1.0	1.1
29 세	29	34	1.4	1.4
30 세	30	44	1.8	1.9
31 세	31	58	2.4	2.5
32 세	32	82	3.4	3.5
33 세	33	95	3.9	4.0
34 세	34	97	4.0	4.1
35 세	35	94	3.9	4.0
36 세	36	92	3.8	3.9
37 세	37	89	3.7	3.8
38 세	38	115	4.8	4.9
39 세	39	115	4.8	4.9
40 세	40	173	7.2	7.3
41 세	41	125	5.2	5.3
42 세	42	115	4.8	4.9
43 세	43	118	4.9	5.0
44 세	44	85	3.5	3.6
45 세	45	73	3.0	3.1
46 세	46	57	2.4	2.4
47 세	47	44	1.8	1.9
48 세	48	55	2.3	2.3
49 세	49	79	3.3	3.4
50 세	50	93	3.9	3.9
51 세	51	65	2.7	2.8
52 세	52	49	2.0	2.1
53 세	53	54	2.2	2.3
54 세	54	50	2.1	2.1
55 세	55	42	1.7	1.8
56 세	56	40	1.7	1.7
57 세	57	15	0.6	0.6
58 세	58	16	0.7	0.7
59 세	59	20	0.8	0.8
60 세	60	3	0.1	0.1
시스템 결측값		54	2.2	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v2
 [변수설명] 응답자 성별

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남	1	2093	86.8	87.6
녀	2	296	12.3	12.4
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v3
 [변수설명] 응답자 혼인상태

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
미혼	1	329	13.7	13.7
기혼	2	2068	85.8	86.3
시스템 결측값		13	0.5	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v4
 [변수설명] 가족과 동거여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
동거	1	1976	82.0	83.8
미동거	2	381	15.8	16.2
시스템 결측값		53	2.2	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v5
 [변수설명] 응답자 학력

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초등학교 졸업	1	3	0.1	0.1
중학교 졸업	2	16	0.7	0.7
고등학교 졸업	3	672	27.9	28.2
전문대학교 졸업	4	250	10.4	10.5
대학교 졸업	5	1320	54.8	55.3
대학원 졸업(석사이상)	6	124	5.1	5.2
시스템 결측값		25	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v6
 [변수설명] 응답자 전공

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교육학	1	106	4.4	6.4
심리학	2	39	1.6	2.4
사회복지학	3	49	2.0	3.0
법학	4	435	18.0	26.3
행정학	5	296	12.3	17.9
기타	6	229	9.5	13.8
교정학	7	17	0.7	1.0
사회학	8	30	1.2	1.8
어문학	9	104	4.3	6.3
공학	10	150	6.2	9.1
상경계열	11	139	5.8	8.4
기타사회과학	12	25	1.0	1.5
기타인문과학	13	35	1.5	2.1
시스템 결측값		756	31.4	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v7
 [변수설명] 응답자 직류

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교정직	1	1968	81.7	83.4
교회직	2	233	9.7	9.9
분류직	3	159	6.6	6.7
시스템 결측값		50	2.1	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v8
 [변수설명] 응답자 직급

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 3급	3	3	0.1	0.1
4 4급	4	51	2.1	2.2
5 5급	5	208	8.6	8.8
6 6급	6	298	12.4	12.7
7 7급	7	960	39.8	40.8
8 8급	8	573	23.8	24.3
9 9급	9	261	10.8	11.1
시스템 결측값		56	2.3	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v9_1
 [변수설명] 응답자 근무기간 (년)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 년	0	54	2.2	2.3
1 년	1	61	2.5	2.6
2 년	2	89	3.7	3.8
3 년	3	61	2.5	2.6
4 년	4	71	2.9	3.0
5 년	5	98	4.1	4.1
6 년	6	87	3.6	3.7
7 년	7	77	3.2	3.3
8 년	8	59	2.4	2.5
9 년	9	64	2.7	2.7
10 년	10	80	3.3	3.4
11 년	11	45	1.9	1.9
12 년	12	61	2.5	2.6
13 년	13	90	3.7	3.8
14 년	14	152	6.3	6.4
15 년	15	202	8.4	8.6
16 년	16	163	6.8	6.9
17 년	17	100	4.1	4.2
18 년	18	63	2.6	2.7
19 년	19	54	2.2	2.3
20 년	20	38	1.6	1.6
21 년	21	39	1.6	1.7
22 년	22	25	1.0	1.1
23 년	23	34	1.4	1.4
24 년	24	67	2.8	2.8
25 년	25	63	2.6	2.7
26 년	26	70	2.9	3.0
27 년	27	60	2.5	2.5
28 년	28	33	1.4	1.4
29 년	29	64	2.7	2.7
30 년	30	55	2.3	2.3
31 년	31	15	0.6	0.6
32 년	32	24	1.0	1.0
33 년	33	15	0.6	0.6
34 년	34	14	0.6	0.6
35 년	35	5	0.2	0.2
36 년	36	3	0.1	0.1
37 년	37	5	0.2	0.2
38 년	38	1	0.0	0.0
39 년	39	1	0.0	0.0
시스템 결측값		48	2.0	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v9_2

[변수설명] 응답자 근무기간 (개월)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개월	0	4	0.2	0.2
1 개월	1	160	6.6	8.9
2 개월	2	185	7.7	10.3
3 개월	3	215	8.9	11.9
4 개월	4	178	7.4	9.9
5 개월	5	131	5.4	7.3
6 개월	6	291	12.1	16.1
7 개월	7	180	7.5	10.0
8 개월	8	160	6.6	8.9
9 개월	9	130	5.4	7.2
10 개월	10	122	5.1	6.8
11 개월	11	48	2.0	2.7
시스템 결측값		606	25.1	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] v10_1

[변수설명] 응답자 직급 근속기간 (년)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 년	0	1	0.0	0.0
1 년	1	274	11.4	13.6
2 년	2	284	11.8	14.1
3 년	3	203	8.4	10.0
4 년	4	207	8.6	10.2
5 년	5	203	8.4	10.0
6 년	6	218	9.0	10.8
7 년	7	251	10.4	12.4
8 년	8	80	3.3	4.0
9 년	9	52	2.2	2.6
10 년	10	54	2.2	2.7
11 년	11	13	0.5	0.6
12 년	12	4	0.2	0.2
13 년	13	72	3.0	3.6
14 년	14	40	1.7	2.0
15 년	15	22	0.9	1.1
16 년	16	13	0.5	0.6
17 년	17	3	0.1	0.1
18 년	18	4	0.2	0.2
19 년	19	1	0.0	0.0
20 년	20	3	0.1	0.1
21 년	21	1	0.0	0.0
22 년	22	1	0.0	0.0
23 년	23	2	0.1	0.1
24 년	24	1	0.0	0.0
25 년	25	1	0.0	0.0
26 년	26	2	0.1	0.1
27 년	27	1	0.0	0.0
28 년	28	5	0.2	0.2
29 년	29	1	0.0	0.0
30 년	30	2	0.1	0.1
31 년	31	1	0.0	0.0
시스템 결측값		390	16.2	
합계		2410	100.0	100.0

1 다음은 근무 중 수용자와의 관계에서 일어날 수 있는 어려움에 대한 것입니다. 귀하의 의견에 표시해 주십시오

1) 언제나 수용자로부터 고소·고발 또는 진정(청원)을 당할 수 있다고 생각한다

[변수이름] q1_1

[변수설명] 수용자와 일어날 수 있는 어려움1: 언제나 수용자로부터 고소/고발/진정을 당할 수 있다고 생각

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1454	60.3	60.5
대체로 그렇다	2	785	32.6	32.7
보통이다	3	140	5.8	5.8
그렇지 않은 편이다	4	21	0.9	0.9
전혀 그렇지 않다	5	3	0.1	0.1
시스템 결측값		7	0.3	
합계		2410	100.0	100.0

2) 언제나 교정사고 발생을 염려한다

[변수이름] q1_2

[변수설명] 수용자와 일어날 수 있는 어려움2: 언제나 교정사고 발생 염려

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1209	50.2	50.3
대체로 그렇다	2	954	39.6	39.7
보통이다	3	205	8.5	8.5
그렇지 않은 편이다	4	34	1.4	1.4
전혀 그렇지 않다	5	2	0.1	0.1
시스템 결측값		6	0.2	
합계		2410	100.0	100.0

3) 폭행이나 상해의 두려움을 느낀다

[변수이름] q1_3

[변수설명] 수용자와 일어날 수 있는 어려움3: 폭행이나 상해의 두려움

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	711	29.5	29.6
대체로 그렇다	2	938	38.9	39.1
보통이다	3	593	24.6	24.7
그렇지 않은 편이다	4	153	6.3	6.4
전혀 그렇지 않다	5	7	0.3	0.3
시스템 결측값		8	0.3	
합계		2410	100.0	100.0

4) 수용자들이 교정공무원들의 지시에 잘 따르지 않는다

[변수이름] q1_4

[변수설명] 수용자와 일어날 수 있는 어려움4: 수용자들이 교정공무원의 지시에 잘 따르지 않는다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	861	35.7	35.8
대체로 그렇다	2	970	40.2	40.4
보통이다	3	448	18.6	18.6
그렇지 않은 편이다	4	109	4.5	4.5
전혀 그렇지 않다	5	15	0.6	0.6
시스템 결측값		7	0.3	
합계		2410	100.0	100.0

5) 수용자의 고소나 고발을 염려해서 수용자 관리를 원칙대로 하지 못하거나 정상적인 근무가 위

[변수이름] q1_5

[변수설명] 수용자와 일어날 수 있는 어려움5: 수용자들의 고소/고발을 염려해서 수용자 관리를 원칙대로 하지 못하거나 정상적인 근무가 위축

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	569	23.6	23.7
대체로 그렇다	2	946	39.3	39.4
보통이다	3	493	20.5	20.5
그렇지 않은 편이다	4	335	13.9	13.9
전혀 그렇지 않다	5	59	2.4	2.5
시스템 결측값		8	0.3	
합계		2410	100.0	100.0

2 수용자로부터 고소·고발 또는 진정(청원)을 당한 적이 있습니까?

[변수이름] q2

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당한 적이 있었는지 여부

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	1061	44.0	44.0
없다	2	1311	54.4	54.4
무응답	9	38	1.6	1.6
합계		2410	100.0	100.0

다음은 수용자로부터 고소·고발 또는 진정(청원)을 당했을 때의 느낌에 대한 것입니다. 귀하의 의견에 표시해 주십시오(고소·고발 또는 진정(청원)을 당한 경험이 있는 경우에만 답해 주십시오).

1) 교정직 업무에 대하여 회의가 들었다

[변수이름] q3_1

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 느낌1: 교정직 업무에 대하여 회의가 들었다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	480	19.9	43.7
대체로 그렇다	2	370	15.4	33.7
보통이다	3	125	5.2	11.4
그렇지 않은 편이다	4	57	2.4	5.2
전혀 그렇지 않다	5	11	0.5	1.0
무응답	9	56	2.3	5.1
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

2) 괜한 피해자가 된 것 같아 억울한 생각이 들었다

[변수이름] q3_2

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 느낌2: 괜히 피해자가 된 것 같아 억울한 생각이 들었다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	452	18.8	41.1
대체로 그렇다	2	393	16.3	35.8
보통이다	3	137	5.7	12.5
그렇지 않은 편이다	4	49	2.0	4.5
전혀 그렇지 않다	5	14	0.6	1.3
무응답	9	54	2.2	4.9
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

3)수용자 관리를 원칙대로 한 것이 후회되었다

[변수이름] q3_3

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 느낌3: 수용자 관리를 원칙대로 한 것이 후회되었다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	212	8.8	19.3
대체로 그렇다	2	288	12.0	26.2
보통이다	3	167	6.9	15.2
그렇지 않은 편이다	4	264	11.0	24.0
전혀 그렇지 않다	5	110	4.6	10.0
무응답	9	58	2.4	5.3
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

4) 다른 기관의 조사를 받아야 하므로 귀찮았다

[변수이름] q3_4

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 느낌4: 다른 기관의 조사를 받아야 하므로 귀찮았다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	445	18.5	40.5
대체로 그렇다	2	414	17.2	37.7
보통이다	3	113	4.7	10.3
그렇지 않은 편이다	4	53	2.2	4.8
전혀 그렇지 않다	5	12	0.5	1.1
무응답	9	62	2.6	5.6
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

5) 해당 수용자에 대하여 화가 났다.

[변수이름] q3_5

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 느낌5: 해당 수용자에 대하여 화가 났다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	399	16.6	36.3
대체로 그렇다	2	424	17.6	38.6
보통이다	3	155	6.4	14.1
그렇지 않은 편이다	4	47	2.0	4.3
전혀 그렇지 않다	5	14	0.6	1.3
무응답	9	60	2.5	5.5
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

6) 나의 잘못이 있는 것 같아 수용자에게 미안한 생각이 들었다

[변수이름] q3_6

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 느낌6: 나의 잘못이 있는 것 같아 수용자에게 미안한 생각이 들었다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	16	0.7	1.5
대체로 그렇다	2	27	1.1	2.5
보통이다	3	133	5.5	12.1
그렇지 않은 편이다	4	355	14.7	32.3
전혀 그렇지 않다	5	503	20.9	45.8
무응답	9	65	2.7	5.9
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

나름은 수용사도부터 고소·고발 또는 진정(청원)을 받았을 때의 어려움에 대한 것입니다. 애당초는 항목에 표시해 주십시오(고소·고발 또는 진정(청원)을 당한 경험이 있는 경우에만 답해 주십시오)

1)

[변수이름] q4_1

[변수설명] 수용자로부터 고소·고발/진정을 당했을때의 어려움1: 그 사건에 매달리는 시간 때문에 고유업무 수행이 어려웠다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	420	17.4	38.2
대체로 그렇다	2	424	17.6	38.6
보통이다	3	109	4.5	9.9
그렇지 않은 편이다	4	38	1.6	3.5
전혀 그렇지 않다	5	5	0.2	0.5
무응답	9	103	4.3	9.4
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

2) 법률적 자문을 받지 못해 어려웠다

[변수이름] q4_2

[변수설명] 수용자로부터 고소·고발/진정을 당했을때의 어려움2: 법률적 자문을 받지 못해 어려웠다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	324	13.4	29.5
대체로 그렇다	2	410	17.0	37.3
보통이다	3	174	7.2	15.8
그렇지 않은 편이다	4	79	3.3	7.2
전혀 그렇지 않다	5	11	0.5	1.0
무응답	9	101	4.2	9.2
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

3) 고소·고발로 인한 심리적 위축으로 원칙대로 수용관리를 할 수 없었다

[변수이름] q4_3

[변수설명] 수용자로부터 고소·고발/진정을 당했을때의 어려움3: 고소·고발로 인한 심리적 위축으로 원칙대로 수용관리를 할 수 없었다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	252	10.5	22.9
대체로 그렇다	2	344	14.3	31.3
보통이다	3	189	7.8	17.2
그렇지 않은 편이다	4	172	7.1	15.7
전혀 그렇지 않다	5	39	1.6	3.5
무응답	9	103	4.3	9.4
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

4) 고소·고발로 인하여 주변 사람들의 시선이 곱지 않았다

[변수이름] q4_4

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 어려움4: 고소 고발로 인하여 주변 사람들의 시선이 곱지 않았다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	103	4.3	9.4
대체로 그렇다	2	218	9.0	19.8
보통이다	3	276	11.5	25.1
그렇지 않은 편이다	4	291	12.1	26.5
전혀 그렇지 않다	5	104	4.3	9.5
무응답	9	107	4.4	9.7
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

5) 국가인권위원회, 검찰 등 조사기관에서 죄인 취급하여 불쾌했다

[변수이름] q4_5

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 어려움5: 국가인권위원회, 검찰 등 조사기관에서 죄인 취급하여 불쾌했다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	348	14.4	31.7
대체로 그렇다	2	324	13.4	29.5
보통이다	3	179	7.4	16.3
그렇지 않은 편이다	4	104	4.3	9.5
전혀 그렇지 않다	5	20	0.8	1.8
무응답	9	124	5.1	11.3
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

6) 조사 후 “혐의없음” 등의 기록이 남아 불쾌했다

[변수이름] q4_6

[변수설명] 수용자로부터 고소/고발/진정을 당했을때의 어려움6: 조사 후 "혐의없음"등의 기록이 남아 불쾌했다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	347	14.4	31.6
대체로 그렇다	2	326	13.5	29.7
보통이다	3	184	7.6	16.7
그렇지 않은 편이다	4	70	2.9	6.4
전혀 그렇지 않다	5	31	1.3	2.8
무응답	9	141	5.9	12.8
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

5

1. (수용자가 고소·고발 또는 진정(청원)을 했다가 취하한 경험이 있는 경우에만 답해 주십시오.) 이 경우 누가 만나서 취하하도록 하였습니까?

[변수이름] q5

[변수설명] (수용자가 고소/고발/진정을 했다가 취하했을 경우) 취하 권유자

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
내가 직접 고소 고발한 수용자를 만나 취하하도록 하였다	1	90	3.7	8.2
고소 고발한 수용자가 스스로 취하하였다 ..	2	345	14.3	31.4
주변의 동료직원이 고소 고발한 수용자를 만나 취하하도록하였다	3	118	4.9	10.7
상급자(감독자)가 고소 고발한 수용자를 만나 취하하도록 하였다	4	51	2.1	4.6
무응답	9	495	20.5	45.0
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

6

(수용자가 고소·고발 또는 진정(청원)을 했다가 취하한 경험이 있는 경우에만 답해 주십시오.) 이 경우 수용자의 수용생활에 도움을 주었습니까? 해당하는 내용에 표시해 주십시오.

1) 독거수용

[변수이름] q6_1

[변수설명] (수용자가 고소/고발/진정을 했다가 취하했을 경우) 수용생활에 준 도움1: 독거수용

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	125	5.2	11.4
없다	2	324	13.4	29.5
무응답	9	650	27.0	59.1
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

2) 대상자가 아니지만 외부병원 진료 지원

[변수이름] q6_2

[변수설명] (수용자가 고소/고발/진정을 했다가 취하했을 경우) 수용생활에 준 도움2: 대상자가 아니지만 외부병원 진료 지원

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	69	2.9	6.3
없다	2	341	14.1	31.0
무응답	9	689	28.6	62.7
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

3) 수용자가 요구하는 취업장 출역

[변수이름] q6_3

[변수설명] (수용자가 고소/고발/진정을 했다가 취하했을 경우) 수용생활에 준 도움3: 수용자가 요구하는 취업장 출역

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	76	3.2	6.9
없다	2	335	13.9	30.5
무응답	9	688	28.5	62.6
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

4) 교무과 영치금 지원

[변수이름] q6_4

[변수설명] (수용자가 고소/고발/진정을 했다가 취하했을 경우) 수용생활에 준 도움4: 교무과 영치금 지원

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	129	5.4	11.7
없다	2	303	12.6	27.6
무응답	9	667	27.7	60.7
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

5) 개인적으로 영치금 지원

[변수이름] q6_5

[변수설명] (수용자가 고소/고발/진정을 했다가 취하했을 경우) 수용생활에 준 도움5: 개인적으로 영치금 지원

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	47	2.0	4.3
없다	2	349	14.5	31.8
무응답	9	703	29.2	64.0
비해당	0	1311	54.4	
합계		2410	100.0	100.0

7 다음은 수용자의 고소·고발 또는 진정(청원)에 관한 의견들입니다. 귀하의 의견에 표시해 주십시오.

1) 직원이 고소·고발당할만한 빌미를 제공했기 때문에 고소·고발 사건이 발생한 것이다

[변수이름] q7_1

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 의견1: 직원이 고소 고발당할만한 빌미를 제공

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	9	0.4	0.4
대체로 그렇다	2	95	3.9	4.1
보통이다	3	354	14.7	15.1
그렇지 않은 편이다	4	1394	57.8	59.4
전혀 그렇지 않다	5	493	20.5	21.0
시스템 결측값		65	2.7	
합계		2410	100.0	100.0

2) 고소·고발사건의 증가는 사회의 전반적인 인권의식이 고양된 결과이므로 어느 정도 증가하는 것은 수용할 수 밖에 없다

[변수이름] q7_2

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 의견2: 사회의 전반적인 인권의식이 고양된 결과

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	106	4.4	4.5
대체로 그렇다	2	828	34.4	35.3
보통이다	3	767	31.8	32.7
그렇지 않은 편이다	4	440	18.3	18.7
전혀 그렇지 않다	5	207	8.6	8.8
시스템 결측값		62	2.6	
합계		2410	100.0	100.0

3) 고소·고발사건의 증가는 수용규율이 해이해졌기 때문이다

[변수이름] q7_3

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 의견3: 수용규율이 해이

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	621	25.8	26.4
대체로 그렇다	2	932	38.7	39.6
보통이다	3	353	14.6	15.0
그렇지 않은 편이다	4	350	14.5	14.9
전혀 그렇지 않다	5	96	4.0	4.1
시스템 결측값		58	2.4	
합계		2410	100.0	100.0

4) 고소·고발사건의 증가는 수용자의 고소·고발 제도가 제대로 정비되지 않았기 때문이다

[변수이름] q7_4

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 의견4: 수용자의 고소/고발 제도가 정비되지 않았기

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	558	23.2	23.7
대체로 그렇다	2	937	38.9	39.9
보통이다	3	368	15.3	15.7
그렇지 않은 편이다	4	331	13.7	14.1
전혀 그렇지 않다	5	156	6.5	6.6
시스템 결측값		60	2.5	
합계		2410	100.0	100.0

5) 고소·고발사건의 증가는 고소·고발 남발에 대하여 단호하게 대처하지 않기 때문이다

[변수이름] q7_5

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 의견5: 고소/고발 남발에 대하여 단호하게 대처하지 않기 때문

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1125	46.7	47.6
대체로 그렇다	2	882	36.6	37.4
보통이다	3	208	8.6	8.8
그렇지 않은 편이다	4	116	4.8	4.9
전혀 그렇지 않다	5	30	1.2	1.3
시스템 결측값		49	2.0	
합계		2410	100.0	100.0

6) 고소·고발사건의 증가는 고소·고발·진정을 많이 한 수용자가 다른 수용자에 비해 수용생활이 편해지기 때문이다

[변수이름] q7_6

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 의견6: 고소/고발/진정을 많이 한 수용자의 생활이 편해지기 때문

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	806	33.4	34.2
대체로 그렇다	2	990	41.1	42.0
보통이다	3	360	14.9	15.3
그렇지 않은 편이다	4	170	7.1	7.2
전혀 그렇지 않다	5	32	1.3	1.4
시스템 결측값		52	2.2	
합계		2410	100.0	100.0

다음은 고소·고발 또는 진정(청원) 문제에 대처하기 위한 방안에 관한 것입니다. 귀하의 의견에 표시해 주십시오.

1) 공익법무관 등 법률전문가를 두어 직원들의 법률적 자문 기회 확대

[변수이름] q8_1

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 대처방안1: 법률전문가를 두어 법률적 자문 기회 확대

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1721	71.4	72.3
대체로 그렇다	2	503	20.9	21.1
보통이다	3	110	4.6	4.6
그렇지 않은 편이다	4	35	1.5	1.5
전혀 그렇지 않다	5	12	0.5	0.5
시스템 결측값		29	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

2) 전담 직원을 두어 수용자의 고소·고발에 대처

[변수이름] q8_2

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 대처방안2: 전담 직원이 고소 고발에 대처

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1465	60.8	61.8
대체로 그렇다	2	668	27.7	28.2
보통이다	3	186	7.7	7.8
그렇지 않은 편이다	4	42	1.7	1.8
전혀 그렇지 않다	5	11	0.5	0.5
시스템 결측값		38	1.6	
합계		2410	100.0	100.0

3) 혐의 없는 사건이나 무고사건에 대한 단호한 대처

[변수이름] q8_3

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 대처방안3: 무고사건에 대한 단호한 대처

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	2017	83.7	84.6
대체로 그렇다	2	272	11.3	11.4
보통이다	3	54	2.2	2.3
그렇지 않은 편이다	4	34	1.4	1.4
전혀 그렇지 않다	5	8	0.3	0.3
시스템 결측값		25	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

4) 고소·고발 당한 직원에 대한 검찰소환을 서면조사로 대체

[변수이름] q8_4

[변수설명] 수용자의 고소/고발/진정에 대한 대처방안4: 고소/고발 당한 직원에 대한 검찰소환을 서면조사로 대체

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1589	65.9	66.9
대체로 그렇다	2	547	22.7	23.0
보통이다	3	167	6.9	7.0
그렇지 않은 편이다	4	52	2.2	2.2
전혀 그렇지 않다	5	20	0.8	0.8
시스템 결측값		35	1.5	
합계		2410	100.0	100.0

9

1) 수용자로부터 사소한 업무실수를 빌미로 협박을 당하거나 부당한 요구를 받은 경험이 있다

[변수이름] q9_1

[변수설명] 수용자 관리업무 수행시 경험유무1: 사소한 업무실수를 빌미로 협박을 당하거나 부당한 요구

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	1202	49.9	50.4
없다	2	1184	49.1	49.6
시스템 결측값		24	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

2) 수용자로부터 폭행을 당한 경험이 있다

[변수이름] q9_2

[변수설명] 수용자 관리업무 수행시 경험유무2: 폭행

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	479	19.9	20.2
없다	2	1898	78.8	79.8
시스템 결측값		33	1.4	
합계		2410	100.0	100.0

3) 수용자로부터 폭언이나 욕설을 당한 경험이 있다

[변수이름] q9_3

[변수설명] 수용자 관리업무 수행시 경험유무3: 폭언/욕설

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	2047	84.9	85.5
없다	2	348	14.4	14.5
시스템 결측값		15	0.6	
합계		2410	100.0	100.0

4) 수용자의 폭행이나 폭언을 우려해서 수용자 관리를 원칙대로 하지 않은 경험이 있다

[변수이름] q9_4

[변수설명] 수용자 관리업무 수행시 경험유무4: 수용자 관리를 원칙대로 하지 않은 경험

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	1137	47.2	47.7
없다	2	1245	51.7	52.3
시스템 결측값		28	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

10 이전과 비교하여 수용 규율에 어떠한 변화가 있다고 생각하십니까?

[변수이름] q10

[변수설명] 수용자 규율 변화에 대한 평가

변수값 설명	1	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
규율이 매우 지켜지지 않는다	1	973	40.4	41.0
규율이 지켜지지 않는 편이다	2	1086	45.1	45.8
예전과 비슷하다	3	179	7.4	7.5
규율이 지켜지는 편이다	4	130	5.4	5.5
규율이 매우 잘 지켜지고 있다	5	4	0.2	0.2
시스템 결측값		38	1.6	
합계		2410	100.0	100.0

11 이전과 비교하여 수용규율이 해이해졌다면, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q11
 [변수설명] 수용자 규율이 해이해진 이유

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
징벌제도의 효과 미약	1	1107	45.9	47.2
규율위반에 대한 제재수단 약화	2	971	40.3	41.4
직원들의 안이한 근무태도	3	20	0.8	0.9
문제 수용자의 증가	4	57	2.4	2.4
고소 고발 증가로 직원간의 연대의식 및 공 료애 결여	5	107	4.4	4.6
기타	6	81	3.4	3.5
시스템 결측값		67	2.8	
합계		2410	100.0	100.0

12 다음은 조직 내 정복직원과 사복직원간의 관계에 대한 내용입니다. 귀하의 의견에 표시해 주십
시오.

1) 정복 직원과 사복직원 간에 갈등이 있다

[변수이름] q12_1
 [변수설명] 조직내 인간관계1: 정복 직원과 사복직원 간에 갈등

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	174	7.2	7.3
대체로 그렇다	2	763	31.7	31.8
보통이다	3	935	38.8	39.0
그렇지 않은 편이다	4	469	19.5	19.6
전혀 그렇지 않다	5	56	2.3	2.3
시스템 결측값		13	0.5	
합계		2410	100.0	100.0

2) 현행 직류 구분은 교정업무 수행에 적합하다

[변수이름] q12_2
 [변수설명] 조직내 인간관계2: 현행 직류 구분은 교정업무 수행에 적합

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	57	2.4	2.4
대체로 그렇다	2	331	13.7	13.8
보통이다	3	960	39.8	40.1
그렇지 않은 편이다	4	690	28.6	28.8
전혀 그렇지 않다	5	354	14.7	14.8
시스템 결측값		18	0.7	
합계		2410	100.0	100.0

3) 교회직과 분류직 직원도 정복을 착용하는 것이 좋다

[변수이름] q12_3

[변수설명] 조직내 인간관계3: 교회직과 분류직 직원도 정복을 착용

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	457	19.0	19.2
대체로 그렇다	2	667	27.7	28.0
보통이다	3	630	26.1	26.5
그렇지 않은 편이다	4	442	18.3	18.6
전혀 그렇지 않다	5	185	7.7	7.8
시스템 결측값		29	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

13 교정공무원의 직류 중 1인당 업무량이 가장 많은 직류는 어떤 직류라고 생각하십니까?

[변수이름] q13

[변수설명] 1인당 업무량이 많은 직류

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교정직	1	1629	67.6	68.3
교회직	2	224	9.3	9.4
분류직	3	127	5.3	5.3
큰 차이 없음	4	406	16.8	17.0
시스템 결측값		24	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

14 남성과 여성 중 1인당 업무량이 더 많은 성은 어떤 성이라고 생각하십니까?

[변수이름] q14

[변수설명] 1인당 업무량이 많은 성별

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	1967	81.6	82.1
여성	2	55	2.3	2.3
큰 차이 없음	3	374	15.5	15.6
시스템 결측값		14	0.6	
합계		2410	100.0	100.0

다음은 조직 내 상사나 동료관계에서 발생할 수 있는 여러 가지 어려움에 대한 내용입니다. 귀하의 의견에 표시해 주십시오.

1) 상사와 의견이 다른 경우에 내 의견을 제시할 수 있다

[변수이름] q15_1

[변수설명] 조직내 인간관계 갈등1: 상사와 의견이 다른 경우에 내 의견을 제시

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	71	2.9	3.0
대체로 그렇다	2	701	29.1	29.4
보통이다	3	847	35.1	35.6
그렇지 않은 편이다	4	638	26.5	26.8
전혀 그렇지 않다	5	124	5.1	5.2
시스템 결측값		29	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

2) 업무상 어려움이 생겼을 때 상의할 수 있는 사람이 있다

[변수이름] q15_2

[변수설명] 조직내 인간관계 갈등2: 업무상 어려움이 생겼을 때 상의할 사람 있음

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	110	4.6	4.6
대체로 그렇다	2	1169	48.5	48.9
보통이다	3	768	31.9	32.1
그렇지 않은 편이다	4	280	11.6	11.7
전혀 그렇지 않다	5	64	2.7	2.7
시스템 결측값		19	0.8	
합계		2410	100.0	100.0

3) 직원간에 업무상 갈등이 있을 때 상사가 이를 적절히 조정해 준다

[변수이름] q15_3

[변수설명] 조직내 인간관계 갈등3: 직원간에 업무상 갈등이 있을 때 상사가 조정

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	44	1.8	1.8
대체로 그렇다	2	676	28.0	28.3
보통이다	3	967	40.1	40.5
그렇지 않은 편이다	4	558	23.2	23.4
전혀 그렇지 않다	5	144	6.0	6.0
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

4) 부서간 업무협조가 잘 된다

[변수이름] q15_4

[변수설명] 조직내 인간관계 갈등4: 부서간 업무협조가 잘 된다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	33	1.4	1.4
대체로 그렇다	2	502	20.8	21.0
보통이다	3	1214	50.4	50.9
그렇지 않은 편이다	4	547	22.7	22.9
전혀 그렇지 않다	5	90	3.7	3.8
시스템 결측값		24	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

5) 다른 직류의 직원과도 업무협조가 잘 된다

[변수이름] q15_5

[변수설명] 조직내 인간관계 갈등5: 다른 직류의 직원과도 업무협조가 잘 된다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	35	1.5	1.5
대체로 그렇다	2	534	22.2	22.4
보통이다	3	1244	51.6	52.1
그렇지 않은 편이다	4	486	20.2	20.3
전혀 그렇지 않다	5	90	3.7	3.8
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

6) 조직원 상호간에 업무상 충돌이 자주 발생한다

[변수이름] q15_6

[변수설명] 조직내 인간관계 갈등6: 조직원 상호간에 업무상 충돌이 발생

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	72	3.0	3.0
대체로 그렇다	2	367	15.2	15.4
보통이다	3	1171	48.6	49.1
그렇지 않은 편이다	4	722	30.0	30.3
전혀 그렇지 않다	5	54	2.2	2.3
시스템 결측값		24	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

16 다음은 교정공무원의 근무여건에 대한 것입니다. 귀하의 의견에 표시해 주십시오.

1) 근무시간이 길어 피로를 느낄 때가 많다

[변수이름] q16_1

[변수설명] 교정공무원의 근무여건1: 근무시간이 길어 피로를 느낄 때가 많다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1094	45.4	45.8
대체로 그렇다	2	742	30.8	31.1
보통이다	3	465	19.3	19.5
그렇지 않은 편이다	4	79	3.3	3.3
전혀 그렇지 않다	5	7	0.3	0.3
시스템 결측값		23	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

2) 다른 직원의 업무과중 때문에 휴가나 조퇴를 제대로 사용하지 못한다

[변수이름] q16_2

[변수설명] 교정공무원의 근무여건2: 다른 직원의 업무과중 때문에 휴가나 조퇴를 제대로 사용하지 못한다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	813	33.7	34.0
대체로 그렇다	2	910	37.8	38.1
보통이다	3	493	20.5	20.6
그렇지 않은 편이다	4	161	6.7	6.7
전혀 그렇지 않다	5	13	0.5	0.5
시스템 결측값		20	0.8	
합계		2410	100.0	100.0

3) 휴식시간과 식사시간이 너무 짧다

[변수이름] q16_3

[변수설명] 교정공무원의 근무여건3: 휴식시간과 식사시간이 너무 짧다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	976	40.5	40.9
대체로 그렇다	2	731	30.3	30.6
보통이다	3	567	23.5	23.7
그렇지 않은 편이다	4	109	4.5	4.6
전혀 그렇지 않다	5	6	0.2	0.3
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

4) 수용자 관리 업무 특성상 정신적 스트레스가 많다

[변수이름] q16_4

[변수설명] 교정공무원의 근무여건4: 수용자 관리 업무 특성상 정신적 스트레스가 많다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1483	61.5	62.0
대체로 그렇다	2	732	30.4	30.6
보통이다	3	151	6.3	6.3
그렇지 않은 편이다	4	26	1.1	1.1
시스템 결측값		18	0.7	
합계		2410	100.0	100.0

5) 수용자 관리 업무 특성상 육체적으로 힘들다

[변수이름] q16_5

[변수설명] 교정공무원의 근무여건5: 수용자 관리 업무 특성상 육체적으로 힘들다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	937	38.9	39.2
대체로 그렇다	2	860	35.7	36.0
보통이다	3	494	20.5	20.7
그렇지 않은 편이다	4	96	4.0	4.0
전혀 그렇지 않다	5	3	0.1	0.1
시스템 결측값		20	0.8	
합계		2410	100.0	100.0

6) 담당하는 수용자수가 많아 교정교화 활동이 어렵다

[변수이름] q16_6

[변수설명] 교정공무원의 근무여건6: 담당하는 수용자수가 많아 교정교화 활동이 어렵다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1310	54.4	54.8
대체로 그렇다	2	746	31.0	31.2
보통이다	3	291	12.1	12.2
그렇지 않은 편이다	4	40	1.7	1.7
전혀 그렇지 않다	5	2	0.1	0.1
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

7) 시설환경이 열악하여 수용관리가 어렵다

[변수이름] q16_7

[변수설명] 교정공무원의 근무여건7: 시설환경이 열악하여 수용관리가 어렵다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1303	54.1	54.5
대체로 그렇다	2	679	28.2	28.4
보통이다	3	312	12.9	13.1
그렇지 않은 편이다	4	90	3.7	3.8
전혀 그렇지 않다	5	6	0.2	0.3
시스템 결측값		20	0.8	
합계		2410	100.0	100.0

17

다음은 교정공무원의 승진 및 보직에 대한 생각을 정리한 것입니다. 귀하의 의견에 표시해주십시오.

1) 승진 및 보직배정은 공정하고 객관적이다

[변수이름] q17_1

[변수설명] 승진 및 보직에 대한 의견1: 승진 및 보직배정은 공정하고 객관적

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	12	0.5	0.5
대체로 그렇다	2	233	9.7	9.8
보통이다	3	804	33.4	33.7
그렇지 않은 편이다	4	850	35.3	35.6
전혀 그렇지 않다	5	490	20.3	20.5
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

2) 승진기회가 지나치게 장기근속자 위주로 되어 있다

[변수이름] q17_2

[변수설명] 승진 및 보직에 대한 의견2: 승진기회가 지나치게 장기근속자 위주

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	340	14.1	14.2
대체로 그렇다	2	623	25.9	26.0
보통이다	3	758	31.5	31.7
그렇지 않은 편이다	4	428	17.8	17.9
전혀 그렇지 않다	5	243	10.1	10.2
시스템 결측값		18	0.7	
합계		2410	100.0	100.0

3) 경찰이나 소방공무원과 비교하여 승진의 기회가 제한되어 있다

[변수이름] q17_3

[변수설명] 승진 및 보직에 대한 의견3: 경찰/소방공무원과 비교하여 승진의 기회가 제한

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1007	41.8	42.2
대체로 그렇다	2	899	37.3	37.7
보통이다	3	368	15.3	15.4
그렇지 않은 편이다	4	81	3.4	3.4
전혀 그렇지 않다	5	32	1.3	1.3
시스템 결측값		23	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

4) 현행 체제에서 6급 이하 분류직, 교회직의 승진은 교정직에 비하여 불리하다

[변수이름] q17_4

[변수설명] 승진 및 보직에 대한 의견4: 6급 이하 분류직, 교회직의 승진은 교정직에 비하여 불리

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	440	18.3	19.1
대체로 그렇다	2	431	17.9	18.7
보통이다	3	812	33.7	35.2
그렇지 않은 편이다	4	380	15.8	16.5
전혀 그렇지 않다	5	244	10.1	10.6
시스템 결측값		103	4.3	
합계		2410	100.0	100.0

5) 현행 체제에서 5급 이상 분류직, 교회직의 승진 및 보직은 교정직에 비하여 불리하다

[변수이름] q17_5

[변수설명] 승진 및 보직에 대한 의견5: 5급 이상 분류직, 교회직의 승진 및 보직은 교정직에 비하여 불리

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	393	16.3	17.2
대체로 그렇다	2	511	21.2	22.4
보통이다	3	897	37.2	39.3
그렇지 않은 편이다	4	302	12.5	13.2
전혀 그렇지 않다	5	179	7.4	7.8
시스템 결측값		128	5.3	
합계		2410	100.0	100.0

18

현행 5급 이상 분류직과 교회직 공무원의 승진 및 보직 배정의 불리함을 해소하기 위하여 적절한 해결방안은 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q18

[변수설명] 교정공무원의 승진 및 보직 배정의 불공정을 해결하기 위한 방안

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
및 보직을 배정	1	557	23.1	24.6
도 복지지원과 등 지	2	298	12.4	13.1
분류심사과를 추가로 신설하여 분류직의 승진, 보직 문제를 해결	3	312	12.9	13.8
최근까지 분류직과 교회직이 승진에서 유 리했으므로 당분간 현체	4	455	18.9	20.1
잘 모르겠다	5	645	26.8	28.5
시스템 결측값		143	5.9	
합계		2410	100.0	100.0

19

원칙적으로 교정공무원의 직류를 통합하여 운용하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q19

[변수설명] 교정공무원의 직류를 통합운영하는 것에 대한 의견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5급 이상 교정공무원에 한정하여 직류를 통합, 운용하는 것이 바	1	302	12.5	12.9
전체 직급의 직류통합은 상호간 업무를 이 해하고 협조할 수 있도	2	1096	45.5	46.7
직류통합은 각 직류별 전문성을 훼손할 수 있으 므로 바람직하지	3	630	26.1	26.8
잘 모르겠다	4	319	13.2	13.6
시스템 결측값		63	2.6	
합계		2410	100.0	100.0

20

현행 체제에서 교정공무원의 인력구조의 개선을 위하여 분류직, 교회직의 8급, 9급 채용이 필요하다고 생각하십니까?

[변수이름] q20

[변수설명] 인력구조의 개선을 위해 분류직/교회직 채용의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	1471	61.0	61.9
아니오	2	571	23.7	24.0
모르겠다	3	334	13.9	14.1
시스템 결측값		34	1.4	
합계		2410	100.0	100.0

21

최근 7급 이하 교정공무원의 권역별 인사이동(전보)에 대한 논의가 활발히 진행되고 있습니다. 7급 이하 교정공무원의 인사이동에 대하여 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q21

[변수설명] 7급이하 교정공무원 인사이동에 대한 찬반의견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대체로 찬성한다	1	420	17.4	17.6
여건이 조성된다면 찬성한다	2	657	27.3	27.5
대체로 반대한다	3	1310	54.4	54.9
시스템 결측값		23	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

22

7

가

[변수이름] q22

[변수설명] 7급이하 교정공무원 인사이동시 우려되는 문제점

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
자녀교육에 대한 염려	1	1141	47.3	48.1
주거비 및 교통비 증가로 인한 경제적 어려움 ...	2	881	36.6	37.1
의식주생활의 불안정으로 인한 건강관리문제 ...	3	206	8.5	8.7
직장 내 적응곤란	4	144	6.0	6.1
시스템 결측값		38	1.6	
합계		2410	100.0	100.0

1. 권역별 7급 이하 교정공무원의 인사이동이 실시될 경우 얻을 수 있는 장점에 대한 것입니다. 귀하의 의견에 표시해주시요.

1) 교정시설별 근무난이도의 차이를 줄일 수 있다

[변수이름] q23_1

[변수설명] 7급이하 교정공무원 인사이동의 장점1: 근무난이도 차이 줄임

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	276	11.5	11.9
대체로 그렇다	2	761	31.6	32.7
보통이다	3	653	27.1	28.1
그렇지 않은 편이다	4	376	15.6	16.2
전혀 그렇지 않다	5	261	10.8	11.2
시스템 결측값		83	3.4	
합계		2410	100.0	100.0

2) 생활권역별 승진정원 관리로 승진기회의 기관별 편차를 줄일 수 있다

[변수이름] q23_2

[변수설명] 7급이하 교정공무원 인사이동의 장점2: 승진기회의 편차를 줄임

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	284	11.8	12.2
대체로 그렇다	2	863	35.8	37.0
보통이다	3	720	29.9	30.8
그렇지 않은 편이다	4	278	11.5	11.9
전혀 그렇지 않다	5	189	7.8	8.1
시스템 결측값		76	3.2	
합계		2410	100.0	100.0

3) 지역내 특정 수용자와의 유착 등 조직 저해요인을 제거할 수 있다

[변수이름] q23_3

[변수설명] 7급이하 교정공무원 인사이동의 장점3: 조직 저해요인을 제거

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	269	11.2	11.5
대체로 그렇다	2	750	31.1	32.1
보통이다	3	773	32.1	33.1
그렇지 않은 편이다	4	312	12.9	13.4
전혀 그렇지 않다	5	229	9.5	9.8
시스템 결측값		77	3.2	
합계		2410	100.0	100.0

4) 업무환경의 변화로 타성적 업무태도를 개선할 수 있다

[변수이름] q23_4

[변수설명] 7급이하 교정공무원 인사이동의 장점4: 타성적 업무태도 개선

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	303	12.6	13.0
대체로 그렇다	2	744	30.9	31.9
보통이다	3	719	29.8	30.8
그렇지 않은 편이다	4	344	14.3	14.7
전혀 그렇지 않다	5	224	9.3	9.6
시스템 결측값		76	3.2	
합계		2410	100.0	100.0

24

7급 이하 교정공무원의 인사이동을 실시하기 위하여 가장 먼저 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q24

[변수설명] 7급이하 교정공무원의 인사이동을 실시하기 위해 가장 먼저 해결되어야 할 과제

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
합리적인 인사이동의 원칙 제시	1	1547	64.2	67.6
비상대기소의 확충	2	425	17.6	18.6
권역별 승진제도의 정비	3	239	9.9	10.5
기타	4	76	3.2	3.3
시스템 결측값		123	5.1	
합계		2410	100.0	100.0

25

다음은 교정공무원의 교육훈련에 관한 내용입니다. 귀하의 의견에 표시해주십시오.

1) 현행 교육훈련은 실제 업무에 도움이 된다.

[변수이름] q25_1

[변수설명] 교정공무원의 교육훈련1: 현행 교육훈련은 실제 업무에 도움

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	56	2.3	2.3
대체로 그렇다	2	468	19.4	19.6
보통이다	3	1078	44.7	45.2
그렇지 않은 편이다	4	587	24.4	24.6
전혀 그렇지 않다	5	198	8.2	8.3
시스템 결측값		23	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

2) 교육훈련은 내용적으로 충실해져야 한다.

[변수이름] q25_2

[변수설명] 교정공무원의 교육훈련2: 교육훈련은 내용적으로 충실해져야

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	427	17.7	17.9
대체로 그렇다	2	1206	50.0	50.6
보통이다	3	648	26.9	27.2
그렇지 않은 편이다	4	81	3.4	3.4
전혀 그렇지 않다	5	23	1.0	1.0
시스템 결측값		25	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

3) 직무와 연관된 교육훈련 시간이 증가해야 한다

[변수이름] q25_3

[변수설명] 교정공무원의 교육훈련3: 직무와 연관된 교육훈련 시간이 증가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	491	20.4	20.6
대체로 그렇다	2	1099	45.6	46.0
보통이다	3	639	26.5	26.8
그렇지 않은 편이다	4	115	4.8	4.8
전혀 그렇지 않다	5	43	1.8	1.8
시스템 결측값		23	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

4) 교육훈련은 현장실습 위주로 개선되어야 한다

[변수이름] q25_4

[변수설명] 교정공무원의 교육훈련4: 교육훈련은 현장실습 위주로 개선

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	458	19.0	19.2
대체로 그렇다	2	1087	45.1	45.7
보통이다	3	659	27.3	27.7
그렇지 않은 편이다	4	145	6.0	6.1
전혀 그렇지 않다	5	31	1.3	1.3
시스템 결측값		30	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

5) 내실있게 교육훈련을 하기 위해서는 교정연수부가 독립해야 한다

[변수이름] q25_5

[변수설명] 교정공무원의 교육훈련5: 교정연수부가 독립

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	782	32.4	32.8
대체로 그렇다	2	870	36.1	36.5
보통이다	3	553	22.9	23.2
그렇지 않은 편이다	4	116	4.8	4.9
전혀 그렇지 않다	5	63	2.6	2.6
시스템 결측값		26	1.1	
합계		2410	100.0	100.0

6) 교정공무원의 대학 및 대학원 진학을 적극 지원해야 한다

[변수이름] q25_6

[변수설명] 교정공무원의 교육훈련6: 대학 및 대학원 진학 지원

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	804	33.4	33.7
대체로 그렇다	2	920	38.2	38.6
보통이다	3	545	22.6	22.9
그렇지 않은 편이다	4	82	3.4	3.4
전혀 그렇지 않다	5	32	1.3	1.3
시스템 결측값		27	1.1	
합계		2410	100.0	100.0

7) 우수인력을 선발하여 적극적으로 해외에 파견해야 한다

[변수이름] q25_7

[변수설명] 교정공무원의 교육훈련7: 해외에 파견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	782	32.4	32.8
대체로 그렇다	2	865	35.9	36.3
보통이다	3	557	23.1	23.4
그렇지 않은 편이다	4	116	4.8	4.9
전혀 그렇지 않다	5	63	2.6	2.6
시스템 결측값		27	1.1	
합계		2410	100.0	100.0

26 다음은 교정공무원의 후생복지와 관련된 내용입니다. 귀하의 의견에 표시해주시요.

1) 휴게공간이 확충되어야 한다

[변수이름] q26_1
 [변수설명] 교정공무원의 후생복지1: 휴게공간이 확충

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1209	50.2	50.7
대체로 그렇다	2	861	35.7	36.1
보통이다	3	285	11.8	12.0
그렇지 않은 편이다	4	22	0.9	0.9
전혀 그렇지 않다	5	6	0.2	0.3
시스템 결측값		27	1.1	
합계		2410	100.0	100.0

2) 비상대기소가 확충되어야 한다

[변수이름] q26_2
 [변수설명] 교정공무원의 후생복지2: 비상대기소가 확충

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1223	50.7	51.3
대체로 그렇다	2	827	34.3	34.7
보통이다	3	296	12.3	12.4
그렇지 않은 편이다	4	30	1.2	1.3
전혀 그렇지 않다	5	8	0.3	0.3
시스템 결측값		26	1.1	
합계		2410	100.0	100.0

3) 체력단력시설이 확충되어야 한다

[변수이름] q26_3
 [변수설명] 교정공무원의 후생복지3: 체력단력시설이 확충

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1086	45.1	45.6
대체로 그렇다	2	934	38.8	39.2
보통이다	3	332	13.8	13.9
그렇지 않은 편이다	4	22	0.9	0.9
전혀 그렇지 않다	5	8	0.3	0.3
시스템 결측값		28	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

4) 사무실 냉,난방시설이 정비되어야 한다

[변수이름] q26_4

[변수설명] 교정공무원의 후생복지4: 사무실 냉/난방시설 정비

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1136	47.1	47.7
대체로 그렇다	2	867	36.0	36.4
보통이다	3	343	14.2	14.4
그렇지 않은 편이다	4	29	1.2	1.2
전혀 그렇지 않다	5	7	0.3	0.3
시스템 결측값		28	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

5) 노후 사무집기의 교체가 필요하다

[변수이름] q26_5

[변수설명] 교정공무원의 후생복지5: 노후 사무집기의 교체

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1072	44.5	45.0
대체로 그렇다	2	848	35.2	35.6
보통이다	3	403	16.7	16.9
그렇지 않은 편이다	4	52	2.2	2.2
전혀 그렇지 않다	5	7	0.3	0.3
시스템 결측값		28	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

6) 교도관 제복, 제모, 단화의 품질이 향상되어야 한다

[변수이름] q26_6

[변수설명] 교정공무원의 후생복지6: 교도관 제복/제모/단화의 품질 향상

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1508	62.6	63.2
대체로 그렇다	2	686	28.5	28.8
보통이다	3	165	6.8	6.9
그렇지 않은 편이다	4	26	1.1	1.1
전혀 그렇지 않다	5	1	0.0	0.0
시스템 결측값		24	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

7) 구내식당 식사의 질이 향상되어야 한다

[변수이름] q26_7

[변수설명] 교정공무원의 후생복지7: 구내식당 식사의 질이 향상

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1418	58.8	59.5
대체로 그렇다	2	731	30.3	30.6
보통이다	3	213	8.8	8.9
그렇지 않은 편이다	4	19	0.8	0.8
전혀 그렇지 않다	5	4	0.2	0.2
시스템 결측값		25	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

8) 동호회가 활성화되어야 한다

[변수이름] q26_8

[변수설명] 교정공무원의 후생복지8: 동호회 활성화

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	670	27.8	28.1
대체로 그렇다	2	881	36.6	37.0
보통이다	3	710	29.5	29.8
그렇지 않은 편이다	4	88	3.7	3.7
전혀 그렇지 않다	5	33	1.4	1.4
시스템 결측값		28	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

27 다음은 교정공무원과 교도소의 사회적 평가에 대한 질문입니다. 귀하의 의견에 표시해주십시오.

1) 교정공무원들의 업무가 사회적으로 정당한 평가를 받고 있다

[변수이름] q27_1

[변수설명] 교정공무원과 교도소의 사회적 평가1: 교정공무원들의 업무가 사회적으로 정당한 평가를 받고 있다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	10	0.4	0.4
대체로 그렇다	2	99	4.1	4.1
보통이다	3	398	16.5	16.7
그렇지 않은 편이다	4	1198	49.7	50.1
전혀 그렇지 않다	5	684	28.4	28.6
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

2) 교정공무원의 업무가 가족이나 친지, 친구 등 주위로부터 정당한 평가를 받고 있다

[변수이름] q27_2

[변수설명] 교정공무원과 교도소의 사회적 평가2: 교정공무원의 업무가 가족/친지/친구 등 주위로부터 정당한 평가를 받고 있다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	12	0.5	0.5
대체로 그렇다	2	185	7.7	7.7
보통이다	3	742	30.8	31.1
그렇지 않은 편이다	4	1057	43.9	44.2
전혀 그렇지 않다	5	393	16.3	16.5
시스템 결측값		21	0.9	
합계		2410	100.0	100.0

3) 교정 행정과 관련된 언론의 보도가 공정하다

[변수이름] q27_3

[변수설명] 교정공무원과 교도소의 사회적 평가3: 교정 행정과 관련한 언론의 보도가 공정하다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	13	0.5	0.5
대체로 그렇다	2	55	2.3	2.3
보통이다	3	361	15.0	15.1
그렇지 않은 편이다	4	1125	46.7	47.1
전혀 그렇지 않다	5	836	34.7	35.0
시스템 결측값		20	0.8	
합계		2410	100.0	100.0

4) 교정공무원의 이미지를 개선하기 위하여 신문 방송 등을 대상으로 교정당국의 적극적인 언론홍보가 필요하다

[변수이름] q27_4

[변수설명] 교정공무원과 교도소의 사회적 평가4: 교정공무원의 이미지를 개선하기 위하여 신문 방송 등을 대상으로 교정당국의 적극적인 언론홍보가 필요하다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	1360	56.4	57.0
대체로 그렇다	2	737	30.6	30.9
보통이다	3	202	8.4	8.5
그렇지 않은 편이다	4	57	2.4	2.4
전혀 그렇지 않다	5	29	1.2	1.2
시스템 결측값		25	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

5) 법원, 검찰 등 유관 기관의 직원들은 교정공무원을 존중해 준다

[변수이름] q27_5

[변수설명] 교정공무원과 교도소의 사회적 평가5: 법원/검찰 등 유관 기관의 직원들은 교정공무원을 존중해 준다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	91	3.8	3.8
대체로 그렇다	2	241	10.0	10.1
보통이다	3	835	34.6	35.1
그렇지 않은 편이다	4	834	34.6	35.0
전혀 그렇지 않다	5	381	15.8	16.0
시스템 결측값		28	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

6) 국가인권위원회 등 외부기관에서의 조사가 교정현실을 무시하고 교정공무원들에게만 책임을 중하게 묻는다

[변수이름] q27_6

[변수설명] 교정공무원과 교도소의 사회적 평가6: 국가인권위원회 등 외부기관에서의 조사가 교정현실을 무시하고 교정공무원들에게만 책임을 중하게 묻는다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	837	34.7	35.1
대체로 그렇다	2	860	35.7	36.1
보통이다	3	506	21.0	21.2
그렇지 않은 편이다	4	132	5.5	5.5
전혀 그렇지 않다	5	48	2.0	2.0
시스템 결측값		27	1.1	
합계		2410	100.0	100.0

28

귀하는 교정공무원과 교정기관의 대국민 이미지를 쇄신하기 위해 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

[변수이름] q28

[변수설명] 교정공무원과 교정기관의 이미지 쇄신을 위해 가장 중요한 것

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
홍보활동	1	1779	73.8	75.7
...				
각 시설별 지역주민을 대상으로 한 홍보활동	2	133	5.5	5.7
범죄인 교화활동에 지역주민 참여 기회 확대	3	222	9.2	9.4
지역내 교도작품 전시회의 활발한 개최	4	8	0.3	0.3
기관 차원의 지역 활동 참여 강화	5	113	4.7	4.8
기타	6	95	3.9	4.0
시스템 결측값		60	2.5	
합계		2410	100.0	100.0

29 다음은 교정공무원의 업무와 관련한 만족도에 대한 것입니다. 귀하의 의견에 표시해주시요.

1) 교정공무원으로서 현재의 생활에 만족한다

[변수이름] q29_1

[변수설명] 교정공무원의 직업만족도1: 현재의 생활에 만족

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	33	1.4	1.4
대체로 그렇다	2	450	18.7	18.8
보통이다	3	1061	44.0	44.4
그렇지 않은 편이다	4	633	26.3	26.5
전혀 그렇지 않다	5	213	8.8	8.9
시스템 결측값		20	0.8	
합계		2410	100.0	100.0

2) 교정공무원으로서 현재의 보수수준에 만족한다

[변수이름] q29_2

[변수설명] 교정공무원의 직업만족도2: 현재의 보수수준에 만족

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	17	0.7	0.7
대체로 그렇다	2	345	14.3	14.4
보통이다	3	981	40.7	41.0
그렇지 않은 편이다	4	739	30.7	30.9
전혀 그렇지 않다	5	309	12.8	12.9
시스템 결측값		19	0.8	
합계		2410	100.0	100.0

3) 기회가 주어진다면 전직하고 싶다

[변수이름] q29_3

[변수설명] 교정공무원의 직업만족도3: 기회가 주어진다면 전직하고 싶다

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우그렇다	1	634	26.3	26.6
대체로 그렇다	2	775	32.2	32.5
보통이다	3	602	25.0	25.3
그렇지 않은 편이다	4	287	11.9	12.0
전혀 그렇지 않다	5	84	3.5	3.5
시스템 결측값		28	1.2	
합계		2410	100.0	100.0

30 귀하가 교정공무원으로 일하면서 가장 어려운 점은 무엇입니까? (2개만 선택)

[변수이름] q30_1
 [변수설명] 교정공무원으로 일하면서 가장 어려운 점1

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
과다한 업무량	1	398	16.5	16.7
열악한 근무환경	2	1173	48.7	49.2
승진의 적체	3	431	17.9	18.1
수용자들의 수용규율 해이	4	253	10.5	10.6
교정사고 발생에 대한 두려움	5	48	2.0	2.0
수용자들의 진정(청원) 및 고소 고발	6	40	1.7	1.7
업무수행 과정에서 상사 및 동료와의 갈등 ..	7	16	0.7	0.7
교정공무원에 대한 정당하지 못한 사회적 평가 ..	8	24	1.0	1.0
기타	9	3	0.1	0.1
시스템 결측값		24	1.0	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] q30_2
 [변수설명] 교정공무원으로 일하면서 가장 어려운 점2

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
과다한 업무량	1	3	0.1	0.1
열악한 근무환경	2	211	8.8	9.7
승진의 적체	3	434	18.0	20.0
수용자들의 수용규율 해이	4	477	19.8	22.0
교정사고 발생에 대한 두려움	5	234	9.7	10.8
수용자들의 진정(청원) 및 고소 고발	6	200	8.3	9.2
업무수행 과정에서 상사 및 동료와의 갈등 ..	7	118	4.9	5.4
교정공무원에 대한 정당하지 못한 사회적 평가 ..	8	471	19.5	21.7
기타	9	19	0.8	0.9
시스템 결측값		243	10.1	
합계		2410	100.0	100.0

31 선진적인 교정행정을 위해 우선 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까? (2개만 선택)

[변수이름] q31_1
 [변수설명] 선진적인 교정행정을 위해 우선 해결해야 할 과제1

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교정시설의 개선(특성화 소형화 현대화 등)	1	1512	62.7	63.4
업무량 감소를 위한 근무체계 개선 및 증원	2	495	20.5	20.8
수용질서 확립을 위한 제도 개선	3	223	9.3	9.4
교정교화 인력의 전문화	4	30	1.2	1.3
교정공무원법의 제정	5	94	3.9	3.9
교정청 독립	6	25	1.0	1.0
기타	7	4	0.2	0.2
시스템 결측값		27	1.1	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] q31_2

[변수설명] 선진적인 교정행정을 위해 우선 해결해야 할 과제2

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교정시설의 개선(특성화 소형화 현대화 등)	1	1	0.0	0.0
업무량 감소를 위한 근무체계 개선 및 증원	2	503	20.9	23.3
수용질서 확립을 위한 제도 개선	3	827	34.3	38.3
교정교화 인력의 전문화	4	177	7.3	8.2
교정공무원법의 제정	5	271	11.2	12.5
교정청 독립	6	363	15.1	16.8
기타	7	19	0.8	0.9
시스템 결측값		249	10.3	
합계		2410	100.0	100.0

32

위의 설문조사에 포함되지 않은 내용 중에서 교정공무원의 사기진작을 위해 검토해야 할 의견이 있으면 자유롭게 적어 주십시오.

[변수이름] q32_1

[변수설명] 교정공무원의 사기진작을 위해 검토해야 할 점1

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고소 고발 진정 정보공개청구등에 대한 방안 마련	1	31	1.3	5.3
근무여건에 따른 인센티브 차등 지급	2	24	1.0	4.1
희망근무지 진출 확대	3	3	0.1	0.5
승진기회 확대, 승진체제 정비(인사관련)	4	114	4.7	19.3
교정공무원의 사회적 인식 개선	5	39	1.6	6.6
교정공무원 처우 개선(인권향상, 사기진작)	6	96	4.0	16.3
교정시설의 특성별 분류(병원설치, 수용환경)	7	13	0.5	2.2
대규모시설과 소규모시설간의 인사교류	8	2	0.1	0.3
직류통합	9	28	1.2	4.7
임시직원(인턴)도입(외래인사영입)	10	2	0.1	0.3
교도소 신설	11	8	0.3	1.4
교정협의회제도 개선	13	3	0.1	0.5
사동근무자의 근무위치 개선	14	4	0.2	0.7
교정공무원 전문자격증 부여	15	1	0.0	0.2
체육시설 확충	17	3	0.1	0.5
징벌규정 강화	18	14	0.6	2.4
교정대학설립	19	2	0.1	0.3
법률전문가확보	20	6	0.2	1.0
독립된 (후생)복지시설 설립	21	10	0.4	1.7
상훈확대	22	1	0.0	0.2
무도대회 확대	23	2	0.1	0.3
근무체계개선(4부제, 인원확충)	24	67	2.8	11.4

교도소 규율위반자에 대한 제도적 장치 마련	25	23	1.0	3.9
화	26	17	0.7	2.9
여성교도관 관련 복지	27	1	0.0	0.2
정사복 통합 ->9	28	4	0.2	0.7
성과급 제도 폐지	29	1	0.0	0.2
권역별 인사이동	30	9	0.4	1.5
교정청 신설	31	15	0.6	2.5
프로그램 내실화(직업교육 등)	32	5	0.2	0.8
직원 교육 확대	33		0.3	1.4
하위직이 상위직 평가	34	3	0.1	0.5
교정공무원법 마련	35	9	0.4	1.5
선진제도 도입	36	2	0.1	0.3
교도소 시설 현대화	37	13	0.5	2.2
순열시 점검훈련 폐지	38	2	0.1	0.3
재범방지를 위한 교화대책	39	2	0.1	0.3
교도소 내 질서 엄격	40	3	0.1	0.5
시스템 결측값		1820	75.5	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] q32_2

[변수설명] 교정공무원의 사기진작을 위해 검토해야 할 점2

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고소 고발 진정 정보공개청구등에 대한 방안 마련	1	31	1.3	5.3
근무여건에 따른 인센티브 차등 지급	2	13	0.5	4.2
희망근무지 진출 확대	3	6	0.2	2.0
승진기회 확대, 승진체제 정비(인사관련) ..	4	36	1.5	11.7
교정공무원의 사회적 인식 개선	5	13	0.5	4.2
교정공무원 처우 개선(인권향상, 사기진작 등) ..	6	50	2.1	16.3
교정시설의 특성별 분류(병원설치, 수용환경개선 등)	7	9	0.4	2.9
대규모시설과 소규모시설간의 인사교류	8	2	0.1	0.7
직류통합	9	6	0.2	2.0
임시직원(인턴)도입(외래인사영입)	10	1	0.0	0.3
교도소 신설	11	10	0.4	3.3
교회사립의 정부예산 사용	12	1	0.0	0.3
사동근무자의 근무위치 개선	14	5	0.2	1.6
무술훈련 강화	16	1	0.0	0.3
징벌규정 강화	18	6	0.2	2.0
법률전문가확보	20	5	0.2	1.6
독립된 (후생)복지시설 설립	21	7	0.3	2.3
상훈확대	22	3	0.1	1.0
근무체계개선(4부제, 인원확충)	24	26	1.1	8.5
교도소 규율위반자에 대한 제도적 장치 마련	25	17	0.7	5.5
교정공무원의 자율성 확보, 교정공무원 권한 강화	26	9	0.4	2.9
여성교도관 관련 복지	27	3	0.1	1.0
정사복 통합 ->9	28	4	0.2	1.3

성과급 제도 폐지	29	1	0.0	0.3
권역별 인사이동	30	2	0.1	0.7
교정청 신설	31	9	0.4	2.9
프로그램 내실화(직업교육 등)	32	3	0.1	1.0
직원 교육 확대	33	10	0.4	3.3
교정공무원법 마련	35	11	0.5	3.6
선진제도 도입	36	6	0.2	2.0
교도소 시설 현대화	37	19	0.8	6.2
교도소 내 질서 엄격	40	3	0.1	1.0
시스템 결측값		2103	87.3	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] q32_3

[변수설명] 교정공무원의 사기진작을 위해 검토해야 할 점3

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고소 고발 진정 정보공개청구등에 대한 방안 마련	1	5	0.2	3.6
근무여건에 따른 인센티브 차등 지급	2	4	0.2	2.9
희망근무지 진출 확대	3	1	0.0	0.7
승진기회 확대, 승진체제 정비(인사관련)	4	13	0.5	9.4
교정공무원의 사회적 인식 개선	5	10	0.4	7.2
교정공무원 처우 개선(인권향상, 사기진작	6	17	0.7	12.2
교정시설의 특성별 분류(병원설치, 수용환경	7	8	0.3	5.8
대규모시설과 소규모시설간의 인사교류	8	1	0.0	0.7
직류통합	9	1	0.0	0.7
임시직원(인턴)도입(외래인사영입)	10	1	0.0	0.7
교도소 신설	11	3	0.1	2.2
교회사업의 정부예산 사용	12	1	0.0	0.7
교정협의회제도 개선	13	1	0.0	0.7
사동근무자의 근무위치 개선	14	2	0.1	1.4
무술훈련 강화	16	1	0.0	0.7
징벌규정 강화	18	3	0.1	2.2
법률전문가 확보	20	2	0.1	1.4
독립된 (후생)복지시설 설립	21	4	0.2	2.9
무도대회 확대	23	1	0.0	0.7
근무체계개선(4부제, 인원확충)	24	12	0.5	8.6
교도소 규율위반자에 대한 제도적 장치 마련	25	10	0.4	7.2
한 강화	26	5	0.2	3.6
교정청 신설	31	2	0.1	1.4
프로그램 내실화(직업교육 등)	32	5	0.2	3.6
직원 교육 확대	33	6	0.2	4.3
교정공무원법 마련	35	7	0.3	5.0
선진제도 도입	36	1	0.0	0.7
교도소 시설 현대화	37	8	0.3	5.8
순열시 점검훈련 폐지	38	2	0.1	1.4
재범방지를 위한 교화대책	39	2	0.1	1.4
시스템 결측값		2271	94.2	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] q32_4

[변수설명] 교정공무원의 사기진작을 위해 검토해야 할 점4

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고소 고발 진정 정보공개청구등에 대한 방안 마련	1	3	0.1	9.4
근무여건에 따른 인센티브 차등 지급	2	2	0.1	6.3
승진기회 확대, 승진체제 정비(인사관련)	4	3	0.1	9.4
교정공무원의 사회적 인식 개선	5	4	0.2	12.5
교정공무원 처우 개선(인권향상, 사기진작)	6	4	0.2	12.5
교정시설의 특성별 분류(병원설치, 수용환경개선 등)	7	1	0.0	3.1
직류통합	9	1	0.0	3.1
임시직원(인턴)도입(외래인사영입)	10	1	0.0	3.1
징벌규정 강화	18	2	0.1	6.3
독립된(후생)복지시설 설립	21	1	0.0	3.1
근무체제개선(4부제, 인원확충)	24	3	0.1	9.4
교도소 규율위반자에 대한 제도적 장치 마련	25	2	0.1	6.3
프로그램 내실화(직업교육 등)	32	1	0.0	3.1
하위직이 상위직 평가	34	1	0.0	3.1
교정공무원법 마련	35	1	0.0	3.1
교도소 시설 현대화	37	1	0.0	3.1
순열시 점검훈련 폐지	38	1	0.0	3.1
시스템 결측값		2378	98.7	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] q32_5

[변수설명] 교정공무원의 사기진작을 위해 검토해야 할 점5

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교정공무원 처우 개선(인권향상, 사기진작 등)	6	1	0.0	50.0
근무체제개선(4부제, 인원확충)	24	1	0.0	50.0
시스템 결측값		2408	99.9	
합계		2410	100.0	100.0

[변수이름] q32_6

[변수설명] 교정공무원의 사기진작을 위해 검토해야 할 점6

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
승진기회 확대, 승진체제 정비(인사관련)	4	1	0.0	100.0
시스템 결측값		2409	100.0	
합계		2410	100.0	100.0