

자료번호	A1-2006-0014
자 료 명	학교폭력의 효과적 개입방안 모색을 위한 욕구조사 : 가해학생부모

안녕하십니까?

한국형사정책연구원은 범죄예방 및 형사정책 관련 연구조사 및 정책개발 업무를 담당하기 위하여 1989년 설립된 국무총리실 산하의 정부출연 국책연구기관입니다.

본 조사는 여러분의 의견을 바탕으로 학교폭력에 대한 효과적인 대응방안을 모색하기 위해 계획되었습니다. 여러분이 응답해주신 내용은 학교폭력의 개입전략과 정책을 수립하는데 유용한 자료로 활용될 것입니다.

응답내용은 연구목적으로만 활용될 것이며, 익명으로 처리되기 때문에 비밀보장이 지켜집니다. 끝까지 읽고 솔직하게 응답해주시기 바랍니다. 감사합니다!

2006. 7.

한국형사정책연구원

**본 설문조사와 관련하여 의문사항이 있으신 분은
아래로 연락하여 주시기 바랍니다.**

한국형사정책연구원 청소년범죄연구실 김은경 실장(연구위원)
 ☎ 137-140 서울시 서초구 우면동 142번지 한국형사정책연구원
 ☎ 3560-5160 : 3460-5141 ✉ E-mail : ekkim@kic.re.kr

※ 다음은 학교폭력에 대한 귀하의 일반적인 생각을 묻는 질문들입니다. 각 질문에는 맞고 틀린 정답이 없습니다. 여러분의 생각과 가장 비슷한 곳에 를 하시거나 응답을 적어 주십시오

문1] 최근 우리사회에는 학교폭력에 대해서 매우 다양한 관점이 있습니다. 귀하가 생각하시기에 “학교폭력” 문제는 어떤 관점에서 풀어가야 한다고 생각하십니까?(하나만 선택)

- | | |
|--------------------|------------------|
| _____ 1) 범죄 처벌문제 | _____ 2) 분쟁 조정문제 |
| _____ 3) 피해 보호문제 | _____ 4) 비행 교육문제 |
| _____ 5) 기타(_____) | |

문2] 우리사회 학교폭력 문제에서 가장 큰 책임은 누구에게 있다고 생각하십니까?(하나만 선택)

- | | |
|--------------------|---------------------|
| _____ 1) 학생자신 | _____ 2) 학부모와 가정교육 |
| _____ 3) 학교교사 | _____ 4) 엄격한 학교 분위기 |
| _____ 5) 입시위주 교육제도 | _____ 6) 대중문화와 유해환경 |
| _____ 7) 사회문화전체 | _____ 8) 기타(_____) |

문3] 학교폭력 사건의 해결은 누가 다루는 것이 바람직하다고 생각하십니까?(하나만 선택)

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| _____ 1) 당사자 간에 | _____ 2) 담당교사 차원에서 |
| _____ 3) 학교차원에서 | _____ 4) 관할교육청 차원에서 |
| _____ 5) 지역사회내 전문조정기관에서 | _____ 6) 사법제도를 통하여 |
| _____ 7) 기타(_____) | |

문4] 귀하가 생각하시기에, 현재 학교는 학교폭력 발생시, 사건을 공정하고 자율적으로 해결할 수 있는 힘과 위기개입 능력을 충분히 가지고 있다고 생각하십니까?

- | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| 전혀
아니다 | 그저
그렇다 | 확실히
그렇다 |
| (1)..... | (2).....(3)..... | (4).....(5).....(6).....(7) |

문5] 귀하는 학생간의 폭력사건을 학교차원에서 자율적으로 다루기 위한 [자치위원회]와 “분쟁조정”이라는 새로운 절차가 존재한다는 사실을 들은 적이 있습니까?

- | | |
|--------------|------------|
| _____ 0) 아니오 | _____ 1) 예 |
|--------------|------------|

문6] 일반적으로 “학교폭력” 사건을 원만하게 해결하고 피해를 회복하기 위해서 가장 필요한 조치는 무엇이라고 생각하십니까? 다음 보기들의 우선 순위를 매겨 주세요.

우선순위	보 기
	가해자에 대한 처벌(징계)
	금전적 배상(치료비와 위자료)
	가해자의 진지한 반성과 사과(편지)
	화해를 위한 다른 피해보상 노력(예, 피해자를 위한 봉사활동)
	학교(교육당국)의 진지한 문제해결 노력

문7] 이제까지 살아오면서, 귀하의 자녀가 연관된 “폭력사건”을 처리하는 과정에서 당신과 가족은 다음과 같은 문제를 겪은 적이 있습니까?

	예	아니오
1. 치료비 및 합의금 등 금전적 어려움	①	②
2. 형사 처벌 또는 손해배상 소송을 당함	①	②
3. 전학 또는 이사	①	②
4. 인간관계에서의 어려움/사회생활에서의 차별(일자리 문제)	①	②
5. 가족 간의 불화갈등	①	②

※ 귀하의 자녀가 싸움이나 폭행으로 다른 학생에게 피해를 입혔을 때, 학교에서 경험한 사건처리방식(징계절차)에 관한 질문입니다. 만일, 여러 번이었다면 **최근 2년내 벌어진 폭력사건 중 가장 피해가 심각했던 사안**을 중심으로 솔직하게 답해주시기 바랍니다.

문8] 귀하의 자녀가 다른 학생에게 피해를 입혔을 때, 본 “폭력사안”을 처리하기 위하여, 학교에서는 어떻게 하였습니까?

- _____ 1) 아무런 조치나 처분을 하지 않았다(☞ 7쪽 [문18]로 가세요)
- _____ 2) 담임선생님께서 알아서 처리하셨다.
- _____ 3) 내 아이문제로 “선도위원회”가 열렸다.
- _____ 4) 내 아이문제로 “징계위원회”가 열렸다.
- _____ 5) 내 아이문제로 “학교폭력대책 자치위원회”가 열렸다.
- _____ 6) 기타: _____

문9] 학교에서 귀하의 자녀가 관련된 폭력사건을 처리할 때, 선생님께서는 해당절차가 언제 · 어떻게 다루어질 지에 대하여 설명하였습니까?

- _____ 0) 아니오 _____ 1) 예 (☞ 문10]으로 가세요)

9-1] 아닐 경우, 귀하는 그러한 정보를 제공받아야 한다고 느끼십니까?

- _____ 0) 아니오 _____ 1) 예

문10] 자녀의 폭력사건을 처리하는 학교의 회의과정(선도위원회, 징계위원회, 자치위원회 등)에 직접 참여한 적이 있습니까?

- _____0) 아니오(☞10-1]로 가세요)
 _____1) 예(☞10-2]로 가세요)

10-1] 아닐 경우, 귀하는 처분결정 회의에 직접 참여해야 한다고 느꼈습니까?

- _____0) 아니오(☞문12]로 가세요)
 _____1) 예(☞문11]로 가세요)

10-2] 참여하였다면, 누구와 함께 참석했습니까?

- _____0) 아무도 _____1) 함께 참석한 사람: _____

문11] 회의과정에 직접 참여했거나 참석을 원할 경우, 다음과 같은 이유들이 얼마나 중요합니까?

	전혀 중요치 않음	별로 중요치 않다	그저 그렇다	대체로 중요함	매우 중요함
1. 내 느낌과 감정을 표현하고, 사람들에게 직접 말하고 싶었기 때문에	①	②	③	④	⑤
2. 과정이 어떻게 진행되는지 궁금하고 알고 싶었기 때문에	①	②	③	④	⑤
3. 처벌을 받아야 하기 때문에	①	②	③	④	⑤
4. 처분결정 과정에서 내 아이의 권리를 지키고 싶기 때문에	①	②	③	④	⑤
5. 사건에 대해 책임을 져야한다는 의무감 때문에	①	②	③	④	⑤

문12] 학교에서의 처리과정 및 결과에 만족하십니까?

- _____0) 만족하지 않는다 _____1) 만족한다(☞ 문13]로 가세요)

12-1] 만족하지 않는다면, 그 이유는 무엇입니까? ※ 해당되는 것을 모두 골라주세요.

- _____1) 학교 측이 무조건 합의만 하라고 해서(또는 소송포기를 강조해서)
 _____2) 학교 측이 피해자 측이 하자는 대로만 하려고 해서
 _____3) 학교 측이 사건의 진상(진실)을 제대로 파악하지 못해서
 _____4) 학교 측이 무조건 가해자 잘못으로만 몰아 부쳐서
 _____5) 학교 측이 실질적으로 문제를 해결해주지 않아서
 _____6) 학교 측이 사건을 신속하게 처리해주지 않아서
 _____7) 학교 측이 사건진행과정에 대한 정보를 알려주지 않아서
 _____8) 학교 측이 가해자관련정보를 피해자에게 알려줘서
 _____9) 기타 (_____)

문13] 다음은 학교에서 자녀사건의 처리과정에 관한 질문입니다. 각 문항들을 읽고 귀하의 경험과 느낌에 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 진행자는 회의의 목적을 설명하고, 참여자들과 함께 회의진행을 위한 기본규칙을 정하였다.	①	②	③	④	⑤
2. 교사와 자치위원들은 피해자측과 가해자측을 공정하게 대우하였다.	①	②	③	④	⑤
3. 피해학생은 자신의 느낌과 상처, 실제 피해영향을 직접 표현할 기회를 가졌다.	①	②	③	④	⑤
4. 가해학생은 자신의 견해와 입장을 직접 설명할 기회를 가졌다.	①	②	③	④	⑤
5. 관련 학부모들은 자신의 관심사와 실제 원하는 것을 이야기할 기회를 가졌다.	①	②	③	④	⑤
6. 회의과정에서는 피해자측(부모)과 가해자측(부모)이 직접 만나서 서로 이야기하는 기회가 제공되었다.	①	②	③	④	⑤
7. 회의 의사결정은 자치위원들의 견해와 제안들을 중심으로만 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
8. 회의는 금전적 배상문제를 주요하게 다루었다.	①	②	③	④	⑤
9. 회의는 가해학생의 처벌문제를 주요하게 다루었다.	①	②	③	④	⑤
10. 회의는 피해학생의 치료 및 보호문제를 주요하게 다루었다.	①	②	③	④	⑤
11. 회의는 피해자와 가해자의 정서적 화해 및 향후 관계의 회복문제를 주요하게 다루었다.	①	②	③	④	⑤
12. 가해학생은 반성하고 피해자에게 사과하였다.	①	②	③	④	⑤
13. 피해학생(부모)은 회의결과에 만족하였다.	①	②	③	④	⑤
14. 회의의 최종결과로서, 당사자들의 동의하에 분쟁해결을 위한 최종 합의 문서를 작성하였다.	①	②	③	④	⑤
15. 회의는 학교폭력 문제를 해결하는 데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

문14] 학교차원에서 귀하의 자녀에게 내린 징계조치를 알고 계십니까? 있었다면, 징계조치의 내용은 다음 중 무엇입니까? (해당되는 것 모두)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 0) 모른다 | <input type="checkbox"/> 1) 특별한 처벌조치를 취한 적이 없다 |
| <input type="checkbox"/> 2) 피해자에 대한 서면사과 | <input type="checkbox"/> 3) 피해자에 대한 접촉 및 협박금지 |
| <input type="checkbox"/> 4) 학급교체 | <input type="checkbox"/> 5) 전학 |
| <input type="checkbox"/> 6) 교내봉사 | <input type="checkbox"/> 7) 사회봉사 |
| <input type="checkbox"/> 8) 외부전문가에 의한 특별교육이수 또는 심리치료 | |
| <input type="checkbox"/> 9) 출석정지 | <input type="checkbox"/> 10) 퇴학 |
| <input type="checkbox"/> 11) 기타: _____ | |

문15] 앞의 문14] 보기에 제시된 (2)~(10)의 조치들이 귀하의 자녀가 자신의 행동을 반성하고 다시 폭력문제를 일으키지 않게 하는데 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

전혀 효과적이지 않음 (1).....	그저 그렇다 (3).....	매우 효과적임 (5).....
--	-------------------------------	--------------------------------

문16] 다음은 학교에서 자녀의 사건처리를 경험하기 전과 이후 귀하의 감정변화를 묻는 질문입니다. 각 문항들을 읽고 귀하의 느낌에 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.

학교에서 사건처리경험 이전과 이후를 비교할 때, ...	많이 낮아짐	약간 낮아짐	변화 없음	약간 증가함	많이 증가함
1. 피해자에게 대한 분노가 줄어 들었습니까 아니면 증가하였습니까?	①	②	③	④	⑤
2. 자녀의 행동을 비난하는 사람들(피해자 등)에 대한 미안함(연민)이 줄어 들었습니까 아니면 더 강해졌습니까?	①	②	③	④	⑤
3. 교사에 대한 신뢰감과 존경심을 더 잃었습니까 또는 높아졌습니까?	①	②	③	④	⑤
4. 사람들에게 대한 신뢰감에는 어떤 변화가 있었습니까?	①	②	③	④	⑤
5. 학교규율에 대한 신뢰와 존중감에는 어떤 변화가 있었습니까?	①	②	③	④	⑤
6. 자신감이 더 없어졌습니까 또는 회복하였습니까?	①	②	③	④	⑤
7. 당신의 자존심이 더 상처를 받았습니까 또는 회복하였습니까?	①	②	③	④	⑤
8. 자녀의 행동을 비난하는 사람들(피해자 등)이 당신들보다 더 나쁜 사람들이라는 느낌이 줄어들었습니까 오히려 더 강해졌습니까?	①	②	③	④	⑤
9. 자녀의 행동을 비난하는 사람들(피해자 등)에게 되갚음(보복)을 하고 싶다는 감정이 누그러졌습니까 오히려 증가하였습니까?	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 공식적인 사법절차(소송)와 관련한 귀하의 경험과 느낌에 관한 질문입니다.

문21] **최근 2년 이내** 피해당한 학생의 신고 때문에 경찰서나 검찰청에 간 적이 있습니까?

____ 0) 아니오(☞10쪽의 D1]으로 가세요) ____ 1) 예

☞ 문21]에서 '예'라고 응답하신 분에 한해서만 다음의 질문에 답해 주십시오. 여러 번인 경우, 가장 피해가 심각했던 사건을 중심으로 응답해 주세요.

문22] 경찰수사에 만족하십니까?

____ 0) 만족하지 않는다 ____ 1) 만족한다(☞ 문23]으로 가세요)

22-1] 만족하지 않는다면, 그 이유는 무엇입니까? ※ 해당되는 것을 모두 골라주세요.

- ____ 1) 경찰 측이 무조건 합의만 종용해서
- ____ 2) 경찰 측이 피해자 측이 하자만 하려고 해서
- ____ 3) 경찰 측이 사건의 진상(진실)을 제대로 파악하지 못해서
- ____ 4) 경찰 측이 무조건 가해자 잘못으로만 몰아 부쳐서
- ____ 5) 경찰 측이 실질적으로 문제를 해결해주지 않아서
- ____ 6) 경찰 측이 사건을 신속하게 처리해주지 않아서
- ____ 7) 경찰 측이 사건진행과정에 대한 정보를 알려주지 않아서
- ____ 8) 경찰 측이 가해자관련정보를 피해자에게 알려줘서
- ____ 9) 기타 (_____)

문23] 자녀의 폭력사건을 처벌하기 위한 소송(재판, 심리)이 열리기 전에, 검찰이나 법원담당자는 소송절차가 언제 · 어떻게 다루어질 지에 대하여 설명하였습니까?

____ 0) 아니오 ____ 1) 예(☞문24]로 가세요)

23-1] 아닐 경우, 당신(또는 가족)은 그러한 정보를 제공받아야 한다고 느낍니까?

____ 0) 아니오 ____ 1) 예

문24] 자녀에 대한 재판(심리)과정이 법원에서 열릴 때, 자녀의 편에서 변호를 해주는 사람이 있었습니까?

____ 0) 아니오 ____ 1) 예(☞문25]로 가세요)

24-1] 아닐 경우, 당신(또는 가족)은 법적으로 변호받을 권리를 제공받아야 한다고 느낍니까?

____ 0) 아니오 ____ 1) 예

문25] 자녀에 대한 재판(심리)과정이 법원에서 열릴 때, 귀하와 자녀는 판사에게 직접 자신의 입장을 설명하고 변호할 기회를 가졌습니까?

____ 0) 아니오 ____ 1) 예(☞문26]으로 가세요)

25-1] 아닐 경우, 귀하와 자녀는 재판(심리)과정에 자신을 변호할 기회를 가져야 한다고 느낍니까?

____ 0) 아니오 ____ 1) 예

문26] 법원 소송과정에서 자신의 입장을 변호할 기회를 갖기를 원한다면, 다음과 같은 이유들이 얼마나 중요합니까?

	전혀 중요치 않음	별로 중요치 않다	그저 그렇다	대체로 중요함	매우 중요함
1. 내 느낌과 감정을 표현하고, 사람들에게 직접 말하고 싶기 때문에	①	②	③	④	⑤
2. 문제를 어떻게 해결할 지 결정할 때, 내 의견(입장)을 반영시키고 싶어서	①	②	③	④	⑤
3. 피해자 측에게 진심으로 사죄하고 용서를 구하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
4. 처분결정 과정에서 나의 권리를 지키고 싶어서	①	②	③	④	⑤
5. 사건(피해)에 대해 책임을 져야한다는 의무감 때문에	①	②	③	④	⑤

문27] 피해자로부터 민사적인 손해배상 소송을 당한 적이 있습니까?

_____0) 아니오 _____1) 예

문28] 다음은 사법기관에서 귀하자녀의 사건을 처리하는 과정(소송과정)에 대한 질문입니다. 각 문항들을 읽고 귀하의 경험과 느낌에 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.

경찰, 검찰, 법원 등에서...	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 사법처리과정에서 내 사건을 다루는 방식이 나를 화나게 했다	①	②	③	④	⑤
2. 경찰은 나와 피해자를 공정하게 대우했다	①	②	③	④	⑤
3. 경찰은 사건을 공정하게 처리하려고 애썼다	①	②	③	④	⑤
4. 모든 면에서 사실을 확인하기 위한 공정한 기회를 가졌다	①	②	③	④	⑤
5. 소송절차과정에서 피해자의 입장과 감정을 표현할 기회를 가졌다	①	②	③	④	⑤
6. 사건처리과정 동안 나는 경찰을 신뢰할 수 있다고 느꼈다	①	②	③	④	⑤
7. 사건처리과정을 본 결과, 법에 대한 존중감이 높아졌다	①	②	③	④	⑤
8. 사건처리과정을 본 결과, 사법체계에 대한 신뢰감이 더 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
9. 재판을 통한 사건처리는 법에 복종하게 하는데 효과적이다.	①	②	③	④	⑤
10. 재판을 통한 사건처리는 폭력재발 위험을 제거하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
11. 소송과정은 폭력사건으로 인한 불편한 감정(오해, 부끄러움, 분노)을 해소하는 데 어느 정도 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
12. 소송과정은 피해보상 합의 등 내 문제를 해결하는 데 많은 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

문29] 다음은 사법기관에서의 사건처리를 경험하기 전과 이후에 귀하의 감정변화를 묻는 질문입니다. 각 문항들을 읽고 귀하의 느낌에 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.

사법적 사건처리 경험 이전과 이후를 비교할 때.....	많이 낮아짐	약간 낮아짐	변화 없음	약간 증가함	많이 증가함
1. 피해자에게 대한 분노가 줄어 들었습니까 아니면 증가하였습니까?	①	②	③	④	⑤
2. 자녀의 행동을 비난하는 사람들(피해자 등)에 대한 미안함이 줄어 들었습니까 아니면 더 강해졌습니까?	①	②	③	④	⑤
3. 경찰에 대한 신뢰감과 존경심을 더 잃었습니까 또는 높아졌습니까?	①	②	③	④	⑤
4. 사람들에 대한 신뢰감에는 어떤 변화가 있었습니까?	①	②	③	④	⑤
5. 사법체계에 대한 신뢰와 존중감에는 어떤 변화가 있었습니까?	①	②	③	④	⑤
6. 자신감이 더 없어졌습니까 또는 회복하였습니까?	①	②	③	④	⑤
7. 당신의 자존심이 더 상처를 받았습니까 또는 회복하였습니까?	①	②	③	④	⑤
8. 자녀의 행동을 비난하는 사람들(피해자 등)이 당신들보다 더 나쁜 사람들이라는 느낌이 줄어 들었습니까 아니면 더 강해졌습니까?	①	②	③	④	⑤
9. 자녀의 행동을 비난하는 사람들(피해자 등)에게 되갚음을 하고 싶다는 감정이 누그러졌습니까 오히려 증가하였습니까?	①	②	③	④	⑤

문30] 공식적인 소송절차(형사소송 및 민사소송 통털어)를 통하여, 자녀의 폭력사건을 해결하는 과정에서 가장 힘들었던 부분과 문제점은 무엇이었습니까? 구체적으로 써주세요.

※ 마지막으로 귀하의 일반적인 상황에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

- D1] 현재 질문지에 응답하시는 분은?
 _____ 1) 아버지 _____ 2) 어머니 _____ 3) 그 외 보호자(구체적으로 _____)
- D2] 귀하의 출생연월은? 19____년 _____월생
- D3] 현재 살고 있는 지역은?
 _____ 1) 서울 _____ 2) 광역시(부산, 대구, 광주, 인천, 대구, 울산)
 _____ 3) 시지역(광역시 제외) _____ 4) 읍면지역
- D4] 가정의 경제적 생활수준은 어느 정도입니까?
 _____ 1) 상 _____ 2) 중상 _____ 3) 중 _____ 4) 중하 _____ 5) 하

♠ 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.