

/

CODE BOOK

- A1-2005-0008
- 이민희 (한국청소년개발원)
- 한국청소년개발원
- 2005년
- 한국사회과학자료원
- 2006년
- 2007년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

김상욱. 2005. 「한국종합사회조사, 2005」. 연구수행기관: 성균관대학교 서베이리서치센터. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2006년. 자료버전: v2. 자료번호: A1-2005-0001.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2007. 「한국종합사회조사, 2005 코드북」. pp. 5-10.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 어떠한 형태로든 어떠한 방법으로든 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

1

아래 내용은 청소년정책과 교육정책의 연계·협력에 대한 귀하의 인지도를 알아보기 위한 문항입니다.

1) 귀하는 「청소년정책」에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

[변수이름] q1_1

[변수설명] 청소년 정책에 대한 인지도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모른다	1	47	4.7	4.8
잘 모른다	2	317	32.0	32.4
대충안다	3	427	43.0	43.7
잘 안다	4	160	16.1	16.4
아주 잘안다	5	27	2.7	2.8
시스템 결측값		14	1.4	
합계		992	100.0	100.0

2) 귀하는 「학교교육정책」에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

[변수이름] q1_2

[변수설명] 학교교육정책에 대한 인지도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모른다	1	23	2.3	2.4
잘 모른다	2	212	21.4	21.9
대충안다	3	473	47.7	49.0
잘 안다	4	228	23.0	23.6
아주 잘안다	5	30	3.0	3.1
시스템 결측값		26	2.6	
합계		992	100.0	100.0

3) 귀하는 「청소년정책」의 법·제도 등에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

[변수이름] q1_3

[변수설명] 청소년 정책의 법·제도에 대한 인지도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모른다	1	40	4.0	4.2
잘 모른다	2	378	38.1	39.3
대충안다	3	383	38.6	39.8
잘 안다	4	141	14.2	14.7
아주 잘안다	5	20	2.0	2.1
시스템 결측값		30	3.0	
합계		992	100.0	100.0

4) 귀하는 「학교교육정책」의 법·제도 등에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

[변수이름] q1_4

[변수설명] 학교교육정책의 법·제도에 대한 인지도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 모른다	1	38	3.8	4.0
잘 모른다	2	339	34.2	35.4
대충안다	3	414	41.7	43.2
잘 안다	4	148	14.9	15.4
아주 잘안다	5	19	1.9	2.0
시스템 결측값		34	3.4	
합계		992	100.0	100.0

2 귀하는 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계·협력의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q2

[변수설명] 청소년정책과 학교교육정책 연계·협력의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	385	38.8	38.8
필요하다	2	538	54.2	54.2
그저 그렇다	3	60	6.0	6.0
필요하지 않다	4	5	0.5	0.5
매우 필요하지 않다	5	4	0.4	0.4
합계		992	100.0	100.0

3 귀하는 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계·협력의 중요도에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q3

[변수설명] 청소년정책과 학교교육정책 연계·협력의 중요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	383	38.6	38.6
필요하다	2	540	54.4	54.4
그저 그렇다	3	62	6.3	6.3
필요하지 않다	4	3	0.3	0.3
매우 필요하지 않다	5	4	0.4	0.4
합계		992	100.0	100.0

4 귀하는 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계·협력이 어느 정도 이루어지고 있다고 생각하십니까?

[변수이름] q4

[변수설명] 청소년정책과 학교교육정책 연계·협력 정도 평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘 이루어지고 있다	1	4	0.4	0.4
잘 이루어지고 있다	2	80	8.1	8.1
그저 그렇다	3	450	45.4	45.4
잘 이루어지고 있지 않다	4	415	41.8	41.9
매우 잘 이루어지고 있지 않다	5	42	4.2	4.2
시스템 결측값		1	0.1	
합계		992	100.0	100.0

5

귀하는 만약 「청소년정책」 과 「학교교육정책」 의 연계·협력이 잘 이루어지고 있지 않다면 그 원인이 어디에 있다고 생각하십니까?

[변수이름] q5

[변수설명] 청소년정책과 학교교육정책간 연계·협력 미흡의 가장 큰 원인

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
법,제도의 취약	1	147	14.8	15.5
주무부처 간의 인식 및 노력부족	2	531	53.5	56.0
지방자치단체의 인식 및 노력부족	3	64	6.5	6.8
학교 의사결정자의 인식 및 노력부족	4	136	13.7	14.3
일선 현장 담당자의 인식 및 노력부족	5	70	7.1	7.4
시스템 결측값		44	4.4	
합계		992	100.0	100.0

6

귀하는 「청소년정책」 과 「학교교육정책」 의 연계·협력이 잘 이루어지지 않아서 발생하는 문제점들 중 가장 큰 것은 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q6

[변수설명] 청소년정책과 학교교육정책간 연계·협력 미흡으로 발생하는 문제점

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예산의 중복투자	1	74	7.5	7.6
해당 부처 간 협의체나 협력통로 부재	2	413	41.6	42.5
시설 및 프로그램의 상호 교류 부재	3	236	23.8	24.3
학교교사와 청소년시설 및 단체 지도자간 소통 미흡	4	177	17.8	18.2
청소년 지도 경험 및 방법의 상호 교류 차단	5	71	7.2	7.3
시스템 결측값		21	2.1	
합계		992	100.0	100.0

7

귀하는 「청소년정책」 과 「학교교육정책」 의 연계·협력이 우선적으로 이루어져야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q7

[변수설명] 청소년정책과 학교교육정책 연계·협력이 우선적으로 이루어져야 할 분야

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
법, 제도	1	173	17.4	17.5
행정체계	2	422	42.5	42.6
인적자원	3	107	10.8	10.8
시설 등 물적자원	4	133	13.4	13.4
프로그램	5	156	15.7	15.7
시스템 결측값		1	0.1	
합계		992	100.0	100.0

8

귀하는 다음 활동분야 중 「청소년정책」 과 「학교교육정책」 의 연계·협력이 우선적으로 이루어져야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

[변수이름] q8

[변수설명] 청소년정책과 학교교육정책 연계·협력이 우선적으로 이루어져야 할 활동분야

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
체험학습	1	352	35.5	35.7
재량활동	2	124	12.5	12.6
특별활동	3	168	16.9	17.0
가족단위 청소년활동	4	118	11.9	12.0
수련활동	5	224	22.6	22.7
시스템 결측값		6	0.6	
합계		992	100.0	100.0

9

귀하는 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계·협력 방안으로서 ‘교원과 청소년지도자 간 인적자원의 상호교류 협력 활동 강화’에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q9

[변수설명] 두 정책간 연계 위해 "교원과 청소년 지도자 간 협력활동 강화"의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	273	27.5	27.5
필요하다	2	593	59.8	59.8
그저 그렇다	3	102	10.3	10.3
필요하지 않다	4	18	1.8	1.8
매우 필요하지 않다	5	5	0.5	0.5
시스템 결측값		1	0.1	
합계		992	100.0	100.0

10

귀하는 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계·협력 방안으로서 ‘각종 청소년활동 프로그램의 공동개발 및 활용 강화’에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q10

[변수설명] 두 정책간 연계 위해 "청소년활동 프로그램 공동개발 및 활용 강화"의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	280	28.2	28.3
필요하다	2	636	64.1	64.2
그저 그렇다	3	68	6.9	6.9
필요하지 않다	4	3	0.3	0.3
매우 필요하지 않다	5	3	0.3	0.3
시스템 결측값		2	0.2	
합계		992	100.0	100.0

11

귀하는 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계·협력 방안으로서 ‘교육시설과 청소년시설 간 시설의 상호 공동 활용체제 구축’에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q11

[변수설명] 두 정책간 연계 위해 "교육시설과 청소년 시설간 공동 활용체제 구축"의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	303	30.5	30.5
필요하다	2	619	62.4	62.4
그저 그렇다	3	59	5.9	5.9
필요하지 않다	4	8	0.8	0.8
매우 필요하지 않다	5	3	0.3	0.3
합계		992	100.0	100.0

다음은 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계.협력을 위한 행정체계의 연계방안을 위한 관련 문항입니다.

1) 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계.협력 방안으로서 '지역단위 각급 학교와 청소년 기관.단체 간의 협력 네트워크 구축'과 같은 행정체계에 대한 필요성은?

[변수이름] q12_1

[변수설명] 두 정책간 행정체계 연계 위해 "학교,기관,단체간 네트워크 구축"의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요	1	512	51.6	51.6
조금 필요	2	334	33.7	33.7
보통	3	136	13.7	13.7
필요 없음	4	8	0.8	0.8
매우 필요 없음	5	2	0.2	0.2
합계		992	100.0	100.0

2) 교육정책 담당부처와 청소년정책 담당부처 간의 의사소통 채널에 대한 필요성은?

[변수이름] q12_2

[변수설명] 두 정책간 행정체계 연계 위해 "담당부처간 의사소통채널"의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요	1	575	58.0	58.0
조금 필요	2	305	30.7	30.8
보통	3	102	10.3	10.3
필요 없음	4	8	0.8	0.8
매우 필요 없음	5	1	0.1	0.1
시스템 결측값		1	0.1	
합계		992	100.0	100.0

3) 중앙차원의 연계.협력 체제 구축으로 교육인적자원부와 청소년위원회 간 양해각서(MOU) 체결을 통해 '청소년인적자원개발협의회(가칭)' 구성운영에 대한 필요성은?

[변수이름] q12_3

[변수설명] 두 정책간 행정체계 연계 위해 "청소년인적자원개발협의회 구성"의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요	1	308	31.0	31.1
조금 필요	2	374	37.7	37.8
보통	3	251	25.3	25.4
필요 없음	4	49	4.9	4.9
매우 필요 없음	5	8	0.8	0.8
시스템 결측값		2	0.2	
합계		992	100.0	100.0

4) 지방차원의 연계.협력 체제 구축을 위한 시.도의 청소년 관련 부서와 시.도교육청 및 지역 교육청간의 연계.협력회의 기구 설치에 대한 필요성은?

[변수이름] q12_4

[변수설명] 두 정책간 행정체계 연계 위해 "시도와 교육청간의 기구설치"의 필요성

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요	1	368	37.1	37.3
조금 필요	2	389	39.2	39.4
보통	3	185	18.6	18.7
필요 없음	4	38	3.8	3.9
매우 필요 없음	5	7	0.7	0.7
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

13

귀하는 위의 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계.협력 사례인 ‘학생봉사활동’에 관해서 얼마나 알고 계십니까?

[변수이름] q13

[변수설명] 두 정책간 연계의 모범사례인 "학생봉사활동"에 대한 인지도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘 안다	1	97	9.8	9.8
잘 안다	2	312	31.5	31.5
대충안다	3	408	41.1	41.2
잘 모른다	4	157	15.8	15.8
전혀 모른다	5	17	1.7	1.7
시스템 결측값		1	0.1	
합계		992	100.0	100.0

14

귀하는 위의 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계.협력 사례인 ‘학생봉사활동’ 사례에 대하여 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q14

[변수설명] 두 정책간 연계의 모범사례인 "학생봉사활동" 제도에 대한 평가

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아주 바람직한 제도이다	1	155	15.6	15.7
필요하지만 개선되어야 할 제도이다	2	713	71.9	72.3
없는 것보다 나은 제도이다	3	82	8.3	8.3
문제가 많아 없어져야 할 제도이다	4	36	3.6	3.7
시스템 결측값		6	0.6	
합계		992	100.0	100.0

15

귀하는 위의 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계.협력 모범사례인 ‘학생봉사활동’ 외에 청소년들의 활동을 활성화하기 위하여 다른 청소년활동들에도 확대 적용하는 것에 관하여 어떻게 생각하십니까?

[변수이름] q15

[변수설명] 청소년 활동 확대 적용에 대한 찬반의견

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
찬성한다	1	810	81.7	83.2
반대한다	2	164	16.5	16.8
시스템 결측값		18	1.8	
합계		992	100.0	100.0

15.1

만일 「청소년정책」과 「학교교육정책」의 연계.협력 모범사례인 ‘학생봉사활동’ 외에 다른 청소년활동을 ‘학생봉사활동’과 같은 제도로 확대 적용한다면 어떤 청소년활동이 가장 우선 적용되어야 된다고 생각하십니까?

[변수이름] q15_1

[변수설명] (찬성할 경우) 우선적 확대 적용할 청소년 활동1: 가족단위활동

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	685	69.1	83.2
그렇다	1	138	13.9	16.8
비해당	8	164	16.5	
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

[변수이름] q15_2

[변수설명] (찬성할 경우) 우선적 확대 적용할 청소년 활동2: 방과후 단체활동(생활권)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	598	60.3	72.7
그렇다	1	225	22.7	27.3
비해당	8	164	16.5	
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

[변수이름] q15_3

[변수설명] (찬성할 경우) 우선적 확대 적용할 청소년 활동3: 방과후 단체활동(자연권)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	731	73.7	88.8
그렇다	1	92	9.3	11.2
비해당	8	164	16.5	
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

[변수이름] q15_4

[변수설명] (찬성할 경우) 우선적 확대 적용할 청소년 활동4: 방과후 자치활동(생활권)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	601	60.6	73.0
그렇다	1	222	22.4	27.0
비해당	8	164	16.5	
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

[변수이름] q15_5

[변수설명] (찬성할 경우) 우선적 확대 적용할 청소년 활동5: 방과후 자치활동(자연권)

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	756	76.2	91.9
그렇다	1	67	6.8	8.1
비해당	8	164	16.5	
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

[변수이름] q15_6

[변수설명] (찬성할 경우) 우선적 확대 적용할 청소년 활동6: 국제교육활동

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	782	78.8	95.0
그렇다	1	41	4.1	5.0
비해당	8	164	16.5	
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

[변수이름] q15_7

[변수설명] (찬성할 경우) 우선적 확대 적용할 청소년 활동7: 취업 및 진로활동

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	751	75.7	91.3
그렇다	1	72	7.3	8.7
비해당	8	164	16.5	
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

16 귀하는 위의 「청소년정책」 제도 중 ‘청소년수련활동인증제도’에 관해서 얼마나 알고 계십니까?

[변수이름] q16

[변수설명] "청소년수련활동인증제도"에 대한 인지도

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘 안다	1	29	2.9	2.9
잘 안다	2	152	15.3	15.3
대충안다	3	307	30.9	31.0
잘 모른다	4	401	40.4	40.5
전혀 모른다	5	102	10.3	10.3
시스템 결측값		1	0.1	
합계		992	100.0	100.0

17 귀하는 「청소년정책」 과 「학교교육정책」 의 연계.협력을 위해서 사례인 ‘학생봉사활동’ 외에 다른 청소년수련활동을 ‘학생봉사활동’과 같은 제도로 확대 적용할 때 위의 ‘청소년수련활동인증제도’가 얼마나 영향을 준다고 생각하십니까?

[변수이름] q17

[변수설명] "청소년수련활동인증제도"의 영향

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
절대적으로 영향을 줄 것이다	1	102	10.3	10.3
조금 영향을 줄 것이다	2	592	59.7	59.7
별 차이가 없을 것이다	3	193	19.5	19.5
전혀 영향을 주지 않을 것이다	4	28	2.8	2.8
잘 모르겠다	5	76	7.7	7.7
시스템 결측값		1	0.1	
합계		992	100.0	100.0

18 귀하는 위의 ‘수련활동’ 개념에 대하여 어떻게 생각하고 계십니까?

[변수이름] q18

[변수설명] "수련활동" 개념에 대한 정의

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
청소년활동을 포괄하는 상위개념	1	413	41.6	41.8
자연권에서 호연지기를 키워주는 활동 개념	2	348	35.1	35.2
학교의 특별활동 같은 개념	3	79	8.0	8.0
활동으로 명하여 포괄적으로 사용	4	110	11.1	11.1
잘 모르겠다	5	38	3.8	3.8
시스템 결측값		4	0.4	
합계		992	100.0	100.0

19 귀하의 성별은?

[변수이름] q19
[변수설명] 응답자 성별

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	525	52.9	53.0
여자	2	465	46.9	47.0
시스템 결측값		2	0.2	
합계		992	100.0	100.0

20 귀하의 현재 근무지역은 어디입니까?

[변수이름] q20
[변수설명] 응답자 근무지역

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울시	1	128	12.9	13.0
부산시	2	63	6.4	6.4
대구시	3	71	7.2	7.2
인천시	4	71	7.2	7.2
광주시	5	45	4.5	4.6
대전시	6	56	5.6	5.7
울산시	7	48	4.8	4.9
경기도	8	62	6.3	6.3
강원도	9	69	7.0	7.0
충청북도	10	33	3.3	3.3
충청남도	11	62	6.3	6.3
전라북도	12	65	6.6	6.6
전라남도	13	53	5.3	5.4
경상북도	14	49	4.9	5.0
경상남도	15	57	5.7	5.8
제주도	16	55	5.5	5.6
시스템 결측값		5	0.5	
합계		992	100.0	100.0

21 귀하의 현 근무지 근무연한은?

[변수이름] q21
[변수설명] 응답자 근무연한

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1년미만	1	141	14.2	14.3
1-5년	2	321	32.4	32.6
6-10년	3	117	11.8	11.9
11-20년	4	204	20.6	20.7
21-30년	5	169	17.0	17.2
30년이상	6	33	3.3	3.4
시스템 결측값		7	0.7	
합계		992	100.0	100.0

22 귀하의 현 직무의 종류는?

[변수이름] q22

[변수설명] 응답자 직무

변수값 설명	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
청소년정책 관련 공무원	1	126	12.7	12.9
학교교육정책 관련 공무원	2	101	10.2	10.4
교사	3	519	52.3	53.3
청소년 지도자	4	227	22.9	23.3
시스템 결측값		19	1.9	
합계		992	100.0	100.0