

한국기업혁신조사, 2014 : 서비스업

CODE BOOK

자료번호	A1-2014-0132
연구책임자	조가원
연구수행기관	과학기술정책연구원
조사년도	2014년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2017년
코드북 제작년도	2017년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

조가원. 2014. 「한국기업혁신조사, 2014 : 서비스업」. 연구수행기관: 과학기술 정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2017년. 자료 번호: A1-2014-0132.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「한국기업혁신조사, 2014 : 서비스업 CODE BOOK」. pp. 1-89.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

I. 회사 일반사항

Q1_1 회사 형태

1. 2013년 12월 말 기준 귀사의 운영 상황을 말씀해 주십시오.
회사형태

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
독립기업	1	3,781	91.0	91.0
국내그룹 계열사	2	263	6.3	6.3
해외그룹 계열사	3	111	2.7	2.7
		4,155	100.0	100.0

Q1_2 법정유형

1. 2013년 12월 말 기준 귀사의 운영 상황을 말씀해 주십시오.
법정유형

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
대기업	1	219	5.3	5.3
중기업	2	1,632	39.3	39.3
소기업	3	2,304	55.5	55.5
		4,155	100.0	100.0

Q1_3_1 지정여부1: 벤처기업

1. 2013년 12월 말 기준 귀사의 운영 상황을 말씀해 주십시오.
지정여부(복수응답 가능)-1) 벤처기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	3,941	94.8	94.8
그렇다	1	214	5.2	5.2
		4,155	100.0	100.0

Q1_3_2 지정여부2: INNO-BIZ

1. 2013년 12월 말 기준 귀사의 운영 상황을 말씀해 주십시오.
지정여부(복수응답 가능)-2) INNO-BIZ

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,001	96.3	96.3
그렇다	1	154	3.7	3.7
		4,155	100.0	100.0

Q1_3_3 지정여부3: 해당사항없음

1. 2013년 12월 말 기준 귀사의 운영 상황을 말씀해 주십시오.
지정여부(복수응답 가능)-3) 해당사항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	303	7.3	7.3
그렇다	1	3,852	92.7	92.7
		4,155	100.0	100.0

Q1_4 상장여부

1. 2013년 12월 말 기준 귀사의 운영 상황을 말씀해 주십시오.
상장여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
거래소 상장기업	1	38	.9	.9
코스닥 상장기업	2	52	1.3	1.3
해당사항 없음	3	4,065	97.8	97.8
		4,155	100.0	100.0

Q2_1_1 2011년 재무현황1: 매출액

2. 귀사의 지난 3년(2011~2013) 동안의 매출액과 수출액은 어느정도였습니까?
아래 보기의 번호를 빈 칸에 적어주십시오.
매출액 수준-1) 2011년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
10억원 미만	1	931	22.4	22.4
10-50억원 미만	2	1,417	34.1	34.1
50-100억원 미만	3	669	16.1	16.1
100-500억원 미만	4	767	18.5	18.5
500-1000억원 미만	5	187	4.5	4.5
1000억 이상	6	184	4.4	4.4
		4,155	100.0	100.0

Q2_1_2 2012년 재무현황1: 매출액

2. 귀사의 지난 3년(2011~2013) 동안의 매출액과 수출액은 어느정도였습니까?
아래 보기의 번호를 빈 칸에 적어주십시오.
매출액 수준-2) 2012년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
10억원 미만	1	909	21.9	21.9
10-50억원 미만	2	1,414	34.0	34.0
50-100억원 미만	3	665	16.0	16.0
100-500억원 미만	4	789	19.0	19.0
500-1000억원 미만	5	192	4.6	4.6
1000억 이상	6	186	4.5	4.5
		4,155	100.0	100.0

Q2_1_3 2013년 재무현황1: 매출액

2. 귀사의 지난 3년(2011~2013) 동안의 매출액과 수출액은 어느정도였습니까?
아래 보기의 번호를 빈 칸에 적어주십시오.
매출액 수준-3) 2013년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
10억원 미만	1	897	21.6	21.6
10-50억원 미만	2	1,427	34.3	34.3
50-100억원 미만	3	656	15.8	15.8

100-500억원 미만	4	794	19.1	19.1
500-1000억원 미만	5	189	4.5	4.5
1000억 이상	6	192	4.6	4.6
		4,155	100.0	100.0

Q2_2_1 2011년 재무현황2: 수출액

2. 귀사의 지난 3년(2011~2013) 동안의 매출액과 수출액은 어느정도였습니까?
아래 보기의 번호를 빈 칸에 적어주십시오.
수출액 수준-1) 2011년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,818	91.9	91.9
10억원 미만	1	138	3.3	3.3
10-50억원 미만	2	72	1.7	1.7
50-100억원 미만	3	33	.8	.8
100-500억원 미만	4	46	1.1	1.1
500-1000억원 미만	5	20	.5	.5
1000억 이상	6	23	.6	.6
무응답	9	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q2_2_2 2012년 재무현황2: 수출액

2. 귀사의 지난 3년(2011~2013) 동안의 매출액과 수출액은 어느정도였습니까?
아래 보기의 번호를 빈 칸에 적어주십시오.
수출액 수준-2) 2012년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,815	91.8	91.8
10억원 미만	1	138	3.3	3.3
10-50억원 미만	2	71	1.7	1.7
50-100억원 미만	3	37	.9	.9
100-500억원 미만	4	46	1.1	1.1
500-1000억원 미만	5	18	.4	.4
1000억 이상	6	25	.6	.6
무응답	9	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q2_2_3 2013년 재무현황2: 수출액

2. 귀사의 지난 3년(2011~2013) 동안의 매출액과 수출액은 어느정도였습니까?
아래 보기의 번호를 빈 칸에 적어주십시오.
수출액 수준-3) 2013년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,811	91.7	91.7
10억원 미만	1	140	3.4	3.4
10-50억원 미만	2	68	1.6	1.6
50-100억원 미만	3	39	.9	.9
100-500억원 미만	4	50	1.2	1.2
500-1000억원 미만	5	17	.4	.4
1000억 이상	6	25	.6	.6
무응답	9	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q3_1_1 2011년 상시 종업원 수(재분류)

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.
상시 종사자 수-2011년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0-9인	0	72	1.7	1.7
10-29인	1	1,608	38.7	38.7
30-49인	2	435	10.5	10.5
50-99인	3	610	14.7	14.7
100-299인	4	1,043	25.1	25.1
300-499인	5	211	5.1	5.1
500인 이상	6	176	4.2	4.2
		4,155	100.0	100.0

Q3_1_2 2012년 상시 종업원 수(재분류)

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙졌으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 수-2012년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0-9인	0	41	1.0	1.0
10-29인	1	1,612	38.8	38.8
30-49인	2	442	10.6	10.6
50-99인	3	610	14.7	14.7
100-299인	4	1,060	25.5	25.5
300-499인	5	204	4.9	4.9
500인 이상	6	186	4.5	4.5
		4,155	100.0	100.0

Q3_1_3 2013년 상시 종업원 수(재분류)

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙졌으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 수-2013년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
10-29인	1	1,648	39.7	39.7
30-49인	2	444	10.7	10.7
50-99인	3	613	14.8	14.8
100-299인	4	1,051	25.3	25.3
300-499인	5	215	5.2	5.2
500인 이상	6	184	4.4	4.4
		4,155	100.0	100.0

Q3_1_4 2013년 여성인력 비율[재분류]

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙졌으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 중 여성인력 비율-2013년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	1	85	2.0	2.0
5% 이하	2	603	14.5	14.5
5% 초과 10% 이하	3	481	11.6	11.6
10% 초과 20% 이하	4	668	16.1	16.1
20% 초과 30% 이하	5	477	11.5	11.5
30% 초과 50% 이하	6	784	18.9	18.9
50% 초과	7	1,050	25.3	25.3
모름/무응답	9	7	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q3_1_5 2013년 석사이상 비율[재분류]

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙졌으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 중 석사학위 이상 비율-2013년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	1	2,566	61.8	61.8
5% 이하	2	589	14.2	14.2
5% 초과 10% 이하	3	444	10.7	10.7
10% 초과 20% 이하	4	266	6.4	6.4
20% 초과 30% 이하	5	105	2.5	2.5
30% 초과 50% 이하	6	74	1.8	1.8
50% 초과	7	78	1.9	1.9
모름/무응답	9	33	.8	.8
		4,155	100.0	100.0

Q3_1_6 2013년 연구개발전담인력 비율(재분류)

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 중 연구개발 전담인력 비율-2013년

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	1	3,387	81.5	81.5
5% 이하	2	171	4.1	4.1
5% 초과 10% 이하	3	159	3.8	3.8
10% 초과 20% 이하	4	142	3.4	3.4
20% 초과 30% 이하	5	77	1.9	1.9
30% 초과 50% 이하	6	70	1.7	1.7
50% 초과	7	52	1.3	1.3
모름/무응답	9	97	2.3	2.3
		4,155	100.0	100.0

Qq3_1_1 2011년 상시 종업원 수

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도에는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 수-2011년

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq3_1_2 2012년 상시 종업원 수

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도에는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 수-2012년

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq3_1_3 2013년 상시 종업원 수

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도에는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.

상시 종사자 수-2013년

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq3_1_4 2013년 여성인력 비율

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.
상시 종사자 중 여성인력 비율-2013년

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq3_1_5 2013년 석사이상 비율

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.
상시 종사자 중 석사학위 이상 비율-2013년

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq3_1_6 2013년 연구개발전담인력 비율

3. 지난 3년(2011~2013) 동안의 귀사의 인력규모에 대하여 응답하여 주십시오. 2011년 및 2012년도는 상시종사자 수만 여쭙겠으나, 2013년도 인력상황은 조금 더 자세하게 말씀해 주십시오.
상시 종사자 중 연구개발 전담인력 비율-2013년

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Q4 노동조합 유무

4. 귀사에는 노동조합이 있습니까? 소속사업장 중 한 군데라도 있으면 “예” 입니다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	726	17.5	17.5
아니오	2	3,429	82.5	82.5
		4,155	100.0	100.0

Q5_1 지난 3년간 주력시장1: 국내

5. 지난 3년(2011~2013)동안 귀사의 주력시장은 어디였습니까?(복수응답)
1) 국내

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	105	2.5	2.5
그렇다	1	4,050	97.5	97.5
		4,155	100.0	100.0

Q5_2 지난 3년간 주력시장2: 아시아

5. 지난 3년(2011~2013)동안 귀사의 주력시장은 어디였습니까?(복수응답)
2) 아시아

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	3,933	94.7	94.7
그렇다	1	222	5.3	5.3
		4,155	100.0	100.0

Q5_3 지난 3년간 주력시장3: 유럽

5. 지난 3년(2011~2013)동안 귀사의 주력시장은 어디였습니까?(복수응답)
3) 유럽

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,064	97.8	97.8
그렇다	1	91	2.2	2.2
		4,155	100.0	100.0

Q5_4 지난 3년간 주력시장4: 북미

5. 지난 3년(2011~2013)동안 귀사의 주력시장은 어디였습니까?(복수응답)
4) 북미

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,068	97.9	97.9
그렇다	1	87	2.1	2.1
		4,155	100.0	100.0

Q5_5 지난 3년간 주력시장5: 기타

5. 지난 3년(2011~2013)동안 귀사의 주력시장은 어디였습니까?(복수응답)
5) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,140	99.6	99.6
그렇다	1	15	.4	.4
		4,155	100.0	100.0

Q6 연구개발활동방식

6. 귀사의 연구개발 활동은 주로 어떻게 이루어지고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
연구소 운영	1	429	10.3	10.3
전담부서 운영	2	180	4.3	4.3
필요시 비상시적 으로 운영	3	341	8.2	8.2
수행하지 않음	4	3,205	77.1	77.1
		4,155	100.0	100.0

Q7_1 지난3년간 회사 경영내용1: 타기업과 합병하거나 타기업을 인수함

7. 다음 중 지난 3년간(2011~2013년) 귀사의 경영 내용에 해당되는 항목을 모두 선택해 주십시오.

1) 타기업과 합병하거나 타기업을 인수함

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,076	98.1	98.1
그렇다	1	79	1.9	1.9
		4,155	100.0	100.0

Q7_2 지난3년간 회사 경영내용2: 기업내 업무 일부 외부판매/폐지, 아웃소싱

7. 다음 중 지난 3년간(2011~2013년) 귀사의 경영 내용에 해당되는 항목을 모두 선택해 주십시오.

2) 기업 내에서 이루어지던 업무나 기능 중 일부를 외부에 판매하거나 폐지하고 아웃소싱함

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,056	97.6	97.6
그렇다	1	99	2.4	2.4
		4,155	100.0	100.0

Q7_3 지난3년간 회사 경영내용3: 국내에 새로운 자회사를 설립함

7. 다음 중 지난 3년간(2011~2013년) 귀사의 경영 내용에 해당되는 항목을 모두 선택해 주십시오.

3) 국내에 새로운 자회사를 설립함

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,084	98.3	98.3
그렇다	1	71	1.7	1.7
		4,155	100.0	100.0

Q7_4 지난3년간 회사 경영내용4: 해외에 새로운 자회사를 설립함

7. 다음 중 지난 3년간(2011~2013년) 귀사의 경영 내용에 해당되는 항목을 모두 선택해 주십시오.

4) 해외에 새로운 자회사를 설립함

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,099	98.7	98.7
그렇다	1	56	1.3	1.3
		4,155	100.0	100.0

Q7_5 지난3년간 회사 경영내용5: 해당사항 없음

7. 다음 중 지난 3년간(2011~2013년) 귀사의 경영 내용에 해당되는 항목을 모두 선택해 주십시오.

5) 해당사항 없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	269	6.5	6.5
그렇다	1	3,886	93.5	93.5
		4,155	100.0	100.0

Q8_1 지난3년간 회사 주력 판매처

8-1. 다음 중 지난 3년간(2011~2013년) 귀사의 주력 판매처를 한 군데만 골라 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
민간기업	1	1,713	41.2	41.2
정부 및 공공부문	2	359	8.6	8.6
일반 개인 소비자	3	1,992	47.9	47.9
해외시장	4	91	2.2	2.2
		4,155	100.0	100.0

Q8_2 민간기업과의 하도급 거래 유무

8-2. 수요기업에 대한 귀사의 거래형태는 ‘하도급거래’입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	354	8.5	20.7
아니오	2	1,344	32.3	78.5
무응답	9	15	.4	.9
비해당	-1	2,442	58.8	
		4,155	100.0	100.0

II. 서비스상품혁신

Q9_1 제품혁신 시장 출시1: 기존 제품과 완전히 다른 신제품 출시

9. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 서비스상품혁신을 시장에 출시하였습니까?
1) 기존 서비스상품과 완전히 다른 신(新) 서비스상품 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	105	2.5	2.5
아니오	2	4,050	97.5	97.5
		4,155	100.0	100.0

Q9_2 제품혁신 시장 출시2: 기존 제품에 비해 크게 개선된 제품 출시

9. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 서비스상품혁신을 시장에 출시하였습니까?
2) 기존 서비스상품에 비해 크게 개선된 서비스상품 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	176	4.2	4.2
아니오	2	3,979	95.8	95.8
		4,155	100.0	100.0

Q10_1 제품혁신 개발 주체1: 귀사에서 자체개발

10. 지난 3년간(2011년 ~ 2013년)의 귀사 서비스상품혁신은 누가 개발하였습니까?(복수
응답 가능)

1) 귀사에서 자체개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	3,981	95.8	95.8
그렇다	1	174	4.2	4.2
		4,155	100.0	100.0

Q10_2 제품혁신 개발 주체2: 공동으로 협력개발

10. 지난 3년간(2011년 ~ 2013년)의 귀사 서비스상품혁신은 누가 개발하였습니까?(복수
응답 가능)

2) 타 기업이나 타 기관과 공동으로 협력개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,124	99.3	99.3
그렇다	1	31	.7	.7
		4,155	100.0	100.0

Q10_3 제품혁신 개발 주체3: 타기관이 개발하였으나 귀사가 변용/수정

10. 지난 3년간(2011년 ~ 2013년)의 귀사 서비스상품혁신은 누가 개발하였습니까?(복수
응답 가능)

3) 타 기업이나 타 기관이 개발하였으나 귀사가 변용, 수정

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,145	99.8	99.8
그렇다	1	10	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q10_4 제품혁신 개발 주체4: 타기관이 개발

10. 지난 3년간(2011년 ~ 2013년)의 귀사 서비스상품혁신은 누가 개발하였습니까?(복수
응답 가능)

4) 타 기업이나 타 기관이 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,142	99.7	99.7
그렇다	1	13	.3	.3
		4,155	100.0	100.0

Q11_1 제품혁신 시장최초

11. 지난 3년간(2011 ~ 2013년)의 귀사 서비스상품혁신은 어디에 해당됩니까?
(시장최초)경쟁자보다 앞서 시장에 최초로 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	59	1.4	27.6
아니오	2	155	3.7	72.4
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q11_2 제품혁신 귀사최초

11. 지난 3년간(2011 ~ 2013년)의 귀사 서비스상품혁신은 어디에 해당됩니까?
(귀사최초)시장최초는 아니나 귀사최초인 서비스상품을 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	129	3.1	60.3
아니오	2	85	2.0	39.7
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q12_1 제품혁신별 매출기여도1: 지난 3년 사이 출시된 시장최초 제품혁신(재분류)

12. 귀사의 2013년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어 주십시오.

1) 지난 3년 사이 출시된 시장최초 서비스상품혁신

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	159	3.8	74.3
25% 이하	2	27	.6	12.6
26-50% 이하	3	14	.3	6.5
51-75% 이하	4	2	.0	.9
76-100%	5	12	.3	5.6
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q12_2 제품혁신별 매출기여도2: 지난 3년 사이 출시된 시장최초는 아니나 귀사최초 제품혁신(재분류)

12. 귀사의 2013년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어 주십시오.

2) 지난 3년 사이 출시된 시장최초는 아니나 귀사 최초 서비스상품혁신

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	93	2.2	43.5
25% 이하	2	73	1.8	34.1
26-50% 이하	3	27	.6	12.6
51-75% 이하	4	4	.1	1.9
76-100%	5	17	.4	7.9
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q12_3 제품혁신별 매출기여도3: 그 외 제품 (기존제품 포함)(재분류)

12. 귀사의 2013년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어 주십시오.

3) 그 외 서비스상품(기존 서비스상품 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	26	.6	12.1
25% 이하	2	6	.1	2.8
26-50% 이하	3	13	.3	6.1
51-75% 이하	4	34	.8	15.9
76-100%	5	135	3.2	63.1
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Qq12_1 제품혁신별 매출기여도1: 지난 3년 사이 출시된 시장최초 제품혁신 [%]

12. 귀사의 2013년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어 주십시오.

1) 지난 3년 사이 출시된 시장최초 서비스상품혁신

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq12_2 제품혁신별 매출기여도2: 지난 3년 사이 출시된 시장최초는 아니나 귀사최초 제품혁신[%]

12. 귀사의 2013년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어 주십시오.

2) 지난 3년 사이 출시된 시장최초는 아니나 귀사 최초 서비스상품혁신

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq12_3 제품혁신별 매출기여도3: 그 외 제품 [기존제품 포함] [%]

12. 귀사의 2013년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어 주십시오.

3) 그 외 서비스상품(기존 서비스상품 포함)

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Q13_1 지난 3년간 서비스상품 혁신1: 국내최초

13. 지난 년간 년 귀사에는 3 (2011 ~ 2013) 아래에 해당하는 서비스상품혁신이 있었습니까?

1) 국내최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	46	1.1	21.5
아니오	2	142	3.4	66.4
모르겠음	3	26	.6	12.1
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q13_2 지난 3년간 서비스상품 혁신2: 세계최초

13. 지난 년간 년 귀사에는 3 (2011 ~ 2013) 아래에 해당하는 서비스상품혁신이 있었습니까?

2) 세계최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	8	.2	3.7
아니오	2	168	4.0	78.5
모르겠음	3	38	.9	17.8
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q13_1_1 지난 3년간 서비스상품 혁신 여부1: 고객이 혁신활동 및 개발과정에 직접 참여

13-1. 지난 3년간 다음과 같은 서비스상품 혁신 사례가 있습니까?

여부-1) 고객이 혁신활동 및 개발과정에 직접 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니오	0	177	4.3	82.7
예	1	37	.9	17.3
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q13_1_2 지난 3년간 서비스상품 혁신 여부2: 고객이 기존 서비스상품을 일부 개선한 것을 귀사가 수정 보완하여 개발

13-1. 지난 3년간 다음과 같은 서비스상품 혁신 사례가 있습니까?

여부-2) 고객이 기존 서비스상품을 일부 개선한 것을 귀사가 수정 보완하여 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니오	0	168	4.0	78.5
예	1	46	1.1	21.5
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q13_1_3 지난 3년간 서비스상품 혁신 여부3: 고객이 새로 개발한 신 서비스상품을 귀사가 수정 보완하여 개발

13-1. 지난 3년간 다음과 같은 서비스상품 혁신 사례가 있습니까?

여부-3) 고객이 새로 개발한 신 서비스상품을 귀사가 수정 보완하여 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니오	0	183	4.4	85.5
예	1	31	.7	14.5
비해당	-1	3,941	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q13_2_1 지난 3년간 서비스상품 혁신 중요도1: 고객이 혁신활동 및 개발과정에 직접 참여

13-1. 지난 3년간 다음과 같은 서비스상품 혁신 사례가 있습니까?
중요도-1) 고객이 혁신활동 및 개발과정에 직접 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	14	.3	37.8
보통	2	21	.5	56.8
낮음	3	2	.0	5.4
비해당	-1	4,118	99.1	
		4,155	100.0	100.0

Q13_2_2 지난 3년간 서비스상품 혁신 중요도2: 고객이 기존 서비스상품을 일부 개선한 것을 귀사가 수정 보완하여 개발

13-1. 지난 3년간 다음과 같은 서비스상품 혁신 사례가 있습니까?
중요도-2) 고객이 기존 서비스상품을 일부 개선한 것을 귀사가 수정 보완하여 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	19	.5	41.3
보통	2	25	.6	54.3
낮음	3	2	.0	4.3
비해당	-1	4,109	98.9	
		4,155	100.0	100.0

Q13_2_3 지난 3년간 서비스상품 혁신 중요도3: 고객이 새로 개발한 신 서비스상품을 귀사가 수정 보완하여 개발

13-1. 지난 3년간 다음과 같은 서비스상품 혁신 사례가 있습니까?
중요도-3) 고객이 새로 개발한 신 서비스상품을 귀사가 수정 보완하여 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	11	.3	35.5
보통	2	14	.3	45.2
낮음	3	6	.1	19.4
비해당	-1	4,124	99.3	
		4,155	100.0	100.0

Ⅲ. 프로세스혁신

Q14_1 지난 3년간 프로세스혁신 도입여부1: 완전히 새롭게나 크게 개선된 생산방법

14. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 다음의 프로세스혁신을 귀사의 실제운영에 도입하였습니까?

1) 완전히 새롭게나 크게 개선된 생산방법

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	55	1.3	1.3
아니오	2	4,100	98.7	98.7
		4,155	100.0	100.0

Q14_2 지난 3년간 프로세스혁신 도입여부2: 완전히 새롭게나 크게 개선된 물류, 배송, 분배 방법

14. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 다음의 프로세스혁신을 귀사의 실제운영에 도입하였습니까?

2) 완전히 새롭게나 크게 개선된 물류, 배송, 분배 방법(원재료/최종 상품)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	65	1.6	1.6
아니오	2	4,090	98.4	98.4
		4,155	100.0	100.0

Q14_3 지난 3년간 프로세스혁신 도입여부3: 완전히 새롭게나 크게 개선된 지원활동

14. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 다음의 프로세스혁신을 귀사의 실제운영에 도입하였습니까?

3) 완전히 새롭게나 크게 개선된 지원활동 (구매, 회계 시스템 유지/운용 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	155	3.7	3.7
아니오	2	4,000	96.3	96.3
		4,155	100.0	100.0

Q15_1 프로세스혁신 개발주체1: 귀사에서 자체개발

15. 지난 3년간(2011 ~ 2013년)의 귀사 프로세스혁신은 누가 개발하였습니까?(복수응답 가능)

1) 귀사에서 자체개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,074	98.1	98.1
그렇다	1	81	1.9	1.9
		4,155	100.0	100.0

Q15_2 프로세스혁신 개발주체2: 타기업이나 타기관과 공동으로 협력개발

15. 지난 3년간(2011 ~ 2013년)의 귀사 프로세스혁신은 누가 개발하였습니까?(복수응답 가능)
2) 타 기업이나 타 기관과 공동으로 협력개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,131	99.4	99.4
그렇다	1	24	.6	.6
		4,155	100.0	100.0

Q15_3 프로세스혁신 개발주체3: 타기업이나 타기관이 개발하였으나 귀사가 변용/수정

15. 지난 3년간(2011 ~ 2013년)의 귀사 프로세스혁신은 누가 개발하였습니까?(복수응답 가능)
3) 타 기업이나 타 기관이 개발하였으나 귀사가 변용, 수정

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,137	99.6	99.6
그렇다	1	18	.4	.4
		4,155	100.0	100.0

Q15_4 프로세스혁신 개발주체4: 타기업이나 타기관이 개발

15. 지난 3년간(2011 ~ 2013년)의 귀사 프로세스혁신은 누가 개발하였습니까?(복수응답 가능)
4) 타 기업이나 타 기관이 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,068	97.9	97.9
그렇다	1	87	2.1	2.1
		4,155	100.0	100.0

Q16_1 지난 3년간 프로세스혁신1: 국내최초

16. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 아래에 해당하는 프로세스혁신이 있었습니까?
1) 국내최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	20	.5	9.8
아니오	2	159	3.8	77.9
모르겠음	3	25	.6	12.3
비해당	-1	3,951	95.1	
		4,155	100.0	100.0

Q16_2 지난 3년간 프로세스혁신2: 세계최초

16. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 아래에 해당하는 프로세스혁신이 있었습니까?
2) 세계최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	2	.0	1.0
아니오	2	154	3.7	75.5
모르겠음	3	48	1.2	23.5
비해당	-1	3,951	95.1	
		4,155	100.0	100.0

IV. 미완료 또는 포기된 혁신활동

Q17_1 지난 3년간 수행한 혁신활동이 성공하지 못한 이유1: 혁신활동이 완료되기 전에 포기 또는 연기됨

17. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중 다음과 같은 이유 때문에 서비스상품혁신 또는 프로세스혁신으로 이어지지 못한 경우가 있었습니까?

1) 혁신활동이 완료되기 전에 포기 또는 연기됨

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	49	1.2	1.2
아니오	2	4,106	98.8	98.8
		4,155	100.0	100.0

Q17_2 지난 3년간 수행한 혁신활동이 성공하지 못한 이유2: 2013년 12월 현재 혁신활동이 지속중임

17. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중 다음과 같은 이유 때문에 서비스상품혁신 또는 프로세스혁신으로 이어지지 못한 경우가 있었습니까?

2) 2013년 12월 현재 혁신활동이 지속중임

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	244	5.9	5.9
아니오	2	3,911	94.1	94.1
		4,155	100.0	100.0

V. 서비스상품과 프로세스혁신을 위한 혁신활동 및 혁신비용

Q18_1 혁신활동 수행여부1: 내부 R&D활동

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?

① 내부 R&D

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	267	6.4	56.4
아니오	2	206	5.0	43.6
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_1_1 [내부 R&D활동한 경우] 연구개발 활동주기

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?

① 내부 R&D

(▶ “예”에 응답한 경우) 지난 3년동안 귀사의 연구개발 활동 주기는 어떠하였습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
지속적으로 수행	1	207	5.0	77.5
가끔 수행	2	60	1.4	22.5
비해당	-1	3,888	93.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_2 혁신활동 수행여부2: 공동 R&D

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?

② 공동 R&D

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	72	1.7	15.2
아니오	2	401	9.7	84.8
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_3 혁신활동 수행여부3: 외부 R&D

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?

③ 외부 R&D

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	58	1.4	12.3
아니오	2	415	10.0	87.7
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_4 혁신활동 수행여부4: 기계, 장비, 소프트웨어 구비

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?

④ 기계, 장비, 소프트웨어, 건물 취득

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	192	4.6	40.6
아니오	2	281	6.8	59.4
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_5 혁신활동 수행여부5: 외부지식 구매

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?

⑤ 외부지식 구매

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	86	2.1	18.2
아니오	2	387	9.3	81.8
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_6 혁신활동 수행여부6: 직무훈련

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
⑥ 직무훈련

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	193	4.6	40.8
아니오	2	280	6.7	59.2
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_7 혁신활동 수행여부7: 시장출시

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
⑦ 시장 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	121	2.9	25.6
아니오	2	352	8.5	74.4
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_8 혁신활동 수행여부8: 디자인

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
⑧ 디자인

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	114	2.7	24.1
아니오	2	359	8.6	75.9
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q18_9 혁신활동 수행여부9: 그외 활동

18. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?

⑨ 그 외 활동

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	180	4.3	38.1
아니오	2	293	7.1	61.9
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q19t 혁신활동 소요비용1: 총비용(만원)

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.
총비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
1억미만	1	162	3.9	34.2
1억-5억미만	2	136	3.3	28.7
5억-10억미만	3	43	1.0	9.1
10-50억미만	4	36	.9	7.6
50억-100억미만	5	7	.2	1.5
100-500억미만	6	6	.1	1.3
500억-1000억미만	7	1	.0	.2
무응답	9	83	2.0	17.5
비해당	-1	3,681	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q19_1 혁신활동 소요비용2: 내부 R&D 활동 비용

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

① 내부 R&D 비용 비중

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	240	5.8	50.6
25%이하	2	24	.6	5.1
26-50%이하	3	45	1.1	9.5

51-75%이하	4	34	.8	7.2
76-100%	5	128	3.1	27.0
무응답	9	3	.1	.6
비해당	-1	3,681	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q19_2 혁신활동 소요비용3: 외부 R&D 활동 비용

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

② 외부 R&D 비용 비중

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	427	10.3	90.1
25%이하	2	17	.4	3.6
26-50%이하	3	14	.3	3.0
51-75%이하	4	6	.1	1.3
76-100%	5	7	.2	1.5
무응답	9	3	.1	.6
비해당	-1	3,681	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q19_3 혁신활동 소요비용4: 기계, 장비 및 소프트웨어, 건물취득비용

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

③ 기계, 장비 및 소프트웨어, 건물 취득 비용(R&D 비용 제외) 비중

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	314	7.6	66.2
25%이하	2	54	1.3	11.4
26-50%이하	3	39	.9	8.2
51-75%이하	4	12	.3	2.5
76-100%	5	52	1.3	11.0
무응답	9	3	.1	.6
비해당	-1	3,681	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q19_4 혁신활동 소요비용5: 외부지식구매

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

④ 외부 지식 구매 비중

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	405	9.7	85.4
25%이하	2	30	.7	6.3
26-50%이하	3	13	.3	2.7
76-100%	5	23	.6	4.9
무응답	9	3	.1	.6
비해당	-1	3,681	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q19_5 혁신활동 소요비용6: 기타

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

⑤ 기타(디자인, 직무훈련, 마케팅 등 그 외 모든 활동) 비중

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
0%	1	175	4.2	36.9
25%이하	2	97	2.3	20.5
26-50%이하	3	56	1.3	11.8
51-75%이하	4	8	.2	1.7
76-100%	5	135	3.2	28.5
무응답	9	3	.1	.6
비해당	-1	3,681	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Qq19t 혁신활동 소요비용1: 총비용(만원)

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

총비용

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq19_1 혁신활동 소요비용2: 내부 R&D 활동 비용

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

① 내부 R&D 비용 비중

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq19_2 혁신활동 소요비용3: 외부 R&D 활동 비용

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

② 외부 R&D 비용 비중

Qq19_3 혁신활동 소요비용4: 기계, 장비 및 소프트웨어, 건물취득비용

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

③ 기계, 장비 및 소프트웨어, 건물 취득 비용(R&D 비용 제외) 비중

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq19_4 혁신활동 소요비용5: 외부지식구매

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

④ 외부 지식 구매 비중

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq19_5 혁신활동 소요비용6: 기타

19. 2013년 한 해 귀사의 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오. 그 후 아래에 나열된 각각의 혁신활동에 소요된 비용이 차지하는 비율을 기입하여 주십시오.

⑤ 기타(디자인, 직무훈련, 마케팅 등 그 외 모든 활동) 비중

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Q20 혁신활동 자금조달방법

20. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사의 혁신활동에 필요한 자금은 주로 어떻게 조달하셨습니다니까? 하나만 골라주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
회사 자체자금	1	391	9.4	82.7
계열사나 제휴회사 자금	2	4	.1	.8
정부자금	3	17	.4	3.6
은행 등으로부터 대출	4	35	.8	7.4
주식발행	5	2	.0	.4
회사채 발행	6	2	.0	.4
자금 지출은 없었음	7	22	.5	4.7
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Ⅶ. 서비스상품과 프로세스혁신을 위한 정보원천과 협력활동

Q21a1 혁신활동 정보원천 사용여부1: 귀사내부

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-1) 귀사 또는 귀사 그룹(계열사) 내부

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	212	5.1	44.8
활용함	1	261	6.3	55.2
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a2 혁신활동 정보원천 사용여부2: 공급업체

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	360	8.7	76.1
활용함	1	113	2.7	23.9
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a3 혁신활동 정보원천 사용여부3: 민간부문 수요기업 및 고객

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-3) 민간부문 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	298	7.2	63.0
활용함	1	175	4.2	37.0
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a4 혁신활동 정보원천 사용여부4: 공공부문 수요기업 및 고객

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-4) 공공부문 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	378	9.1	79.9
활용함	1	95	2.3	20.1
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a5 혁신활동 정보원천 사용여부5: 동일산업내 경쟁사 및 타기업

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	297	7.1	62.8
활용함	1	176	4.2	37.2
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a6 혁신활동 정보원천 사용여부6: 민간 서비스업체

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	373	9.0	78.9
활용함	1	100	2.4	21.1
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a7 혁신활동 정보원천 사용여부7: 대학 및 기타 고등교육기관

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-7) 대학 및 기타 고등교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	418	10.1	88.4
활용함	1	55	1.3	11.6
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a8 혁신활동 정보원천 사용여부8: 정부, 공공, 민간연구소

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-8) 정부, 공공, 민간 연구소

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	388	9.3	82.0
활용함	1	85	2.0	18.0
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a9 혁신활동 정보원천 사용여부9: 컨퍼런스, 박람회, 전시회

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-9) 컨퍼런스, 박람회, 전시회

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	375	9.0	79.3
활용함	1	98	2.4	20.7
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a10 혁신활동 정보원천 사용여부10: 전문저널 및 서적

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-10) 전문저널 및 서적

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	377	9.1	79.7
활용함	1	96	2.3	20.3
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21a11 혁신활동 정보원천 사용여부11: 협회, 조합 등 외부모임

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-11) 협회, 조합 등 외부모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
활용안함	0	391	9.4	82.7
활용함	1	82	2.0	17.3
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21b1 혁신활동 정보원천 중요도1: 귀사내부

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-1) 귀사 또는 귀사 그룹(계열사) 내부

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	151	3.6	57.9
보통	2	102	2.5	39.1
낮음	3	8	.2	3.1
비해당	-1	3,894	93.7	
		4,155	100.0	100.0

Q21b2 혁신활동 정보원천 중요도2: 공급업체

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	54	1.3	47.8
보통	2	53	1.3	46.9
낮음	3	6	.1	5.3
비해당	-1	4,042	97.3	
		4,155	100.0	100.0

Q21b3 혁신활동 정보원천 중요도3: 민간부문 수요기업 및 고객

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-3) 민간부문 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	108	2.6	61.7
보통	2	62	1.5	35.4
낮음	3	5	.1	2.9
비해당	-1	3,980	95.8	
		4,155	100.0	100.0

Q21b4 혁신활동 정보원천 중요도4: 공공부문 수요기업 및 고객

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-4) 공공부문 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	49	1.2	51.6
보통	2	40	1.0	42.1
낮음	3	6	.1	6.3
비해당	-1	4,060	97.7	
		4,155	100.0	100.0

Q21b5 혁신활동 정보원천 중요도5: 동일산업내 경쟁사 및 타기업

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	71	1.7	40.3
보통	2	89	2.1	50.6
낮음	3	16	.4	9.1
비해당	-1	3,979	95.8	
		4,155	100.0	100.0

Q21b6 혁신활동 정보원천 중요도6: 민간 서비스업체

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	49	1.2	49.0
보통	2	42	1.0	42.0
낮음	3	9	.2	9.0
비해당	-1	4,055	97.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21b7 혁신활동 정보원천 중요도7: 대학 및 기타 고등교육기관

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-7) 대학 및 기타 고등교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	24	.6	43.6
보통	2	22	.5	40.0
낮음	3	9	.2	16.4
비해당	-1	4,100	98.7	
		4,155	100.0	100.0

Q21b8 혁신활동 정보원천 중요도8: 정부, 공공, 민간연구소

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-8) 정부, 공공, 민간 연구소

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	45	1.1	52.9
보통	2	31	.7	36.5
낮음	3	9	.2	10.6
비해당	-1	4,070	98.0	
		4,155	100.0	100.0

Q21b9 혁신활동 정보원천 중요도9: 컨퍼런스, 박람회, 전시회

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-9) 컨퍼런스, 박람회, 전시회

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	35	.8	35.7
보통	2	43	1.0	43.9
낮음	3	20	.5	20.4
비해당	-1	4,057	97.6	
		4,155	100.0	100.0

Q21b10 혁신활동 정보원천 중요도10: 전문저널 및 서적

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-10) 전문저널 및 서적

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	30	.7	31.3
보통	2	50	1.2	52.1
낮음	3	16	.4	16.7
비해당	-1	4,059	97.7	
		4,155	100.0	100.0

Q21b11 혁신활동 정보원천 중요도11: 협회, 조합 등 외부모임

21. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-11) 협회, 조합 등 외부모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	21	.5	25.6
보통	2	45	1.1	54.9
낮음	3	16	.4	19.5
비해당	-1	4,073	98.0	
		4,155	100.0	100.0

Q22 지난 3년간 혁신활동 관련 협력업체 유무

22. 지난 년간 년 귀사는 혁신활동 서비스상품혁신 3 (2011 ~ 2013) (및 프로세스혁신을 위한 활동) 수행과 관련 하여 타기업 또는 타기관과 협력한 적이 있었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	107	2.6	22.6
아니오	2	366	8.8	77.4
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q23_1 협력 파트너 관련여부1: 귀사계열사

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-1) 귀사 계열사

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	70	1.7	65.4
있음	1	37	.9	34.6
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23_2 협력 파트너 관련여부2: 공급업체

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	59	1.4	55.1
있음	1	48	1.2	44.9
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23_3 협력 파트너 관련여부3: 민간부문 수요기업 및 고객

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-3) 민간부문 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	64	1.5	59.8
있음	1	43	1.0	40.2
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23_4 협력 파트너 관련여부4: 공공부문 수요기업 및 고객

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-4) 공공부문 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	74	1.8	69.2
있음	1	33	.8	30.8
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23_5 협력 파트너 관련여부5: 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	68	1.6	63.6
있음	1	39	.9	36.4
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23_6 협력 파트너 관련여부6: 민간 서비스업체

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	83	2.0	77.6
있음	1	24	.6	22.4
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23_7 협력 파트너 관련여부7: 대학 및 기타 고등교육기관

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-7) 대학 및 기타 고등교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	71	1.7	66.4
있음	1	36	.9	33.6
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23_8 협력 파트너 관련여부8: 정부, 공공, 민간연구소

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
관련여부-8) 정부, 공공, 민간 연구소

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	66	1.6	61.7
있음	1	41	1.0	38.3
비해당	-1	4,048	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q23a1 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-1) 귀사계열사: 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,131	99.4	99.4
그렇다	1	24	.6	.6
		4,155	100.0	100.0

Q23a2 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-1) 귀사계열사: 충청권(강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,151	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23a3 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-1) 귀사계열사: 전라권(제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,152	99.9	99.9
그렇다	1	3	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23a4 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-1) 귀사계열사: 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,152	99.9	99.9
그렇다	1	3	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23a5 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-1) 귀사계열사: 부산/경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,149	99.9	99.9
그렇다	1	6	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23a6 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-1) 귀사계열사: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,152	99.9	99.9
그렇다	1	3	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23b1 협력 파트너 지역적 위치-공급업체1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어): 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,121	99.2	99.2
그렇다	1	34	.8	.8
		4,155	100.0	100.0

Q23b2 협력 파트너 지역적 위치-공급업체2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어): 충청권(강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23b3 협력 파트너 지역적 위치-공급업체3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어): 전라권(제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,151	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23b4 협력 파트너 지역적 위치-공급업체4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어): 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23b5 협력 파트너 지역적 위치-공급업체5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어): 부산/경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,149	99.9	99.9
그렇다	1	6	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23b6 협력 파트너 지역적 위치-공급업체6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-2) 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어): 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,149	99.9	99.9
그렇다	1	6	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23c1 협력 파트너 지역적 위치-민간 수요기업 및 고객1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-3) 민간부문 수요기업 및 고객 : 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,118	99.1	99.1
그렇다	1	37	.9	.9
		4,155	100.0	100.0

Q23c2 협력 파트너 지역적 위치-민간 수요기업 및 고객2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-3) 민간부문 수요기업 및 고객 : 충청권 (강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,146	99.8	99.8
그렇다	1	9	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23c3 협력 파트너 지역적 위치-민간 수요기업 및 고객3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-3) 민간부문 수요기업 및 고객 : 전라권 (제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,146	99.8	99.8
그렇다	1	9	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23c4 협력 파트너 지역적 위치-민간 수요기업 및 고객4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-3) 민간부문 수요기업 및 고객 : 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,143	99.7	99.7
그렇다	1	12	.3	.3
		4,155	100.0	100.0

Q23c5 협력 파트너 지역적 위치-민간 수요기업 및 고객5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-3) 민간부문 수요기업 및 고객 : 부산 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,139	99.6	99.6
그렇다	1	16	.4	.4
		4,155	100.0	100.0

Q23c6 협력 파트너 지역적 위치-민간 수요기업 및 고객6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-3) 민간부문 수요기업 및 고객 : 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,153	100.0	100.0
그렇다	1	2	.0	.0
		4,155	100.0	100.0

Q23d1 협력 파트너 지역적 위치-공공 수요기업 및 고객1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-4) 공공부문 수요기업 및 고객 : 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,129	99.4	99.4
그렇다	1	26	.6	.6
		4,155	100.0	100.0

Q23d2 협력 파트너 지역적 위치-공공 수요기업 및 고객2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-4) 공공부문 수요기업 및 고객 : 충청권(강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23d3 협력 파트너 지역적 위치-공공 수요기업 및 고객3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-4) 공공부문 수요기업 및 고객 : 전라권(제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23d4 협력 파트너 지역적 위치-공공 수요기업 및 고객4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-4) 공공부문 수요기업 및 고객 : 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,146	99.8	99.8
그렇다	1	9	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23d5 협력 파트너 지역적 위치-공공 수요기업 및 고객5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-4) 공공부문 수요기업 및 고객 : 부산/경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,147	99.8	99.8
그렇다	1	8	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23d6 협력 파트너 지역적 위치-공공 수요기업 및 고객6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-4) 공공부문 수요기업 및 고객 : 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,155	100.0	100.0

Q23e1 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업 : 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,127	99.3	99.3
그렇다	1	28	.7	.7
		4,155	100.0	100.0

Q23e2 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업 : 충청권(강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,147	99.8	99.8
그렇다	1	8	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23e3 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업 : 전라권(제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,146	99.8	99.8
그렇다	1	9	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23e4 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업 : 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,149	99.9	99.9
그렇다	1	6	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23e5 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업 : 부산/경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,147	99.8	99.8
그렇다	1	8	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23e6 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-5) 동일산업 내 경쟁사 및 타기업 : 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,151	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23f1 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩): 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,134	99.5	99.5
그렇다	1	21	.5	.5
		4,155	100.0	100.0

Q23f2 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩): 충청권(강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23f3 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩): 전라권(제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,151	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23f4 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩): 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,151	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23f5 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩): 부산/경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,149	99.9	99.9
그렇다	1	6	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23f6 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-6) 민간 서비스업체(컨설팅, 커머셜랩): 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,155	100.0	100.0

Q23g1 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-7) 대학 및 기타 고등교육기관: 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,129	99.4	99.4
그렇다	1	26	.6	.6
		4,155	100.0	100.0

Q23g2 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-7) 대학 및 기타 고등교육기관: 충청권(강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23g3 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-7) 대학 및 기타 고등교육기관: 전라권(제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,151	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23g4 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-7) 대학 및 기타 고등교육기관: 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23g5 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-7) 대학 및 기타 고등교육기관: 부산(경남권)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,147	99.8	99.8
그렇다	1	8	.2	.2
		4,155	100.0	100.0

Q23g6 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-7) 대학 및 기타 고등교육기관: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,155	100.0	100.0

Q23h1 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관1: 수도권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-8) 정부, 공공, 민간 연구소: 수도권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,124	99.3	99.3
그렇다	1	31	.7	.7
		4,155	100.0	100.0

Q23h2 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관2: 충청권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-8) 정부, 공공, 민간 연구소: 충청권(강원 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,151	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23h3 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관3: 전라권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-8) 정부, 공공, 민간 연구소: 전라권(제주 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,152	99.9	99.9
그렇다	1	3	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23h4 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관4: 경북권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-8) 정부, 공공, 민간 연구소: 대구/경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,149	99.9	99.9
그렇다	1	6	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23h5 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관5: 경남권

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-8) 정부, 공공, 민간 연구소: 부산/경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,150	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,155	100.0	100.0

Q23h6 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관6: 해외

23. 협력파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
지역적 위치-8) 정부, 공공, 민간 연구소: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	4,155	100.0	100.0

Q24 혁신활동에 가장 유용한 협력 파트너 유형

24. 어떤 유형의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 가장 유용하였습니까? 아래의 협력파트너 유형 중 하나만 골라 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
귀사 계열사	1	16	.4	14.8
공급업체	2	19	.5	17.6
민간부문 수요기업 및 고객	3	20	.5	18.5
공공부문 수요기업 및 고객	4	6	.1	5.6
동일산업 내 경쟁사 및 타기업	5	15	.4	13.9
민간 서비스 업체	6	9	.2	8.3

대학 및 기타 고등 교육기관	7	11	.3	10.2
정부, 공공, 민간연구소	8	12	.3	11.1
비해당	-1	4,047	97.4	
		4,155	100.0	100.0

VII. 서비스상품과 프로세스혁신의 목적/효과 등

Q25a1 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적1: 서비스상품 다양화

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-1) 서비스상품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	255	6.1	53.9
있음	1	218	5.2	46.1
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a2 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-2) 진부해진 기존 서비스상품/프로세스 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	256	6.2	54.1
있음	1	217	5.2	45.9
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a3 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-3) 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	238	5.7	50.3
있음	1	235	5.7	49.7
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a4 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적4: 서비스상품의 품질 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-4) 서비스상품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	234	5.6	49.5
있음	1	239	5.8	50.5
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a5 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적5: 서비스상품 생산 유연성 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-5) 서비스상품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	353	8.5	74.6
있음	1	120	2.9	25.4
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a6 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적6: 서비스상품 생산능력(개파)증대

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-6) 서비스상품 생산능력(개파)증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	363	8.7	76.7
있음	1	110	2.6	23.3
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a7 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적7: 인건비 절감

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-7) 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	345	8.3	72.9
있음	1	128	3.1	27.1
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a8 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적8: 원재료 및 에너지비용 절감

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-8) 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	376	9.0	79.5
있음	1	97	2.3	20.5
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a9 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적9: 환경 악영향 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-9) 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	384	9.2	81.2
있음	1	89	2.1	18.8
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25a10 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

관련여부-10) 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	314	7.6	66.4
있음	1	159	3.8	33.6
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q25b1 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도1: 서비스상품 다양화

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-1) 서비스상품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	146	3.5	67.0
보통	2	68	1.6	31.2
낮음	3	4	.1	1.8
비해당	-1	3,937	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q25b2 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-2) 진부해진 기존 서비스상품/프로세스 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	143	3.4	65.9
보통	2	70	1.7	32.3
낮음	3	4	.1	1.8
비해당	-1	3,938	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q25b3 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-3) 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	168	4.0	71.5
보통	2	61	1.5	26.0
낮음	3	6	.1	2.6
비해당	-1	3,920	94.3	
		4,155	100.0	100.0

Q25b4 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도4: 서비스상품의 품질 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-4) 서비스상품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	165	4.0	69.0
보통	2	71	1.7	29.7
낮음	3	3	.1	1.3
비해당	-1	3,916	94.2	
		4,155	100.0	100.0

Q25b5 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도5: 서비스상품 생산 유연성 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-5) 서비스상품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	66	1.6	55.0
보통	2	50	1.2	41.7
낮음	3	4	.1	3.3
비해당	-1	4,035	97.1	
		4,155	100.0	100.0

Q25b6 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도6: 서비스상품 생산능력(캐파)증대

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-6) 서비스상품 생산능력(캐파) 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	60	1.4	54.5
보통	2	45	1.1	40.9
낮음	3	5	.1	4.5
비해당	-1	4,045	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q25b7 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도7: 인건비 절감

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-7) 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	51	1.2	39.8
보통	2	60	1.4	46.9
낮음	3	17	.4	13.3
비해당	-1	4,027	96.9	
		4,155	100.0	100.0

Q25b8 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도8: 원재료 및 에너지비용 절감

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-8) 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	47	1.1	48.5
보통	2	41	1.0	42.3
낮음	3	9	.2	9.3
비해당	-1	4,058	97.7	
		4,155	100.0	100.0

Q25b9 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도9: 환경 악영향 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-9) 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	34	.8	38.2
보통	2	43	1.0	48.3
낮음	3	12	.3	13.5
비해당	-1	4,066	97.9	
		4,155	100.0	100.0

Q25b10 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

25. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

중요도-10) 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	72	1.7	45.3
보통	2	79	1.9	49.7
낮음	3	8	.2	5.0
비해당	-1	3,996	96.2	
		4,155	100.0	100.0

Q26a1 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부1: 서비스상품 다양화

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-1) 서비스상품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	255	6.1	53.9
있음	1	218	5.2	46.1
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a2 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-2) 진부해진 기존 서비스상품/프로세스 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	260	6.3	55.0
있음	1	213	5.1	45.0
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a3 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-3) 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	254	6.1	53.7
있음	1	219	5.3	46.3
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a4 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부4: 서비스상품의 품질 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-4) 서비스상품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	248	6.0	52.4
있음	1	225	5.4	47.6
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a5 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부5: 서비스상품 생산 유연성 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-5) 서비스상품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	365	8.8	77.2
있음	1	108	2.6	22.8
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a6 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부6: 서비스상품 생산능력(개파)증대

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-6) 서비스상품 생산능력(개파)증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	379	9.1	80.1
있음	1	94	2.3	19.9
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a7 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부7: 인건비 절감

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-7) 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	352	8.5	74.4
있음	1	121	2.9	25.6
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a8 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부8: 원재료 및 에너지비용 절감

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-8) 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	380	9.1	80.3
있음	1	93	2.2	19.7
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a9 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부9: 환경 악영향 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-9) 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	387	9.3	81.8
있음	1	86	2.1	18.2
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26a10 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 인한 효과 관련여부10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

관련여부-10) 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	323	7.8	68.3
있음	1	150	3.6	31.7
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26b1 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과1: 서비스상품 다양화

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-1) 서비스상품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	109	2.6	50.0
보통	2	98	2.4	45.0
낮음	3	11	.3	5.0
비해당	-1	3,937	94.8	
		4,155	100.0	100.0

Q26b2 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-2) 진부해진 기존 서비스상품/프로세스 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	104	2.5	48.8
보통	2	93	2.2	43.7
낮음	3	16	.4	7.5
비해당	-1	3,942	94.9	
		4,155	100.0	100.0

Q26b3 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-3) 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	94	2.3	42.9
보통	2	108	2.6	49.3
낮음	3	17	.4	7.8
비해당	-1	3,936	94.7	
		4,155	100.0	100.0

Q26b4 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과4: 서비스상품의 품질 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-4) 서비스상품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	101	2.4	44.9
보통	2	113	2.7	50.2
낮음	3	11	.3	4.9
비해당	-1	3,930	94.6	
		4,155	100.0	100.0

Q26b5 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과5: 서비스상품 생산 유연성 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-5) 서비스상품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	40	1.0	37.0
보통	2	63	1.5	58.3
낮음	3	5	.1	4.6
비해당	-1	4,047	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q26b6 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과6: 서비스상품 생산능력(캐파)증대

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-6) 서비스상품 생산능력(캐파) 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	42	1.0	44.7
보통	2	50	1.2	53.2
낮음	3	2	.0	2.1
비해당	-1	4,061	97.7	
		4,155	100.0	100.0

Q26b7 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과7: 인건비 절감

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-7) 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	29	.7	24.0
보통	2	74	1.8	61.2
낮음	3	18	.4	14.9
비해당	-1	4,034	97.1	
		4,155	100.0	100.0

Q26b8 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과8: 원재료 및 에너지비용 절감

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-8) 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	23	.6	24.7
보통	2	62	1.5	66.7
낮음	3	8	.2	8.6
비해당	-1	4,062	97.8	
		4,155	100.0	100.0

Q26b9 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과9: 환경 악영향 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?
효과정도-9) 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	20	.5	23.3
보통	2	55	1.3	64.0
낮음	3	11	.3	12.8
비해당	-1	4,069	97.9	
		4,155	100.0	100.0

Q26b10 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

26. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사에서 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

효과정도-10) 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	47	1.1	31.3
보통	2	89	2.1	59.3
낮음	3	14	.3	9.3
비해당	-1	4,005	96.4	
		4,155	100.0	100.0

Q27a1 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부1: 특허권 등록

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-1) 특허권 등록

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	359	8.6	75.9
함	1	114	2.7	24.1
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27a2 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부2: 실용신안권

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-2) 실용신안권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	434	10.4	91.8
함	1	39	.9	8.2
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27a3 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부3: 저작권

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-3) 저작권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	437	10.5	92.4
함	1	36	.9	7.6
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27a4 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부4: 상표권

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-4) 상표권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	414	10.0	87.5
함	1	59	1.4	12.5
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27a5 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부5: 사내 기밀로 유지

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-5) 사내 기밀로 유지

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	375	9.0	79.3
함	1	98	2.4	20.7
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27a6 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부6: 복잡한 설계방식을 채택

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-6) 복잡한 설계방식을 채택

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	455	11.0	96.2
함	1	18	.4	3.8
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27a7 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부7: 경쟁기업에 앞서 시장 선점

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-7) 경쟁기업에 앞서 시장 선점

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	398	9.6	84.1
함	1	75	1.8	15.9
비해당	-1	3,682	88.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27b1 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도1: 특허권 등록

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-1) 특허권 등록

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	82	2.0	71.9
보통	2	29	.7	25.4
낮음	3	3	.1	2.6
비해당	-1	4,041	97.3	
		4,155	100.0	100.0

Q27b2 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도2: 실용신안권

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-2) 실용신안권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	24	.6	61.5
보통	2	13	.3	33.3
낮음	3	2	.0	5.1
비해당	-1	4,116	99.1	
		4,155	100.0	100.0

Q27b3 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도3: 저작권

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-3) 저작권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	22	.5	61.1
보통	2	12	.3	33.3
낮음	3	2	.0	5.6
비해당	-1	4,119	99.1	
		4,155	100.0	100.0

Q27b4 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도4: 상표권

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-4) 상표권

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	31	.7	52.5
보통	2	24	.6	40.7
낮음	3	4	.1	6.8
비해당	-1	4,096	98.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27b5 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도5: 사내 기밀로 유지

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-5) 사내 기밀로 유지

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	59	1.4	60.2
보통	2	34	.8	34.7
낮음	3	5	.1	5.1
비해당	-1	4,057	97.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27b6 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도6: 복잡한 설계방식을 채택

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-6) 복잡한 설계방식을 채택

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	8	.2	44.4
보통	2	7	.2	38.9
낮음	3	3	.1	16.7
비해당	-1	4,137	99.6	
		4,155	100.0	100.0

Q27b7 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도7: 경쟁기업에 앞서 시장 선점

27. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 수행한 서비스상품혁신 및 프로세스혁신에 대하여 아래와 같은 보호방법을 활용한 적이 있습니까? 보호방법별로 활용여부와 활용한 경우의 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-7) 경쟁기업에 앞서 시장 선점

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	48	1.2	64.0
보통	2	25	.6	33.3
낮음	3	2	.0	2.7
비해당	-1	4,080	98.2	
		4,155	100.0	100.0

VIII. 서비스상품혁신활동 및 프로세스혁신활동 저해요인

Q28a1 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무1: 내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-자금문제: 내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,332	80.2	80.2
있음	1	823	19.8	19.8
		4,155	100.0	100.0

Q28a2 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무2: 기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-자금문제: 기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,892	93.7	93.7
있음	1	263	6.3	6.3
		4,155	100.0	100.0

Q28a3 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무3: 과도한 혁신비용

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-자금문제: 과도한 혁신비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,799	91.4	91.4
있음	1	356	8.6	8.6
		4,155	100.0	100.0

Q28a4 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무4: 혁신을 위한 우수 인력 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-기업역량 요인: 혁신을 위한 우수 인력 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,642	87.7	87.7
있음	1	513	12.3	12.3
		4,155	100.0	100.0

Q28a5 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무5: 기술에 대한 정보 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-기업역량 요인: 기술에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,868	93.1	93.1
있음	1	287	6.9	6.9
		4,155	100.0	100.0

Q28a6 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무6: 시장에 대한 정보 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-기업역량 요인: 시장에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,876	93.3	93.3
있음	1	279	6.7	6.7
		4,155	100.0	100.0

Q28a7 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무7: 혁신을 위한 협력파트너의 부재

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-기업역량 요인: 혁신을 위한 협력파트너의 부재

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,872	93.2	93.2
있음	1	283	6.8	6.8
		4,155	100.0	100.0

Q28a8 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무8: 독과점 기업에 의한 시장지배

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-시장요인: 독과점 기업에 의한 시장지배

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,975	95.7	95.7
있음	1	180	4.3	4.3
		4,155	100.0	100.0

Q28a9 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무9: 혁신 서비스상품에 대한 시장수요 불확실성

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-시장요인: 혁신 상품에 대한 시장수요 불확실성

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,678	88.5	88.5
있음	1	477	11.5	11.5
		4,155	100.0	100.0

Q28a10 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무10: 3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-필요요인: 3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	4,040	97.2	97.2
있음	1	115	2.8	2.8
		4,155	100.0	100.0

Q28a11 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무11: 혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

관련여부-필요요인: 혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	3,670	88.3	88.3
있음	1	485	11.7	11.7
		4,155	100.0	100.0

Q28b1 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도1: 내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-자금문제: 내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	480	11.6	58.3
보통	2	304	7.3	36.9
낮음	3	39	.9	4.7
비해당	-1	3,332	80.2	
		4,155	100.0	100.0

Q28b2 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도2: 기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-자금문제: 기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	153	3.7	58.2
보통	2	97	2.3	36.9
낮음	3	13	.3	4.9
비해당	-1	3,892	93.7	
		4,155	100.0	100.0

Q28b3 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도3: 과도한 혁신비용

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-자금문제: 과도한 혁신비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	196	4.7	55.1
보통	2	138	3.3	38.8
낮음	3	22	.5	6.2
비해당	-1	3,799	91.4	
		4,155	100.0	100.0

Q28b4 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도4: 혁신을 위한 우수 인력 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-기업역량 요인: 혁신을 위한 우수 인력 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	274	6.6	53.4
보통	2	209	5.0	40.7
낮음	3	30	.7	5.8
비해당	-1	3,642	87.7	
		4,155	100.0	100.0

Q28b5 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도5: 기술에 대한 정보 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-기업역량 요인: 기술에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	112	2.7	39.0
보통	2	149	3.6	51.9
낮음	3	26	.6	9.1
비해당	-1	3,868	93.1	
		4,155	100.0	100.0

Q28b6 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도6: 시장에 대한 정보 부족

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-기업역량 요인: 시장에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	108	2.6	38.7
보통	2	142	3.4	50.9
낮음	3	29	.7	10.4
비해당	-1	3,876	93.3	
		4,155	100.0	100.0

Q28b7 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도7: 혁신을 위한 협력파트너의 부재

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-기업역량 요인: 혁신을 위한 협력파트너의 부재

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	119	2.9	42.0
보통	2	139	3.3	49.1
낮음	3	25	.6	8.8
비해당	-1	3,872	93.2	
		4,155	100.0	100.0

Q28b8 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도8: 독과점 기업에 의한 시장지배

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-시장요인: 독과점 기업에 의한 시장지배

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	94	2.3	52.2
보통	2	72	1.7	40.0
낮음	3	14	.3	7.8
비해당	-1	3,975	95.7	
		4,155	100.0	100.0

Q28b9 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도9: 혁신 서비스상품에 대한 시장수요 불확실성

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-시장요인: 혁신 상품에 대한 시장수요 불확실성

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	295	7.1	61.8
보통	2	160	3.9	33.5
낮음	3	22	.5	4.6
비해당	-1	3,678	88.5	
		4,155	100.0	100.0

Q28b10 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도10: 3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-필요요인: 3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	39	.9	33.9
보통	2	61	1.5	53.0
낮음	3	15	.4	13.0
비해당	-1	4,040	97.2	
		4,155	100.0	100.0

Q28b11 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도11: 혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

28. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 서비스상품혁신 및 프로세스혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

중요도-필요요인: 혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	315	7.6	64.9
보통	2	142	3.4	29.3
낮음	3	28	.7	5.8
비해당	-1	3,670	88.3	
		4,155	100.0	100.0

IX. 조직혁신 및 마케팅혁신

Q29_1 조직혁신 도입 유무1: 업무수행방식의 변화도입

29. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 조직혁신을 기업 운영에 도입하였습니까?
업무수행방식의 변화도입(공급사슬관리, 6시그마, 지식관리, 린생산방식, 품질경영 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	258	6.2	6.2
아니오	2	3,897	93.8	93.8
		4,155	100.0	100.0

Q29_2 조직혁신 도입 유무2: 업무수행조직 변화 도입

29. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 조직혁신을 기업 운영에 도입하였습니까?
업무유연성 및 부서간 통합성 등의 업무수행조직 변화 도입
(팀제도입, 부서 통합 또는 분리, 교육/훈련 시스템 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	799	19.2	19.2
아니오	2	3,356	80.8	80.8
		4,155	100.0	100.0

Q29_3 조직혁신 도입 유무3: 외부조직과의 관계 변화도입

29. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 조직혁신을 기업 운영에 도입하였습니까?
외부조직과의 관계 변화 도입 (제휴, 파트너십, 아웃소싱 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	286	6.9	6.9
아니오	2	3,869	93.1	93.1
		4,155	100.0	100.0

Q30_1 마케팅혁신 도입 유무1: 서비스상품 심미적 디자인, 포장 등에 커다란 변화

30. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업 운영에 도입하였습니까?
서비스상품 심미적 디자인, 포장 등에 커다란 변화
(기능 또는 사용자 특성과 관련된 변화는 제외 - 서비스상품혁신에 해당됨)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	204	4.9	4.9
아니오	2	3,951	95.1	95.1
		4,155	100.0	100.0

Q30_2 마케팅혁신 도입 유무2: 서비스상품 촉진을 위한 신규 브랜드 출시, 신개념의 광고매체 및 홍보 전략 활용

30. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업 운영에 도입하였습니까?
서비스상품 촉진을 위한 신규 브랜드 출시, 신개념의 광고매체 및 홍보전략 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	367	8.8	8.8
아니오	2	3,788	91.2	91.2
		4,155	100.0	100.0

Q30_3 마케팅혁신 도입 유무3: 서비스상품 진열방식 및 신규 판매채널 등 새로운 판매전략 활용

30. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업 운영에 도입하였습니까?
서비스상품 진열방식 및 신규 판매채널 등 새로운 판매전략 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	339	8.2	8.2
아니오	2	3,816	91.8	91.8
		4,155	100.0	100.0

Q30_4 마케팅혁신 도입 유무4: 서비스상품 가격 할인 및 차별화 등 새로운 가격방식 활용

30. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업 운영에 도입하였습니까?

서비스상품 가격 할인 및 차별화 등 새로운 가격방식 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	378	9.1	9.1
아니오	2	3,777	90.9	90.9
		4,155	100.0	100.0

X. 혁신별 상대적 중요도

Q31_1 귀사 운영시 가장 필요한 혁신: 1순위

31. 현재의 귀사의 운영에 있어 서비스상품혁신, 프로세스혁신, 조직혁신, 마케팅혁신 중 어느 것이 가장 필요하다고 보십니까? 네 가지 혁신 유형의 상대적 중요도를 순서대로 모두 적어 주십시오.

1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
서비스상품 혁신	1	1,843	44.4	44.4
프로세스 혁신	2	535	12.9	12.9
조직 혁신	3	831	20.0	20.0
마케팅 혁신	4	944	22.7	22.7
무응답	9	2	.0	.0
		4,155	100.0	100.0

Q31_2 귀사 운영시 가장 필요한 혁신: 2순위

31. 현재의 귀사의 운영에 있어 서비스상품혁신, 프로세스혁신, 조직혁신, 마케팅혁신 중 어느 것이 가장 필요하다고 보십니까? 네 가지 혁신 유형의 상대적 중요도를 순서대로 모두 적어 주십시오.

2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
서비스상품 혁신	1	872	21.0	21.0
프로세스 혁신	2	1,036	24.9	24.9
조직 혁신	3	958	23.1	23.1
마케팅 혁신	4	1,287	31.0	31.0
무응답	9	2	.0	.0
		4,155	100.0	100.0

Q31_3 귀사 운영시 가장 필요한 혁신: 3순위

31. 현재의 귀사의 운영에 있어 서비스상품혁신, 프로세스혁신, 조직혁신, 마케팅혁신 중 어느 것이 가장 필요하다고 보십니까? 네 가지 혁신 유형의 상대적 중요도를 순서대로 모두 적어 주십시오.

3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
서비스상품 혁신	1	761	18.3	18.3
프로세스 혁신	2	1,181	28.4	28.4
조직 혁신	3	1,212	29.2	29.2
마케팅 혁신	4	999	24.0	24.0
무응답	9	2	.0	.0
		4,155	100.0	100.0

Q31_4 귀사 운영시 가장 필요한 혁신: 4순위

31. 현재의 귀사의 운영에 있어 서비스상품혁신, 프로세스혁신, 조직혁신, 마케팅혁신 중 어느 것이 가장 필요하다고 보십니까? 네 가지 혁신 유형의 상대적 중요도를 순서대로 모두 적어 주십시오.

4순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
서비스상품 혁신	1	677	16.3	16.3
프로세스 혁신	2	1,401	33.7	33.7
조직 혁신	3	1,152	27.7	27.7
마케팅 혁신	4	923	22.2	22.2
무응답	9	2	.0	.0
		4,155	100.0	100.0

XI. 정부지원제도/공공조달/특허 등

Q32a1 정부지원제도 활용여부1: 기술개발 조세감면

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.

활용여부-1) 기술개발 조세감면

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	3,968	95.5	95.5
함	1	187	4.5	4.5
		4,155	100.0	100.0

Q32a2 정부지원제도 활용여부2: 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-2) 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	3,892	93.7	93.7
함	1	263	6.3	6.3
		4,155	100.0	100.0

Q32a3 정부지원제도 활용여부3: 정부 연구 개발 사업 참여

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-3) 정부 연구개발사업 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	4,016	96.7	96.7
함	1	139	3.3	3.3
		4,155	100.0	100.0

Q32a4 정부지원제도 활용여부4: 정부기술지원 및 지도

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-4) 정부기술지원 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	4,082	98.2	98.2
함	1	73	1.8	1.8
		4,155	100.0	100.0

Q32a5 정부지원제도 활용여부5: 기술정보제공

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-5) 기술정보제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	4,078	98.1	98.1
함	1	77	1.9	1.9
		4,155	100.0	100.0

Q32a6 정부지원제도 활용여부6: 기술인력 및 교육연구 지원

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-6) 기술인력 및 교육연구 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	3,893	93.7	93.7
함	1	262	6.3	6.3
		4,155	100.0	100.0

Q32a7 정부지원제도 활용여부7: 정부 및 공공부문의 구매

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-7) 정부 및 공공부문의 구매

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	4,046	97.4	97.4
함	1	109	2.6	2.6
		4,155	100.0	100.0

Q32a8 정부지원제도 활용여부8: 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
활용여부-8) 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
안함	0	4,072	98.0	98.0
함	1	83	2.0	2.0
		4,155	100.0	100.0

Q32b1 정부지원제도 중요도1: 기술개발 조세감면

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-1) 기술개발 조세감면

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	98	2.4	52.4
보통	2	75	1.8	40.1
낮음	3	14	.3	7.5
비해당	-1	3,968	95.5	
		4,155	100.0	100.0

Q32b2 정부지원제도 중요도2: 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-2) 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	154	3.7	58.6
보통	2	95	2.3	36.1
낮음	3	14	.3	5.3
비해당	-1	3,892	93.7	
		4,155	100.0	100.0

Q32b3 정부지원제도 중요도3: 정부 연구 개발 사업 참여

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-3) 정부 연구개발사업 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	71	1.7	51.1
보통	2	59	1.4	42.4
낮음	3	9	.2	6.5
비해당	-1	4,016	96.7	
		4,155	100.0	100.0

Q32b4 정부지원제도 중요도4: 정부기술지원 및 지도

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-4) 정부기술지원 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	33	.8	45.2
보통	2	30	.7	41.1
낮음	3	10	.2	13.7
비해당	-1	4,082	98.2	
		4,155	100.0	100.0

Q32b5 정부지원제도 중요도5: 기술정보제공

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-5) 기술정보제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	27	.6	35.1
보통	2	35	.8	45.5
낮음	3	15	.4	19.5
비해당	-1	4,078	98.1	
		4,155	100.0	100.0

Q32b6 정부지원제도 중요도6: 기술인력 및 교육연구 지원

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-6) 기술인력 및 교육연구 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	83	2.0	31.7
보통	2	92	2.2	35.1
낮음	3	87	2.1	33.2
비해당	-1	3,893	93.7	
		4,155	100.0	100.0

Q32b7 정부지원제도 중요도7: 정부 및 공공부문의 구매

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-7) 정부 및 공공부문의 구매

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	58	1.4	53.2
보통	2	42	1.0	38.5
낮음	3	9	.2	8.3
비해당	-1	4,046	97.4	
		4,155	100.0	100.0

Q32b8 정부지원제도 중요도8: 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

32. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느정도 중요하였는지 그 중요도를 평가해 주십시오.
중요도-8) 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
높음	1	28	.7	33.7
보통	2	43	1.0	51.8
낮음	3	12	.3	14.5
비해당	-1	4,072	98.0	
		4,155	100.0	100.0

Q33_1 지난 3년간 특허 출원 유무

33. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	182	4.4	4.4
아니오	2	3,973	95.6	95.6
		4,155	100.0	100.0

Q33_1_1 서비스상품혁신 관련 특허 출원수(재분류)

33. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?

서비스상품혁신 관련 특허 출원 수

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	32	.8	17.6
1건-10건 미만	1	133	3.2	73.1
10건-30건 미만	2	8	.2	4.4
30-50건 미만	3	2	.0	1.1
100건 이상	5	4	.1	2.2
모름/무응답	9	3	.1	1.6
비해당	-1	3,973	95.6	
		4,155	100.0	100.0

Q33_1_2 프로세스혁신 관련 특허 출원수(재분류)

33. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?

프로세스혁신 관련 특허 출원 수

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	145	3.5	79.7
1건-10건 미만	1	30	.7	16.5
10건-30건 미만	2	3	.1	1.6
50건-99건 미만	4	1	.0	.5
모름/무응답	9	3	.1	1.6
비해당	-1	3,973	95.6	
		4,155	100.0	100.0

Q33_1_3 조직/마케팅혁신 관련 특허 출원수[재분류]

33. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?
조직/마케팅혁신 관련 특허 출원수

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
없음	0	171	4.1	94.0
1건-10건 미만	1	7	.2	3.8
10건-30건 미만	2	1	.0	.5
모름/무응답	9	3	.1	1.6
비해당	-1	3,973	95.6	
		4,155	100.0	100.0

Qq33_1_1 서비스상품혁신 관련 특허 출원수[건]

33. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?
서비스상품혁신 관련 특허 출원 수

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq33_1_2 프로세스혁신 관련 특허 출원수[건]

33. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?
프로세스혁신 관련 특허 출원 수

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Qq33_1_3 조직/마케팅혁신 관련 특허 출원수[건]

33. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?
조직/마케팅혁신 관련 특허 출원수

==> 데이터와 위에 재분류 변수 참조

Q34_1 지난 3년간 조달계약 여부1: 국내 공공부문

34. 지난 년간 년 귀사는 국내 혹은 해외 공공부문과의 3 (2011 ~ 2013) 조달계약을 통해 서비스상품을 공급한 적이 있습니까?
국내 공공부문

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	452	10.9	10.9
아니오	2	3,703	89.1	89.1
		4,155	100.0	100.0

Q34_2 지난 3년간 조달계약 여부2: 해외 공공부문

34. 지난 3년간 귀사는 국내 혹은 해외 공공부문과의 3 (2011 ~ 2013) 조달계약을 통해 서비스상품을 공급한 적이 있습니까?
해외 공공부문

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	21	.5	.5
아니오	2	4,134	99.5	99.5
		4,155	100.0	100.0

Q35 조달계약을 통한 혁신활동 수행여부

35. 지난 3년간(2011 ~ 2013년) 귀사는 공공부문과의 조달계약을 통한 서비스상품 공급의 일환으로 혁신활동을 수행한 적이 있습니까?(단일응답)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
계약에 혁신 포함	1	36	.9	7.9
계약에 혁신 불포함	2	114	2.7	24.9
수행한 바 없음	3	307	7.4	67.2
비해당	-1	3,698	89.0	
		4,155	100.0	100.0