

SBS 신년 여론조사, 2016

CODE BOOK

자료번호	A1-2015-0027
연구책임자	SBS
연구수행기관	SBS
조사년도	2015년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2016년
코드북 제작년도	2016년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

SBS. 2015. 「SBS 신년 여론조사, 2016」. 연구수행기관: SBS. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2016년. 자료번호: A1-2015-0027.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2016. 「SBS 신년 여론조사, 2016 CODE BOOK」. pp. 1-12.

■ 주의사항

이 코드북의 빈도는 가중치를 부여하여 산출된 것임.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

sq0 표본틀: 유선전화 vs 휴대전화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유선 (집 전화)	1	405	40.5	40.5
무선 (휴대전화)	2	595	59.5	59.5
		1,000	100.0	100.0

sq1 거주지역

SQ1. 선생님께서 현재 거주하시는 시도는 어디입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	203	20.3	20.3
부산	2	71	7.1	7.1
대구	3	48	4.8	4.8
인천	4	57	5.7	5.7
광주	5	29	2.9	2.9
대전	6	29	2.9	2.9
울산	7	22	2.2	2.2
경기	8	235	23.5	23.5
강원	9	30	3.0	3.0
충북	10	30	3.0	3.0
충남	11	43	4.3	4.3
전북	12	36	3.6	3.6
전남	13	38	3.8	3.8
경북	14	53	5.3	5.3
경남	15	65	6.5	6.5
제주	16	11	1.1	1.1
		1,000	100.0	100.0

sq2 응답자 연령 [연속형]

SQ2. 올해 나이는 만으로 어떻게 되십니까? (실제 나이를 적으세요: ____세)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
만 19세	19	21	2.1	2.1
만 20세	20	11	1.1	1.1
만 21세	21	21	2.1	2.1
만 22세	22	21	2.1	2.1

만 23세	23	21	2.1	2.1
만 24세	24	18	1.8	1.8
만 25세	25	19	1.9	1.9
만 26세	26	10	1.0	1.0
만 27세	27	11	1.1	1.1
만 28세	28	18	1.8	1.8
만 29세	29	9	0.9	0.9
만 30세	30	18	1.8	1.8
만 31세	31	23	2.3	2.3
만 32세	32	33	3.3	3.3
만 33세	33	9	0.9	0.9
만 34세	34	12	1.2	1.2
만 35세	35	22	2.2	2.2
만 36세	36	17	1.7	1.7
만 37세	37	18	1.8	1.8
만 38세	38	23	2.3	2.3
만 39세	39	13	1.3	1.3
만 40세	40	14	1.4	1.4
만 41세	41	16	1.6	1.6
만 42세	42	24	2.4	2.4
만 43세	43	12	1.2	1.2
만 44세	44	13	1.3	1.3
만 45세	45	34	3.4	3.4
만 46세	46	16	1.6	1.6
만 47세	47	23	2.3	2.3
만 48세	48	24	2.4	2.4
만 49세	49	36	3.6	3.6
만 50세	50	15	1.5	1.5
만 51세	51	18	1.8	1.8
만 52세	52	31	3.1	3.1
만 53세	53	10	1.0	1.0
만 54세	54	17	1.7	1.7
만 55세	55	30	3.0	3.0
만 56세	56	13	1.3	1.3
만 57세	57	13	1.3	1.3
만 58세	58	26	2.6	2.6
만 59세	59	26	2.6	2.6
만 60세	60	13	1.3	1.3
만 61세	61	16	1.6	1.6

만 62세	62	23	2.3	2.3
만 63세	63	11	1.1	1.1
만 64세	64	8	0.8	0.8
만 65세	65	26	2.6	2.6
만 66세	66	7	0.7	0.7
만 67세	67	3	0.3	0.3
만 68세	68	19	1.9	1.9
만 69세	69	6	0.6	0.6
만 70세	70	15	1.5	1.5
만 71세	71	8	0.8	0.8
만 72세	72	16	1.6	1.6
만 73세	73	3	0.3	0.3
만 74세	74	7	0.7	0.7
만 75세	75	8	0.8	0.8
만 76세	76	2	0.2	0.2
만 77세	77	3	0.3	0.3
만 78세	78	5	0.5	0.5
만 79세	79	6	0.6	0.6
만 80세	80	8	0.8	0.8
만 81세	81	1	0.1	0.1
만 82세	82	4	0.4	0.4
만 83세	83	1	0.1	0.1
만 84세	84	1	0.1	0.1
만 85세	85	2	0.2	0.2
만 89세	89	1	0.1	0.1
		1,000	100.0	100.0

sq3 응답자 연령 (범주형)

SQ3. 연령 쿼터 체크

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대 (19세 포함)	1	180	18.0	18.0
30대	2	189	18.9	18.9
40대	3	212	21.2	21.2
50대	4	198	19.8	19.8
60세 이상	5	221	22.1	22.1
		1,000	100.0	100.0

sq4 응답자 성별

SQ4. 성별 (문지 말고 목소리로 판단해서 적으세요)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	494	49.4	49.4
여자	2	506	50.6	50.6
		1,000	100.0	100.0

sq5 거주 행정구역 구분: 동 vs 읍면

SQ5. 선생님께서 거주하시는 행정구역이 동이십니까? 읍면이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
동	1	859	85.9	85.9
읍면(군)지역	2	141	14.1	14.1
		1,000	100.0	100.0

q1 박근혜대통령 국정운영평가

1. 선생님께서는 박근혜 대통령이 국정운영을 잘하고 있다고 생각하십니까? 아니면 잘못하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘하고 있다	1	130	13.0	13.0
다소 잘하고 있다	2	304	30.4	30.4
다소 잘못하고 있다	3	256	25.6	25.6
매우 잘못하고 있다	4	224	22.4	22.4
모름/ 무응답	9	86	8.6	8.6
		1,000	100.0	100.0

q2 향후 우선 해결 국정과제

2. 앞으로 박근혜 대통령이 가장 우선적으로 해결해야 하는 국정과제는 무엇이라고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국민, 정치권과 소통 확대	1	185	18.5	18.5
사회갈등 해소 및 국민통합	2	129	12.9	12.9
경제 활성화와 일자리 창출	3	399	39.9	39.9
남북관계 개선 등 대북정책	4	49	4.9	4.9
복지 확대 및 사회 양극화 해소	5	142	14.2	14.2

중소기업 보호 및 경제 민주화	6	62	6.2	6.2
모름/ 무응답	9	33	3.3	3.3
		1,000	100.0	100.0

q3 올해 대비 내년 경제전망

3. 올해와 비교할 때 내년 경제를 어떻게 전망하세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
좋아질 것이다	1	104	10.4	10.4
올해와 비슷할 것이다	2	397	39.7	39.7
나빠질 것이다	3	453	45.3	45.3
모름/ 무응답	9	46	4.6	4.6
		1,000	100.0	100.0

q4 박근혜대통령 임기 내 남북정상회담 필요성

4. 박근혜 대통령의 남은 임기 동안 북한 김정은 비서와 남북 정상회담이 필요하다고 보세요? 필요하지 않다고 보세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요하다	1	620	62.0	62.0
필요하지 않다	2	330	33.0	33.0
모름/ 무응답	9	50	5.0	5.0
		1,000	100.0	100.0

q5 정의화국회의장 노동경제 관련 법안 직권상정 거부 입장 평가

5. 정부와 새누리당이 추진하고 있는 노동 경제 관련 법안에 대해서 정의화 국회의장은 여야간 합의가 이뤄질 때까지 법안을 처리하지 않겠다는 입장을 밝히고 있는데요. 이에 대해 어떻게 생각하세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
잘한 결정이다	1	383	38.3	38.3
잘못한 결정이다	2	372	37.2	37.2
모름/ 무응답	9	245	24.5	24.5
		1,000	100.0	100.0

q6 한일 외교장관 위안부 문제 관련 회담 결과 평가

6. 한국과 일본은 외교장관 회담을 통해 일본 정부가 위안부 문제에 대한 책임을 인정하고, 아베 총리가 피해자에게 사과하고, 일본 정부 예산으로 명예회복과 상처 치유를 위한 사업을 시행하기로 했습니다. 대신에, 우리 정부는 일본이 합의를 이행할 경우, 위안부 문제를 다시 거론하지 않기로 했습니다. 이번 합의를 어떻게 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 잘했다	1	86	8.6	8.6
비교적 잘했다	2	446	44.6	44.6
비교적 잘못했다	3	223	22.3	22.3
매우 잘못했다	4	181	18.1	18.1
모름/ 무응답	9	63	6.3	6.3
		1,000	100.0	100.0

q71 한일 외교장관 위안부 문제 관련 회담 긍정 평가 이유

6. 한국과 일본은 외교장관 회담을 통해 일본 정부가 위안부 문제에 대한 책임을 인정하고, 아베 총리가 피해자에게 사과하고, 일본 정부 예산으로 명예회복과 상처 치유를 위한 사업을 시행하기로 했습니다. 대신에, 우리 정부는 일본이 합의를 이행할 경우, 위안부 문제를 다시 거론하지 않기로 했습니다. 이번 합의를 어떻게 보십니까?

7-1. (문6에서 ①②긍정평가충만) 이번 한일 간 합의 내용 중 가장 잘 된 것은 무엇이라고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
위안부 문제에 일본군이 관여했고 일본 정부가 책임이 있다고 인정	1	274	27.4	51.4
아베 일본 총리 이름으로 피해자들에게 사죄와 반성을 표명	2	158	15.8	29.6
일본 정부 예산 10억엔(97억원)을 출연해 명예회복 및 상처 치유 사업 시행	3	74	7.4	14.0
모름/ 무응답	9	27	2.7	5.1
비해당	-1	467	46.7	
		1,000	100.0	100.0

q72 한일 외교장관 위안부 문제 관련 회담 부정 평가 이유

6. 한국과 일본은 외교장관 회담을 통해 일본 정부가 위안부 문제에 대한 책임을 인정하고, 아베 총리가 피해자에게 사과하고, 일본 정부 예산으로 명예회복과 상처 치유를 위한 사업을 시행하기로 했습니다. 대신에, 우리 정부는 일본이 합의를 이행할 경우, 위안부 문제를 다시 거론하지 않기로 했습니다. 이번 합의를 어떻게 보십니까?

7-2. (문6에서 ③④부정평가충만) 이번 한일 간 합의 내용이 잘못됐다고 보는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
일본의 법적 책임과 배상 문제가 명시되지 않았기 때문에	1	190	19.0	46.9

일본 아베 총리의 사과에 진정성이 느껴지지 않기 때문에	2	149	14.9	36.8
우리 정부가 소녀상 이전 문제를 관련 단체와 협의하기로 했기 때문에	3	56	5.6	13.9
모름/ 무응답	9	10	1.0	2.4
비해당	-1	596	59.6	
		1,000	100.0	100.0

q8 지역구 현역 국회의원 총선 재출마시 지지 여부

8. 현재 선생님께서 거주하시는 지역구의 현역 국회의원인 내년 4월 총선에 다시 출마한다면 지지하실 생각이십니까? 지지하지 않으실 생각이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지지할 것이다	1	298	29.8	29.8
지지하지 않을 것이다	2	458	45.8	45.8
모름/ 무응답	9	244	24.4	24.4
		1,000	100.0	100.0

q9 차기 대선 지지후보

9. 다음 불러 드리는 인물 중에서 차기 대통령 감으로 가장 낫다고 생각되는 인물이 있다면 말씀해 주세요.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
김무성	1	102	10.2	10.2
김문수	2	24	2.4	2.4
문재인	3	122	12.2	12.2
박원순	4	78	7.8	7.8
반기문	5	199	19.9	19.9
안철수	6	106	10.6	10.6
안희정	7	9	0.9	0.9
오세훈	8	51	5.1	5.1
정몽준	9	16	1.6	1.6
기타 인물	98	9	0.9	0.9
없음/ 모름	99	284	28.4	28.4
		1,000	100.0	100.0

q10 안철수위원의 새정치민주연합 탈당에 대한 의견

10. 지난 14일 안철수 의원이 새정치민주연합을 탈당하였습니다. 선생님께서는 안철수 의원의 탈당에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
우리 정치의 혁신을 위한 결단력 있는 행동이라고 본다	1	390	39.0	39.0
안철수 개인의 정치적 이익을 우선시한 행동이라고 본다	2	490	49.0	49.0
모름/ 무응답	9	119	11.9	11.9
		1,000	100.0	100.0

q11 안철수위원의 독자신당 세력화에 대한 전망

11. 새정치민주연합을 탈당한 안철수 의원이 내년 설 전에 독자 신당을 창당하겠다고 밝혔는데 어느 정도 성공할 것으로 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거대한 세력을 구축해 야권 전체의 주도권을 잡을 것이다	1	47	4.7	4.7
더불어민주당인 옛 새정치민주연합과 대등한 세력을 만들어 야권이 양분될 것이다	2	194	19.4	19.4
20명 정도의 현역 의원을 확보해 원내 교섭단체 수준은 되겠지만, 그 이상은 어려울 것이다	3	431	43.1	43.1
최측근 인사 몇 명만 함께 하는 수준으로 의미 있는 세력을 만들지는 못할 것이다	4	217	21.7	21.7
모름/ 무응답	9	111	11.1	11.1
		1,000	100.0	100.0

q12 2016년 총선 지지정당

12. 내년 총선에서 다음 중 어느 정당을 지지하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
새누리당	1	334	33.4	33.4
더불어민주당	2	178	17.8	17.8
정의당	3	34	3.4	3.4
안철수 신당	4	121	12.1	12.1
천정배 신당	5	4	0.4	0.4
기타 정당	6	66	6.6	6.6
없음/ 비슷함/ 모름/ 무응답	9	262	26.2	26.2
		1,000	100.0	100.0

q121 [지지정당 없을 경우] 2016년 총선 지지정당 재질문

12. 내년 총선에서 다음 중 어느 정당을 지지하시겠어요?
12-1. (⑨없다/비슷하다/모르겠다/무응답) 재질문 : 그래도 더 낫다고 생각되는 정당은 어느 정당입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
새누리당	1	39	3.9	15.0
더불어민주당	2	23	2.3	8.6
정의당	3	2	0.2	0.8
안철수 신당	4	9	0.9	3.6
천정배 신당	5	1	0.1	0.3
기타 정당	6	5	0.5	1.8
없음/ 비슷함/ 모름/ 무응답	9	183	18.3	69.9
비해당	-1	738	73.8	
		1,000	100.0	100.0

q13 2016년 총선 가상대결: 여당후보 vs 야당후보

13. 그렇다면 만일 내년 총선에서 여당인 새누리당 후보와 야당 후보가 1:1로 대결한다면, 누구에게 투표하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
여당 후보	1	373	37.3	37.3
야당 후보	2	429	42.9	42.9
모름/ 무응답	9	198	19.8	19.8
		1,000	100.0	100.0

q14 2016년 총선의 성격

14. 선생님께서는 내년 총선의 의미를 어디에 두고 투표에 참여하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
박근혜 대통령에 대한 중간 평가	1	214	21.4	21.4
지역 발전을 위한 일꾼을 뽑는 선거	2	540	54.0	54.0
여당 및 야당의 노선과 역할에 대한 평가	3	185	18.5	18.5
모름/ 무응답	9	61	6.1	6.1
		1,000	100.0	100.0

q15 2016년 총선 판세에 가장 큰 영향을 미칠 정부정책

15. 선생님이 보시기에 내년 총선에서 선거 과정에 가장 큰 영향을 미칠 것으로 보는 정책은 무엇이라고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대북 정책	1	35	3.5	3.5
국정 교과서 추진	2	58	5.8	5.8
노동시장 구조개혁	3	174	17.4	17.4
보육 등 복지정책	4	160	16.0	16.0
경제 활성화 정책	5	500	50.0	50.0
모름/ 무응답	9	74	7.4	7.4
		1,000	100.0	100.0

q16 2016년 총선 후보선택 기준

16. 내년 총선에서 국회의원을 뽑으실 때 선생님께서는 후보자의 무엇을 가장 우선적으로 고려하실 생각이세요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
소속 정당	1	125	12.5	12.5
인물 됴됨이	2	406	40.6	40.6
정책과 공약	3	435	43.5	43.5
모름/ 무응답	9	34	3.4	3.4
		1,000	100.0	100.0

q17 정당 공천방식 평가: 상향식 공천 vs 전략공천

17. 정당에서 후보를 공천할 때, 지역 주민이나 당원의 투표로 후보를 뽑는 상향식 공천 방식이 있고, 당 지도부에서 특정 인물을 영입해 직접 공천을 하는 전략 공천 방식이 있습니다. 이 두 가지 공천 방식에 대해 어떻게 평가하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
민주적이고 투명한 공천을 위해 모든 지역구에서 상향식 공천을 해야 한다	1	486	48.6	48.6
새롭고 유능한 인물에게 기회를 주기 위해 일부 지역구에 한해 전략공천을 할 수 있다	2	413	41.3	41.3
모름/ 무응답	9	101	10.1	10.1
		1,000	100.0	100.0

dq01 [집전화의 경우] 응답자 핸드폰 보유 여부

DQ0-1. [SQ0=1 집전화의 경우] 선생님께서는 핸드폰을 보유하고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	371	37.1	91.7
그렇지 않다	2	31	3.1	7.6
모름/ 무응답	9	3	0.3	0.7
비해당	-1	595	59.5	
		1,000	100.0	100.0

dq02 [휴대폰 전화의 경우] 응답자 집전화 보유 여부

DQ0-2. [SQ0=2 휴대폰 전화의 경우] 선생님 댁에 집전화가 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	220	22.0	37.0
없다	2	374	37.4	62.8
모름/ 무응답	9	1	0.1	0.1
비해당	-1	405	40.5	
		1,000	100.0	100.0

dq1 응답자 직업

DQ1. 선생님의 직업은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
농업/임업/어업	1	32	3.2	3.2
자영업 (상업, 소규모 장사, 개인택시운전사 등)	2	144	14.4	14.4
판매/서비스직 (상점점원, 세일즈맨, 방문 판매원, 미용사 등)	3	74	7.4	7.4
기능/숙련직 (운전기사, 세탁, 선반, 목공, 기능공 등)	4	58	5.8	5.8
일반 작업직 (현장직업, 일용노무직, 청소관리, 경비원 등)	5	21	2.1	2.1
사무직 (차장이하 사무직, 초중고 교사, 6급이하 공무원)	6	200	20.0	20.0
경영/관리직 (5급이상 공무원, 기업체 부장 이상)	7	8	0.8	0.8
전문/자유직 (변호사, 의사, 건축사, 교수, 예술가, 종교지도자 등)	8	27	2.7	2.7
가정주부 (가사와 육아만 하는 전업주부)	9	230	23.0	23.0
학생	10	85	8.5	8.5
무직	11	108	10.8	10.8

기타	12	10	1.0	1.0
응답거절/ 무응답	99	3	0.3	0.3
		1,000	100.0	100.0

dq2 월평균 가구소득

DQ2. 선생님 덕의 월평균 가구 총소득은 대략 어느 정도입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
70만원 이하	1	74	7.4	7.4
71-100만원	2	56	5.6	5.6
101-150만원	3	34	3.4	3.4
151-200만원	4	98	9.8	9.8
201-250만원	5	50	5.0	5.0
251-300만원	6	107	10.7	10.7
301-400만원	7	157	15.7	15.7
401-500만원	8	111	11.1	11.1
501만원 이상	9	173	17.3	17.3
응답거절/ 무응답	99	139	13.9	13.9
		1,000	100.0	100.0

dq3 응답자 학력

DQ3. 실례지만 학교는 어디까지 마치셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초등(국)졸 이하	1	83	8.3	8.3
중졸	2	92	9.2	9.2
고졸	3	263	26.3	26.3
대재 이상	4	543	54.3	54.3
응답거절/ 무응답	9	19	1.9	1.9
		1,000	100.0	100.0